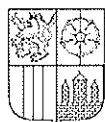




KUJCP00PGBK6



KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, tel.:386 720 729, 386 720 727, fax:386 359 070,
e-mail: zamisova@kraj-jihocesky.cz, rubesova@kraj-jihocesky.cz, www.kraj-jihocesky.cz

V Českých Budějovicích dne 30. 4. 2009
čj.: KUJCK 31539/2008/45 OZZL Zam,Rub
Vyřizuje: Ing. Karolína Zámešková
Mgr. Jitka Rubešová

V e ř e j n á v y h l á š k a

ROZHODNUTÍ

V ý r o k

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 7 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 písm. v) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

na návrh

**Povodí Vltavy, státní podnik,
se sídlem: Holečkova 8, 150 24 Praha 5**

mění

podle ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí Jihočeského krajského národního výboru v Českých Budějovicích zn. VLHZ 91/85-233/1-Bab, ze dne 20.12.1985, o revizi ochranných pásem vodárenského odběru z nádrže Husinec na Blanici pro ÚV Husinec, okr. Prachovice, takto:

Rozsah ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici, /čhp 1-08-03-021, 022, 024, 025, 026, 027/:

Ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně (OPVZ I.) - je tvořeno návodní stranou hráze vodárenské nádrže (VN) a dále pokračuje po hranici maximálního vzduť hladiny VN na kótu 529,88 m n. m. (Bpv), říční kilometr konce vzduť 60,720 a zasahuje do katastrálního území Husinec, Oseky, Kahov, Dvory u Lažišť. Celková plocha je 60,1 ha.

Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně (OPVZ II.) - navazuje na OPVZ I. a zahrnuje katastrální území Zábrdí u Lažišť, Oseky, Kahov, Prachovice, Staré Prachovice, Husinec, Dvory u Lažišť, Výrov u Husince, o rozloze 659,8 ha.

Hranice OPVZ II. začíná na severní hraně komunikace vedoucí přes těleso hráze VN, kterou opouští po příjezdové komunikaci Prachatice – Husinec. Pokračuje po hranici s k.ú. Staré Prachatice, z níž se stáčí jižním směrem na komunikaci Prachatice – Oseky. Po vnější hraně této komunikace pokračuje až do obce Oseky, kterou částečně zahrnuje. Dále vede po vnějším okraji komunikace Oseky – Kratušín, po křížení s vodním tokem Blanice se stáčí k severu. Po vnitřní hraně komunikace pokračuje k obci Zábrdí, kde zahrnuje část intravilánu. Severním směrem vede po hranicích parcel k soutoku Žárovenského a Němčského potoka a dále směřuje ke komunikaci Lažišť – Dvory. Po její vnější hraně vede východně až na katastrální hranici s k.ú. Horouty, ze které odbočuje na lesní cestu a stáčí se jihovýchodním směrem. Po hranici s k.ú. Husinec vede severně až na okraj lesního komplexu, kde odbočuje východním směrem a napojuje se na komunikaci Husinec – Prachatice. Po její vnitřní hraně směřuje k hrázi VN, cca 100 m před tělesem hráze přechází na její vnější stranu a pokračuje na hráz VN.

Ochranné pásmo III. stupně se ruší

Ochranná pásma jsou vymezena a konkrétní pozemky dotčené ochrannými pásmy jsou uvedeny v příloze „E dokumentace dotčených katastrálních území“ „Dokumentace ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici“, vypracované VÚMOP Praha, prosinec 2002; v její příloze – tabelární část a v její příloze - mapy 1 : 2 880.

Na území OPVZ I. se zakazuje:

- a) Od hráze do vzdálenosti 400 m proti proudu vodního toku, vstup fyzických osob, s výjimkou rybářské stráže a rybářského hospodáře a osob, které vykonávají činnosti související s provozem a ochranou vodárenské nádrže a hospodařením na pozemcích s lesními a lučními porosty.
- b) Používání plavidel na vodárenské nádrži Husinec od hráze, do vzdálenosti 400 m proti proudu vodního toku.
- c) Provozování rekreace, např. táboření, stanování a provozování vodních sportů s výjimkou koupání (od hráze, do vzdálenosti 400 m proti proudu vodního toku, včetně koupání).
- d) Provádění stavebních činností, terénních úprav, zemních prací a vrtných prací, pokud nesouvisí s provozem vodárenské nádrže nebo zlepšováním jakosti povrchových a podzemních vod.
- e) Výkon práva myslivosti s výjimkou:
 - dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře,
 - sběru vajec zvěře pernaté a shozeného paroží,
 - plnění povinností myslivecké stráže a mysliveckého hospodáře,
- f) Přelety speciálních letadel a vrtulníků provádějících postřiky a hnojení, přelety sportovních letadel i bezmotorových, rogal a balonů.
- g) Skladování závadných látek a nakládání s nimi
- h) Vypouštění odpadních vod.

Na území OPVZ I. se provede toto technické opatření:

Hranice OPVZ I. bude na viditelných místech vyznačena dle mapových příloh C a E „Dokumentace ochranných

pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici“, vypracované VÚMOP Praha, prosinec 2002, tabulemi s nápisem:

„Ochranné pásmo I. stupně vodního zdroje - nepovolaným vstup zakázán“

ve vzdálenosti 400 m od hráze proti proudu vodního toku. Tabule budou umístěny přes vodní plochu na plovoucích zakotvených bójích. Zbývající část hranice OPVZ I. bude osazena tabulemi:

„Ochranné pásmo I. stupně vodního zdroje“.

V místech, kde je hranice OPVZ I. shodná se současnou hranicí ochranného pásma I. stupně VN, bude stávající značení nahrazováno novým postupně až po jeho dožití. Osazení tabulí zajistí vlastník vodního díla na své náklady.

Na území OPVZ II. se zakazuje:

- a) Skladování ropných látek a ostatních závadných látek a nakládání s nimi. Tento zákaz se nevztahuje na skladování a nakládání s těmito látkami v jednotlivých domácnostech a drobných provozovnách v obcích při zajištění závadných látek proti úniku do okolního prostředí podle obecně závazných předpisů. Dále se tento zákaz nevztahuje na skladování statkových tekutých a tuhých organických hnojiv a krmiv, která jsou skladována ve stávajících vodohospodářsky zabezpečených objektech.
- b) Zřizování olejových kotelen a čerpacích stanic PHM.
- c) Vjezd vozidel dopravujících náklad, který může způsobit ohrožení nebo zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod (označení dopravní značkou B 19) s výjimkou fekálních vozů vyvážejících odpadní vody z bezodtokových jímek z OPVZ II.
- d) Zřizování nových a rozšiřování stávajících hřbitovů.
- e) Aplikace kejdy a silážních šťáv na zemědělské půdě.
- f) Pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, okopaniny) na orné půdě. Výjimku tvoří drobné pozemky situované mimo břehové linie vodních toků (např. políčka zřízená u jednotlivých nemovitostí).
- g) Zatížení hospodářskými zvířaty v koncentracích nad 1VDJ/ha v pastevních areálech. Extenzivní pastva bude prováděna formou jednooplůtkové pastvy.
- h) Umísťování polních hnojišť a zařízení pro skladování siláže.
- i) Zřizování skládek odpadů.
- j) Vypouštění nečištěných odpadních vod do vod povrchových.
- k) Vypouštění odpadních vod do vod podzemních s výjimkou povolení vypouštění odpadních vod z jednotlivých rodinných domků a staveb pro individuální rekreaci do podzemních vod ve výjimečných případech dostatečně zdůvodněných, na základě kladného hydrogeologického posudku.
- l) Výstavba dálnic, dálkových produktovodů, průmyslových a skladových areálů, letišť, skladů jaderných odpadů a podobných staveb, které mohou ohrozit vydatnost, jakost a zdravotní nezávadnost vod.
- m) Intenzivní chov ryb
- n) Stanování a táboření.

- o) Realizace staveb pro individuální a hromadnou rekreaci.

Na území OPVZ II. se omezuje:

- a) Zachovat (obnovit) TTP (trvalý travní porost) v rozsahu dle KN.
- b) Používání pesticidů bude prováděno podle aktualizovaného Seznamu registrovaných přípravků na ochranu rostlin, vydává Státní rostlinolékařská správa, Těšnov 17, Praha 1.
- c) Aplikace močůvky, která nebude prováděna:
- na svažitých pozemcích nad 3 stupně,
 - v blízkosti vodních ploch a toků,
 - v období 1.12. – 28.2. a v období zmrzlé půdy, ledu, sněhové pokrývky,
 - na zamokřených pozemcích.
- d) K ošetření komunikací lze používat pouze inertní posypové materiály.

Na území OPVZ II. se provedou tato technická opatření:

- a) Příjezdové komunikace budou osazeny dle přílohy C, E „Dokumentace ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici“, vypracované VÚMOP Praha, prosinec 2002, tabulemi s nápisem:
„Ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje“
Osazení tabulí zajistí vlastník vodního díla na své náklady.
- b) Vlastník vodního díla bude iniciovat rozhodnutí příslušného správního orgánu k umístění dopravního značení komunikací tak, jak je uvedeno v příloze č. 1 části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění. Dopravní značení je rovněž zakresleno v mapových podkladech příloh C a E „Dokumentace ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici“, vypracované VÚMOP Praha, prosinec 2002. Osazení dopravního značení bude provedeno na náklady vlastníka vodního díla. Vlastní realizaci provede vlastník komunikace v součinnosti s dotčenými orgány státní správy.

Osazení dopravního značení pro ochranu VN Husinec v OPVZ II.

Příloha č. 1 části F. Konkrétní ochranná opatření navrhuje tyto dopravní značky:

značky **B20a, B21a, B28** na příjezdu k hrázi ve směru od Husince, silnice Husinec – Prachatice.

(k.ú. Husinec, Pt 5-7)

značky **B20a, B21a, B28** na příjezdu k hrázi ve směru od Prachatic, silnice Prachatic – Husinec. (na hranici k.ú. Výrov u Husince, Pt 5-7)

značka **B19** na vjezdu do OPVZ II. ve směru od Prachatic, silnice Prachatic – Husinec (k.ú. Staré Prachatic, Pt 5-7)

značka **B19** na hranici OPVZ II., na silnici Husinec - Prachatic ve směru od Husince (k.ú. Husinec, Pt 6-6)

značka **B1** na hranici OPVZ II., na polní cestě vedoucí do OPVZ II. (k.ú. Husinec, Pt 6-6)

značka **B1** na hranici OPVZ II., na polní cestě vedoucí k chatové osadě v OPVZ II. (k.ú. Husinec, Pt 6-7)

značka **B19** na hranici OPVZ II., komunikace Prachatic – Oseky ve směru z Prachatic (k.ú. Prachatic, Pt 6-7)

značka **B1** na hranici OPVZ II., na polní cestě vedoucí směrem k VN
(k.ú. Prachatice, Pt 6-7)
 značka **B1** na výjezdu z intravilánu obce Kahov, zpevněná komunikace vedoucí směrem k VN
(k.ú. Kahov, Pt 6-7)
 značka **B1** na výjezdu z intravilánu obce Oseky, zpevněná komunikace vedoucí směrem k VN
(k.ú. Oseky, Pt 6-7)
 značka **B19** na hranici OPVZ II., na silnici Husinec – Dvory
(k.ú. Dvory u Lažišť, Pt 7-6)
 značka **B1** na hranici OPVZ II., na odbočce ze silnice Husinec – Dvory směrem k objektu pily
v údolí Blanice
(k.ú. Dvory u Lažišť, Pt 7-6)
 značka **B19** na hranici OPVZ II., na silnici Lažiště – Dvory ve směru k Dvorům
(k.ú. Dvory u Lažišť, Pt 7-6)
 značka **B19** na hranici OPVZ II., na odbočce ze silnice Oseky – Kratušín ve směru na Zábrdí
(k.ú. Zábrdí u Lažišť, Pt 7-7)
 značka **B19** na hranici OPVZ II., na silnici Kratušín – Oseky ve směru Oseky
(k.ú. Zábrdí u Lažišť, Pt 7-7)
 značka **B1** na hranici OPVZ II., na zpevněné komunikaci podél Blanice směrem k objektu pily
(k.ú. Zábrdí u Lažišť, Pt 7-7)

- c) Vlastníkovi vodního díla se tímto rozhodnutím ukládá iniciovat vydání rozhodnutí příslušného správního orgánu, jenž stanoví osazení dopravní značkou B1 odpovídající zákazu vjezdu všech vozidel též příslušnou dodatkovou tabulkou č. E 12 text – Mimo dopravní obsluhy, jež umožní výjimku pro dopravní obsluhu stejně jako pro řidiče, kteří mají v místech za značkou bydliště, sídlo nebo garáž (§ 15 odst. 3 vyhlášky č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava řízení provozu na pozemních komunikacích).
- d) Na pastvinách v OPVZ II. budou umístěny podle místních podmínek ohradníky (zábrany), které budou vymezovat v dostatečné vzdálenosti vodní toky (min. 2 m). Příkrmíště a napajedla budou umístěna v dostatečné vzdálenosti od vodních toků a zamokřených míst. Přechody vodních toků budou zpevněny a vyploceny. Zajistí na své náklady vlastníci pozemků využívaných k pastvě.
- e) **Opatření typu A** – zatravnění: bude realizováno na pozemcích erozně ohrožených, na odvodněných plochách, které bezprostředně komunikují s přítoky vodárenské nádrže, stabilizace dolních částí svahů vytvořením sedimentačních pásů, ochrana bezprostředního okolí přítoků vodárenské nádrže
- f) **Opatření typu B** – způsob hospodaření: důsledně uplatňovat organizační a agrotechnická protierozní opatření na částečně erozně ohrožených pozemcích.

Konkrétní pozemky, na kterých mají být provedena vpředu uvedená opatření A a opatření B, jsou uvedeny v příloze „E dokumentace dotčených katastrálních území“ „Dokumentace ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici“, vypracované VÚMOP Praha, prosinec 2002; v její příloze – tabelární část, a dále v její příloze - mapy 1 : 2 880.

Rozhodnutí o námitkách

- I.
Námitkám Českého rybářského svazu, místní organizace Husinec, požadující doplnit článek F.1.1.1. odst. a) části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění, o výjimku – rybářská stráž a dále upravit znění článku F.1.1.1. odst. b), se vyhovuje.
- II.
Námitce Městského úřadu Prachatice, odboru životního prostředí, požadující doplnit článek F.1.1.1. části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění, o výjimky – rybářská stráž a rybářský hospodář, se vyhovuje.
- III.
Námitce pana Františka Tůmy, vyjmout vlastníky nemovitostí v chatové osadě a jejich návštěvy, ze zákazu vjezdu - značky B1 k chatové osadě „Třešňovka“, se vyhovuje pouze zčásti, a to tak, že vjezd motorových

vozidel do ochranného pásma II. stupně se umožňuje vozidlům zajišťující zásobování nebo lékařské, opravárenské, údržbářské, komunální a podobné služby pro oblast za značkou, vozidlům s označením č. O 1, vozidlům taxislužby a vozidlům, jejichž řidiči, popřípadě provozovatelé mají v místech za značkou bydliště, sídlo nebo garáž (dodatková tabulka č. E 12 s textem "MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHY"). Ve zbytku se námitce nevyhovuje.

IV.

Námitce pana Karla Böhma, který se změnou ochranných pásem na vodárenské nádrže Husinec na Blanici nesouhlasí a stávající uspořádání ochranných pásem a daný režim pokládá za dostatečný, se nevyhovuje.

V.

Námitkám podaným Ing. Michalem Šlapákem, Janou Šlapákovou, MUDr. Vlastimilem Šlapákem, Věrou Šlapákovou, Josefem Tajanovským, Lenkou Tajanovskou, Jiřím Novákem, Marií Novákovou, Oldřichem Beerem, Janou Beerovou, Vladimírem Klímou, Miroslavem Roučkou, Věrou Roučkovou, Věrou Roučkovou, Jitkou Pudivítrovou, Antonínem Pudivítem, Lenkou Roučkovou, Milanem Roučkou, Marií Roučkovou, Miroslavem Roučkou, Marií Janouškovou, ve věci nesouhlasu se změnou ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici a výhrad ke konkrétním ochranným opatřením části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění, se vyhovuje pouze zčásti. Ve vzdálenosti větší než 400 m od hráze proti proudu je umožněna rekreace ve smyslu „trávení volného času u vody a slunění“ stejně jako používání plavidel na vodní nádrži, možné je. Postavením stanu na vlastním pozemku (např. pro děti) s využíváním sociálního zařízení v řádně zkolaudovaném objektu, např. v chatě, není porušen zákaz uvedený v části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění, bodu F.1.2.1 písm.n), je tedy též možné. Vjezd motorových vozidel do ochranného pásma II. stupně se umožňuje vozidlům zajišťující zásobování nebo lékařské, opravárenské, údržbářské, komunální a podobné služby pro oblast za značkou, vozidlům s označením č. O 1, vozidlům taxislužby a vozidlům, jejichž řidiči, popřípadě provozovatelé mají v místech za značkou bydliště, sídlo nebo garáž (dodatková tabulka č. E 12 s textem "MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHY"). Ve zbytku se námitce nevyhovuje.

VI.

Námitce města Husinec, k možnosti případného budoucího (hypotetického) zákazu vstupu do ochranného pásma I. stupně po celou plochu vodní nádrže, se nevyhovuje.

VII.

Námitce obce Dvory k možnosti případného budoucího (hypotetického) zákazu vstupu do ochranného pásma I. stupně po celou plochu vodní nádrže, se nevyhovuje.

VIII.

Námitce podané Sdružením za husineckou přehradu pro všechny, ve věci nesouhlasu se změnou ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici, se nevyhovuje.

Odůvodnění

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, obdržel návrh Povodí Vltavy, státní podnik, se sídlem: Holečkova 8, 150 24 Praha 5, na změnu ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici, k.ú. Husinec, Oseky, Kahov, Dvory u Lažišť, Zábrdí u Lažišť, Prachatice, Staré Prachatice, Výrov u Husince, /čhp 1-08-03-021, 022, 024, 025, 026, 027/, tj. návrh na změnu rozhodnutí JčKNV v Českých Budějovicích zn. VLHZ 91/85-233/1-Bab, ze dne 20.12.1985, o revizi ochranných pásem vodárenského odběru z nádrže Husinec na Blanici pro ÚV Husinec, okr. Prachatice, dle § 30 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Podkladem rozhodnutí je „Dokumentace ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici“ která obsahuje následující přílohy:

- A. Průvodní zpráva
- B. Přehledná mapa 1 : 15 000
- C. Mapy 1 : 5 000
- E. Dokumentace dotčených k.ú. + katastrální mapy 1 : 2 880

- D. Technická zpráva
- F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění
- G. Sledování a ověřování účinnosti stanoveného způsobu speciální ochrany vodního zdroje

Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění v návrhu byla následující:

Na základě podaného návrhu Povodí Vltavy, státní podnik, ze dne 28.4.2003, upřesněného a zúženého v rámci ústního jednání dne 20.3.2009, bylo v části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění, rozhodnuto o zákazech a omezeních takto:

- v celé části F byla vypuštěna slova „nad jímacím objektem“
- byl doplněn odstavec písm. a) části F o výjimku spočívající v umožnění vstupu rybářské stráže a rybářského hospodáře
- odstavec písm. b) byl z části F.1.1.1 vyjmut

F. KONKRETNÍ OCHRANNÁ OPATŘENÍ A JEJICH ZDŮVODNĚNÍ

F. 1 Členění konkrétních ochranných opatření (zákazy a omezení činností, omezení užívání nemovitostí a technické úpravy)

F.1.1 Ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně

F.1.1.1 Na území OPVZ I. se zakazuje:

- a) Od hráze do vzdálenosti 400 m proti proudu vodního toku vstup fyzických osob, s výjimkou rybářské stráže a rybářského hospodáře a osob, které vykonávají činnosti související s provozem a ochranou vodárenské nádrže a hospodařením na pozemcích s lesními a lučními porosty.

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti vodárenské nádrže vyloučením pohybu nepovolaných osob.

- b) Používání plavidel na vodárenské nádrži Husinec od hráze, do vzdálenosti 400 m proti proudu vodního toku.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do povrchových vod.

- c) Provozování rekreace, táboření, stanování a vodních sportů s výjimkou koupání (od hráze, do vzdálenosti 400 m proti proudu vodního toku, včetně koupání)

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti a zamezení znečištění povrchové vody vodárenské nádrže.

- d) Provádění stavebních činností, terénních úprav, zemních prací a vrtných prací, pokud nesouvisí s provozem vodárenské nádrže nebo zlepšováním jakosti povrchových a podzemních vod.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do vodárenské nádrže.

- e) Výkon práva myslivosti s výjimkou:

dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře,
sběru vajec zvěře pernaté a shozu paroží,
plnění povinností myslivecké stráže a mysliveckého hospodáře,

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti vodárenské nádrže vyloučením vstupu nepovolaných osob.

- f) Přelety speciálních letadel a vrtulníků provádějících postřiky a hnojení, včetně přeletů sportovních letadel i bezmotorových, rogal a balonů.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do vodárenské nádrže, popř. omezení možnosti vzniku havárie.

- g) Skladování a nakládání se závadnými látkami.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do vodárenské nádrže.

- h) Vypouštění odpadních vod.

Zdůvodnění: ochrana jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje.

F.1.1.2 Na území OPVZ I. se provede toto technické opatření :

Hranice OPVZ I. bude na viditelných místech vyznačena dle mapových příloh C a E „Dokumentace ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici“, vypracované VÚMOP Praha, prosinec 2002, tabulemi s nápisem:

„Ochranné pásmo I. stupně vodního zdroje - nepovolaným vstup zakázán“

od hráze, do vzdálenosti 400 m proti proudu vodního toku, v této vzdálenosti budou přes vodní plochu umístěny tabule na plovoucích zakotvených bójích. Zbývající část hranice OPVZ I. bude osazena tabulemi:

„Ochranné pásmo I. stupně vodního zdroje“.

V místech, kde je hranice OPVZ I. shodná se současnou hranicí ochranného pásma I. stupně VN, bude stávající značení nahrazováno novým postupně až po jeho dožití. Osazení tabulí zajistí vlastník vodního díla na své náklady.

Zdůvodnění: povinnost upozornění na hranice ochranného pásma na viditelných místech v souladu s § 5 vyhlášky MŽP č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů

F.1.2 Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně

F.1.2.1 Na území OPVZ II. se zakazuje:

- a) Skladování ropných látek a ostatních závadných látek a nakládání s nimi. Tento zákaz se nevztahuje na skladování a nakládání s těmito látkami v jednotlivých domácnostech a drobných provozovnách v obcích při zajištění závadných látek proti úniku do okolního prostředí podle obecně závazných předpisů. Dále se tento zákaz nevztahuje na skladování statkových tekutých a tuhých organických hnojiv a krmiv, která jsou skladována ve stávajících vodohospodářsky zabezpečených objektech.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do prostoru OPVZ II. a následně do VN.

- b) Zřizování olejových kotelen a ČS PHM.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do prostoru OPVZ II. a následně do VN.

- c) Vjezd vozidel dopravujících náklad, který může způsobit ohrožení nebo zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod (označení dopravní značkou B 19) s výjimkou fekálních vozů vyvážejících odpadní vody z bezodtokových jímek z OPVZ II.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do prostoru OPVZ II. a následně do VN.

- d) Zřizování nových a rozšiřování stávajících hřbitovů.

Zdůvodnění: vyloučení možnosti ohrožení jakosti podzemních vod.

- e) Aplikace kejdy a silážních šťáv na zemědělské půdě.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do podzemních a povrchových vod (snadný únik při předávkování či nerovnoměrné aplikaci na pozemky).

- f) Pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, okopaniny) na orné půdě. Výjimku tvoří drobné pozemky situované mimo břehové linie vodních toků (např. políčka zřízená u jednotlivých nemovitostí).

Zdůvodnění: ochrana před erozními smyvy v území OPVZ II.

- g) Zatížení hospodářskými zvířaty v koncentracích nad 1VDJ/ha v pastevních areálech. Extenzivní pastva bude prováděna formou jednooplůtkové pastvy.

Zdůvodnění: ochrana před erozními smyvy v území OPVZ II. (nebezpečí plošného rozrušení travního drnu).

- h) Umísťování polních hnojišť a zařízení pro skladování siláže.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do území OPVZ.

- i) Zřizování skládek odpadů.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do OPVZ.

- j) Vypouštění nečistěných odpadních vod do vod povrchových.
Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do povrchových vod. Zamezení přísunu fosforu z odpadních vod do vodárenské nádrže.
- k) Vypouštění odpadních vod do vod podzemních s výjimkou povolení vypouštění odpadních vod z jednotlivých rodinných domků a staveb pro individuální rekreaci do podzemních vod je možné ve výjimečných případech dostatečně zdůvodněných, na základě kladného hydrogeologického posudku.
Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do VN.
- l) Výstavba dálnic, dálkových produktovodů, průmyslových a skladových areálů, letišť, skladů jaderných odpadů a podobných staveb, které mohou ohrozit vydatnost, jakost a zdravotní nezávadnost vod.
Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do povrchových vod.
- m) Intenzivní chov ryb.
Zdůvodnění: negativní vliv na vývoj jakosti povrchových vod v nádrži.
- n) Stanování a táboření.
Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do povrchových vod.
- o) Realizace staveb pro individuální a hromadnou rekreaci.
Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do povrchových vod.

F.1.2.2 Na území OPVZ II. se omezuje:

- a) Zachovat (obnovit) TTP v rozsahu dle KN.
Zdůvodnění: ochrana území před plošným znečištěním (eroze, vyplavování živin).
- b) Používání pesticidů bude prováděno podle aktualizovaného Seznamu registrovaných přípravků na ochranu rostlin, vydává Státní rostlinolékařská správa, Těšnov 17, Praha 1.
Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do VN.
- c) Aplikace močůvky nebude prováděna:
 - na svažitých pozemcích nad 3 stupně,
 - v blízkosti vodních ploch a toků,
 - v období 1.12. – 28.2. a v období zmrzlé půdy, ledu, sněhové pokrývky,
 - na zamokřených pozemcích.*Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do povrchových vod.*
- d) K ošetření komunikací používat pouze inertní posypové materiály.
Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do VN.

F.1.2.3 Na území OPVZ II. se provedou technická opatření:

- a) Příjezdové komunikace budou osazeny dle přílohy C, E „Dokumentace ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici“, vypracované VÚMOP Praha, prosinec 2002, tabulemi s nápisem:
„Ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje“
Osazení tabulí zajistí vlastník vodního díla na své náklady.
Zdůvodnění: povinnost upozornění na hranice ochranného pásma na viditelných místech ochranných pásem vodních zdrojů.
- b) Vlastník vodního díla bude iniciovat vydání rozhodnutí příslušného správního orgánu k umístění dopravního značení komunikací tak, jak je uvedeno v příloze č. 1 části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění. Dopravní značení je rovněž zakresleno v mapových podkladech příloh C a E „Dokumentace ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici“, vypracované VÚMOP Praha, prosinec 2002. Osazení dopravního značení bude provedeno na náklady vlastníka vodního díla. Vlastní realizaci provede vlastník komunikace v součinnosti s dotčenými orgány státní správy
Zdůvodnění: dopravním značením bude upraven, omezen či zakázán provoz vozidel a vozidel s nákladem, který může způsobit ohrožení nebo zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod v OPVZ II. s cílem vyloučit či snížit riziko havárie vozidel s možným následkem úniku závadných látek do

povrchových a podzemních vod a následně do nádrže Husinec

- c) Na pastvinách v OPVZ II. budou umístěny podle místních podmínek ohradníky (zábrany), které budou vymezovat v dostatečné vzdálenosti vodní toky (min. 2 m). Příkrmíště a napajedla budou umístěna v dostatečné vzdálenosti od vodních toků a zamokřených míst. Přechody vodních toků budou zpevněny a vyploceny. Zajistí na své náklady vlastníci pozemků využívaných k pastvě.

Zdůvodnění: *Přímá ochrana jakosti vod před kontaminací závadnými látkami.*

- d) Opatření typu A – zatravnění: bude realizováno na pozemcích erozně ohrožených, na odvodněných plochách, které bezprostředně komunikují s přítoky vodárenské nádrže, stabilizace dolních částí svahů vytvořením sedimentačních pásů, ochrana bezprostředního okolí přítoků vodárenské nádrže.

Zdůvodnění: *omezení erozních smyvlů, ochrana jakosti vod před kontaminací závadnými látkami.*

- e) Opatření typu B – způsob hospodaření: důsledně uplatňovat organizační a agrotechnická protierozní opatření na částečně erozně ohrožených pozemcích.

Zdůvodnění: *omezení erozních smyvlů, ochrana jakosti vod před kontaminací závadnými látkami*

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 1 č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 písm. v) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámil písemností ze dne 5.2.2009 čj. KUJCK 31539/2008/5 OZZL Zam, Rub, dle § 18 odst. 3 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a dle § 115 odst. 8 vodního zákona zahájení nového projednání v rámci vedeného vodoprávního řízení v předmětné věci, zahájeného na základě podané žádosti dne 28.4.2003.

Současně dle § 21 odst. 1 správního řádu nařídil ústní jednání na den 20.3.2009. Vodoprávní úřad upozornil účastníky, že mají možnost dle § 33 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k podkladu rozhodnutí a způsobu jeho zjištění, popřípadě navrhnout jeho doplnění.

Vodoprávní úřad dále účastníky vodoprávního řízení upozornil, že na námítky, které nebudou sděleny nejpozději při ústním jednání, se v souladu s ustanovením § 21 odst. 2 správního řádu ve spojení s § 115 odst. 8 vodního zákona nebude brán zřetel.

Vodoprávní úřad uvědomil účastníky o zahájení řízení veřejnou vyhláškou dle § 115 odst. 8 vodního zákona, protože jde o řízení s velkým počtem účastníků řízení.

Během ústního jednání vodoprávní úřad objasnil nutnost provedení revize v souladu se zákonem č. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, spočívající v povinnosti stanovit ochranné pásmo I. stupně minimálně pro celou plochu hladiny nádrže při maximálním vzdušném (ust. § 30 odst. 3 písm. a) vodního zákona). Tento zákon rozlišuje jen ochranná pásma I. a II. stupně, **neupravuje již ochranné pásmo III. stupně.**

Zástupci Povodí Vltavy, státní podnik, v rámci ústního jednání seznámili přítomné s dosavadním stavem a postupy při zpracování návrhů ochranných pásem vodních zdrojů.

Dále navrhli zpřesnění návrhu spočívající ve vypuštění slov „**nad jímacím objektem**“ v celé části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění. Jímací objekt se totiž nachází mimo těleso hráze, od níž je měřena vzdálenost 400m. Uvedený návrh byl akceptován.

V průběhu řízení obdržel krajský úřad dvě stanoviska dotčených orgánů státní správy, a to dne 12.2.2009 závazné stanovisko Úřadu pro civilní letectví ČR, který k výše uvedenému záměru nemá připomínky a dne 18.2.2009 stanovisko Obvodního báňského úřadu v Příbrami, také bez připomínek

K vedenému řízení obdržel krajský úřad dne 13.3.2009 stanovisko Českého rybářského svazu, místní organizace Husinec, požadující doplnit článek F.1.1.1. odst. a) části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění, o výjimku – rybářská stráž a dále upravit znění článku F.1.1.1. odst. b) . Obdobnou námítku požadující doplnit článek F.1.1.1. o výjimky – rybářská stráž a rybářský hospodář, podal Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí. Tato námítka byla předána na začátku ústního jednání dne 20.3.2009.

Námítky Českého rybářského svazu, místní organizace Husinec a Městského úřadu Prachatice, odboru životního prostředí, byly vyřešeny takto:

Námítkám se vyhovuje, v článku F.1.1.1. písm. a) části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění, je **doplněna výjimka o možnost vstupu rybářské stráže a rybářského hospodáře.**

Zdůvodnění: Bude tak zajištěna ochrana řádného výkonu rybářského práva a chovu ryb uživatelem rybářského revíru.

Celý odstavec písm. b) článku F.1.1.1., byl z textu návrhu vypuštěn

Zdůvodnění: Režim rybářského hospodaření na nádrži byl stanoven uživateli rybářského revíru rozhodnutím JČKNV v Českých Budějovicích zn. VLHZ 3173/87 – 233/1 – 235/Bab dne 9.9.1987 a dále změněn rozhodnutím Okresního úřadu Prachatice zn. vod. 235/899/91 ze dne 10.7.1991. Vodoprávní úřad může dle § 35 odst. 2 vodního zákona uložit vlastníkově nádrže nebo uživateli rybářského revíru způsob rybářského obhospodařování, který by nahradil v současnosti platná rozhodnutí.

Dne 16.3.2009 podal pan František Tůma, na krajském úřadě následující námitku - jedná se o dopravní značení zákaz vjezdu – značka B1 k chatové osadě „Třešňovka“. Pan Tůma požaduje, aby ze zákazu byli vyjmuti vlastníci nemovitostí v chatové osadě a jejich návštěvy. Pan Tůma dále navrhuje aby tento požadavek byl zakotven v části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění. Obdobnou námitku podal dne 18.3.2009 na krajský úřad, Ing. Michal Šlapák, Jana Šlapáková, MUDr. Vlastimil Šlapák, Věra Šlapáková, Josef Tajanovský, Lenka Tajanovská, Jiří Novák, Marie Nováková, Oldřichá Beerá, Jana Beerová, Vladimír Klíma, Miroslav Roučka, Věra Roučková, Věra Roučková, Jitka Pudvítrová, Antonín Pudvít, Lenka Roučková, Milan Roučka, Marie Roučková, Miroslav Roučka, Marie Janoušková. Výše jmenovaní nesouhlasí s umístěním značek zákaz vjezdu (značka B1), které by znemožnily přístup vlastníkům pozemků a staveb (popřípadě jejich návštěvám) ke svým nemovitostem.

Námitce se vyhovuje zčásti a tato byla vyřešena takto:

Vodoprávní úřad v rámci rozhodnutí o stanovení OP vodárenské nádrže Husinec na Blanici stanoví též, které činnosti jsou v tomto pásmu zakázány. Při stanovení zákazu vjezdu motorových vozidel bude zohledněna podaná námitka. Vlastníkovi vodního díla se tímto rozhodnutím ukládá iniciovat vydání rozhodnutí příslušného správního orgánu, jenž stanoví osazení odpovídající značkou a dodatkovou tabulkou. (Dle § 15 odst. 3 vyhlášky č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava řízení provozu na pozemních komunikacích např. dodatková tabulka č. E 12 text – Mimo dopravní služby – by umožnila vjezd do ochranného pásma mimo jiné i řidičům, kteří mají v místech za značkou bydliště, sídlo nebo garáž.)

Zdůvodnění: Dopravním značením bude upraven provoz vozidel, který může způsobit ohrožení nebo zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod v OPVZ II. s cílem vyloučit či snížit riziko havárie vozidel s možným následkem úniku závadných látek do povrchových a podzemních vod a následně do nádrže Husinec

Dne 18.3.2009 obdržel krajský úřad vyjádření pana Karla Böhma, který nesouhlasí, se změnou ochranných pásem na vodárenské nádrže Husinec na Blanici, pokládá stávající uspořádání ochranných pásem a daný režim za dostatečný. Obdobnou námitku, vyjadřující nesouhlas se změnou ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici, podanou Ing. Michalem Šlapákem, Janou Šlapákovou, MUDr. Vlastimilem Šlapákem, Věrou Šlapákovou, Josefem Tajanovským, Lenkou Tajanovskou, Jiřím Novákem, Marií Novákovou, Oldřichem Beerem, Janou Beerovou, Vladimírem Klímou, Miroslavem Roučkou, Věrou Roučkovou, Věrou Roučkovou, Jitkou Pudvítrovou, Antonínem Pudvítrem, Lenkou Roučkovou, Milanem Roučkou, Marií Roučkovou, Miroslavem Roučkou, Marií Janouškovou, obdržel krajský úřad dne 18.3.2009 a dále dne 20.3.2009, na ústním jednání námitku Sdružení za husineckou přehradu pro všechny. V námitkách je dále uvedeno, že Husinecká přehrada v žádném případě není a nikdy nebyla vodárenskou nádrží sloužící výhradně k zásobování pitnou vodou. Vodárenské využití bylo jen jedno z mnoha dalších a proto by hranice prvního ochranného pásma měla být stanovena podle § 30 odst.3 písm. b) vodního zákona, tj. 100 m od odběrného místa. Vodoprávní úřad by měl dle předmětných námitek stanovit ochranné pásmo I. stupně v rozsahu menším, tak jak uvádí § 30 odst. 4 vodního zákona a zvážit i tu skutečnost, že zájmem veřejným je i rekreační využití nádrže Husinec na Blanici pro občany Prachatic a okolí. Námitkám se nevyhovuje.

Zdůvodnění: Vodárenská nádrž Husinec je podle platné vyhlášky MŽP č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů, vodárenskou nádrží a tudíž navržená ochranná pásma musí respektovat statut vodárenské nádrže z hlediska ochrany jakosti, vydatnosti a zdravotní nezávadnosti této vodárenské nádrže. Při stanovení hranice ochranného pásma I. stupně se vychází z ustanovení § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb. Z toho vyplývá, že ochranné pásmo I. stupně se u vodárenských nádrží stanoví jako souvislé území pro celou plochu hladiny nádrže při maximálním vzdušném. Tímto ustanovením zákon striktně určuje hranici I. ochranného pásma. Podle ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., je stanovení ochranných pásem vždy veřejným zájmem. V tomto případě pro účely zásobování obyvatelstva Prachatic pitnou vodou z vodárenské nádrže Husinec, a to výhledově i z důvodu

případného náhradního zásobování tak, jak se uvádí v koncepci Jihočeského kraje (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje).

Vodní nádrž Husinec neplní jen účel vodárenské nádrže. Vodní nádrže plní zpravidla účelů několik. Prioritní je však v případě vodárenských nádrží ochrana jakosti, vydatnosti a zdravotní nezávadnosti vod v nádrži. S tím souvisí stanovení ochranných pásem, které je dle ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., vždy veřejným zájmem. V manipulačním řádu pro vodní dílo Husinec, schváleném dne 5.1. 2001 pod čj. Vod.231/2/2373/00 Okresním úřadem v Prachaticích, referátem životního prostředí, jsou účely vodního díla, seřazené dle důležitosti. Na prvním místě se uvádí odběr surové vody. Rekreace se jako účel vodního díla v manipulačním řádu vůbec neuvádí.

Stanovit ochranné pásmo I. stupně v rozsahu menším, než je uvedeno v ustanovení § 30 odst. 3 písm. a) vodního zákona sice tento zákon umožňuje, ale pouze v odůvodněných případech. Vodoprávní úřad nepokládá za odůvodněný případ umožnění rekreace.

Ing. Michal Šlapák, Jana Šlapáková, MUDr. Vlastimil Šlapák, Věra Šlapáková, Josef Tajanovský, Lenka Tajanovská, Jiří Novák, Marie Nováková, Oldřich Beer, Jana Beerová, Vladimír Klíma, Miroslav Roučka, Věra Roučková, Věra Roučková, Jitka Pudivítr, Antonín Pudivítr, Lenka Roučková, Milan Roučka, Marie Roučková, Miroslav Roučka, Marie Janoušková, dále dne 18.3.2009 podali tyto námítky:

- Námítce týkající se vyjmutí vodních sportů na Husinecké přehradě (jedná se např. o windsurfing nebo rekreační potápění) ze zákazu, se nevyhovuje.

Zdůvodnění: zvýšená ochrana vodního zdroje, spočívající v omezení „hromadných činností“. Windsurfing lze však podřadit k používání plavidel (bod F.1.1.1, písm. b), která jsou povolena na vodní nádrži ve vzdálenosti větší než 400 m od hráze proti proudu a rekreační potápění lze podřadit pod pojem koupání v širším smyslu, které je na nádrži ve vzdálenosti větší než 400 m od hráze proti proudu také umožněno.

- Námítce, týkající se rekreace ve smyslu „trávení volného času u vody a slunění“ ve vzdálenosti větší než 400 m od hráze proti proudu se vyhovuje.

Zdůvodnění: rekreace stejně jako koupání, možná je

- Používání plavidel na vodní nádrži ve vzdálenosti větší než 400 m od hráze proti proudu možné je.

Zdůvodnění: používání plavidel upravuje bod F.1.1.1 písm. b), v části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění, přičemž plavidlem se dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1995 Sb. O vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, rozumí loď, malé plavidlo, plovoucí stroj, plovoucí zařízení a jiné ovladatelné plovoucí těleso.

- Námítce, týkající se práva myslivosti, nebo přeletu rogal a bezmotorových letadel se nevyhovuje.

Zdůvodnění: zvýšená ochrana vodního zdroje, zejména před vniknutím závadných látek (§ 39 odst. 1 vodního zákona).

- Námítce, týkající se zákazu realizace staveb, se nevyhovuje. Zákaz se však týká pouze staveb nových.

Zdůvodnění: zákaz realizace staveb uveden v části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění, bod F.1.2.1 písm. o) se vztahuje pouze na výstavbu nových objektů. Rekonstrukce nebo úpravy jednotlivých objektů nejsou tímto bodem nijak znemožněny. To samé platí pro „zahradkářské chaty“.

- K námítce, ohledně stanování a táboření bylo uvedeno, že postavením stanu na vlastním pozemku (např. pro děti) s využíváním sociálního zařízení v řádně zkolaudovaném objektu, např. v chatě, není porušen zákaz uvedený v části F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění, bodu F.1.2.1 písm. n).

Dne 20.3.2009 obdržel krajský úřad na ústním jednání námítku města Husinec k předmětnému vodoprávnímu řízení, a to ve věci neexistence prováděcí vyhlášky k zákonu č. 254/2001 Sb., a případného budoucího zákazu vstupu do ochranného pásma I. stupně, čímž by bylo zcela znemožněno rekreační a rybářské využití přehrady. Obdobnou námítku na ústním jednání dne 20.3.2009 podala obec Dvory a Sdružení za husineckou přehradu pro všechny. Námítce se nevyhovuje.

Zdůvodnění: Co se týče namítaného případného budoucího (hypotetického) zákazu vstupu do ochranného pásma I. stupně po celou plochu vodní nádrže, a to na základě budoucího vydání prováděcí vyhlášky k vodnímu zákonu, námítka je v souvislosti s probíhajícím řízením irelevantní. Toto řízení vychází z platné vyhlášky MŽP č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů

V rámci ústního jednání bylo několikrát namítnuto (Ing. Michal Šlapák), že vodní nádrž Husinec není v současné době využívána jako nádrž vodárenská – pro zásobování pitnou vodou, z tohoto důvodu je považována navrhovaná ochrana VN za nadměrnou. K této námitce vodoprávní úřad uvádí citaci § 30 odst. 1 věty 1. vodního zákona: „K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo **využitelných** pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma.“

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy II v Českých Budějovicích, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, podáním učiněným u Krajského úřadu - Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.



JUDr. Luboš Průša
ředitel Krajského úřadu

**Toto rozhodnutí bude vyvěšeno po dobu 15 dnů
na úřední desce.**

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

(razítko, podpis)

Po sejmutí prosíme rozhodnutí potvrdit a vrátit na adresu: Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Účastníkům řízení se rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou

Do vlastních rukou obdrží dle § 115 odst. 8 vodního zákona žadatel a správci vodních toků:

1. Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 250 24 Praha 5
2. Zemědělská vodohospodářská správa, Hlinky 60, 603 00 Brno

Do vlastních rukou obdrží dle § 115 odst. 8 vodního zákona účastníci řízení, kteří vznesli námitky:

1. Jihočeský vodárenský svaz, S.K. Neumanna 19, 370 01 České Budějovice
2. Město Prachatice, Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice
3. Město Husinec, Prokopovo Náměstí, 384 21 Husinec
4. Obec Dvory, 384 21 Husinec
5. Obec Zábrdí, 384 21 Husinec
6. Český rybářský svaz, Jihočeský územní svaz, Zahrádky 237, 373 82 Boršov nad Vltavou
7. Místní organizace ČRS Husinec, 384 21 Husinec
8. Max Friedberger, Husinec 109, 384 21 Husinec
9. Sdružení za husineckou přehradu pro všechny, Pod Hradbami 64, 383 01 Prachatice
10. Bohumír Kašpar, Karla Štěcha 13, 370 05 České Budějovice
11. Marie Sternová, Pod Cvrčkovem 854, 383 01 Prachatice
12. MUDr. Josef Stern, Pod Cvrčkovem 854, 383 01 Prachatice
13. MUDr. Helena Sternová, Pod Cvrčkovem 854, 383 01 Prachatice
14. František Tůma, Nová 737, 373 41 Hluboká nad Vltavou
15. MUDr. Vlastimil Šlapák, Pod Skalkou 280, 383 01 Prachatice
16. Věra Šlapáková, Pod Skalkou 280, 383 01 Prachatice
17. Ing. Michal Šlapák, Pod Skalkou 279, 383 01 Prachatice
18. Jana Šlapáková, Pod Skalkou 279, 383 01 Prachatice
19. Vladimír Klíma, Pod Hradbami 64, 383 01 Prachatice
20. Jiří Novák, Malé Náměstí 26, 383 01 Prachatice
21. Marie Nováková, Malé Náměstí 26, 383 01 Prachatice
22. Oldřich Beer, Lázeňská 320, 383 01 Prachatice
23. Jana Beerová, Lázeňská 320, 383 01 Prachatice
24. Josef Tajanovský, Zvolenská 510, 383 01 Prachatice
25. Lenka Tajanovská, Zvolenská 510, 383 01 Prachatice
26. Jaroslav Tajanovský, SNP 468, 385 01 Vimperk,
27. Miroslava Tajanovská, SNP 468, 385 01 Vimperk
28. Marcela Čejková, Těšovice 58, 384 21
29. Rudolf Čejka, Těšovice 58, 384 21
30. Václav Urie, VIII. ulice 417, 273 07 Vinařice
31. Jitka Urieová, VIII. ulice 417, 273 07 Vinařice
32. Jitka Neradová, Jeronýmova 324, 384 22 Vlachovo Březí
33. Jiří Tůma, Nová 736, 373 41 Hluboká nad Vltavou
34. MUDr. Martin Nerad, Jeronýmova 324, 384 22 Vlachovo Březí
35. Ladislav Votýpka, Lázeňská 1265/14, 373 16 Dobrá Voda
36. Blanka Votýpková, Prokopovo Náměstí 1, 384 21 Husinec
37. Vlasta Bukovská, Prokopovo Náměstí 109, 384 21 Husinec
38. Karel Böhm, Jeronýmova 62, 384 21 Husinec
39. František Jůzek, Výstavní 1201, 389 01 Vodňany
40. Miroslav Roučka, Pivovarská 328, 383 01 Prachatice
41. Věra Roučková, Pivovarská 328, 383 01 Prachatice
42. Věra Roučková, Pivovarská 328, 383 01 Prachatice
43. Jitka Pudivítrová, Šeříkova 1192, 383 01 Prachatice
44. Antonín Pudivít, Šeříkova 1192, 383 01 Prachatice

45. Lenka Roučková, Pivovarská 196, 383 01 Prachatice
46. Milan Roučka, Pivovarská 196, 383 01 Prachatice
47. Marie Roučková, Pivovarská 271, 383 01 Prachatice
48. Miroslav Roučka, Pivovarská 328, 383 01 Prachatice
49. Marie Janoušková, Šeříkova 1192, 383 01 Prachatice

Do vlastních rukou dále obdrží:

- 1) **Krajský úřad – Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 2) **Městský úřad Prachatice** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 3) **Městský úřad Husinec** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 4) **Obecní úřad Dvory** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 5) **Obecní úřad Zábrdí** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 6) **Obecní úřad Drslavice** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 7) **Obecní úřad Kratušín** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 8) **Obecní úřad Křišťanov** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 9) **Obecní úřad Lažišť** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 10) **Obecní úřad Pěčnov** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 11) **Obecní úřad Radhostice** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 12) **Městský úřad Vlachovo Březí** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 13) **Městský úřad Volary** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 14) **Obecní úřad Zbytiny** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 15) **Obecní úřad Záblatí** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 16) **Obecní úřad Buk** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 17) **Obecní úřad Šumavské Hoštice** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 18) **Městský úřad Vimperk** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 19) **Obecní úřad Žárovná** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět
- 20) **Újezdní úřad Boletice** – se žádostí o vyvěšení tohoto oznámení po dobu 30 dnů na úřední desce a jeho vrácení zpět

Dotčené orgány státní správy doporučeně:

1. Městský úřad Prachatice, Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice
 - Odbor životního prostředí
 - Odbor komunálních služeb a dopravy
 - Odbor stavebně–správní a regionálního rozvoje
2. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice
3. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje - územní pracoviště Prachatice, Nemocniční 204, 383 01 Prachatice
4. Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe České Budějovice, (PÚ České Budějovice), Mánesova 3, 37103 České Budějovice
5. Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe České Budějovice, (PÚ Prachatice), Vodňanská 329, 383 01 Prachatice II
6. Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, se sídlem v Brně, Hroznová 2, PSČ 656 06, Regionální pracoviště Planá nad Lužnicí, ČSLA 23, 391 11 Planá nad Lužnicí
7. Krajská veterinární správa pro Jihočeský kraj - Inspektorát Prachatice, Mlýnská 66, 383 01 Prachatice II
8. Obvodní báňský úřad v Příbrami, nám. T.G.Masaryka 145, 26180 Příbram I
9. Úřad pro civilní letectví ČR, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6

V souladu s § 112 odst. 1 písm. d) vodního zákona žádáme o spolupráci:

Českou inspekci životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice, Dr. Stejskala 6, 370 21 České Budějovice

Na vědomí:

Povodí Vltavy, státní podnik, Litvínovická silnice 5, 371 21 České Budějovice

1/ Záměslova



KUJCP00X0XE2

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 22. 12. 2009

odbor výkonu státní správy II MŽP

dne 22. 12. 2009

Baboušek (podpis)

Rozhodnutí

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÝ KRAJ	
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ	
Došlo dne:	28. 12. 2009
Č.j.:	
Počet příloh:	

Č.j. 5635/510/09 – Bab – 1 O 19/09
75765/ENV/09

České Budějovice 3. prosince 2009

o odvolání Sdružení za Husineckou přehradu pro všechny, občanského sdružení, Prachatice, Pod Hradbami 64, z 16. května 2009 a společném odvolání Miroslavy Tůmové a Františka Tůmy, Nová 737, Mileny Tůmové a Jiřího Tůmy, Nová 736, Hluboká nad Vltavou, MUDr. Vlastimila a Věry Šlapákových, bytem Pod Skalkou 280, Prachatice, Ing. Michala a Jany Šlapákových, bytem Pod Skalkou 279, Prachatice, Josefa a Lenky Tajanovských, bytem Zvolenská 510, Prachatice, Jiřího a Marie Novákových, bytem Malé náměstí 26, Prachatice, Miroslava Roučky (nar. 1958), Miroslava Roučky (nar. 1987), Věry Roučkové (nar. 1964), Věry Roučkové (nar. 1985), bytem Pivovarská 328, Prachatice, MUDr. Martina Nerada, bytem Jeronýmova 324, Vlachovo Březí, Vladimíra Klímy, bytem Pod Hradbami 64, Prachatice, Antonína Jurčo, bytem Česká 679, Prachatice, Heleny Sternové, bytem Duhová 1175, Prachatice, ze dne 15.5.2009 proti rozhodnutí Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 31539/2008/45 OZZL/Zam, Rub ze dne 30. dubna 2009, jímž bylo na návrh Povodí Vltavy, státního podniku, rozhodnuto dle § 30 odst. 1 vodního zákona o změně rozhodnutí Jihočeského krajského národního výboru, odboru VLHZ, o revizi ochranných pásem vodárenského odběru z nádrže Husinec na Blanici pro ÚV Husinec v okrese Prachatice

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako příslušný odvolací orgán podle § 58 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), v rámci působnosti dle § 108 odst. 3 písm. h) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „vodní zákon“), přezkoumalo napadené rozhodnutí Krajského úřadu – Jihočeský kraj a předcházející mu řízení dle ustanovení § 59 odst. 1 správního řádu a o včas podaných odvoláních rozhodlo takto:

z podnětu odvolání Sdružení za Husineckou přehradu pro všechny, Prachatice, Pod Hradbami 64, z 16. května 2009 a společného odvolání dvaceti občanů (Miroslavy a Františka Tůmových, Nová 737, Hluboká nad Vltavou, Jiřího a Mileny Tůmových, Nová 736, Hluboká nad Vltavou, Ing. Michala a Jany Šlapákových, Pod Skalkou 279, Prachatice, MUDr. Vlastimila a Věry Šlapákových, Pod Skalkou 280, Prachatice, Josefa a Lenky Tajanovských, Zvolenská 510, Prachatice, Jiřího a Marie Novákových, Malé náměstí 26, Prachatice, Miroslava (1958), Věry (1964, Miroslava (1987) a Věry (1985) Roučkových, Pivovarská 328, Prachatice, MUDr. Martina Nerada, Jeronýmova 324, Vlachovo Březí, Vladimíra Klímy, Pod Hradbami 64, Prachatice, Antonína Jurčo, Česká 679, Prachatice, a paní Heleny Sternové, Duhová 1175, Prachatice, ze dne 15. května 2009 podle § 59 odst. 2 správního řádu **m ě n í r o z h o d n u t í** Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 31539/2008/45 OZZL/Zam, Rub ze dne 30. dubna 2009 **t a k, ž e v č á s t i v ý r o k u u k l á d a j í c í p r o v e d e n í t e c h n i c k ý c h o p a t ř e n í n a ú z e m í O P V Z I I. n a h r a z u j e t e x t b o d ů b) a c) n a s t r. 4 a 5 r o z h o d n u t í,** který se týká realizace dopravního značení v zájmu ochrany vodárenské nádrže Husinec v ochranném pásmu vodního zdroje II., **t í m t o z n ě n í m:**

- b) V zájmu ochrany jakosti vody v nádrži Husinec zajistí vlastník vodního díla na vlastní náklad v průběhu roku 2010 prostřednictvím odborně způsobilé firmy zpracování projektu místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v okolí nádrže, projednání

projektu s dotčenými subjekty, naplnění podmínek pro umístění dopravního značení (souhlas vlastníků komunikací, stanovení místní úpravy provozu příslušným správním úřadem apod.) a osazení dopravních značek na pozemních komunikacích.

- c) Projekt místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v okolí nádrže Husinec bude řešen tak, aby kromě dopravní obsluhy byl umožněn též vlastníkům nemovitostí (rekreačních objektů a pozemků) v ochranném pásmu vodního zdroje II. příjezd k jejich nemovitostem.

Odůvodnění

Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy II se sídlem Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice, byla dne 30. září 2009 postoupena spolu se správními spisy a dokumentací k rozhodnutí dvě odvolání směřující proti rozhodnutí Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále „prvoinstanční orgán“ nebo „krajský úřad“) č.j. KUJCK 31539/2008/45 OZZL Zam, Rub ze dne 30.4.2009, jímž příslušný vodoprávní úřad na návrh Povodí Vltavy, státního podniku se sídlem Holečkova 8, 150 24 Praha 5 (dále též „Povodí Vltavy“), podle § 30 odst. 1 vodního zákona změnil rozhodnutí Jihočeského krajského národního výboru v Českých Budějovicích, odboru vodního, lesního hospodářství a zemědělství, zn. VLHZ 91/85-233/1-Bab ze dne 20. prosince 1985, kterým bylo rozhodnuto o revizi ochranných pásem vodárenského odběru z nádrže Husinec na Blanici pro úpravnu vody Husinec, okr. Prachatice. Krajský úřad ve výroku napadeného rozhodnutí stanovil rozsah ochranných pásem vodního zdroje I. a II. stupně, zrušil ochranné pásmo III. stupně, stanovil zákazy, omezení a technická opatření vztahující se na území ochranných pásem I. a II. stupně (v bodech b/ a c/ technických opatřeních pro ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně konkretizoval požadavky na dopravní značení) a rozhodl o námitkách podaných účastníky řízení. Rozhodnutí bylo do vlastních rukou doručeno navrhovateli a správčům vodních toků, účastníkům, kteří vznesli v průběhu správního řízení námitky, úřadům se žádostí o zveřejnění rozhodnutí na úředních deskách a doporučeně dotčeným orgánům státní správy.

Dne 18. května 2009 prvoinstanční orgán obdržel odvolání občanského sdružení Sdružení za husineckou přehradu pro všechny (dále též „občanské sdružení“), se sídlem v Prachaticích, Pod Hradbami 64, datované dnem 16. května 2009 a podepsané místopředsedou občanského sdružení MUDr. Josefem Sternem. Občanské sdružení navrhuje odvolacímu orgánu, aby napadené rozhodnutí jako nezákonné zcela zrušil z následujících důvodů:

1. Nově stanovené ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně je rozhodnutím oproti původnímu stavu rozšířeno, avšak zákaz vstupu je stále (stejně jako v revidovaném rozhodnutí z roku 1985) jen do vzdálenosti 400 m proti toku Blanice. Ochranná pásma jsou vytvořena dle § 30 odst. 3 písm. a) vodního zákona, tj. pro vodárenské nádrže určené výhradně pro zásobování vodou, ačkoliv takovouto nádrží Husinecká přehrada není, byla vybudována z odlišných důvodů a vždy využívána i pro rybolov, sport a rekreaci. Je nelogické, když ochranné pásmo nádrže, kde se voda v současnosti stále neodebírá, je rozšiřováno nad rámec zákona, ačkoliv při vyhlášení hranice I. ochranného pásma by mělo být postupováno podle § 30 odst. 3 písm. b) vodního zákona. Rozhodnutí spočívá na nesprávném právním posouzení věci, když ve svém rozhodnutí vodoprávní úřad vychází při vymezení ochranných pásem a stanovení zákazů a technických opatření z vyhlášky č. 137/1999 Sb., která ve své příloze vymezuje Husineckou přehradu jako přehradu určenou výhradně pro zásobování pitnou vodou. *
2. Uvedená vyhláška neměla být vůbec použita, protože byla vydána podle § 19 odst. 8 zákona č. 138/1973 Sb. k provedení tohoto již zrušeného zákona. Podle názoru odvolatelů je proto nepřípustné, aby se právní režim vyhlášení ochranných pásem vodního zdroje dle § 30 odst. 3 vodního zákona odkazoval na právní režim stanovený ve vyhlášce ke zrušenému zákonu. Vyhláška je norma nižší právní síly a může být účinná pouze k provedení zákona, k němuž se vztahuje a spolu s ním pozbývá účinnosti. Ty-

to základní principy z teorie práva by měly být respektovány v probíhajícím správním řízení. Odvolatelé se domnívají, že než bude vydána prováděcí vyhláška k současně platnému vodnímu zákonu, která vymezení vodárenské nádrže výhradně pro zásobování pitnou vodou, nelze o novém vyhlášení ochranných pásem vodního zdroje Husinec rozhodnout a musí platit právní stav tak, jak byl vymezen v předchozím období.

Týž den (18. května 2009) prvoinstanční orgán obdržel rovněž společné odvolání dvaceti občanů (Miroslavy, Františka, Jiřího a Mileny Tůmových, Nová 736 a 737, Hluboká nad Vltavou, Ing. Michala a Jany Šlapákových, Pod Skalkou 279, Prachatice, MUDr. Vlastimila a Věry Šlapákových, Pod Skalkou 280, Prachatice, Josefa a Lenky Tajánovských, Zvolenská 510, Prachatice, Jiřího a Marie Novákových, Malé náměstí 26, Prachatice, Miroslava (1958), Věry (1964, Miroslava (1987) a Věry (1985) Roučkových, Pivovarská 328, Prachatice, MUDr. Martina Nerada, Jeronýmova 324, Vlachovo Březí, Vladimíra Klímy, Pod Hradbami 64, Prachatice, Antonína Jurčo, Česká 679, Prachatice, a Heleny Sternové, Duhová 1175, Prachatice), které je datováno dnem 15. května 2009.

1. Společným odvoláním je napadena část výroku upravující dopravní značení, v níž bylo pouze částečně vyhověno námitkám majitelů nemovitostí vztahujícím se k úpravě vjezdu motorových vozidel do ochranného pásma vodního zdroje II. stupně – vlastníci nemovitostí jsou výrazně omezeni tím, že je jim znemožněn příjezd k nemovitostem, protože nikdo z nich nemá na pozemku či v chatě trvalé bydliště, a dále je znemožněno, aby vlastníky na jejich pozemcích či v chatách navštěvovali svými vozy příbuzní, známí apod. Odvolatelé požadují, aby majitelům nemovitostí i jejich návštěvám byl povolen vjezd vozidel, která by parkovala na pozemcích vlastníků. Pro případnou kontrolu by bylo možné vlastníkově každé nemovitosti vydat 5 až 6 povolenek ke vjezdu a parkování, které by pak byly umístěny v parkujícím vozidle za čelním sklem.
2. Odvolatelé nesouhlasí s tím, aby na cestách vedoucích do OPVZ II, tj. i na polní cestě vedoucí k chatové osadě v tomto ochranném pásmu, byla osazena značka B1, která znemožňuje zákaz vjezdu **všech** vozidel, je příliš restriktivní, zakazuje např. vjezd k chatám i na jízdních kolech, což jistě čistotu vod neohroží. Odvolatelé navrhuji, aby místo značky B1 s dodatkovou tabulkou byly na cestách vedoucích k soukromým pozemkům a chatám umístěny značky B11 s dodatkovou tabulí, tzn. zákaz vjezdu **motorových** vozidel.
3. Odvolatelé nesouhlasí s textem na dodatkové tabuli „Mimo dopravní obsluhu“, protože taková dodatková tabule, ať už u značky B1 nebo B11, neumožňuje příjezd vozidly k nemovitostem ani jejich vlastníků, protože tam nemají trvalé bydliště. Odvolatelé proto chtějí, aby na dodatkové tabuli u značky B11 byl text „Mimo majitelů nemovitostí a dopravní obsluhu“ dle § 15 písm. n) vyhl. č. 30/2001 Sb.

Prvoinstanční orgán vyrozuměl účastníky řízení o podaných odvoláních písemností ze dne 13.7.2009. Pro vyjádření k obsahu odvolání jim stanovil lhůtu do 31. července 2009. V poslední den lhůty bylo vypraveno vyjádření státního podniku Povodí Vltavy, v němž návrhatele změny ochranných pásem souhlasí ke společnému odvolání občanů s osazením dopravní značky B 11 místo B 1 s dodatkovou tabulkou E 12 s nápisem „mimo dopravní obsluhu“, která podle jeho názoru zajišťuje vjezd do ochranného pásma II. stupně i pro vlastníky nemovitostí v něm na jejich nemovitosti k zajištění výkonu jejich vlastnického práva. Nepředpokládají umožnění vjezdu jiným osobám, neboť to by narušilo celý princip stanovení ochranného pásma. O případném umístění dodatkové tabulky s nápisem „neplatí pro vlastníky nemovitostí“ by podle názoru Povodí Vltavy mohl rozhodnout příslušný dopravní úřad. K odvolání sdružení Povodí Vltavy konstatuje, že vyhláška č. 137/1999 Sb. nebyla vodním zákonem zrušena a je nadále součástí právního řádu. Povodí Vltavy, státní podnik, nespátňuje žádný důvod ke zrušení napadeného rozhodnutí.

Odvolací orgán konstatuje, že předmětné vodoprávní řízení bylo zahájeno návrhem státního podniku Povodí Vltavy na změnu původního rozhodnutí o revizi ochranných pásem vodárenského odběru z nádrže Husinec na Blanici, který byl doručen Městskému úřadu

Prachatic 28. dubna 2003. Řízení o tomto návrhu, které v souladu s kompetencemi vodoprávních úřadů stanovenými vodním zákonem probíhalo nejdříve u Městského úřadu v Prachaticích, a posléze je (na základě změn působnosti vodoprávních úřadů provedených s účinností od 23.1.2004 zákonem č. 20/2004 Sb.) převzal jako prvoinstanční orgán Krajský úřad – Jihočeský kraj, nebylo pravomocně dokončeno před účinností zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále „nový správní řád“). Dle ustanovení § 179 odst. 1 nového správního řádu je proto dokončováno podle dosavadních předpisů, tj. podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“).

Podle ustanovení § 59 odst. 1 správního řádu odvolací orgán přezkoumá napadené rozhodnutí v celém rozsahu; je-li to nutné, dosavadní řízení doplní, popřípadě zjištěné vady odstraní. Podle výsledku přezkoumání odvolací orgán, jsou-li pro to důvody, rozhodnutí změni nebo zruší, jinak odvolání zamítne a rozhodnutí potvrdí (§ 59 odst. 2 správního řádu). Odvolací orgán je též oprávněn rozhodnutí zrušit a věc vrátit prvoinstančnímu orgánu k novému projednání a rozhodnutí, pokud je to vhodnější zejména z důvodů rychlosti nebo hospodárnosti (což by ovšem v daném případě bylo s ohledem na délku dosavadního řízení naprosto krajní řešení).

Pokud jde o řízení předcházejí vydání napadeného rozhodnutí, odvolací orgán se soustředil zejména na průběh vodoprávního řízení po jeho převzetí krajským úřadem, který fakticky provedl nové prvoinstanční řízení k výše uvedenému návrhu Povodí Vltavy poté, co svým rozhodnutím č.j. KUJCK 3648/2008 OZZL/6 Ža; 4827/2004 – O 20/2004 ze dne 31.3.2008 zrušil rozhodnutí Městského úřadu Prachatic, odboru životního prostředí, č.j. Vod. 231/2/914/03 z 29.10.2003 o změně ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici s tím, že krajský úřad věc nově projedná a rozhodne ve své působnosti. Zrušující rozhodnutí krajského úřadu nabylo právní moci dne 25. dubna 2008.

Krajský úřad poté ověřil u Povodí Vltavy při setkání dne 12. května 2008, zda na návrhu ochranných pásem předloženém v roce 2003 dosud beze změn trvá. Zástupci Povodí Vltavy potvrdili, že je tomu tak, neboť od podání návrhu nedošlo k novým skutečnostem, které by vedly k potřebě jeho úpravy.

Krajský úřad oznámil zahájení nového projednání návrhu Povodí Vltavy na změnu ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici písemností č.j. KUJCK 31539/2008/5 OZZL Zam, Rub z 5.2.2009. Jelikož se jednalo o vodoprávní řízení s velkým počtem účastníků, přičemž bylo současně nařizováno ústní jednání k projednání věci, krajský úřad využil možnosti dle § 115 odst. 8 vodního zákona uvědomit účastníky řízení o jeho zahájení veřejnou vyhláškou, která byla na úředních deskách obecních úřadů vyvěšena po dobu 30 dnů. Navrhovateli, správčům vodních toků, účastníkům, kteří v předcházejícím řízení vznesli námitky, a obecním úřadům (se žádostí o vyvěšení oznámení) bylo oznámení doručeno do vlastních rukou, dotčeným orgánům státní správy bylo zasláno doporučeně. Účastníci řízení byli upozorněni, že na námitky, které nebudou sděleny nejpozději při ústním jednání nařízeném na 20. březen 2009, nebude brán zřetel (§ 115 odst. 8 vodního zákona).

Před ústním jednáním a při něm krajský úřad obdržel k vodoprávnímu řízení kladná stanoviska bez připomínek od Obvodního báňského úřadu v Příbrami a Úřadu pro civilní letectví. Za účelem nahlížení do spisu se dostavili zástupkyně Povodí Vltavy a rovněž pánové František a Michal Tůmovi, kteří vznesli připomínku k návrhu dopravního značení návštěvníků ze zákazu. Se spisem se seznámili také Ing. Michal Šlapák a paní Pecková, starostka obce Lažišť. Dne 13.3. 2009 krajský úřad obdržel písemné stanovisko Českého rybářského svazu, místní organizace Husinec, 18.3. 2009 společné písemné námitky 21 občanů (Ing. Michal Šlapák a Jana Šlapáková, MUDr. Vlastimil Šlapák a Věra Šlapáková, Josef a Lenka Tajanovští, Jiří a Marie Novákoví, Oldřich a Jana Beerovi, Vladimír Klíma, Jitka a Antonín Pudivítrovi, Marie Janoušková, Lenka a Milan Roučkoví, Věra Roučková st. a ml., Miroslav Roučka st. a ml.) a samostatné negativní vyjádření pana Karla Böhma. V den konání ústního jednání krajský úřad obdržel písemná stanoviska občanského sdružení Sdružení za husineckou přehradu pro všechny, města Husinec a obce Dvory, v nichž

pisatelé trvají na námitkách uplatněných v roce 2003 v rámci vodoprávního řízení vedeného Městským úřadem Prachatice. Námitky obou obcí jsou v podstatě shodné – nesouhlasí s rozšířením ochranného pásma I. stupně a požadují jeho ponechání v dosavadním rozsahu z důvodu obavy, že až bude vydána dosud neexistující prováděcí vyhláška k zákonu č. 254/2001 Sb., mohl by jí být zakázán vstup do celého I. ochranného pásma, čímž by bylo občanům obcí zcela znemožněno tradiční rekreační a rybářské využití nádrže. Z dotčených orgánů státní správy se písemností z 19.3.2009 vyjádřil Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí, s požadavkem na umožnění vstupu rybářské stráže a rybářského hospodáře do I. ochranného pásma.

Z ústního jednání byl krajským úřadem pořízen protokol, k němuž jsou přiloženy vpředu uvedené písemně podané připomínky. Ty byly na ústním jednání projednány a vypořádány, což je z protokolu zřejmé. Přílohou protokolu jsou rovněž prezenční listiny, podle nichž se ústního jednání kromě zástupců krajského úřadu a Povodí Vltavy zúčastnili z dotčených správních úřadů zástupci MěÚ Prachatice, ÚKZÚZ Planá nad Lužnicí, z účastníků řízení pak zástupci MO ČRS Husinec, Michal a Jana Šlapákoví (vlastníci pozemku), paní Šlapáková (nar. 1933, vlastnice chaty) a Miroslav Váňa (vlastník chaty).

Dne 30. dubna vydal krajský úřad rozhodnutí o změně ochranných pásem, které bylo napadeno dvěma odvoláními, jejichž obsah je zrekapitulován v úvodní části tohoto odůvodnění.

Odvolací orgán zjistil, že řízení o změně ochranných pásem vodního zdroje, zahájené návrhem Povodí Vltavy z dubna 2003, bylo vedeno příslušným vodoprávním úřadem za dodržení základních pravidel řízení stanovených správním řádem. Stav věci byl spolehlivě zjištěn a účastníkům řízení byla poskytnuta dostatečná příležitost k seznámení s podklady rozhodnutí, vyjádření k nim, k uplatnění připomínek a návrhů. Účastníci řízení byli při nařízení ústního jednání výslovně upozorněni na zásadu koncentrace řízení. Odvolací orgán konstatuje, že v řízení předcházejícím vydání napadeného rozhodnutí neshledal nedostatky, které by mohly mít vliv na věcnou správnost a zákonnost rozhodnutí.

Předmětem napadeného rozhodnutí je změna ochranných pásem zdroje povrchové vody – vodárenské nádrže Husinec na vodním toku Blanice, ke které přistoupil prvoinstanční orgán na základě návrhu Povodí Vltavy. Dokumentaci změny ochranných pásem předmětného vodního zdroje zpracoval na základě zadání Povodí Vltavy Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha, který ji dokončil v prosinci 2002.

Úvodem rozboru napadeného rozhodnutí z hlediska námitek a požadavků obsažených v podaných odvoláních považuje odvolací orgán za užitečné dle dostupných podkladů zrekapitulovat z hledisek věcných i právních vývoj vodohospodářské problematiky spojené s vodní nádrží Husinec na Blanici v ř.km 57,588 a postupné změny účelu této nádrže:

Stavebníkem vodní nádrže byla země Česká, stavba byla povolena Zemskému úřadu v Praze vodoprávním výměrem Okresního úřadu v Prachaticích č. 48.352/31 z 19. prosince 1931. V tomto výměru je jako účel výstavby uvedena ochrana údolí řeky Blanice před velkými vodami a umožnění zavlažování komplexu úrodných lučních oblastí pod přehradou. Vodní nádrž byla uvedena do provozu v září 1939, k rozsáhlejšímu závlahám nebyly fakticky nikdy vytvořeny podmínky. V roce 1948 byla pod hrází nádrže povolena vodní elektrárna, která byla zprovozněna v roce 1954. Počátkem 60. let 20. stol. vyvstala nutnost posílení nedostačujícího zásobení města Prachatice pitnou vodou. Deficit byl vyřešen odběrem surové vody z nádrže Husinec, pro jejíž úpravu byla na pravém břehu nádrže zřízena úprava vody. Již tehdy bylo v závazném posudku krajského hygienika k projektu (zn.j. 52/H-2.Ju/Pl z 9.7.1962) uvedeno, že rozhodnutím ONV Prachatice o odběru vody z přehrady za účelem zásobení obyvatelstva se mění původní charakter nádrže a stává se z ní nádrž vodárenská. Ve stejném dokumentu byla navržena i ochranná pásma, která byla následně stanovena rozhodnutím Okresního národního výboru v Prachaticích č.j. Vod/154/-570/63 z 1. února 1963. Úprava vody byla uvedena do zkušebního provozu v roce 1966.

V roce 1985 byla vodohospodářským orgánům uložena povinnost provedení revize ochranných pásem vodních zdrojů sloužících hromadnému zásobení obyvatelstva vodou.

Ve vztahu k vodnímu zdroji nádrž Husinec byla tato revize provedena podle § 19 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve spojení s § 12 vyhlášky č. 45/1966 Sb., o vytváření a ochraně zdravých životních podmínek, a podle směrnice Ministerstva zdravotnictví ČSR č. 51/1979 o základních hygienických zásadách pro stanovení, vymezení a využívání ochranných pásem vodních zdrojů určených k hromadnému zásobování pitnou a užitkovou vodou a pro zřizování vodárenských nádrží rozhodnutím Jihočeského krajského národního výboru, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství zn.j. VLHZ 91/85 - 233/1- Bab z 20. prosince.1985. Výrokem I. uvedeného rozhodnutí byla stanovena ochranná pásma I., II. a III. stupně vodárenského odběru z nádrže Husinec, jelikož tato nádrž v době rozhodování neměla statut vodárenské nádrže. Z toho důvodu bylo ochranné pásmo I. stupně stanoveno pouze v šíři cca 100 m nad kótu nejvyššího vzduší hladiny nádrže v rozsahu cca 400 m od hráze nádrže proti toku Blanice, nikoliv na celou zátoku nádrže a přilehlé pobřežní pozemky. Podle vpředu uvedených předpisů bylo stanoveno i ochranné pásmo III. stupně, navazující na II. ochranné pásmo a zahrnující celé povodí Blanice nad hrází Husinecké nádrže. Rozhodnutím byla konkrétním právním subjektům uložena termínovaná asanace zdrojů ohrožení jakosti vody, stanovena ochranná opatření (zákazy a omezení) v jednotlivých ochranných pásmech, upraveny povinnosti a podmínky, za nichž se rozhodnutí vydává, upraveno provádění kontrolní činnosti v ochranných pásmech a vydávání povolenek k vjezdu do I. ochranného pásma. Výrokem II. bylo zrušeno původní rozhodnutí ONV o ochranných pásmech z roku 1963. Uvedené rozhodnutí JČKNV bylo s nevýznamnými změnami potvrzeno v odvolacím řízení rozhodnutím MLVH ČSR č.j. 31 088/1612/OSS/85 z 26.9.1986. Následně vydal Jihočeský KNV pod zn.j. VLHZ vl. 3588/91/85 - 233/1 - Bab z 30.10.1986 doplněk rozhodnutí o revizi ochranných pásem, jímž byl na základě žádosti Povodí Vltavy, podniku pro provoz a využití vodních toků, doplněn do I. výroku rozhodnutí bod G/ upravující vjezd do II. ochranného pásma vodárenského odběru z nádrže Husinec tak, že platí zákaz vjezdu na cesty ve II. PHO směřující k nádrži s výjimkou vlastníků a uživatelů nemovitostí v tomto PHO. Podle odůvodnění rozhodnutí se zákaz týkal na levém břehu nádrže polních cest do chatových oblastí Třešňovka a Obcizny a jednalo se o zachování původního stavu provedením obnovy dřívějších zákazových značek. Povolenky k vjezdu byly pro vlastníky rekreačních objektů vydávány MNV Husinec a MěNV Prachatice vždy na jedno auto pro vlastníka chaty, jak je uvedeno v upozornění Jihočeského KNV z 25.1.1990 na nutnost dodržování úpravy vjezdu motorových vozidel do PHO vodárenského odběru z nádrže Husinec, které obdrželi doručenkou vlastníci nemovitostí ve II. ochranném pásmu. V září 1987 Jihočeský KNV rozhodl o schválení režimu rybářského hospodaření na nádrži Husinec (rozhodnutí bylo v červenci 1991 změněno Okresním úřadem Prachatice), v srpnu 1988 schválil režim hospodaření jednotných zemědělských družstev a Státního statku Šumava OZ Vlachovo Březí ve II. ochranném pásmu vodárenského odběru z nádrže Husinec. V souvislosti se zrušením krajských národních výborů byla spisová agenda ochranných pásem Husince předána 30. listopadu 1990 Okresnímu úřadu Prachatice.

V době revize ochranných pásem rozhodnutím JČKNV z roku 1985 měl tehdejší vlastník úpravny vody, Okresní vodovody a kanalizace Prachatice, povolen z Blanice v profilu Husinecké nádrže odběr povrchové vody v množství 35 l/s, 1 100 000 m³/rok. Ve stejném rozsahu má nyní vlastník úpravny vody, Jihočeský vodárenský svaz, povolen odběr vody z Blanice za účelem zásobování obyvatelstva pitnou vodou rozhodnutím Městského úřadu Prachatice č.j. ŽP:Vod. 231/2/833/1533/06 ze dne 22.6.2006.

Od r. 2000 byla úpravna vody z důvodu nevyhovující kvality upravované vody mimo provoz. Rozhodnutími Okresního úřadu Prachatice z října 2001 a srpna 2002 byla Jihočeskému vodárenskému svazu ve dvou etapách povolena nákladná rekonstrukce úpravny vody, která byla zkolaudována rozhodnutím Městského úřadu Prachatice z března 2007. Vodárenská nádrž Husinec s rekonstruovanou úpravnou vody slouží jako záložní vodní zdroj vodárenské soustavy Jižní Čechy pro případ výpadku zásobování z úpravny vody Plav. Poté, co bylo provedeno propojení mezi výtlakem Těšovice a vodojemem Šibeniční Vrch Ize z vodárenské nádrže Husinec zajistit nejen zásobení Prachatic a Husince, ale také Strunkovic nad Blanicí, Netolic, Lhenic a dalších lokalit (této možnosti bylo např. využito v říjnu t.r.). Úpravna vody je průběžně udržována v provozuschopném stavu a

nevznikne-li širší potřeba, najíždí jednou měsíčně.

Vlastníkem nádrže Husinec je Česká republika, právo hospodaření s vodní nádrží přísluší státnímu podniku Povodí Vltavy. Povodí Vltavy je rovněž správcem významného vodního toku Blanice. Pro nakládání s vodou ve vodní nádrži Husinec byly dosud postupně zpracovány a schváleny čtyři manipulační řády (1941, 1974, 1986, 2000), v nichž byly měněny a doplňovány účely vodního díla podle rozšiřujících se funkcí jeho využití a aktuálních potřeb. V aktuálním manipulačním řádu vodní nádrže Husinec, který byl schválen rozhodnutím Okresního úřadu Prachatice zn. Vod. 231/2/2373/00 z 5.1.2009, jsou účely nádrže v pořadí podle důležitosti seřazeny takto: 1. odběr surové vody z nádrže pro úpravu vody Husinec ve smyslu povolení k nakládání s vodami, 2. zajištění minimálního nalepšeného průtoku v profilu pod hrází v hodnotách určených pro jednotlivé měsíce, 3. využití hydroenergetického potenciálu v MVE Husinec, 4. snížení velkých vod na Blanici a částečná ochrana území pod vodním dílem před účinky povodní, 5. umožnění manipulace ke zlepšení hygienických podmínek a kvality vody v Blanici a k likvidaci následků čistotářských havárií, 6. nalepšení pro vodácké sporty pod vodním dílem.

Povodí Vltavy, jakožto subjekt vykonávající za stát právo hospodaření k vodnímu dílu Husinec (též „vlastník vodního díla“), je dle ustanovení § 30 odst. 6 vodního zákona aktivně legitimováno k podání návrhu na nové stanovení či změnu ochranných pásem předmětného vodního zdroje. V daném případě vyplynula potřeba podání návrhu z právních i skutkových změn, k nimž došlo po vyhlášení ochranných pásem vodárenského odběru z nádrže Husinec. Novelou zákona č. 138/1973 Sb. o vodách, provedenou s účinností od 6.3.1998 zákonem č. 14/1998 Sb., byl významně upraven a rozšířen § 19 zákona o vodách upravující problematiku ochranných pásem vodních zdrojů - místo dosavadních tří pásem, kdy třetím ochranným pásmem bylo celé povodí nad odběrem, bylo zakotveno dělení ochranných pásem pouze do dvou stupňů, upravena problematika náhrad, ústřední vodohospodářský orgán republiky byl zmocněn vyhláškou stanovit seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem, neboť novelou byly zrušeny směrnice Ministerstva zdravotnictví ČSR o základních hygienických zásadách pro stanovení, vymezení a využívání ochranných pásem vodních zdrojů. Dne 1. srpna 1999 nabyla účinnosti vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů (dále „vyhláška“). V seznamu vodárenských nádrží, který je obsažen v příloze vyhlášky, je pod poř.č. 8 zahrnuta vodárenská nádrž Husinec na Blanici v okrese Prachatice (lze soudit, že při zpracování seznamu MŽP vycházelo z předpokladu, že do nového vodního zákona, který byl v té době již připravován, nebude převzat institut „vodárenských toků“ a bude jím zrušena vyhláška MLVH ČSR č. 28/1975 Sb., jíž byly mj. určeny vodárenské toky a jejich povodí a stanoveny stavby, zařízení a činnosti, které jsou v povodí vodárenských toků vázány na souhlas - tím pádem přestala Blanice po ukončující profil Husinec požívat ochrany vodárenského toku, což bylo kompenzováno zahrnutím nádrže Husinec mezi vodárenské). Zákon č. 254/2001 Sb. v § 30 odst. 2 shodně s předchozí právní úpravou zachoval dělení ochranných pásem na ochranná pásma I. a II. stupně, v odst. 3 písm.a) upravil rozsah I. ochranného pásma vodárenských nádrží odlišně od § 3 odst. 1 vyhlášky (oproti vyhlášce, která požaduje u vodárenských nádrží stanovení I. ochranného pásma pro celou plochu hladiny při maximálním vzdutí rozšířenou o pruh o minimální šířce 50 m nad maximální kótu vzdutí podél celé nádrže, případně v účelném rozsahu podél vybraných přítoků nádrže, zákon vyžaduje stanovení I. ochranného pásma minimálně pro celou plochu hladiny nádrže při maximálním vzdutí a netrvá na rozšiřování na okolní pozemky). Z hlediska skutkového došlo k zásadním změnám v subjektech hospodářsky působících v ochranných pásmech a ve vztazích v tomto území po roce 1989.

Je zcela oprávněné a logické, že návrh změny ochranných pásem předložený Povodím Vltavy na popsané změny reagoval a refletoval je, ať už z důvodů právních (návrh na rozšíření I. ochranného pásma s ohledem na zařazení nádrže Husinec mezi nádrže vodárenské) nebo ekonomických (návrh na zrušení III. ochranného pásma). Příslušný vodoprávní úřad byl povinen návrh projednat a rozhodnout o něm, což napadeným rozhodnu-

tím po provedeném vodoprávním řízení učinil.

O námitkách a návrzích obsažených v podaných odvoláních uvážil odvolací orgán takto:

1) O návrhu občanského sdružení Sdružení za Husineckou přehradu pro všechny na zrušení napadeného rozhodnutí pro nezákonnost:

Rozšíření plochy ochranného pásma vodního zdroje I. stupně je vyvoláno vpředu popsanou změnou právní úpravy na úseku ochrany vod. Vyhláškou MŽP č. 137/1998 Sb. byla nádrž Husinec zařazena do seznamu vodárenských nádrží, který tvoří přílohu této vyhlášky. Jedná se sice o prováděcí vyhlášku vydanou podle již zrušeného zákona č. 138/1973 Sb., avšak tato vyhláška nebyla zrušovacími ustanoveními obsaženými v § 136 vodního zákona zrušena s účinností od 1. ledna 2002 a nebyla zrušena ani následně. Jedná se o obecně závazný právní předpis, který je stále platnou a účinnou součástí českého právního řádu a všichni adresáti jsou povinni jej respektovat. Předmětná vyhláška upravuje shodnou problematiku, jakou je Ministerstvo životního prostředí oprávněno upravit na základě zmocnění obsaženého v § 30 odst. 11 vodního zákona – s ohledem na shodu autora i obsahu na ni lze proto pohlížet jako na vyhlášku vydanou podle posledně uvedeného zmocnění, takže MŽP žádnou novou vyhlášku, již by byl odlišně od dosavadní úpravy stanoven seznam vodárenských nádrží a upraveny zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů, nepřipravuje. Pokud § 30 vodního zákona upravil některý dílčí úsek problematiky související s ochrannými pásmy vodních zdrojů odchylně od vyhlášky, má samozřejmě přednost právní úprava obsažená v zákoně (to se týká např. úpravy rozsahu I. ochranného pásma u vodárenských nádrží). Rozsah rozhodnutím stanoveného ochranného pásma vodního zdroje I. stupně odpovídá ustanovení § 30 odst. 3 písm. a) vodního zákona, podle něhož vodoprávní úřad stanoví ochranné pásmo I. stupně u vodárenských nádrží a dalších nádrží určených výhradně pro zásobování pitnou vodou minimálně pro celou plochu hladiny nádrže při maximálním vzdutí. Předmětné ustanovení evidentně rozlišuje skupinu vodárenských nádrží, se kterou není problém, neboť je definována v příloze vyhlášky a skupinu „dalších nádrží, určených výhradně pro zásobování pitnou vodou“, s jejímž bližším určením mohou vyvstat problémy, neboť její obsah není definován nikde a zdejší odvolací orgán si není jist, zda vůbec nějaká taková nádrž existuje, neboť i vodárenské nádrže mají vesměs účelů více (jak je zjevné z jejich manipulačních řádů), přičemž zásobování pitnou vodou je účelem prioritním a ostatní účely jsou mu podřízeny. Vodní nádrž Husinec spadá do kategorie vodárenských nádrží, nikoliv do kategorie ostatních nádrží s vodárenským využitím, o které se hovoří v § 30 odst. 3 písm. b) vodního zákona. Nelze proto u ní stanovit ochranné pásmo I. stupně dle posledně uvedeného ustanovení, jak navrhuje občanské sdružení. Účelem vodní nádrže Husinec nikdy nebylo provozování rybolovu, sportu a rekreace, i když i takto jsou nádrž a její okolí využívány, a mohou být fakticky ve stejném rozsahu jako podle rozhodnutí o ochranných pásmech z roku 1985 využívány i nadále s jasně stanovenými omezeními, která vyplývají z prioritního účelu nádrže. Zdejší odvolací orgán sice též nebyl přesvědčen při projednávání návrhu vyhlášky o vhodnosti a potřebě zařazení nádrže Husinec do seznamu vodárenských nádrží a v připomínkovém řízení uplatnil k tomuto záměru připomínky, nicméně když tak platná právní úprava stanovila, máme všichni povinnost ji respektovat (vodoprávní úřady stejně jako vlastníci nemovitostí v ochranných pásmech). Odvolací orgán nesdílí názor odvolatele, že rozhodnutí spočívá na nesprávném právním posouzení věci a právní stav vymezený v rozhodnutí Jihočeského KNV z roku 1985 musí platit i nadále. Vzhledem k vpředu uvedenému je naopak přesvědčen, že aktuální stanovení ochranných pásem vodního zdroje – vodárenské nádrže Husinec – je s platnými obecně závaznými právními předpisy upravujícími problematiku ochrany vod a vodních zdrojů v souladu.

2) O obsahu společného odvolání vlastníků a uživatelů nemovitostí (rekreačních chat, zahrad a dalších pozemků ve II. ochranném pásmu), v němž jsou uplatněny námitky proti úpravě dopravního značení obsažené v návaznosti na návrh změny ochranných pásem předložené Povodím Vltavy v části výroku upravující požadavky na provedení technických opatření na území OPVZ II. pod písm. b) a c) na str. 4 a 5 rozhodnutí:

Odvolací orgán záměrně vpředu zrekapituloval úpravu přístupu vlastníků nemovitostí ve II. ochranném pásmu vodárenského odběru z nádrže Husinec k nemovitostem (viz strana 6). Na cesty ve II. ochranném pásmu platil zákaz vjezdu s výjimkou vlastníků a uživatelů nemovitostí (zákazové značky zde byly umístěny už při prvním stanovení ochranných pásem) v tomto pásmu, přičemž povolenka měla být vydávána vždy na jedno auto pro vlastníka chaty. Nyní odvolatelé požadují nejen umožnění příjezdu pro sebe, ale i pro své známé a příbuzné a vydání pěti až šesti povolenek vjezdu ke každé nemovitosti, což je s ohledem na status nádrže jakožto vodárenské naprosto nepřijatelné. Území ochranného pásma by se tak stalo jedním velkým veřejným parkovištěm a riziko znečištění vodního zdroje v příčinné souvislosti s havárií vozidel nebo úniku pohonných hmot z parkujících vozidel by se neúměrně zvýšilo. Vodoprávní úřady jsou povinny respektovat a prosazovat účel vodního zákona vyjádřený v jeho § 1, jímž je mj. chránit povrchové a podzemní vody a stanovit podmínky pro zachování i zlepšení jejich jakosti. Stupňujícím se požadavkům odvolatelů na změnu zajištění ochrany vodního zdroje prioritně určeného pro zásobení vodou v rozporu s účelem vodního zákona nemůže vyhovět odvolací orgán stejně jako nemohl orgán prvoinstanční.

Odvolací orgán nicméně z podnětu odvolání ve spolupráci se zástupci Povodí Vltavy detailně prověřil návrh dopravního značení zpracovaný Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půdy Praha v prosinci 2002 v rámci „Dokumentace ochranných pásem vodárenské nádrže Husinec na Blanici“ (příloha č. 1 část F., zákres dopravního značení v mapových podkladech příloh C a E), který byl na návrh předkladatele do rozhodnutí bez úprav převzat. Bylo konstatováno, že s ohledem na poznatky navrhovatele z monitorování důsledků dopravního provozu v ochranných pásmech, kdy v souvislosti s dosavadním omezeným vjezdem motorových vozidel vlastníků nemovitostí nedošlo v uplynulých letech k ohrožení jakosti vody, je návrh poněkud rigidní a lze ve většině případů akceptovat odvolateli požadovanou záměnu zákazové značky B 1 (zákaz vjezdu všech vozidel) za zákazovou značku B 11 (zákaz vjezdu všech motorových vozidel) včetně příslušné dodatkové tabulky umožňující kromě dopravní obsluhy i vjezd vlastníků nemovitostí. V rozhodnutí stanoveným dopravním značením by bylo mj. zabráněno příjezdu zákazníků k objektu Podedvorské pily, bylo by zcela zbytečně zamezeno vjezdu cyklistů na využitelné cesty v OPVZ II. apod. Jako značně problematické bylo také v některých případech vyhodnoceno konkrétní umístění zákazové značky B 19 (zákaz vjezdu vozidel přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vody), neboť manévrování vozidel po spatření zákazových značek osazených dle rozhodnutí by spíše mohlo dopravní havárii spojenou s únikem závadných látek přivodit než jí předejít. Po projednání s příslušným správním úřadem bylo konstatováno, že povinnosti týkající se osazení dopravního značení jsou v rozhodnutí z hlediska souladu s dopravními předpisy vyjádřeny nejasným či neproveditelným způsobem, z čehož plyne, že jejich dodržení by bylo pro vlastníka vodního díla obtížné, ne-li nemožné. Projekt stanovení místní úpravy provozu zabezpečující nezbytnou ochranu vodního zdroje při současném respektování oprávněných zájmů vlastníků nemovitostí ve II. ochranném pásmu, musí být zpracován odbornou firmou, řádně projednán a realizován až po odsouhlasení vlastníky komunikací a stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích příslušnými správními úřady. V tomto smyslu odvolací orgán provedenou změnou výroku upravil odvoláním napadenou část rozhodnutí, čímž vyhověl požadavku odvolatelů na změnu dopravního značení. Do doby nové úpravy místního provozu na pozemních komunikacích by bylo žádoucí respektovat dosavadní úpravu.

Odvolací orgán shrnuje, že kromě vytčených vad výroku rozhodnutí v části týkající se požadavků na dopravní značení pozemních komunikací v okolí nádrže Husinec, které byly odstraněny provedenou změnou výroku, neshledal důvody k dalším změnám napadeného rozhodnutí, či dokonce k jeho zrušení dle požadavku občanského sdružení. Rozhodnutí o ochranných pásmech vodárenské nádrže je vydáno vodoprávním úřadem k tomu příslušným, vychází z dostatečně zjištěného skutkového stavu a jeho obsah respektuje platnou právní úpravu řešené problematiky. Odvolací orgán proto rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

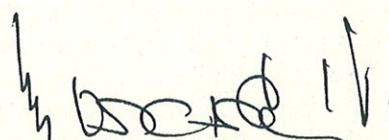
Podle § 26 odst. 1 správního řádu použije správní orgán doručení veřejnou vyhláškou

v případě, kdy mu účastníci řízení nebo jejich pobyt nejsou známi nebo pokud tak stanoví zvláštní právní předpis. Ustanovení § 115 vodního zákona, které upravuje vodoprávní řízení, stanoví v odst. 8, že v řízení s velkým počtem účastníků, což je typicky případ řízení o ochranných pásmech vodních zdrojů, může vodoprávní úřad jiným účastníkům řízení, než je žadatel o povolení nebo než je správce vodního toku, popřípadě ten, kdo vznesl námitky, doručit rozhodnutí veřejnou vyhláškou v obcích, v jejichž územních obvodech jsou zájmy účastníků dotčeny. Příslušné obecní úřady jsou povinny bezodkladně vyvěsit rozhodnutí na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů. Doručení veřejnou vyhláškou se provede dle § 26 odst. 2 správního řádu tak, že se písemnost vyvěsí po dobu 15 dnů způsobem v místě obvyklým (na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje). Poslední den této lhůty je dnem doručení, s nímž je v odvolacím řízení spojeno nabytí právní moci rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí o odvolání se dle § 59 odst. 4 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, nelze odvolat.




Ing. Václav Osovský
ředitel odboru
výkonu státní správy II

Rozdělovník:

Do vlastních rukou:

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 250

Zemědělská vodohospodářská správa, Hlinky 60, 603 00 Brno

Jihočeský vodárenský svaz, S.K. Neumanna 19, 370 01 České Budějovice

Město Prachatice, Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice

Město Husinec, Prokopovo náměstí 1, 384 21 Husinec

Obec Dvory, Dvory č. 7, PSČ 384 21

Obec Zábrdí, PSČ 384 21

Český rybářský svaz, Jihočeský územní svaz, Zahrádky 237, 373 82 Boršov nad Vltavou

Místní organizace ČRS Husinec, PSČ 384 21

Po nabytí právní moci (+ příloha: dokumentace a spisy):

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽPZaL, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Do vlastních rukou se žádostí o doručení písemnosti veřejnou vyhláškou (tj. o jeho vyvěšení po dobu 15 dnů na úřední desce):

Městský úřad Husinec, Prokopovo náměstí 1, 384 21 Husinec

Městský úřad Prachatice, Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice

Městský úřad Vimperk, Steinbrenerova 6, 385 17 Vimperk

Obecní úřad Buk, 384 21 Husinec

Obecní úřad Drslavice, 384 21 Husinec

Obecní úřad Dvory, Dvory 7, 384 21 Husinec

Obecní úřad Kratušín, 384 21 Husinec

Obecní úřad Křišťanov, 383 01 Prachatice

Obecní úřad Lažiště, 384 32 Lažiště

Obecní úřad Pěčnov, 384 21 Husinec

Obecní úřad Radhostice, 384 81 Čkyně

Obecní úřad Šumavské Hoštice, 384 71 Šumavské Hoštice

Obecní úřad Vlachovo Březí, 384 22 Vlachovo Březí

Obecní úřad Záblatí, 384 33 Záblatí u Prachatic

Obecní úřad Zábrdí, 384 21 Husinec

Obecní úřad Zbytiny, 384 41 Zbytiny

Obecní úřad Žárovná, 384 21 Husinec

Újezdní úřad, Boletice u Českého Krumlova 3, 381 01 Český Krumlov

Dotčené orgány státní správy (doporučeně):

Městský úřad Prachatice, Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice

- odbor životního prostředí,
- odbor komunálních služeb a dopravy,
- odbor stavebně-správní a regionálního rozvoje

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Prachatice, Nemocniční 204, 383 01 Prachatice

Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe České Budějovice, Rudolfovska 80, 370 01 České Budějovice

Zemědělská agentura a pozemkový úřad MZe Prachatice, Družstevní 91, 383 01 Prachatice

Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, regionální pracoviště Planá nad Lužnicí, ČSLA 23, 391 11 Planá nad Lužnicí

Krajská veterinární správa pro Jihočeský kraj, Inspektorát Prachatice, Mlýnská 66, 383 01 Prachatice

Obvodní báňský úřad v Příbrami, nám. T.G. Masaryka 145, 26180 Příbram I

Úřad pro civilní letectví ČR, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6

Na vědomí:

Povodí Vltavy, státní podnik, Závod Horní Vltava, Litvínovická sil. 5, 371 21 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice, 370 21 České Budějovice

Rozdělovník rozhodnutí č.j. 5635/510/09-Bab-1 O 19/09 z 3.12.2009

(pokračování)

Do vlastních rukou (odvolatelé):

Sdružení za husineckou přehradu pro všechny, občanské sdružení, Pod Hradbami 64, 383 01 Prachatice

Paní Miroslava Tůmová, Nová 737, 373 41 Hluboká nad Vltavou

Pan František Tůma, Nová 737, 373 41 Hluboká nad Vltavou

Paní Milena Tůmová, Nová 736, 373 41 Hluboká nad Vltavou

Pan Jiří Tůma, Nová 736, 373 41 Hluboká nad Vltavou

MUDr. Vlastimil Šlapák, Pod Skalkou 280, 383 01 Prachatice

Paní Věra Šlapáková, Pod Skalkou 280, 383 01 Prachatice

Paní Jana Šlapáková, Pod Skalkou 279, 383 01 Prachatice

Ing. Michal Šlapák, Pod Skalkou 279, 383 01 Prachatice

Pan Josef Tajanovský, Zvolenská 510, 383 01 Prachatice

Paní Lenka Tajanovská, Zvolenská 510, 383 01 Prachatice

MUDr. Martin Nerad, Jeronýmova 324, 384 22 Vlachovo Březí

Pan Jiří Novák, Malé náměstí 26, 383 01 Prachatice

Paní Marie Nováková, Malé náměstí 26, 383 01 Prachatice

Paní Helena Sternová, Duhová 1175, 383 01 Prachatice

Pan Antonín Jurčo, Česká 679, 383 01 Prachatice

Pan Vladimír Klíma, Pod Hradbami 64, 383 01 Prachatice

Pan Miroslav Roučka (1958), Pivovarská 328, 383 01 Prachatice

Paní Věra Roučková (1964), Pivovarská 328, 383 01 Prachatice

Slečna Věra Roučková (1985), Pivovarská 328, 383 01 Prachatice

Pan Miroslav Roučka (1987), Pivovarská 328, 383 01 Prachatice

- 21.12.1985 OK 0100V

JIHOČESKÝ KRAJSKÝ NÁRODNÍ VÝBOR V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství

Za. j.: VLHZ 91 /85 - 233/1-Bab

Telefon 843. 22251. 22254

PH odpovědi uveďte vždy tuto značku jednací

Poštovní směrovací číslo 370 81

V Českých Budějovicích dne 20.12.1985

Povodí Vltavy,
podnik pro provoz a využití vodních toků
V Botanice 4
P r a h a

Věc:

R o z h o d n u t í

o revizi ochranných pásem vodárenského odběru z nádrže
Husinec na Blanici pro ÚV Husinec, okr. Prachovice

Odboru VLHZ JČKNV byla v rámci revize ochranných pásem vodních zdrojů sloužících hromadnému zásobení obyvatelstva vodou předložena organizací Povodí Vltavy, podnik pro provoz a využití vodních toků technická dokumentace revize ochranných pásem včetně mapových podkladů a vyjádření dotčených orgánů a organizací. V návaznosti na tuto dokumentaci předložil podnik Povodí Vltavy rovněž návrh režimu hospodaření na zemědělské půdě v I. a II. ochranném pásmu, zpracovaný Agroprojektem České Budějovice. Na základě vodoprávního řízení konaného ve dnech 9. a 10. července 1985 provedl navrhovatel úpravu revize a předložil odboru VLHZ JČKNV k rozhodnutí technickou dokumentaci č.j. 212.2/2623-85 z října 1985. Následně vodohospodářský orgán obdržel rovněž revidovaný závazný posudek hygienika a stanovisko orgánu ochrany ZPF. Režim hospodaření bude projektovou organizací upraven a projednán samostatně.

V ý r o k

Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství Jihočeského KNV v Českých Budějovicích jako příslušný vodohospodářský orgán dle § 4 odst. 1 písm.d/ a odst. 2 písm.a/ zákona č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství ve znění zákona č. 49/1982 Sb. na základě
- závazného posudku krajského hygienika v Českých Budějovicích č.j. 4104-212/85-347/Ju/Pl z 12.12.1985,

- Směrnice č. 51/1979 MZd ČSR, publikované ve svazku č. 44/1979 Sbírky hygienických předpisů,
- výsledku vodoprávního řízení konaného ve dnech 9. a 10. 7. 1985

rozhodl

takto:

Is. t a n o v í podle § 19 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách ve spojení s ustanovením § 12 vyhlášky č. 45/1966 Sb., o vytváření a ochraně zdravých životních podmínek a podle Směrnice MZd ČSR č. 51/1979 o základních hygienických zásadách pro stanovení vymezení a využívání ochranných pásem vodních zdrojů určených k hromadnému zásobování pitnou a užitkovou vodou a pro zřízení vodárenských nádrží

o c h r a n n á p á s m a

vodárenského odběru z nádrže Husinec na Blanici, okres Prachatice jak dále uvedeno.

A/ O z s a h o c h r a n n ý c h p á s e m

Ochranné pásmo I. stupně se stanoví v šíři cca 100 m nad kotu nejvyššího vzdušného hladiny nádrže /528,72 n.h.m./ v rozsahu cca 400 m od hráze nádrže proti toku Blanice. Oproti původnímu stavu z r. 1963 se na pravém břehu rozšiřuje až na hranici lesního úseku 116 b6. Hranice pásma sleduje komunikaci v koruně hráze směrem do Prachatic až pod úpravnu vody, odtud pokračuje po okraji lesa ke svážnici JČSL. Tato tvoří další úsek hranice I. PHO až k hranici lesního úseku 116 b6, kde přechází nádrž na levý břeh před chatu č. 2 /s. Janoušek/, pokračuje vzhůru lesem kolem chaty č. 1 /s. Roučka/, až na okraj lesa a parcely 245/8 a podél okraje lesa na hráz přehrady.

V ochranném pásmu I. stupně jsou zahrnuty tyto pozemky:

V k.ú. Husinec : část 1125, část 247/6, 247/9, 253/1, 317, 253/3, 355, 270/3, část 270/1.

V k.ú. Staré Prachatice : 661/1, 658/4, část 655/1, část 575/1, 574, 569/2, 570/6, 570/4, 569/1, 696/1, 568/1, 565/2, 566/2, 821/7.

V terénu bude pásmo vyznačeno tabulemi ve vzdálenosti 50 m od sebe, na hladině nádrže vyznačeno bójemi. Zakresleno je v mapě evidence pozemků 1 : 5.000.

Ochranné pásmo II. stupně je prakticky totožné s pásmem stanoveným v r. 1963 s malými úpravami podle hranic zemědělských honů a lesních porostů. Vnější hranice pásma sleduje vozovku od hráze směrem k Prachaticím do prvního ostrého oblouku vlevo, odtud pokračuje vpravo po hranicích zemědělských honů, dále po cestě pod Šibenickým vrchem ke státní silnici Prachatice - Kratušín, která tvoří pokračování hranice až do obce Oseký. Odtud odbočuje vpravo po návěsní silnici a za obcí se opět vrací na státní silnici, překračuje Blanici a jde dále po silnici až do Zábrdí. Zábrdí obchází vpravo po polní cestě a pokračuje po ní dále přes lokalitu Muniště k lokalitě Na hřebeni, klesá po svahu dolů přes Žárovenský potok k silnici. Po té přes obec Dvory do první zatáčky vpravo, odtud po polní cestě a lesem obchází vrch Pintovku, dále sleduje okraj lesa vlevo od cesty, povděšší lesní cestě uhýbá ostře vlevo až na okraj lesa, směrem vpravo ho sleduje k rozvodí, jde společně s hranicí I. PHO ke státní silnici a po této až ke hrázi.

V terénu nebude hranice vyznačena, zakreslena je v mapě evidence pozemků 1 : 5.000, která bude uložena u národních výborů, OZS, LZ Prachatic a provozovatele hádrže.

Ochranné pásmo III. stupně zahrnuje celé povodí Blanice nad hrází VD Husinec, tj. vlastní řeku Blanici a její přítoky - potoky Černý I, Puchárenský, Tetřivčí, Zbytínský, Černý II, Křemenný, Mlašický, Farský, Cikánský, Boubínský, Žárovenský, Pod Němcem a Černý III.

V dotčeném území se nacházejí obce Mojkov, Horní Košlů, Dáchoy, Dvory, Lažiště, Zábrdí, Šumavské Hbětice, Žárovná, Buk, Kosmo, Škarez, Včelná pod Boubínem, Vojslavice, Drslavice, Oseký, Kahov, Kratušín, Švihov, Chlístov, Hlásná Lhota, Horní Záblatí, Řepečín, Saladin, Zvěřonice, Libínské Sedlo, Mlynářovice, Blažejovice, Zbytín, Arnoštov a část Krástanova.

V terénu nebude III. PHO vyznačeno, zakresleno je v základní vodohospodářské mapě 1 : 50.000 /soulep map 22-34, 22-43, 32-12, 32-21, 32 - 23/.

B/ A s a n a c e stávajících zdrojů ohrožení

Jednota SD Vimperk

zajistí demolici objektu bývalé restaurace situovaného v I. ochranném pásmu.

Termín: 31.12.1986

Jihočeské státní lesy, PŘ České Budějovice

zajistí u LZ Prachatic zpevnění svážnice a ostokování exponovaných míst u této svážnice tvořící hranici I. a II. PHO na pravém břehu nádrže. T: 31.12.1987

Jihočeské vodovody a kanalizace, PŘ České Budějovice

zajistí u OZ Prachatice zaústění odpadu ze septiku a předčištěných technologických vod z úpravny vody Husinec pod nádrž. T: v rámci rekonstrukce úpravny vody

Městský národní výbor Prachatice spolu s Jednotným zemědělským družstvem Prachatice

zajistí vybudování stabilizačních nádrží pod osídlením a meliorovanými pozemky Kahov. Umístění a velikost navrhne AGP České Budějovice na základě objednávky Povodí Vltavy.

T: 31.12.1992

Vojenský útvar Prachatice a Okresní správa silnic Prachatice

vybaví odvodňovací příkopy kolem komunikací Kahov - ÚVZ a Dvory - Podědvory před zaústěním do vodoteče malou usazovací jímku s nornou stěnou k zachycení ropných, plovoucích a usaditelných látek. T: 31.12.1986

Krajská vojenská ubytovací a stavební správa Č.Budějovice a Vojenské lesy a statky n.p. Horní Planá

vybudují přejezdy toků ve VVP zpevněné proti erozi, přednostně zajistí bředy přes Blanici. T: 31.12.1988

→ Povodí Vltavy, podnik pro provoz^a využití vodních toků Praha

zajistí v rámci údržby pravidelné odbahňování vtoku do nádrže.

12-16.5.88 Jednotné zemědělské družstvo Prachatice

zajistí rekonstrukci močůvkových jímek a hnojišť u kravína a teleštníku na farmě Oseky, doplnění silážního žlabu na této farmě nepropustnou jímku silážních šťav podle ON 73 6761, ON 73 4514 a ON 73 4516. T: 31.12.1990

Jednotné zemědělské družstvo Lažístě zajistí

- rekonstrukci hnojného a močůvkového hospodářství dle ON 73 4516 na 4měsíční kapacitu pro kravín Zábrdí. T: 31.12.1987
- rozšíření močůvkových jímek na 4 měsíční kapacitu u porodny prasníc Lažístě, výkrmny prasat Zábrdí, odchovny jalovic Dvory a kravína a OMD Švihov, T: 31.12.1989

- úpravu hnojistiště proti roztékání močůvky u obou kravínů v Lažísti a u kravína Kratušín, T: 31.12.1987
- vybudování jímky dostatečné kapacity pro senážní žlaby Zábrdí a Drslavice, T: 31.12.1988
- provedení rekonstrukce skladu PHM . T: 31.12.1987

Jednotné zemědělské družstvo Šumavské Hostice zajistí

- rekonstrukci močůvkových jímek dle ON 73 4516 u kravína Šumavské Hostice, Žárovná /jímka 65m³/, toaletníku a OMD v Buku, T: 31.12. 1988
- výstavbu hnojného a močůvkového hospodářství dle ON 73 4516 pro odchovu jalovic ve Včelné pod Boubínem, T: 31.12. 1987
- výstavbu senážní kapacity s jímkami šťáv jako náhradu za nevyhovující senážní jámy v Šumavských Hosticích /2 ks/ a Buku / 1 ks/, výstavbu dostatečné jímky šťáv pro baterii senážních věží v Buku, T: 31.12.1988
- rekonstrukci čerpací stanice PHM v Šumavských Hosticích a v Buku podle ČSN 830915. T: 31.12.1987

Státní statky Šumava, oborový podnik Český Krumlov zajistí

1/ U odstěpného závodu 13 Vlachovo Březí

- rekonstrukci hnojného a močůvkového hospodářství na 4měsíční kapacitu dle ON 73 4516 u dolního kravína v Záblatí *(včetně)* a u stáje pastevního chovu Krejčovice. Nevyhovující salaš *(včetně)* nebude obnovována, T: 31.12. 1987
- nepropustnost zemního senážního žlabu v Milešicích a výstavbu jímky senážních šťáv dle ON 73 4514, T: 31.12.1977
- zpevnění a vyspádování plata pro denní odvoz hnoje v Řepšíně, T: 31.12.1986
- tamtéž řešit odvádění dešťových vod samostatně mimo močůvkové jímky. T: 31.12.1990

2/ U odstěpného závodu 14 Volary

- dokončení kontejneristů a vybudování dostatečné kapacitní jímky u kravína v Libínském Sedle, T: 30.6.1986
- zabezpečení objektu OMD 110 ve Zbytínách proti úniku močůvky, T: 30.6.1986
- zpevnění ploch u senážních věží a jejich odvodnění do jímky šťáv ve Zbytínách, T: 31.12.1987
- rekonstrukci čerpací stanice Zbytín, dle ČSN 83 0915 T: 31.12.1986

Zemědělské organizace provozující pastevní areály

zajistí úpravu pastevních areálů v Krajčovicích, Blažajovicích, Perlovicích, Plašivci, Sedmidolí, Včelné pod Boubínem a Vojslavicích na stav odpovídající metodice MZVŽ ČSR čj. 439-1980-313. T: 31.12. 1988

Vlastníci/uživatelé/ objektů sloužících k rekreaci ve II.PHO provedou asanaci všech nevyhovujících fekálních jímek tak, aby byla zajištěna jejich nepropustnost a ochrana proti vyplavování. T: 30.6.1986

C/ Ochranná opatření v jednotlivých pásmech

V ochranném pásmu I. stupně musí být respektovány tyto zákazy:

- a/ zákaz vstupu a vjezdu bez zvláštního povolení,
- b/ zákaz provozování rekreace, tj. mytí, koupání, vodních sportů, rozdělávání ohňů, stanování, příkrmování ryb, sportovního rybaření a výkonu práva myslivosti,
- c/ zákaz pastvy dobytka,
- d/ zákaz provádění stavební činnosti, pokud přímo nesouvisí s voděrenským odběrem,
- e/ zákaz vypouštění odpadních vod a provádění závlah odpadními vodami,
- f/ zákaz skladování látek, které mohou ohrozit jakost vody / viz vyhl.č. 6/1977 Sb. - ropné látky, pesticidy, siláže, průmyslová a živočišná hnojiva, posypové soli, odpadky atd./,
- g/ zákaz použití pesticidů, průmyslových a statkových hnojiv a manipulace s nimi /kromě karbohnojiv s vápencem a kompostovaného hnoje skotu s min. dávkách/.

V ochranném pásmu II. stupně protože není rozděleno, platí pro celé území zásady jako ve II. PHO vnitřním, t.j.:

- a/ omezení průzkumných geologických prací, vrtů a sond, zákaz těžby nerostných surovin z povrchu i podzemí s výjimkou případů, které neovlivní jakost vody a hydrogeologické poměry vodního toku /HG posudek/,
- b/ objekty ponechané pro bydlení, výrobu a jiné účely ve II. ochranném pásmu je možno upravovat, modernizovat a rekonstruovat, pokud to není v rozporu se zájmy ochrany nádrže před znečištěním. Všechny změny ve způsobu užívání a výstavba nových objektů musí být projednány s vodohospodářskými

a hygienickými orgány a provozovatelem nádrže. Vlastníci obytných staveb a pozemků jsou povinni zajistit neškodnou likvidaci odpadních vod a zamezit znečišťování vod volným skladováním odpadů a závadných látek. Vypouštění odpadních vod do vod povrchových/ podzemních/ je možné pouze na základě platného povolení vodohospodářských orgánů. Dohled nad dodržováním zásad provádějí národní výbory, nad užíváním staveb v souladu s hygienickými předpisy příslušné stavební úřady a orgány hygienické služby.

V pásmu nemohou být hřbitovy, mrchoviště a zdroje soustředěné infekce.

- c/ **Není dovoleno koupání a pasení dobytka, brodění a napájení dobytka v tocích, hnojivé závlahy odpadními vodami, vypouštění nedokonale čistěných odpadních vod, dále stanovení, táboření a mytí.**
- d/ Zákaz skladování siláže a senáže, tuhých průmyslových hnojiv, hořčnatovápenatých substrátů, pesticidů, posypových solí a domovních odpadů, zákaz potrubní dopravy ropných látek,
- e/ zákaz skladování ropných látek a pevných i tekutých organických hnojiv v inundačním území pásma II. stupně,
- f/ zákaz mytí a údržby motorové techniky a mechanizačních prostředků mimo zabezpečené mycí rampy s recirkulací vody a odlučovačem olejů, jakož i projíždění jakýchkoliv toků nezapevněným brodem, zákaz chemického posypu komunikací,
- g/ nepřipouští se aplikace pesticidů a manipulace s nimi, výjimečně se povolí aplikace povolených pesticidů v nezbytně nutném rozsahu se souhlasem orgánů hygienické služby mimo přípravky zakázané pro použití ve II. PHO Seznamem povolených přípravků. Příprava a likvidace postřikových roztoků se vždy provádí mimo pásmo.
- h/ Letecká aplikace pesticidů a hnojiv je zakázána.
- i/ zakazuje se intenzivní rybářské hospodaření, zakrmování a vna-
dění ryb.

V ochranném pásmu III. stupně platí zejména tyto základní zásady:

- a/ stejně jako ad a/ ve II. PHO,
- b/ omezení provozu závodu a zařízení produkujících netoxické odpadní vody s převahou minerálních látek s výjimkou případů, které neovlivní jakost a upravitelnost vody nebo nezpůsobí eutrofizaci akumulované vody; omezení se vztahuje i na závody

- a zařízení produkující odpadní vody s převahou organických látek, pokud u nich není zajištěno vyhovující čištění,
- c/ uzavření provozu zařízení a závodů produkujících odpadní vody s obsahem radioizotopů nebo toxických látek nebo s obsahem komplexotvorných látek ovlivňujících jakost a úpravu nebo látek ovlivňujících senzorické vlastnosti vody,
- d/ omezení vlivu sídlištního znečištění na nejmenší možnou míru a vyloučení nebo snížení splachů přímo do vodního toku.
- e/ Možno používat jen pesticidy uvedené v příručce MZVŽ Seznam povolených přípravků na ochranu rostlin a příručce MLVH ČSR Seznam povolených pesticidů v lesním hospodářství.
- f/ Letecká aplikace pesticidů a hnojiv je přípustná s výjimkou pruhů podél vodotečí a vodních nádrží tak, aby se vyloučila možnost zasažení vody aplikovaným prostředkem.

D/ Povinnosti a podmínky, za nichž se rozhodnutí vydává:

1. Povodí Vltavy, podnik pro provoz a využití vodních toků Praha zajistí:
- a/ vyznačení hranic ochranného pásma I. stupně v terénu tabulemi s nápisem Vodní zdroj, pásmo hygienické ochrany I. stupně ve vzdálenosti 100 m od sebe, v lesním porostu bude hranice pásma vyznačena přímo na kmenech stromů způsobem dohodnutým s LZ. T: 30.6.1986
- b/ osazení informativních tabulí o existenci PHO na všech komunikacích vstupujících do II. ochranného pásma. T: 31.12.1986
- c/ Uzavření všech komunikací vstupujících do ochranného pásma I. stupně uzamykatelnými závorami, uložení klíčů u správy nádrže a správců dotčených pozemků. T: 30.6.1986
- d/ Vyžádání rozhodnutí DI OS SNB Prachatice k umístění dopravních značek dle návrhu revize pásem, jejich umístění zajistit buď svépomocí nebo u OSS. T: 31.12.1986
- e/ Předložení režimu hospodaření na pozemcích ve II. ochranném pásmu spolu s vyjádřeními dotčených k projednání a schválení dle § 17 vodního zákona. T: 31.12.1986
- f/ Odstraňování křovin a buřeniš na pozemcích pod úrovní max. vzdutí nádrže. T: průběžně
- g/ Vybavení správy nádrže nezbytnými prostředky pro likvi-

dací ropných havarií a vypracování havarijního plánu

T: 31.12.1986

h/stálý dozor hrázného v I. a II. PHO, namátkové kontroly
v ochranném pásu III. stupně, u OČOV Č.Budějovice
kontrolu provádění asanací a dodržování způsobu hospo-
daření v povodí 1 x ročně. T: trvale

2. Jihočeské státní lesy, podnikové Ředitelství České Budějovice
zajistí u svých závodů hospodařících v povodí nádrže:

- a/ hospodaření na lesních pozemcích v PHO v souladu s re-
žimem dle návrhu / str. 39 - 47/, omezení aplikace che-
mických přípravků na ochranu lesa na nezbytně nutný roz-
sah s tím, že záměry aplikace je nutno projednat každo-
ročně s hygienickým orgánem, T: od právní moci rozh.
- b/ při obnově LHP v r. 1995 zařazení lesních porostů do
vodohospodářských souborů a uplatnění Instrukce MLVH
ČSRč. 13/1982 .

3. Krajská zemědělská správa v Českých Budějovicích a Okresní
zemědělská správa v Prachaticích zajistí:

- a/ přednostní zásobení zemědělských závodů hospodařících
v povodí VD Husinec povolenými druhy pesticidů a osiv
nemořených rtutí,
- b/ v souladu s ustanovením § 20 odst. 4 Instrukce MZVŽ
ČSR č.j. 40-849/81-41 z 28.4.1981 vyvození důsledků ze
stanovení ochranných pásem pro hospodaření dotčených ze-
mědělských organizací, zejména úpravu plánu výroby, plánu
speciálizace a investičního rozvoje a přihlédnou k tech-
nologickým problémům obdělávání půdy v pásmech hygienic-
ké ochrany.

4. Jednotná zemědělská družstva Šumavské Hoštice, Chlumany, La-
žístě, Prachatice a Státní statky Šumava, oborový podnik
Český Krumlov zajistí:

do doby schválení režimu hospodaření obhospodařování pozem-
ků v ochranných pásmech v souladu s Instrukcí MZVŽ ČSR č.j.
40- 849/81-41 z 28.4.1981, Příkazem ministra ZVŽ č.3/1978,
Instrukcí MZVŽ ČSR č.j. 1152/80-313 /Reg.č. P 18/1981/.

5. Okresní národní výbor v Prachaticích

- a/ zabezpečí přednostní výstavbu čistíren odpadních vod

- a čistících zařízení v obcích situovaných v ochranných pásmech vodárenského odběru, kde čištění odpadních vod není dosud uspokojivě řešeno,
- b/ nepovolí v ochranných pásmech výstavbu objektů, u nichž nebude dostatečným a vyhovujícím způsobem vyřešena likvidace odpadních, případně skladů závadných látek v rozporu s tímto rozhodnutím.
6. Městské a místní národní výbory v ochranných pásmech zajistí:
- a/ dozor nad dodržováním zásad komunální hygieny a ochranných opatření předepsaných pro území ochranných pásem, t.j. dozor nad řádnou údržbou objektů, zákazem znečišťování veřejných prostranství, komunikací a vodotečí, dozor nad řádnou údržbou, včasným vyvážením a provozem žump, hnojšť apod., řádné určení a obhospodarování skládek komunálních odpadů,
- b/ seznámení obyvatelstva obcí s obsahem tohoto rozhodnutí způsobem v místě obvyklým.
7. Vlastníci/uživatelé/ objektů v ochranných pásmech
- a/ provádějí opatření, aby ani v době tání sněhu a přívalových dešťů nedocházelo k vyplavování a splachům močůvky, hnojůvky, splašků, odpadků, ropných látek, případně jiných škodlivin do terénu a vodotečí,
- b/ zajišťují řádnou údržbu a provoz žump, močůvkových jímek, případně jiných hospodářských nebo domovních zařízení,
- c/ zamezí volnému pohybu drobného domácího hospodářského zvířectva.
8. Okresní správa silnic v Prachaticích
- zajistí zimní údržbu vozovek v pásmech inertním materiálem. Chemického posypu lze použít pouze ve II. a III. PHO zcela výjimečně v kalamitních situacích u vybraných dopravně nebezpečných úseků.
9. Československé státní dráhy, Jihozápadní dráha Plzeň
- respektují zákaz použití totálních herbicidů k ošetření železničního svršku tělesa dráhy č. 197 ve vzdálenosti 50 m od vodních toků v povodí nádrže Husinec / mezi stanicemi Skříňčev a Velary/,
10. Státní rybářství, oborový podnik České Budějovice
- respektuje zákaz intenzifikace rybníčkového hospodaření na Křišťanovickém rybníku.

11. Krajský výbor ČRS a MO ČRS Husinec podřizují chov ryb v nádrži vodárenským zájmům, respektují zákaz hnojení a příkrmování ryb. O těchto zákazech informují členskou základnu.

12. Chemopetrol, k.p. Benzina Tábor

- a/ pro zásobení odběratelů v PHO používá pouze cisternové vozy s koncovými pojistkami typu J 374.5Q,
- b/ zajistí proškolení řidičů cisteren o existenci ochranných pásem a o opatřeních při havarijním úniku ropných látek v PHO.

E/ K o n t r o l n í č i n n o s t v ochranných pásmech:

Povodí Vltavy, provoz Strakonice zajišťuje stálý dozor hrázového ve II. a I. PHO, namátkově ve III. PHO.

Povodí Vltavy, OČOV Č.Budějovice zajišťuje kontrolu provedení asanací a dodržování způsobu hospodaření v povodí 1 x / rok. SVI České Budějovice zajišťuje každý lichý rok revizi hospodaření v PHO,

OVLHZ ONV Prachatice zajišťuje každý sudý rok revizi hospodaření v PHO,

OO VB Prachatice kontroluje dodržování zákazů vjezdu a zákazů vstupu, případně namátkově kontroluje dodržování režimu v I. PHO,

OZS Prachatice jedenkrát ročně zajišťuje kontrolu dodržování Instrukce MZVŽ ČSR z 28.4.1981 a příkazu ministra ZVŽ z 15.12.1978, o výsledku podává informaci OVLHZ JČKNV,

JiVaK OZ Prachatice - pravidelně odebírá vzorky surové vody a každé enormní zhoršení kvality vody hlásí JiVaK PŘ Č.Budějovice,

vliv souboru navrhovaných opatření v povodí Blanice na kvalitu vody sleduje odběry vzorků surové vody při vstupu Blanice do přehrady sléváním vzorkem 1 x za 14 dní pomocí automatické odběrové lahve. Ve vegetačním období 1x měsíčně sleduje rozborům bakteriologickou a biologickou a biologickou kvalitu vody /přítok do nádrže a surová voda na odběru vody pro ÚV/,

JČSL PŘ Č.Budějovice a přísl. LZ zajišťují 1 x za dva roky kontrolu stavu toků ve správě JČSL v povodí VD Husinec.

F/ P o v o l e n k y k vjezdu do I. PHO

uděluje Místní národní výbor v Husinci, a to pouze majitelům /uživatelům/ rekreačních objektů ve II. ochranném pásmu, kteří se nemohou k chatám dostat jinak, než průjezdem I. ochranného pásma. Pro pravý břeh nádrže se vydáváním povolenek pověřuje MěNV Prachatic.

Tímto rozhodnutím se povoluje vjezd do I. PHO provozovateli nádrže, JiVaK OZ Prachatic v prostoru ÚV Husinec, JČSL LZ Prachatic a vlastníkům nemovitostí situovaných v I. ochranném pásmu.

Při vstupu do I. PHO je nutno respektovat ochranná opatření stanovená tímto rozhodnutím.

II. r u š í původní rozhodnutí odboru vodního hospodářství a energetiky a odboru výstavby ONV v Prachaticích č.j. Vod/154-570/63 ze dne 1. 2. 1963 a nahrazuje je tímto rozhodnutím.

O d ů v o d ě n í

Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství Jihočeského KNV v Českých Budějovicích posoudil návrh Povodí Vltavy, podniku pro provoz a využití vodních toků Praha a vodohospodářské projednání revize pásem hygienické ochrany nádrže Husinec na Blanici, z níž je odebírána surová voda pro úpravu vody Husinec a zajišťováno prozatím zásobení města Prachatic. Rozsah ochranných pásem byl navrhovatelem původně zpracován dle přílohy č. 2 B. směrnice MZd č. 51/79 Sb. hygienických předpisů, na základě jednání zástupců navrhovatele, orgánů hygienické služby a vodohospodářských orgánů bylo dohodnuto, že návrh revize bude přepracován dle části /přílohy/ 2 A. citované směrnice v souvislosti s blízkým připojením Prachatic na vodárenskou soustavu Jižní Čechy. K upravenému elaborátu byl vydán nový závazný posudek hygienika a stanovisko orgánu ochrany ZPF.

Žádost podniku Povodí Vltavy o stanovení ochranných pásem a vydání rozhodnutí v této věci byla v souladu s ustanovením § 14 zákona č. 130/1974 Sb. ve znění zákona č. 49/1982 Sb. projednána ve vodoprávní řízení konaném ve dnech 9. a 10. července 1985. K ústnímu jednání byli přizváni všichni známí účastníci a dotčené orgány i organizace pozvánkou. Doručováno bylo rovněž fermeu veřejné vyhlášky vyvěšené u všech MěNV a MNV v navrhovaných pásmech. V pozvánce byla vyslovena zásada koncentrace řízení. Projekt revize včetně mapových podkladů byl vyložen u vodohospodářského orgánu

a zpracovatele návrhu, k dispozici byl rovněž při ústních jednáních.

Při ústním jednání byla objasněna nutnost provedení revize v souladu s novými zákonnými předpisy a normami za účelem zvýšení účinnosti ochrany kvality vody. Přítomní byli seznámeni s obsahem návrhu včetně posouzení a zhodnocení základních faktorů, které ovlivňují rozsah a využití pásu. Konkrétně jim byly sděleny povinnosti, které pro ně z revize pásu vyplynou a podrobně byly probrány obecné hygienické zásady, jímž je nutno podřizovat veškerou činnost v ochranných pásmech.

V rámci vodoprávního řízení byla podána následující vyjádření účastníků řízení a dotčených orgánů a organizací:

1/ Okresní zemědělská správa Prachovice

Okresní zemědělská správa projedná s projektovou organizací Agroprojekt nebo ÚVCH možnost zpracování plánů hospodaření ve III. ochranném pásmu Husinecké nádrže u JZD Prachovice, Lažistě, Š.Hoštice, aby byl v souladu s hospodařením v daných oblastech.

Plochy nad 12° u JZD Lažistě, Prachovice a Š.Hoštice jsou v současné době řešeny v plánu protierozních opatření.

Okresní zemědělská správa žádá, aby projektant při doplňování připomínek a žádaných změn do plánu hospodaření ve II.FHO ze strany JZD Prachovice se spojil s OZS Prachovice a navržený koncový stav s OZS konzultoval.

Konečné rozhodnutí dá až při konzultaci konečného zpracování režimu hospodaření na zemědělské půdě v FHO II. po konzultaci na OZS Prachovice.

10.7.1985

Dr. Krejsová

2/ JZD Lažistě

1. Vybudování močulkové jímky pod hnojštěm v Zábrdí o větší kapacitě do konce r. 1987.
2. Rekonstrukce skladu FHM do konce r. 1987.
3. Veškeré plochy, které jsou nad 12° svažitosti jsou v plánu protierozních opatření a jsou navrženy do trvalých travních porostů.
4. K režimu hospodaření ve II. ochranném pásmu je nutno vyžádat vyjádření OZS o finanční výpočet újm, která vzniká na hospodaření v těchto ochranných pásmech.

7. K převodu z orné půdy do TTP bude nutno zpracovat vlastní osevní postup pro pěstování mezipločin ve II. ochranném pásmu.

10.7.1985

Kovář Karel

3. JZD Frachutice

Úpravu jímek na 3 měs. produkci a zabezpečení hnojšť na farmě Oseky řešit jako rekonstrukci formou investice do 31.12.1990. Na rekonstrukci bude zpracován projekt a požádáno o dotaci ze SFVH. Bude nutno uložit OZS Frachutice zabezpečení limitu na uvedenou akci.

Vyjádření k režimu hospodaření:

Požadujeme respektovat naše stanovisko ze dne 12.5.1984 přiložené k návrhu režimu hospodaření. Vzhledem k značnému dopadu do ekonomiky družstva zavedením režimu hospodaření požadujeme úhradu ekonomické újmy. Zároveň požadujeme řešit úpravu plánu nadřazeným orgánem. Výpočet hrubé produkce rostlinné výroby uvedený v režimu hospodaření neodpovídá skutečnosti /nejdou uvedeny mezipločiny/ - uvádím produkci RV za poslední 4 roky docílenou v JZD na 1 ha:

1981	10.868,- Kčs
1982	11.627,- Kčs
1983	12.709,- Kčs
1984	12.649,- Kčs

10.7.1985

Jan Řezník

4. JZD Šumavské Hoštice

1/ Stáječí plocha zastřešení:

Hoštice do r. 1986

Buk řešit novou čerpačkou, stávající je nevyhovující - malá kapacita. Výstavbu provedem do r. 1987.

2/ Žárovná - hnojště hotové, jímka do konce r. 1985,

3/ Pastvní areál Včelná - bude zde provedena výstavba odchovny pro 250 ks ro. 1986-87,

4/ Senážní žlaby - Buk výstavba senážní věže v r. 1986, Hoštice výstavba věží nebo žlabu r. 1987-88 do této doby žlaby nelze zrušit.

10.července 1985

Petr Růžička

5/- Státní statky Šumava OP Č.Krumlov

1. Souhlasíme s návrhem režimu hospodaření ve 2. PHO.
Po jeho přepracování požadujeme zaslat pro naši potřebu 3 exempláře pro OPŠ a 2 pro OZ Vlachovo Březí.
2. Zároveň požadujeme zaslat mapové podklady se zakreslením PHO 3. stupně třikrát OPŠ, 2x OZ Vlachovo Březí, 2x OZ Volary.
3. Rozpracování režimu hospodaření pro 3. PHO nejme schopni sami zpracovat. Záležitost bude zadána odborné projektové organizaci k zpracování.
4. Respektovat samostatná vyjádření OZ Volary a OZ Vlachovo Březí.

10.7.1985

Josef Klečka

6/- Státní statky Šumava, OZ 14 Volary

1. Rekonstrukce čerp. stanice Zbytiny - v plánu r. 1986
2. Zbytiny - toaletní kabinu rekonstruován na kravín 1985, VKK v rekonstrukci - 1/2 na rostech zaháj. 1985, druhou polovinu se snažíme dostat na stálivé ustájení.
Bude se stavět nový silážní žlab Šumava do konce 8. 5LP
3. Libinské Sedlo - zpevnění kontejneristě - dokončení, jímka u kontejneristě do konce r. 1985.

10.7.1985

Petr Antel

7/- JČSL - PŘ Č. Budějovice a LZ Prácheň

V lesním hospodářském plánu platném od 1.1.1985 nejsou lesní porosty jmenovitě zařazeny do vodohospodářských souborů. Proto nelze uplatňovat opatření podle jednotlivých vodohospodářských souborů. Instrukce může být uplatněna nejdříve při příští obnově LHP, tj. od 1.1.1995. Lesprojekt ale respektoval opatření uvedená v instrukci MLVH č.13 při stanovení návrhu hospodaření ve 2. PHO. Ve 3. PHO je respektováno ustanovení Směrnice MZd č.51.

Svážnici, které prochází v blízkosti pravého břehu nádrže a jejíž okraj blíží k nádrži tvoří hranici mezi 1. a 2. PHO nemůže LZ zpevňovat. Pokud vodohospodářský orgán určí, že je nutno tuto úpravu provést, požadujeme, aby podle § 19 odst.3 zák.č. 138/1973 Sb. prováděla tuto úpravu organizace, které ochrana vodního zdroje slouží k plnění úkolů.

Podle dohody na místě bylo stanoveno, že do 1. PHO budou zahrnuty tyto porosty - LS Prachovice: 23 A, 23 B

LS Vlachovo Březí : 28 L část.

Požadujeme, aby rozhodnutí a mapové podklady byly dány JČSL JČSL Č.Budějovice a 3 x na LZ Prachovice /pro LZ a LS/.

10.7.1985

Ing.Miroslav Treybal

Ing.Hynek Hladík

8/. Vojenské lesy a statky Horní Planá

Dotčené území ve správě VLS - LHC Arnostov je situováno ve třetím ochranném pásmu vodárenského odběru.

V návrhu opatření je požadováno, aby VLS zajistily:

- rozuslení lesních hospodářských souborů v PHO do vodohospodářských funkčních skupin,
- zakreslení pásem všech stupňů do lesních hospodářských map

M 1: 10 000 pro LHC Arnostov

Zajistil ÚHU VLS Praha po konzultaci s VLS n.p. Horní Planá v novém LHP pro LHC Arnostov. Hospodaření na lesních pozemcích v ochranných pásmech bude podřízeno instrukci MLVH.

Přid zpracováním nového LHP pro LHC Arnostov bylo na PŘ VLS svoláno jednání, kterého se zúčastnil i zástupce Povodí Vltavy. Požadavky zpracovatele PHO jsou respektovány v novém LHP, který vstoupil v platnost od 1.1.1985.

10.7.1985

Šíma Josef

9/. MO ČRS Husinec

Souhlasíme s navrženým systémem rybářského obhospodařování ÚN Husinec. Požadujeme možnost příjezdu a parkování vozidel ve vzdálenosti, která neohroží kvalitu vody, ale která umožní výkon rybářského práva i věkově starším rybářům, kterých máme v naší MO většinu. Převážně bydlí v Prachaticích a jiný rybářský revír v blízkosti okr. města není.

MO ČRS Husinec má zájem o odkoupení bývalé restaurace Jednoty pro skladové účely.

9.7.1985

MUDr. Václav Král

10 /. Povodí Vltavy Praha, závod H.Vltava Č.Budějovice

Souhlasíme s vyhlášením PHO v navrženém rozsahu i s navrženým

způsobem jejich obhospodarování.

K návrhu opatření máme tyto připomínky:

1. Protože vodní zdroj není považován za vodárenskou nádrž, ale za odběr z toku přísluší povinnost vytýčení l. PHO správci jímacího objektu. Ve svém dopise čj. 210/2700/T1/ing.Š/81 ze dne 23.6.1981 adresovaném OVLHZ ONV Prachovice tuto povinnost JiVaK PŘ uznává.
2. Správce nádrže nelze vybavit prostředky pro likvidaci ropných havárií. Nelze např. místními prostředky zajistit nasukování ropných stěn. Likvidace havárií je řešena v rámci havarijního plánu závodu povoláním havarijní čety z VD Římov, která je dostatečně vybavena. Uvážíme možnost vyčlenění některých prostředků /Vapox, norné stěny/ pro VD Husinec. Obsluha těchto prostředků však může být řešena pouze výše uvedeným způsobem.
3. Odběhnutí nátok do nádrže je prováděno pravidelně v rámci údržby.

9.7.1985

Ing. Jiří Heřman

11/. Povodí Vltavy, provoz Strakonice

Povodí Vltavy provoz Strakonice se ztotožňuje s vyjádřením zástupce PV závod Horní Vltava Č. Budějovice .

9.7.1985

Václav Rejka

12/. Dřevopodnik Vimperk

Jedná se o naši provozovnu Podadvory, kde vyrábíme zahradní nábytek na vývoz do KS. Opatření, která nám byla uložena na minulém jednání byla odstraněna /skladování obálů barev, řešeno lisováním a odvozem do Kovošrotu, mycí rampa je zrušena a slouží jen k nutné údržbě vozového parku na provozovně/.

Opatření, která provádíme: V současné době probíhá územní rozhodnutí na sklad barev, laků a pohonných hmot. Stavba tohoto skladu bude zahájena ještě v letošním roce. Na tuto stavbu jsme dostali prostředky v hodnotě 500.000 Kčs na r. 1985. Stavba má být zahájena 08/85 a dokončena 12/86 s celkovým rozpočtem 1.671.000,- Kčs. V projektu tohoto skladu bude řešeno jak odvodnění všech asfaltových ploch okolo provozovny a také rampy. Toto bude svedeno do lapolu, kde bude umístěn odlučovač oleje. Žádáme o pomoc při zabezpečování finančního limitu na r. 1985.

9.7.1985

Sláma Karel

13/ ČSD, SD Plzeň

Souhlasíme se zákazem aplikace chemických látek k čištění tratí ve vzdálenosti 50 m od vodních toků napájejících Husineckou nádrž. Železnice zajišťují přepravu látek často vozy škodlivých, přičemž za poruchy na vozech jiných organizací neodpovídají. Zajištění kontroly vozů před vjezdem na přejezdy vodních toků nelze realizovat z důvodu grafikonu dopravy, nedostatku prohlížečích ploch /především při nočním provozu/ i odpovědných pracovníků.

9.7.1985

Ing. Premysl Pásek

14/ Chemopetrol, k.p. Benzina Tábor

K rozsahu navržených ochranných pásem a k navrhovaným opatřením nemáme připomínek. Žádáme ponechat stávající rozvozné trasy ropných látek.

9.7.1985

Ing. Jarmila Klímová

15/ Jednota SD Vimperk

Objekt bývalé restaurace Jednoty SD Vimperk nalézající se u hráze Husinecké přehrady má vysokou zůstatkovou hodnotu, poměrně dobrý stavební stav a je využíván jako sklad. Je proto obtížné z finančních i provozních důvodů zajistit jeho odstranění tak, jak je požadováno na dněním jednání.

Proběhla již řada jednání s MO ČRS Husinec ve věci převodu této nemovitosti s tím, že objekt bude po převodu opraven a dále využíván jako sklad lodí a materiálu této organizace. Domníváme se, že tímto využitím nebudou porušeny hygienické předpisy, týkající se vod v I. ochranném pásmu a proto s demolicí nesouhlasíme.

9.7.1985

Bohumír Hodoušek

16/ Okresní správa silnic Prachatice

Okresní správa silnic Prachatice nemá k revizi ochranných pásem podstatných připomínek. Úsek státní silnice III/145 jl přes přehradu je výrazně trvale ze silnic udržovaných v zimním období chemicky a údržba je zde prováděna výhradně inertním posypem. Dále silnice tvoří hranici mezi II. a III. FHO jsou udr-

žovány iner tem, pouze ve výjimečných případech /mrazoucí dešť
mod./ chemicky a to pouze v dopravně nebezpečných úsecích.
/přechůz zůstává obcí Kahov a Oseký/.

K požadavku na odvodňovací státní silnice na koruně hráz:

Naše organizace vzhledem k technickému vybavení které má
nemůže zajistit vybudování kanalizace ve vozovce a svedení atmo-
sférických vod pod přehradní hráz.

9.7.1985

Miroslav Kos

17/ Okresní stavební podnik Prachovice - ZV ROH

Žádáme o umožnění pokračovat v rekonstrukci pionýrského
tábora a jeho další výstavby, tj. nahrazení prozatímních staveb
budovami zděnými, rozšíření sociálních zařízení včetně výstavby
bezodpadových jímek, přístupových cest, vodovodu, el. přípojky
a dalších.

9.7.1985

Jan Bělecký

18/ Strojní tankoborová stanice Prachovice

Není zásadních připomínek

9.7.1985

Bohumil Sýkora

19/-00-VB Prachovice

- nutno řešit parkování vozidel a označení cest zákazy
vjezdu a zákazy vstupu
- vydat výjimky chatařům konkrétně na jméno a vozidlo.

9.7.1985

por. Šísl Emanuel

20/ Odbor kultury ONV Prachovice

V ochranných pásmoch vodní nádrže Huzinec je dotčen zájem:

- a/ státní ochrany přírody ve vodním náhonu k bývalému Zábrdskému
mlýnu, kde je lokalita chráněná podle z.č. 40/56 Sb. mimořádné
hodnoty neboť jde o zbytky populace perlododky říční. V souvi-
slosti s úpravou hospodaření na zemědělských pozemcích nad ná-
honem bude řešitelné, aby JZD Lažišť postupovalo i po dohodě
s odborem kultury ONV. Upozorňujeme, že i v dalších místech
toků se tento živočich vyskytuje buď jednotlivě nebo ve větší m
množství. Konkrétní údaje může poskytnout správa CHKO.
- b/ státní památkové péče v případě odvalů - sejpů- tj. navržených

pohrbků, které jsou zbytky po středověké i starší těžbě zlata ze souvrstevných toků. Jsou chráněny podle zák.č. 22/1958 Sb. a při jakékoliv činnosti, která se jich bude dotýkat, je nutno postupovat v dohodě s orgánem státní památkové péče, tj. rovněž odborem kultury ONV. Celky se nacházejí po obou stranách v blízkosti toku, např. mezi Záborským mlýnem a ústím Žárovnského potoka, mezi PT Rechle a vsutím nádrže, na levém břehu toku mezi Záblatím a Záborským mlýnem atj.

9.7.1985

Jan Kocourek

21 / MNV_Záblatí

Bez připomínek.

9.7.1985

Petr Stejkoza

22/ MNV_Hasinac

Vzhledem k omezené rekreaci /koupání/ je nutno přístupové cesty do I. ochranného pásma označit dopravními značkami "Zákaz vjezdu všech vozidel". Výjimky pro příné majitele chat vydá příslušný MNV.

Pro potřebu sportovních rybníků souhlasit s využitím prostoru u lesíka před Třešňovkou jako neozpevněným parkovistém. Jiná odstavná plocha z důvodu záboru ZIF není možná.

9.7.1985

Bohumil Pacík

23/ MNV_Sbýtiny

Není připomínek.

9.7.1985

Felix Amort

24/ František Havlíček

Asi 25 m od jímacího zařízení je starý záchytný násyp bývalé strelnice s velkým množstvím olova a bronzovými kulami /munička/.

9.7.1985

Havlíček

25/ František Jůzek

Nemám připomínky, okorát vyřezat správnou cestu pro příjezd k chatám.

9.7.1985

Jůzek

26/ Ledvinka Jan

50 m nad čerpací stanicí je bý valá stělnice kde je sponsta olova které tam léta oxiduje a znečišťuje vodu. Aby Husinecká přehrada nebyla vedena jako vodárenská nádrž pouze jako náhonní odběr vody.

9.7.1985

Jan Ledvinka.

27/ Karel Böhml Böhmová Věra

Bylo by nutné, aby státní lesy obnovily příjezdovou cestu do "Obcizen". Přímoú tzv. hlubokou cestu zrušily státní statky. Proto je nutné vylepsit příjezdovou cestu - nemusela by se v tak velkém rozsahu používat cesta nad nádrží.

9.7.1985

Věra Böhmová

28/ Bohumil Janoušek

Žádám aby přehrada nebyla vedena jako vodárenská nádrž pouze s dílčím odběrem vody aby zůstalo ochranné pásmo ve stejném rozsahu jako dosud. Dále žádám aby byla obnovena stará hluboká cesta kterou statky zrušily. Bude to přímý vjezd do Obcizen a mohou ji používat i lesy k odvozu dřeva.

9.7.1985

Bohumil Janoušek

29/ Max Friedberger

Žádám o povolení vjezdu auta vlastního a synova. S ostatním souhlasím.

9.7.1985

Friedberger

30/ MUDr. Vlastimil Šlapák

Na dnešním shromáždění jsem byl informován o revizi a úpravě ochranných pásem na Husinecké přehradě. Souhlasím s úpravami pro zabezpečení hygienického režimu na tomto území.

Pro zajištění řádné informace všech příležitostných návštěvníků o nutném dodržování hygienických zásad a opatření doporučuji umístit na místech využívaných ke koupání /zákaz použití seponátů apod./ ve formě srozumitelné tabule.

9.7.1985

MUDr. Šlapák

31/-Blanka-Kublová

Bylo by dobré provádět kontrolu aut, která nemají povolení

ke vjezdu do chatové oblasti. Příliš se rozmáhá masová rekreace na pokraji druhého pásma.

9.7.1985

Kublová

Souhlasná vyjádření bez jakýchkoliv připomínek a požadavků odevzdali následující účastníci: M. Koubová, ing. Tajanský, s. Pokorný, L. Mimra, F. Tůma, P. Holakovská, J. Hod a V. Pícha.

K upravenému návrhu revize ochranných pásem č.j. 212.2/2623-85 z října 1985 byla doložena následující stanoviska dotčených orgánů:

1/ Závazný posudek orgánu hygienické služby

č.j. 4104-212/85-347/Ju/Pl z 12.12.1985

Věc: Revize pásem hygienické ochrany vodárenské nádrže Husinec /říjen 1985/

K původnímu návrhu revize PHO jsem vydala závazný posudek č.j. 4796-212.2/82-132/Ju/Kb z 13.7.1982. Při vodo hospodářském projednání návrhu ve dnech 9. a 10.7.1985 bylo zjištěno, že pro Prachatice je realizován přívaděč z oblastního vodovodu /zdroj Plav/, který zajistí zásobování pitnou vodou. V období 8. PLP je počítáno s celkovou rekonstrukcí úpravny Husince, která má sloužit pouze jako doplňkový zdroj. Podle nových skutečností byl původní návrh revidován.

Na základě pravomoci, dané mi § 75 odst. 2 b. zák.č.20/1966 Sb. vydávám podle § 4 téhož zákona k výše uvedené věci tento

z á v a z n ý p o s u d e k :

Z hygienického hlediska s návrhem revize PHO podle elaborátu Povedí Vltavy /říjen 1985/ souhlasím za těchto podmínek:

1. Text podmínek ochrany v jednotlivých stupních PHO upravit

• v tomto smyslu:

- na str. 34 - odst. 6.1.a./ namísto formulace "není-li PHO 2 rozdělena....." uvést: "Protože PHO 2 není rozdělena, platí....."
- odst. 6.2.3.c./ vypustit a nahradit zněním: "Aplikace chemických prostředků na ochranu rostlin a lesy omezit na nezbytně nutný rozsah. Záměry aplikace projednat každoročně s vodo hospodářským a hygienickým orgánem".
- na str. 47 odst.g./ namísto druhé a třetí věty uvést: "Aplikace chemických přípravků na ochranu lesy omezit na

- nezbytně nutný rozsah. Záměry aplikace projednat každoročně s vodohospodářským a Hygienickým orgánem".
- na str. 51 odst.d./ vypustit formulaci "dále u stáje pastevního chovu Krejčovice" a nahradit ji formulací: "Zajistit úpravu a vybavení pastevního areálu Krejčovice v souladu s rezortní metodikou a potřebami ochrany půdy a vody. Nevýhovující sulaš v daném umístění neobnovovat".
2. Stanovit termín zpracování a předložení revidovaného návrhu zemědělského hospodaření ve II. PHO na 31.12.1986.
 3. Rozhodnutím příslušných stavebních úřadů příp. jiných orgánů uložit odstranění stavebních a jiných závad uvedených jmenovitě v elaborátu na str. 48 - 53 s termíny realizace.
 4. Po rozhodnutí o širším vodárenském využití horní Blanice zpracovat a projednat se mnou návrh PHO 1. a jeho zabezpečení v souladu s platnými předpisy.

O d ů v o d n ě n í

Elaborát obsahuje vyhodnocení účinnosti desavodních PHO vyhlášených ONV v Prachaticích 1.2.1963. Konstatuje, že hlavním problémem je řádné hospodaření zemědělských organizací v PHO.

PHO 1. Je navrženo v šíři asi 100 m nad kótu 528,72 m n.m. tj. max. vzdutí hladiny v původním rozsahu cca 400 m od hráze nádrže proti toku Blanice odlišně od Směrnice č. 51/79 /hygienické předpisy/. Budě vyznačeno tabulemi a je zakresleno v situaci 1 : 5000.

PHO 2. Je prakticky totožné s původním, s malými úpravami podle hranic zemědělských honů a lesních porostů. Je zakresleno v situaci 1 : 5000.

PHO 3. zahrnuje celé povodí nádrže. Je zakresleno v situaci 1: 50 000.

Součástí elaborátu jsou zásady hospodaření na zemědělské a lesní půdě v PHO a návrh konkrétních asanačních opatření v jednotlivých lokalitách a zařízeních.

Požadavky jsem stanovila v souladu s hygienickým zájmem, platnými předpisy a návrhem zpracovatele.

MUDr. Ludmila Havlíková
krajský hygienik

2/ Vyřádění orgánu ochrany ZPF k přepracované revizi pásem hygienické ochrany nádrže Husinec z října 1985 č.j. 212/2/2623-85 z hlediska ochrany ZPF.

Č.j. VLHZ 4246/212/2-85/Os z 21.12.1985

Po prostudování přepracované revize PHO nádrže Husinec nemá odbor VLHZ JČKNV v Českých Budějovicích z hlediska zájmů ochrany ZPF k návrhu připomínek.

Pripomínáme, že úprava režimu hospodaření v PHO musí vycházet z Instrukce MZVŽ ČSR k hospodaření zem. organizací v ochranných pásmech vodních zdrojů č.j. 40-849/81/41 ze dne 28.4.1981.

To platí i na případné návrhy trvalého zatravnění orné půdy. Kompetentním orgánem ke schválení takovýchto převodů je odbor VLHZ ONV v Prachaticích.

Vyřizuje: Ing. Osovský

Vedoucí odboru VLHZ JČKNV:

Ing. Tomáš P o s e k a n ý

Požadavkům vzneseným v závazném posudku hygienika bylo tímto rozhodnutím učiněno zadost. Elaborát byl zpracovatelem upraven dle bodu 1. posudku.

Námítky případně požadavky byly účastníky vzneseny ve vyjádřeních poř.č. 1 - OZS Prachatice, 2 - JZD Lažístě, 3 - JZD Prachatice, 7 - JČSL PŘ Č.Budějovice a LZ Prachaticem, 9 - MO ČRS Husinec, 10 - Povodí Vltavy, závod Horní Vltava Č.Budějovice, 15 - Jednota SO Vimperk, 16 - OSS Prachatice, 17 - OCP Prachatice, 19 - CO VB Prachatice, 20 - odbor kultura ONV Prachatice, **22** - LMV Husinec, 25 - Frant. Jůzek, 28 - B. Janoušek.

Vodohospodářský orgán zaujal v tomto rozhodnutí ke vzneseným námítkám a požadavkům z hlediska vodohospodářského a celospolečenského následující stanovisko:

Ad 1,2,3 - Žádost o konzultace plánu hospodaření při jeho přípravě s OZS, požadavky na úhradu ekonomické újmy ve II. PHO, úprava plánů.

Požadavky jsou akceptovány. Revidovaný režim hospodaření bude před vydáním rozhodnutí projednán samostatně ve vodoprávním

řízení a předběžně zpracovatelem projednáván i ve fázi zpracovávání. Po dokončení režimu objedná Povodí Vltavy u orgánu hospodářského řízení zemědělství výpočet ekonomické újmy. Řešení úpravu plánu je povinností OZS dle Instrukce MZVŽ ČSR.

Ad 7 - námitky proti zpevnění svážnice JČSL na hranice I. a II. PHO, požadavek, aby tuto úpravu zajistilo Povodí Vltavy.

Námítka se zamítá, povinnost byla uložena JČSL s ohledem na zabránění splachů do nádrže, neboť tato organizace je správcem svážnice. V souladu s ust. § 19 zák.č. 138/1973 Sb., odst. 3 lze náklady spojené s požadovanou technickou úpravou uplatnit u navrhovatele zřízení pásu.

Ad 9 - požadavek na možnost příjezdu a parkování vozidel rybářů v blízkosti nádrže, odkoupení restaurace Jednoty v I. PHO pro skladové účely.

V I. PHO platí zákaz vjezdu a vstupu, výkonu rybářského práva. Do II. PHO není přístup omezen, vodohospodářský orgán však nevybírá a neurčuje vhodné parkovací plochy. Jejich vyhledání a úpravu by si měl zajistit žadatel v dohodě s přísl. MNV a orgánem územního plánování. Požadavek na odkoupení bývalé restaurace Jednoty se zamítá, neboť objekt situovaný v I. PHO je v souladu se Směrnicí MZd č. 51 určen k demolici, která byla uložena současnému správci.

Ad 10 - námitka proti vytyčení I. PHO ze strany Povodí, požadavek na uplatnění vytyčení u správce odběrného zařízení, nemožnost vybavit správu nádrže prostředky pro likvidaci ropných havárií.

Námítka Povodí Vltavy, závodu Horní Vltava se zamítají. Je nelogické, aby vytyčení a vyznačení hranice I. PHO v terénu prováděly dvě různé organizace. Vybavení správy nádrže nejnutnějšími prostředky pro okamžitý zásah v případě havárie je nezbytné, neboť první zásah není možno odkládat až do příjezdu havarijní čety z Říмова.

Ad 15 - požadavek na zachování bývalého objektu restaurace v I. PHO
Požadavek se zamítá, neboť je v rozporu se Směrnicí MZd č. 51 z r. 1979, nehledě na skutečnost, že demolice tohoto objektu byla doporučena již rozhodnutím o ochranných pásmech z r. 1963 a od té doby bylo o ní opakovaně jednáno.

Ad 16 - námitka proti požadavku na odvodnění státní silnice na koruně hráze.

Námítka byla vyhověna, v novelizovaném návrhu není požadavek

uplatněn. V zájmu ochrany nádrže před splachy z vozovky se doporučuje na koncovky silničních příkopů před korunou hráze provést záchytné jímky a tyto pravidelně udržívat.

Ad 17 - x rekonstrukce LPT Rechle

V rekonstrukci je možno pokračovat dle platných povolení za předpokladu dodržení ochranných opatření dle části C/ výroku tohoto rozhodnutí.

Ad 19 - řešení parkování vozidel a označení cest zákazy vjezdu a vstupu, vydávání výjimek chatařům.

Vodohospodářský orgán není kompetentní k výběru ploch pro parkování vozidel. Označení cest příslušnými značkami je tímto rozhodnutím řešeno, nezbytné výjimky vydají příslušné MNV.

Ad 20 - dotčení zájmů ochrany přírody a státní památkové péče

V podstatě jde o upozornění na existenci chráněné lokality perlorodky říční a existenci sejpů po těžbě zlata. Konstatuje se, že vyhlášením ochranných pásem nejsou tyto zájmy dotčeny. Není v kompetenci vodohospodářských orgánů jejich prosazování.

Ad 22 - označení cest dopravními zákazovými značkami

Je řešeno tímto rozhodnutím - uloženo navrhovateli.

Ad 25, 28 - vyřešení cesty pro příjezd k chatám

Vyřešení této otázky není v kompetenci vodohospodářského orgánu. Doporučujeme obrátit se na orgán územního plánování.

Revize pásem hygienické ochrany vodárenského odběru z nádrže Husinec na Blanici byla provedena v návaznosti na Směrnici MZd č. 51 z r. 1979, pracovní pomůcku MLVH ČSR, vyhláškou o vytváření a ochraně zdravých životních podmínek, zákonem o zdraví lidu a zákonem o vodách, přičemž při stanovení hranic byly současně respektovány v maximálně možné míře chráněné zájmy jiných subjektů. Uložená opatření vyplývající z požadavků platných právních předpisů a morem. Spolu s dodržováním režimu hospodářství by jejich zabezpečení mělo zabránit zhoršování kvality vody v nádrži.

Odbor VLHZ JČKNV proto návrh posoudil kladně a rozhodl jak uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í o o d v o l á n í :

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů od jeho doručení k Ministerstvu lesního a vodního hospodářství ČSR prostřednictvím zdejšího odboru.

Vyřizuje: Baboučková

Vedoucí odboru VLHZ JČKNV: /
Ing. Tomáš P. s. h. /

Rozhodnutí obdržel:

1. adresát
2. Povodí Vltavy, závod Horní Vltava Č.Budějovice + situace 1: 5000, 1: 50 000
3. Povodí Vltavy, OVTR Č.Budějovice, Ant.Macka + situace 1: 50 000/2x, 1: 5000
4. Povodí Vltavy, závod Horní Vltava, provoz Husinec + paré vč. map
5. Povodí Vltavy, OČOV Č.Budějovice, Max. Gorkého
6. OVÚP JČKNV
7. OVLHZ ONV Prachatice + kompl. paré
8. Odbor dopravy ONV Prachatice + situace 1: 5000, 1: 50 000
9. OVÚP ONV Prachatice + situace 1: 5000, 1: 50 000
10. Krajská hygienická stanice Č.Budějovice + kompl. paré
11. Státní vodohospodářská inspekce Č.Budějovice + kompl. paré
12. JiVaK PŘ Č.Budějovice + kompl. paré
13. JiVaK OZ Prachatice + situace 1: 5000, 1: 50 000
14. Okresní hygienická stanice Prachatice + situace 1: 5000, 1: 50 000
15. Krajská zemědělská správa Č.Budějovice + situace 1: 5000, 1: 50 000
16. Okresní zemědělská správa Prachatice + ~~situace~~ kompl. paré
17. St. statky Šumava OP Č.Krumlov + kompl. paré
18. St. statky Šumava OZ Vlachovo Březí + situace 1: 5000, 1: 50 000
19. St. statky Šumava OZ Volary + situace 2x 1: 50 000
20. JZD Prachatice + situace 1: 5000, 1: 50 000
21. JZD Lažistě + situace 1: 5000, 1: 50 000
22. JZD Šumavské Hoštice + situace 1: 50.000
23. JZD Chlumany + situace 1 : 50 000
24. KV ČRS Č.Budějovice + situace 1 : 50 000
25. MO ČRS Husinec + situace 1 : 5 000
26. JČSL PŘ České Budějovice + situace 1: 5000, 1: 50 000
27. JČSL, LZ Prachatice + kompl. paré
28. MěNV Prachatice 2x + situace 1: 5000, 1: 50 000 /OV/
29. MNV Husinec 2 x + situace 1: 5000, 1: 50 000
30. MNV Lažistě 2x + situace 1: 5000, 1: 50 000
31. MNV Šumavské Hoštice + situace 1 : 50 000
32. MNV Záblatí + situace 1 : 50 000
33. MNV Zbytiny + situace 1 : 50 000
34. OSMS Prachatice + situace 1 : 5 000, 1 : 50 000
35. OSMS České Budějovice
36. Okresní správa silnic Prachatice + situace 1 : 5000, 1: 50 000
37. VÚ 4425 Prachatice + situace 1 : 5000, 1: 50 000
38. Vojenské lesy a statky n.p. Horní Planá + situace 1 : 50 000
39. ČSD, Jihozápadní dráha, správa dráhy Plzeň + situace 1 : 50 000
40. Chemopetrol, k.p. Benzina Tábor + situace 1 : 50 000
41. Správa CHKO Šumava Vimperk + situace 1 : 50 000

42. MNV Vladhovo Březí
43. Státní rybářství, oborový podnik České Budějovice
44. Dřevopodnik Vimperk
45. Jednota LSD Vimperk
46. OO VB Prachatice
47. Okresní stavební podnik Prachatice
48. KS SNB České Budějovice, správa rekreačních zařízení
49. STS Těšovice
50. KV ČSTV, odbor turistiky
51. Makas K., Pod Lázněmi 314/2, Prachatice
52. Kříž Bohuslav, Fučíkova 308, Prachatice
53. Ledvinka J., Na sedech 575 Prachatice
54. Friedberger Max., Husinec 109
55. Janoušek Bohumil, Husinec 244
56. s. Majerová, Husinec 57
57. Fatka Josef, Fučíkova 462, Prachatice
58. Jůzek Frant., Vodňany, Budějovická 484/II
59. Steinhäuser Miroslav, Censovská 5/1315, Praha 6,
60. Benzenstadler Jiří, Pod hradbami 82, Prachatice
61. Jakš Jiří, Soumarská 547 Prachatice
62. Ing. Bucháček Jan. Jablonecká 359, Praha 9- Severní Město
63. Liska Pavel, Husinec 266
64. Vít Jaroslav, Pod Cvrčkovem 602, Prachatice
65. Böhm K., Husinec 62
66. Havlíček Frant., Husinec 218
67. Švajda Jan. U hvězdárny, Prachatice
68. Jakš Václav, Leninova 60, Vimperk
69. Roučka Roman, Husinec 1-přehrada
70. Janoušek Frant., Pod hradbami 60, Prachatice
71. Roučka Milan., Pivovarská 271, Prachatice
72. Sidor Jan, Na skládě 694, Prachatice
73. Kašpar Frant., Zvolenská 522, Prachatice
74. Krejza Josef, Plonýrů 535, Prachatice
75. Mimra Ladislav, Pod hradbami 77, Prachatice
76. Tůma František, Husinec 39/V
77. Jurčo Antonín, Prachatice 679
78. ~~Čajka Rudolf~~, Zvolenská 525, Prachatice, Anna Čajková
79. Kublová Blanka, Pod hradbami 84, Prachatice
80. Navarová Marie, Krumlovská 16, Prachatice
81. Ing. Tajanovský Josef, Husinec 189
82. MUDr. Šlapák Vl., Pod skalkou 280, Prachatice
83. Pícha Václav, Husinec 1
84. Hod Josef, Vlachovo Březí 405
85. Koubková Marie. Žižkova 160. Husinec