

1/2009

Povodí Moravy, s.p.	
Brno, Dřevařská 11, PSČ 601 75	
Tel.: 541 637 827	
HŘÍBKOV	
Došlo:	22. 12. 2008
63249	
čís. protokolu:	400
Účast:	počet příl.: podatelna

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA

Odbor lesního a vodního hospodářství
a zemědělství

Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

402

co: Horečka

Číslo jednací: KUJI 87873/2008, sp. zn. OLVHZ 267/2007 Pa-57

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství (dále jen „OLVHZ“), jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle § 107 písm. v) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), jako místně příslušný vodoprávní úřad podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s ustanovením § 115 vodního zákona a na základě ustanovení § 67 a následujících správního řádu:

na základě žádosti **Povodí Moravy, s.p.**, se sídlem Dřevařská 11, 601 75 Brno, IČO: 70890013

VÝROK I.

r u š í podle § 30 odst.1 vodního zákona

rozhodnutí Jihomoravského krajského národního výboru, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství v Brně pod č.j. Vod.1119/1986-233/1-Ho ze dne 24.04.1986 ve znění rozhodnutí Ministerstva lesního a vodního hospodářství ČSR č.j. 36 023/2277/OSS/86 ze dne 17.12.1986 o stanovení pásu hygienické ochrany vodárenské nádrže Hubenov.

VÝROK II.

s t a n o v u j e podle § 30 odst.1 a § 115 odst. 8 vodního zákona a § 67 správního řádu

ochranná pásma prvního a druhého stupně vodárenské nádrže Hubenov v tomto rozsahu:

A. Ochranné pásmo prvního stupně (dále jen „OP I.“)

OP I. zahrnuje celou plochu vodárenské nádrže při maximálním vzdušném a přilehlé plochy ve vzdálenosti 50 - 100 m od hladiny maximálního vzdušného a slouží k ochraně vodního zdroje v jeho bezprostřední blízkosti. Součástí OP I. je i vlastní těleso hráze vodárenské nádrže (dále „VN“) Hubenov s komunikací.

OP I. je navrženo na pozemcích v katastrálních územích Hubenov, Dvorce u Jihlavy a Rounek.

k.ú. Hubenov:

p.č. KN: 1255, 1253, 1242, 1241, 1240, 1212, 1209, 1208, 1207, 1206, 1205, 1201, 1157, 1156, 1152, 1121, 1120 č., 1119, 1118, 1106, 1100, 1099, 1098, 1097, 1095, 1096, 1094, 1081 část,

k.ú. Dvorce u Jihlavy:

p.č. KN: 2056, 2049/1, 2049/2, 2049/3, 2048, 2047, 2046, 2045/1, 2045/2, 2044, 2043, 2042 část, 2041, 2034, 2033, 2032, 2031, 2030, 2029, 2028, 2027, 2026, 2022/1, 2021,

k.ú. Rounek:

p.č. KN: 921/1, 920/1, 886/1 část, 885/1, 883/1, 883/2, 882/1, 564, 563, 559, 555, 554, 553, 550, 549/1, 542/2, 506/1 změna druhu pozemku (dále jen „DP“), 506/2 změna DP, 504, 499, 498, 473, 472, 471, 466/11, 466/10, 466/9, 466/8, 466/7, 466/6, 466/5, 466/4, 466/3, 466/1, 443/1, 440, 359/3, 359/1, 359/2, 344/1,

p.č. KN: 466/2 není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely bývalého pozemkového katastru (dále „BPK“) 443/1, 472,*
p.č. KN: 542/1 není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely BPK 542, 544, 645, 648, 535/3,*
p.č. KN: 549/2 není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely BPK 550, 549.*

B. Ochranné pásmo druhého stupně (dále jen „OP II.“)

OP II. je navrženo jako systém zón diferencované ochrany vodního zdroje. Tvoří ho zóna zvýšené ochrany, zóny údolních niv a silniční zóny.

1. Vymezení zóny zvýšené ochrany (ZZO)

Zóna zvýšené ochrany je navržena na více pozemcích v k.ú. Hubenov, Rounek, Dvorce u Jihlavy, Ježená.

k.ú. Hubenov:

p.č. KN: 1273, 1269, 1268, 1265, 1256, 1245, 1244, 1239, 1238, 1237, 1236, 1235, 1234, 1233, 1232, 1215, 1204, 1203, 1200, 1182, 1116, 1115, 1114/1, 1114/2, 1113, 1112, 1111, 1109, 1108, 1107, 1103, 1092, 1091, 1076, 1065,

k.ú. Dvorce u Jihlavy:

p.č. KN: 2053, 2052, 2050, 2040, 2038, 2036, 2035, 2023, 2022/2, 2019, 2018, 2016, 2014, 2013, 2011, 2010, 2005, 2004, 2003,

k.ú. Rounek:

p.č. KN 432/1 není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely BPK 432/1, 436,*
p.č. KN 392 není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely BPK 392, 390,*
p.č. KN 464 část není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely BPK 439, 460, 464, 469, 473, 491/1, 497, 495, 493, 477, 487, 525/2,*
p.č. KN 532 není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely BPK 517, 518, 519, 533, 532, 521, 530,*
p.č. KN 652 není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely BPK 652, 648,*
p.č. KN 645 není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely BPK 645, 639, 640, 638,*
p.č. KN 639 není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely BPK 635, 636, 638, 640, 639,*
p.č. KN 607 není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely BPK 613, 608, 578,*
p.č. KN 654, 646, 636, 634, 612, 527, 500, 494, 468, 438, 434/1, 434/2,

k.ú. Ježená:

p.č. KN: 1380, 1025, 1024.

2. Vymezení zón údolních niv

Do zón údolních niv jsou zařazeny nelesní pozemky navazující na hlavní vodní toky (Jedlovský, Jiřínský a Maršovský potok) a jejich přítoky. Plochy jsou zatravněny. Zatravnění v blízkosti vodních toků tvoří i přirozené opevnění břehů. Na části těchto ploch je provedeno odvodnění.

Zóny údolních niv (dále „ZÚN 1 – 5“) jsou navrženy na více pozemcích v katastrálních územích Ježená, Hojkov, Milíčov u Jihlavy, Dušejov, Boršov, Zbilidy, Jiřín, Šimanov na Moravě a Hlávkov.

ZÚN 1 (povodí Maršovského potoka)

k.ú. Ježená:

p.č. KN: 1066/1, 1066/2 1066/3, 1065, 1064, 1063, 1061, 1060, 1058, 1057, 1056, 1055, 1054, 1053, 1044, 1043, 1042, 1041, 1039.

ZÚN 2 (povodí Maršovského potoka)

k.ú. Ježená:

p.č. KN: 1214, 1206 část, 1204, 1196, 1191, 1190, 1189.

ZÚN 3 (povodí Jedlovského potoka)

k.ú. Hojkov:

p.č. KN: 2009, 2003, 2000,

k.ú. Milíčov u Jihlavy:

p.č. KN: 2369, 2366, 2365/2, 2367/2, 2360, 2359, 2358, 2357, 2186,

k.ú. Dušejov:

p.č. KN: 1388, 1387, 1386/1, 1385, 1383/1, 1381/2, 1381/1, 1380/2, 1380/1, 1323, 1322, 1321, 1320, 1319, 1318, 1317, 1316, 1315, 1314, 1313, 1312, 1311, 1310,

k.ú. Boršov:

p.č. KN: 2379, 2378, 2376, 2375, 2374, 2373, 2370, 2369, 2362, 2361, 2360, 2359, 2358, 2357, 2356, 1517, 1515, 1392/1, 1388/2, 1382/18, 1382/15, 1382/14, 1382/13, 1382/12, 1382/6, 1382/5,

p.č. KN 1382/4 není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely* BPK 1382/2, 1382/1, 1382/3,

p.č. KN 1382/2 není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely* BPK 1394, 1393, 1389, 1387, 1386, 1382/2,

p.č. KN 1382/7 není uvedena na žádném listu vlastnictví, *dotčené parcely* BPK 1382/2.

ZÚN 4 (povodí Maršovského potoka)

k.ú. Zbilidy:

p.č. KN: 1252/2, 1252/1, 1250, 1249, 1248, 1247, 1546, 1235, 1234, 1233, 1232, 1231, 1228, 1227 změna DP, 1226, 1223, 1222, 1221, 1219, 1216, 1215, 1210, 1202,

k.ú. Jiřín:

p.č. KN: 742, 290, 289, 223, 222.

ZÚN 5 (povodí Jiřínského potoka)

k.ú. Šimanov na Moravě:

p.č. KN: 794, 792, 791/2, 791/1, 790/7, 790/6, 790/5, 790/4, 790/3, 785/2, 771/2, 768,

k.ú. Hlávkov:

p.č. KN: 177, 176, 174/1, 171, 168/4, 168/1, 160.

3. Vymezení silničních zón

Do silničních zón jsou zařazeny komunikace ve směru Zbilidy – Šimanov - Větrný Jeníkov, dále ze Šimanova ve směru na Hlávkov (po rozvodnici), z křižovatky silnice č. 2/602 z Dušejova do Zbilid, z křižovatky silnice č. II/602 z Dušejova do Milíčova, z křižovatky silnice č. II/602 od odbočky na Ježenou ve směru Ježená - Výskytná nad Jihlavou (po rozvodnici); z Větrného Jeníkova ve směru na Bílý Kámen (po rozvodnici).

Silniční zóny tvoří silnice II. a III. tř. (silnice 1336, 13114, 01945, 523, 131, 13111 ležící v k.ú. Dušejov, Milíčov u Jihlavy, Ježená, Zbilidy, Šimanov na Moravě, Jiřín, Větrný Jeníkov, Boršov, Hlávkov a Dvorce u Jihlavy.)

Zóny jsou specifikovány podle katastrálních území - pod následujícími parcelními čísly KN:

k.ú. Ježená:

p.č. KN: 455/3, 462, 468/2, 1086 část, 1343 část,

k.ú. Milíčov u Jihlavy:

p.č. KN: 2356,

k.ú. Boršov:

p.č. KN: 2380,

k.ú. Dušejov:

p.č. KN: 1379,

k.ú. Zbilidy:

p.č. KN: 1242, 1344,

k.ú. Šimanov na Moravě:

p.č. KN: 1025/12, 1047, 1049/1, 1067/1,

k.ú. Hlávkov:

p.č. KN: 351/1 část,

k.ú. Dvorce u Jihlavy:

p.č. KN: 2055 část,

k.ú. Větrný Jeníkov :

p.č. KN: 963, 964 část , 966.

VÝROK III.

podle ustanovení § 30 odst. 8 vodního zákona

1. z a k a z u j e provádění některých činností v ochranných pásmech v následujícím rozsahu:

A) V ochranném pásmu prvního stupně (OP I.):

- Vstup a vjezd nepovolaným osobám do OP I. VN Hubenov. Zákaz vjezdu a vstupu se nevztahuje na pracovníky Povodí Moravy, s.p., kteří vykonávají činnost v souvislosti se správou, provozem vodního díla a jeho údržbou, na pracovníky kontrolních orgánů provádějící kontrolní činnost při výkonu služby, příslušníky Policie, Zdravotní záchranné služby a Hasičského záchranného sboru při výkonu služby a na vlastníky a uživatele pozemků v OP I. - tj. **osoby povolané**. Vstup a vjezd ostatním právnickým a fyzickým osobám k výkonu jejich pracovní činnosti může být umožněn na základě písemného povolení, které vydá Povodí Moravy, s.p. Nedílnou součástí tohoto povolení bude písemný souhlas ke vstupu na pozemky též od jejich vlastníků. V tomto povolení bude uveden rozsah činnosti a délka jejího trvání. Pracovníci kontrolních orgánů provádějící kontrolní činnost při výkonu služby, příslušníci Policie, Zdravotní záchranné služby a Hasičského záchranného sboru při výkonu služby budou informovat hrázného o svém vstupu do OP I. nejlépe předem, v neodkladných případech následně. Vlastníci a uživatelé pozemků v OP I. obdrží od Povodí Moravy, s.p. na základě písemné dohody k trvalému zapůjčení klíče od závor uzavírajících vjezdové komunikace do OP I. Hrázný povede evidenci o všech povolených vstupech osob do OP I., kterou na požádání předloží správním orgánům.

- Používání plavidel, mimo plavidla Povodí Moravy, s.p. sloužící k zabezpečení provozu vodního díla.
- Provozování rekreace a vodních sportů.
- Sportovní rybolov, polointenzivní a intenzivní chov ryb. Vodní plocha v OP I není zařazena mezi rybářské revíry. Na nádrži je povoleno účelové rybářské hospodaření, které zajišťuje Povodí Moravy, s.p.

Rybářské obhospodařování VN Hubenov bude spočívat ve:

- vytvoření příznivé kvalitativní a kvantitativní skladby rybího osídlení
- řízeném ovlivňování a udržování obsádky vysazováním vhodných druhů ryb a odlovech nežádoucích druhů ryb
- působení rybí obsádky jako indikátoru havarijního znečištění vody
- udržování a kontrole dobrého zdravotního stavu ryb
- ostraze a ochraně rybího osídlení.
- Budování mysliveckých zařízení (krmelce, krmeliště, újedě, posedy, seníky a jiná zařízení).
- Použití látek způsobující ohrožení zdravotní nezávadnosti nebo jakosti vody, aplikace chemických prostředků pro ošetření a růst rostlin, likvidaci škůdců a plevelů. Vyloučeno je hnojení hnojivy a statkovými hnojivy, kromě aplikace vápence. Ochrana lesních kultur proti buření může být prováděna mechanicky ošlapáváním nebo vyžínáním s následným odstraněním rostlinné biomasy.
- Provádění stavebních činností, terénních úprav, zemních a vrtných prací pokud nesouvisí s provozem vodárenské nádrže nebo zlepšováním jakosti povrchových vod. Zákaz parkování s vozidly a jinými mechanizačními prostředky.
- Provádění oprav mechanismů, jejich čištění, doplňování pohonných hmot, umístování nebo odkládání odpadků, toxických látek, olejů, pohonných hmot a jejich obalů.
- Poškozování vodárenských objektů včetně oplocení a značení.
- Přelet speciálních letadel, která provádějí hnojení nebo chemickou ochranu.
- Používání látek, ze kterých by se mohly uvolnit vodě závadné látky v materiálech pro obnovu a údržbu cestní sítě (fenoly, dehty aj.).
- Přibližování dřeva přes vodní toky, vodní toky nebudou přejížděny brodem.

B) V ochranném pásmu druhého stupně (OP II.)

a) Na území zóny zvýšené ochrany (dále jen „ZZO“) se zakazuje:

- Aplikace prostředků na ochranu rostlin, stimulaci jejich růstu a hubení plevelů. Zřizování polních hnojišť a likvidace odpadů ze zemědělské výroby.
- Provádění oprav mechanismů a jejich čištění, doplňování PHM, umístování nebo odkládání jakýchkoliv odpadků, toxických látek, olejů a pohonných hmot včetně obalů.
- Pastva na pozemcích: KN v k.ú. Rounek p.č. 639 (BPK 635, 636, 638, 639, 640); p.č. KN 607 (BPK 578, 608); v k.ú. Ježená p.č. KN 1380, 1024, 1025; v k.ú. Hubenov p.č. KN 1065, 1076, 1114/1, 1114/2, 1115, 1116. Na těchto pozemcích nebudou budována příkrmíště a místa pro napájení dobytka.
- Brodění dobytka přes vodní toky a jeho napájení přímo z vodního toku.
- Umístování nových staveb, sloužících k nakládání se závadnými látkami, jejich skladování, nebo těch které svým provozem nebo případnou havárií mohou ohrozit jakost povrchových a podzemních vod.
- Stanování a táboření.

b) Na území zón údolních niv (dále jen „ZÚN“) se zakazuje:

- Aplikace prostředků na ochranu rostlin, stimulaci jejich růstu a hubení plevelů, statkové a minerální hnojení.
- Brodění dobytka přes vodní toky a jeho napájení přímo z vodního toku.
- Zřizování polních hnojišť, likvidace odpadů ze zemědělské výroby a jiných odpadů.
- Stanovování a zřizování veřejných tábořišť.

c) Na území silničních zón se zakazuje:

- Provádění rekonstrukcí, úpravy a údržby vozovek materiály, ze kterých by se mohly uvolnit látky závadné vodám (např. dehty a fenoly aj.).
- Při zimní údržbě používání posypových materiálů, ze kterých by se mohly uvolnit závadné látky - pro úseky silnic v povodí vodárenské nádrže ze směru Zbilidy – Šimanov - Větrný Jeníkov, dále ze Šimanova ve směru na Hlávkov (po rozvodnici), na silnice z Dušejova do Zbilid, z křižovatky Dušejov - Boršov do Milíčova, z křižovatky silnice II / 602 od odbočky na Ježenou se směru Ježená – Výskytná nad Jihlavou (po rozvodnici); z Větrného Jeníkova ve směru na Bílý Kámen (po rozvodnici).
- Vjezd vozidel přepravujících látky závadné vodám na výše uvedených komunikacích.

2. O m e z u j e provádění některých činností v ochranných pásmech v následujícím rozsahu:

A. V ochranném pásmu prvního stupně (OP I.):

- Lesní hospodaření - lesy v OP I. budou i nadále obhospodařovány jako lesy zvláštního určení, připouští se hospodářský způsob podrovní, násečný i výběrný.
- Těžba dřevní hmoty - při těžbě dřevní hmoty budou používány mechanizmy v bezvadném technickém stavu s náplněmi ekologických olejů; práce v lesích většího rozsahu s použitím velké mechanizace budou předem oznámeny správci VN Hubenov.

Při obnovných a výchovných těžbách bude nevyužitelný vytěžený materiál umístěn v minimální vzdálenosti 20 m od vodní hladiny a bude přednostně využit pro asanaci erozních rýh vzniklých těžbou.

Při těžbě bude minimalizováno množství mechanizačních prostředků, budou přednostně využity lanovky a koňské potahy, je nutno zajistit, aby těžená dřevní hmota nezasáhla hladinu vodárenské nádrže.

- Výkon práva myslivosti - bude prováděno pouze sčítání zvěře, dosled a dohledání zvěře a odstraňování zhaslé zvěře.
- Pozemky p.č. 506/1 a 506/2 v k.ú. Rouněk vedené v KN jako orná půda, které jsou v současné době zalesněny, budou převedeny na lesní pozemky.

B. V ochranném pásmu druhého stupně (OP II.):

a) Na území ZZO se omezuje:

- Rozorávání ploch trvalých travních porostů (dále jen „TTP“). Porosty mohou být rozorány pouze při obnově TTP se souhlasem správce nádrže. Při obnově TTP musí být respektována pravidla protierozní ochrany s uplatněním půdoochranných technologií.
- Sklizeň TTP bude prováděna sečením s četností 1-2 x ročně s odstraněním travní hmoty mimo ZZO.

- Pastva na pozemcích ZZO (mimo pozemky se zákazem) bude projednána s vlastníkem nebo nájemcem pozemků a Povodím Moravy, s.p. Pastva může být provozována pouze v řádně zabezpečených pastevních areálech.

b) Na území ZÚN se omezuje:

- Obnova travních porostů - je možno ji provádět pouze na části zóny se souhlasem Povodí Moravy, s.p. Při obnově TTP budou dodržena pravidla protierozní ochrany půdy a budou využívány půdoochranné technologie při zakládání nových travních porostů.
- Využívání pozemků - v zónách budou pěstovány travní porosty bez statkového a minerálního hnojení.
- Sklizeň travního porostu - v zónách bude prováděna sečením s četností 1-2 x ročně s odstraněním travní hmoty ze ZÚN.
- Pastva na pozemcích v zónách ZÚN bude projednána mezi vlastníkem nebo nájemcem pozemku a Povodím Moravy, s.p. Pastva může být provozována pouze v řádně zabezpečených pastevních areálech.

Příkrmiště a místa pro napájení dobytka nebudou umístovány na pozemcích ZÚN 1 v k.ú. Ježená p.č. KN: 1039, 1041, 1060, 1061, 1065, 1066/1, 1066/2 a 1066/3, ZÚN 3 v k.ú. Dušejov na pozemcích p.č. KN: 1380/ 1, 1388, 1387 – v blízkosti odběrného místa; k.ú. Boršov na pozemcích p.č. KN 2370, 2359, 2361, 2358, 1382/5, na části pozemku KN1382/2 (BPK 1394, 1393, 1387), na pozemcích KN: 1382/18, 1382/12, 1382/13, 1382/14, 1382/15, 1515, 1517; 2373, 2374, 2375, 2376, 2378, 2379 a v ZÚN 4 v k.ú. Zbilidy p.č.KN: 1210, 1215, 1216, 1222, 1223, 1226, 1250, 1252/2, 1252/1, 1249.

- Pozemek orné půdy p.č. KN 1227 v k.ú. Zbilidy bude zatravněn a převeden do trvalých travních porostů.

3. Nařizuje provedení technických opatření v následujícím rozsahu:

A. V ochranném pásmu prvního stupně (OP I.):

- Příjezdové komunikace vedoucí na území OP I. budou uzavřeny závorami, obvod OP I. bude vyznačen výstražnými tabulemi s následujícím textem:

VODÁRENSKÁ NÁDRŽ
OCHRANNÉ PÁSMO I. STUPNĚ
NEPOVOLANÝM VSTUP ZAKÁZÁN

B. V ochranném pásmu druhého stupně (OP II.):

a) Na území ZZO:

Hranice ZZO bude na důležitých a lomových místech označena výstražnými tabulemi s textem:

VODÁRENSKÁ NÁDRŽ
OCHRANNÉ PÁSMO II. STUPNĚ
ZÓNA ZVÝŠENÉ OCHRANY
ZÁKAZ ZNEČIŠŤOVÁNÍ

b) Na území silničních zón:

- Komunikace ze směru Zbilidy – Šimanov - Větrný Jeníkov, dále ze Šimanova ve směru na Hlávkov (po rozvodnici), na silnici z Dušejova do Zbilid, z křižovatky Dušejov - Boršov do Milíčova, z křižovatky silnice II / 602 od odbočky na Ježenou se směru Ježená – Výskytná nad Jihlavou (po rozvodnici); z Větrného Jeníkova ve směru na Bílý Kámen

(po rozvodnici) budou opatřeny (v obou směrech) dopravní značkou B 19 – zákaz vjezdu vozidel přepravující náklad, který může způsobit znečištění vod. Umístění dopravních značek B 19, B 1 (zákaz vjezdu všech vozidel), P 7 (přednost protijedoucích vozidel) a P8 (přednost před protijedoucími vozidly) bude provedeno dle rozhodnutí příslušného správního úřadu po dohodě s Policií ČR.

- Vjezd na asfaltovou komunikaci spojující silnici II / 602 s hrází (domkem hrázného) bude osazen dopravní značkou B 1 „Zákaz vjezdu všech vozidel“ s dodatkovou tabulkou mimo Povodí Moravy, s.p.“ a bude rovněž součástí silničních zón. Dopravní značka B 1 s dodatkovou tabulí bude rovněž umístěna na komunikaci ze směru od obce Rounek na hráz vodárenské nádrže.

Výše uvedená technická opatření budou provedena nejpozději do **1 roku** po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

VÝROK IV.

podle ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů (dále jen „vyhláška“) se pro kontrolu dodržování ochranných opatření a pro ověřování účinnosti ochrany vodního zdroje

s t a n o v u j e Povodí Moravy, s.p.:

- 1x týdně zkontrolovat vizuálně stav OP I.
- 1x za 3 měsíce zkontrolovat vizuálně stav OP II. včetně dodržování režimu činností pro toto ochranné pásmo.

VÝROK V.

O podaných námitkách a připomínkách účastníků řízení se rozhoduje takto:

1. Námitkám Jaroslava Krejčího a Boženy Krejčové, Hubenov 11, 588 05 Dušejov doručeným 11.05.2007:

- jako osoba povoláná a majitel pozemků nesouhlasím s omezením, že svůj vstup či vjezd do OP I. musím hlásit správci VN Hubenov
- dále nesouhlasím s požadavkem hlášení drobné náhodné těžby správci VN Hubenov
- požaduji umožnění přístupu či příjezdu na k.ú. Rounek přes hráz VN Hubenov
- pokud budou umístěny uzamčené závory na přístupech na mé pozemky a nebudu mít sám možnost je otevírat, bude to důvodem k odvolání

se vyhovuje

a návrh omezení v ochranných pásmech byl v tomto smyslu upraven (viz bod 1. A. výroku III.)

2. Námitkám Josefa Volavky, Hubenov 23, 588 05 Dušejov doručeným 14.05.2007:

- nesouhlasím s omezením vstupu na své pozemky v OP I.
- považuji za nepřipustné umístění závor v OP I. a tím vyloučením mého vstupu na své pozemky
- nesouhlasím s povinností informovat o práci v lese v OP I.
- nesouhlasím s umístěním závor a výstražných tabulí na mých pozemcích
- nesouhlasím s tím, aby Povodí Moravy, Brno s.p. povolovalo komukoliv vstup na mé pozemky v OP I. bez mého vědomí

se vyhovuje

a návrh omezení v ochranných pásmech byl v tomto smyslu upraven (viz bod 1. A výroku III.).

- nesouhlasím s návrhem, aby při těžbě v lesích bylo doporučeno přednostně používat lanovky a koňské potahy
- nesouhlasím s povinností sklizně trvalých travních porostů v ZZO sečením s četností 1-2x ročně

se nevyhovuje

z důvodů uvedených v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

3. Námitkám Libora Volavky, Hubenov 23, 588 05 Dušejov doručeným 14.05.2007:

- nesouhlasím s omezením vstupu na své pozemky v OP I.
- nesouhlasím s povinností informovat o práci v lese v OP I.
- považuji za nepřipustné umístění závor v OP I. a tím vyloučením mého vstupu na své pozemky
- nesouhlasím s umístěním závor a výstražných tabulí na mých pozemcích
- nesouhlasím s umístěním závor a výstražných tabulí na mých pozemcích
- nesouhlasím s tím, aby Povodí Moravy, Brno s.p. povolovalo komukoliv vstup na mé pozemky v OP I. bez mého vědomí

se vyhovuje

a návrh omezení v ochranných pásmech byl v tomto smyslu upraven (viz bod 1.A výroku III.).

- nesouhlasím s návrhem, aby při těžbě v lesích bylo doporučeno přednostně používat lanovky a koňské potahy
- nesouhlasím s povinností sklizně trvalých travních porostů v ZZO sečením s četností 1-2x ročně

se nevyhovuje

z důvodů uvedených v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

4. Námitkám občanského sdružení „STOP černým skládkám o.s.“ se sídlem v Šimanově 67, 588 42 Větrný Jeníkov

a) doručeným 14.05.2007:

12. sdružení nemá informace o skutečných důvodech umístění podkladové dokumentace na detašovaném pracovišti v Pelhřimově a je třeba tuto skutečnost považovat za natolik nešťastnou, která ztížila získávání potřebných informací pro zpracování připomínek. Tato nepřirozená dostupnost podkladů neúměrně zatížila i ostatní účastníky řízení, neboť jejich naprostá většina má bydliště v okrese Jihlava, otevírá se otázka, zda byly dodrženy základní zásady pro vedení správního řízení, především zásada o veřejné službě a hospodárnosti

b) doručeným při pokračování řízení po odvolání 31.10.2008:

9. konkretizace námitek a připomínek k jednotlivým zdrojům znečištění v dodatku č.1/2008:

a) údaje o způsobu čištění odpadních vod zahrnují pouze 3 ČOV: V. Jeníkov, Zbilidy, Šimanov, chybí analýza čištění vody za chatovou oblastí podél rybníků Maršák, Trojan, Sviták, a dále u četných samot

b) údaje o výsledcích rozborů vod jsou uvedeny za 2 roky

c) u číselných údajů, např. u ČOV chybí konkrétní zdroj informací

d) zpracovatel pomíjí fakt, že např. ČOV ve Zbilidách nebo v Šimanově měly již v r.2005 překročen přípustný limit vypouštěných odpadních vod. Povodí Moravy, s.p. vydává k záměrům formální stanoviska a nezkoumá, zda předmětná čistička (např. Šimanov) má volnou kapacitu pro novou výstavbu. Sdružení navrhuje, aby navrhovatel doplnil dodatek o transparentní analýzu současného stavu ČOV v povodí z hlediska toho, zda mají ještě volnou kapacitu

e) sdružení žádá vodoprávní úřad, aby se řídil a předložený dodatek posuzoval v přísnějším režimu vodního zákona, který má po euronovele platit v nastávajícím období

f) analýza černých skládek je nedostatečná, orgán odpadového hospodářství své stanovisko o nezávadnosti dopadů skládky opírá o svůj vlastní názor, který není podložen žádným monitoringem, vážná je zejména situace u skládky Šimanov, přes kterou protéká drobný vodní tok

g) u plošných zdrojů znečištění doplnit další subjekty hospodařící v zemědělství - př. pan Dvořák, Hlávkov

11. dodatek doplnit o přehled rybníků s výměrou na 3000 m³ s uvedením jejich vlastníků a způsobem hospodaření na nich

se vyhovuje

(kompletní spis byl mimo detašovaného pracoviště v Pelhřimově uložen též v budově krajského úřadu v Jihlavě, Žižkova 57, na OLVHZ a Dodatek technické dokumentace č.1/2008 obsahuje požadované údaje)

a) doručeným 14.05.2007:

1. Sdružení doporučuje, aby návrh Povodí Moravy, s.p. byl přednostně posuzován a hodnocen z pozice veřejného zájmu, sdružení postrádá u předloženého návrhu jakékoliv sdělení a odůvodnění toho, že je ve veřejném zájmu provést zrušení stávajících ochranných pásem, stanovit a vymezit nová ochranná pásma, výrazně zredukovat stávající plochu území, která je vedena se statutem ochranného pásma vodního zdroje a stanovit ochranné pásmo 2. stupně ve formě nahodile rozdrobených dílčích ploch.
2. Předložený návrh neobsahuje žádnou analýzu rizik, jak to vyžaduje provádění předpis k vodnímu zákonu (§ 2 vyhlášky č. 137/1999 Sb.), dle názoru sdružení zúžením ochranných pásem tak, jak je zpracovatelem navrhováno, se zvyšují podstatným způsobem rizika ohrožení jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje. Je třeba, aby zpracovatel závazkově garantoval pro obyvatele města Jihlavy, že novým pojetím ochrany VN nedojde ke zhoršení ochrany jakosti vod a že se zavazuje tuto ochranu průběžně hodnotit a výsledky hodnocení poskytovat odborné veřejnosti a médiím. V případě zjištění zhoršení stavu se zpracovatel zavazuje obnovit původní výměru ochranných pásem a na své náklady ji zajišťovat. Součástí analýzy by mělo být i vyhodnocení rizik možného ohrožení VN v souvislosti s teroristickými akty či jinými formami závadného chování a jednání některých skupin obyvatelstva či jednotlivců.
3. Návrh obsahuje termín typu „zóna“ zvýšené ochrany, „zóna“ údolních niv a silniční „zóny“, ačkoliv právní předpis tento pojem nezná a je třeba vyhodnotit právoplatnost takového pojmosloví, u vymezení silničních zón, které jsou reprezentovány silnicemi II. a III. tříd, je jejich vytýčení nekonkrétní a není precizováno tak, aby jednotlivé úseky těchto silnic byly přesně označeny a identifikovány. Vážným nedostatkem návrhu je, že do silničních zón nebyly zahrnuty místní komunikace, kde je prováděna zimní údržba s posypovými materiály různé kvality a jejich rekonstrukce, opravy a údržba je prováděna převážně náhodně zajištěnými materiály neznámého původu s možnými toxickými účinky. V řadě případů je na těchto komunikacích vykazován značný silniční provoz.
4. Do OP 2 nejsou zahrnuty vodní plochy typu rybníků a nádrží a v důsledku toho nejsou stanoveny zákazové či omezující podmínky pro provozování vodních motorových sportů, lodní motorové rekreační činnosti, nejsou stanoveny zákazy či omezující podmínky pro výstavbu chat.
5. Návrh neřeší a nezabývá se problematikou odpadních vod u obcí, které nemají ČOV a jejich likvidace probíhá v rozporu se zákonem o odpadech.
6. Je třeba, aby návrh byl dopracován o povinnosti vymezené právními předpisy na úseku odpadového hospodářství, v poslední době sdružení zaznamenává vznik černých skládek vytěžené zeminy při výstavbě různých objektů či vyvážení materiálu všeho druhu z demolic do volné přírody, nejčastěji jsou postihovány lužní nivy.

7. Sdružení žádá, aby zpracovatel zahrnul do analýzy rizik bývalé černé skládky a jejich dopad na životní prostředí. Sdružení žádá, aby v této etapě byl předmětem zájmu bývalý zavezený lom v Jiříně a skládka v obci Šimanov, což je prostor, kterým protéká drobný vodní tok. Problematicke bývalých černých skládek orgány veřejné správy v minulosti věnovaly minimální pozornost. Sdružení žádá, aby jejich seznam byl součástí předmětné dokumentace a byla provedena nezbytná došetření vyhodnocení tohoto rizika.
8. Návrh se nezabývá a nestanovuje žádné podmínky pro podnikání právnických a fyzických osob, zejména ve vztahu k tzv. špinavým provozům. Slabinou návrhu je, že umožňuje podnikatelským subjektům zřizovat v rámci území povodí, které nemá být zahrnuto do OP 2, tyto provozy bez jakéhokoliv omezení.
9. Návrh neřeší a nezabývá se problematikou zemědělství v území povodí, které nebude v režimu ochrany vodního zdroje VN. Na celém území povodí jsou dnes desítky subjektů provozujících zemědělskou činnost a návrh se nezabývá otázkami typu uskladňování statkových a průmyslových hnojiv, pasení skotu ve volné přírodě v sousedství vodních toků, uskladnění pohonných hmot, vyvážení a aplikace kejdy apod. Návrh nebere na zřetel klimatický faktor, kdy vzhledem k výkyvům počasí je běžný výskyt přívalových dešťů. Návrh se nezabývá povinnostmi udržovat vodní příkopy a drobné vodní toky.
10. Je třeba nahlas upozornit, že záměr zredukovat stávající plochu území s režimem ochranných pásem bude mít závažný dopad na jednotlivé složky životního prostředí. Tím, že se mají uvolnit blokační omezení, lze v nejbližším období očekávat zvýšený zájem o umístění řady rizikových či nikde nechtěných činností do tohoto prostoru – např. úložiště jaderného odpadu nebo výstavba větrných elektráren. Sdružení žádá a doporučuje, aby tyto rizikové faktory byly zahrnuty do návrhu zpracovatele, posouzeny a vyhodnoceny, zda nejsou rizikovým faktorem a zda jsou v souladu s územním plánem kraje Vysočina.
11. Vodní zákon připouští zrušení ochranných pásem jen v případech, kdy odpadly důvody ochrany vodního zdroje. Sdružení má za to, že v případě VN Hubenov zákon zpracovateli neumožňuje postupovat tak, že zruší stávající ochranná pásma následným novým stanovením pásem pro tuto VN. Jinými slovy zákon tento postup nezná. Je třeba postupovat z důvodu zachování kontinuity ochrany tak, aby se stávající pásma pouze upravila a to ve formě dílčích změn. Nedodržení tohoto postupu považuje sdružení za porušení zákona, jehož cílem je vyhnout se zejména povinnosti řádně a poctivě zdůvodnit rozsah změn a sdělit důvody a okolnosti, které vedly zpracovatele pro zúžení výměry stávajících ochranných pásem spolu s doložitelnou analýzou a srovnáním s předchozím stavem.

b) doručeným při pokračování řízení po odvolání dne 31.10.2008:

1. Sdružení podává námitku, aby návrh zpracovatele a jeho dodatek č.1/2008 výslovně obsahoval ustanovení o tom, že tento materiál je přednostně zpracován ve veřejném zájmu
2. Sdružení předchozí námitku rozšiřuje o zjištění z jiných pokusů o redukci ochranných pásem vodárenských nádrží, kdy předložený návrh vychází z falešné a nereálné představy, že ochrana vodního zdroje je garantována platnými právními předpisy, sdružení navrhuje, aby návrh byl doplněn o situační stav ochranných pásem v České republice
3. Sdružení žádá doplnit návrh o porovnání předloženého návrhu s obdobným dokumentem, kterým jsou stanoveny OP pro vodárenský zdroj Želivka, v případě provozování Želivky již došlo ke zvýšení prokázaného rizika znečišťování povrchové vody, které bylo způsobeno především plošnými zdroji znečištění. V letošním roce bylo přijato Memorandum k obnově ochrany tohoto vodárenského zdroje. Sdružení požaduje, aby navrhovatel se seznámil s tímto stavem na VD Želivka a přehodnotil předložený návrh.
4. Sdružení navrhuje v návaznosti na předchozí bod předložený návrh dále neprojednávat a vyzývá navrhovatele a vodoprávní úřad, aby byl stažen z dalšího řízení do doby zpracování nového komplexního návrhu, který bude vycházet z koncepčních materiálů a

projektů dalšího rozvoje území povodí VN Hubenov, tuto zásadní připomínku projednat zejména s městem Jihlavou a vodárenskou společností.

5. Návrh ani dodatek opět neuvádí konkrétní a věcné důvody, pro které je nutné zrušit dnešní plošnou ochranu vod v povodí VN Hubenov.
6. V návrhu chybí konkrétní číselné údaje o redukci výměry stávající plochy území, sdružení vznáší námitku k tomu, aby výměra jednotlivých OP, ZZO, ZÚN a ostatních zón byla konkretizována v číselném vyjádření.
7. Sdružení zpochybňuje rozsah a kvalitu zpracování dodatku č.1/2008, požaduje zpracování nové dokumentace, na které se budou podílet i specializované firmy s odbornou způsobilostí.
8. U jednotlivých zdrojů znečištění uváděných v dodatku je nutné, aby zpracovatel provedl zhodnocení stavu věci s konkrétním závěrem a případným návrhem nápravných opatření, zpracovatel pouze popsal stávající stav, ale nezabýval se tím, zda činnost je provozována v souladu s právními předpisy a zda byly provozy v posledních letech kontrolovány.
10. Dodatek doplnit o číselné údaje o vyplacených náhradách za prokázané omezení nemovitostí za posledních alespoň 5 let, podle rozhodnutí odvolacího orgánu má být jedním z důvodů, proč se ruší OP, nárůst těchto plateb.

c) doručeným dne 15.12.2008:

- Sdružení bylo vyrozuměno o způsobu vypořádání jeho námitek navrhovatelem a vznáší k tomu zásadní připomínku a sice, že hlavním důvodem zrušení předcházejícího rozhodnutí bylo, že materiál se nedostatečným způsobem vypořádal s námitkami a připomínkami a podmínil další postup doplněním TD navrhovatelem. Dodatek č.1 nesplňuje tyto požadavky. Na druhé straně navrhovatel spatřuje největší slabinu v pasivitě správních orgánů v oblasti životního prostředí. Nejsou dány žádné záruky, že nedojde v relativně krátkém období k snížení ochrany vod, které bude nutné řešit na úkor daňových poplatníků.
- Sdružení dále předkládá jako novou skutečnost vznik letištní plochy v k.ú. Zbilidy na pozemku, který se dnes nachází v 2. PHO. Vlastník pozemku zde usiluje o vznik střediska leteckého výcviku, ve věci probíhá správní řízení, které je v současné době přerušeno. Přílohou dopisu je stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 20.11.2008 ve věci nelegální letecké činnosti v k.ú. Zbilidy. Sám státní podnik Povodí Moravy vydal ve věci stanovisko, kterým povoluje tuto nesmyslnou aktivitu a blíže nespecifikuje podmínky k provozování letecké činnosti, i když sám poukazuje na nedostatky v práci správních a dozorových orgánů na úseku životního prostředí. V sousedství letištní plochy se nachází poměrně vydatný pramen lesní vody. Sdružení žádá, aby problematika letištní plochy a provozování letecké činnosti byla zahrnuta do technické dokumentace včetně dopadů na ochranu vod, do té doby bylo vodoprávní řízení přerušeno.

se nevyhovuje

z důvodů uvedených v odůvodnění tohoto rozhodnutí. Námitky č. 12., 13., 14., 15., 16., 17. doručené dne 31.10.2008 jsou totožné s námitkami č. 3., 4., 6., 8., 9., 10. doručenými dne 14.05.2007.

5. Námitkám obce Hubenov, 588 05 Hubenov doručeným 15.05.2007:

- v OP I. je nepřípustná povinnost vlastníků a uživatelů pozemků informovat správce VN o vstupech
- umístění závor na hranicích OP I. je nutno projednat s každým vlastníkem dotčeného pozemku
- je nepřípustný zákaz rekreačního využívání území v OP II., resp. ZZO

- výstražné tabule v OP I. musí být umístěny způsobem nezamezujícím využívání lesních svážnic

se vyhovuje

a návrh omezení v ochranných pásmech byl v tomto smyslu upraven (viz výše výrok III.).

- je nepřipustné, aby pastva na pozemcích v OP II, resp. ZZO byla znovu projednávána s dalšími institucemi

se částečně vyhovuje

z důvodů uvedených v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

6. Námitkám Josefa Zemana, Hubenov 41, 588 05 Dušejov, Boženy Přenosilové, Fibichova 53, 586 01 Jihlava, Marie Tomíškové, Vrchlického 5, 586 01 Jihlava doručeným 15.05.2007:

- nesouhlasíme s povinností vlastníků a uživatelů pozemků v OP I. informovat správce VN o vstupech
- umístění závor na hranicích OP I. je nutno projednat s každým vlastníkem dotčeného pozemku
- výstražné tabule v OP I. musí být umístěny mimo lesní svážnice

se vyhovuje

a návrh omezení v ochranných pásmech byl v tomto smyslu upraven (viz výrok III. rozhodnutí)text výše).

7. Námitkám Josefa Zemana, Ing. Věry Zemanové, Hubenov 41, Ing. Pavla Zemana, Hubenov 15, 588 05 Dušejov doručeným 15.05.2007:

- je nepřipustný zákaz rekreačního využívání území v OP II, resp. ZZO

se vyhovuje

a návrh omezení v ochranných pásmech byl v tomto smyslu upraven (viz výše výrok III.).

- je nepřipustné, aby pastva na pozemcích v OP II, resp. ZZO byla znovu projednávána s dalšími institucemi

se částečně vyhovuje

z důvodů uvedených v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

8. Námitce obce Dušejov vznesené při ústním jednání dne 15.05.2007:

- možnost jiné údržby silnice II/602 v úseku benzinová pumpa Dušejov – Opatov

se vyhovuje.

Tento úsek silnice není součástí silniční zóny v OP II.

9. Požadavku Krajské správy a údržby silnic Vysočina se sídlem v Jihlavě vznesenému při ústním jednání dne 15.05.2007:

- na upřesnění podmínek případného chemického ošetřování silnice II/602 (posyp solí)

se vyhovuje.

Silnice II/602 není součástí silničních zón a proto ji bude možno chemicky ošetřovat po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, podmínky budou upřesněny na jednání, které svolá správce VN Hubenov.

10. Požadavek Jiřího Matláka, Zbilidy 80 , 588 05 Dušejov vznesený při ústním jednání dne 15.05.2007

- na náhradu za změnu kultury z orné půdy na trvalý travní porost

není předmětem vodoprávního řízení, musí být řešen v rámci platných právních předpisů (§ 30 odst. 9 vodního zákona).

Účastníci řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad kraje Vysočina, OLVHZ provedl na základě žádosti Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno (dále „Povodí Moravy, s.p.“) ze dne 12.03.2007 správní řízení a svým rozhodnutím č.j. KUJI 58735/2007, sp.zn. OLVHZ 267/2007 Pa-24 ze dne 12.09.2007

- I. zrušil podle § 30 odst. 1 vodního zákona stávající pásma hygienické ochrany vodárenské nádrže Hubenov na Maršovském potoce stanovená rozhodnutím Jihomoravského krajského národního výboru, odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství v Brně pod č.j. Vod.1119/1986-233/1-Ho ze dne 24.04.1986 ve znění rozhodnutí Ministerstva lesního a vodního hospodářství ČSR č.j. 36 023/2277/OSS/86 ze dne 17.12.1986
- II. stanovil podle § 30 odst. 1 a § 115 odst. 8 vodního zákona a § 67 správního řádu ochranná pásma prvního a druhého stupně vodárenské nádrže Hubenov
- III. zakázal podle ustanovení § 30 odst. 8 vodního zákona provádění některých činností v ochranných pásmech VN Hubenov
- IV. stanovil Povodí Moravy, s.p. podle ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů (dále jen „vyhláška č. 137/1999 Sb.“) pravidla pro kontrolu dodržování ochranných opatření a pro ověřování účinnosti ochrany vodního zdroje
- V. rozhodl o podaných námitkách a připomínkách účastníků řízení.

Průběh řízení:

Na základě žádosti Povodí Moravy, s.p. krajský úřad, OLVHZ opatřením č.j. KUJI 20060/2007, sp.zn. OLVHZ 267/2007 Pa-3 ze dne 04.04.2007 oznámil všem účastníkům řízení a dotčeným správním úřadům zahájení řízení ve výše uvedené věci a zároveň svolal na 15.05.2007 ústní jednání. Pozvánka k ústnímu jednání byla zveřejněna formou veřejné vyhlášky, do vlastních rukou byla doručena dotčeným městům a obcím se žádostí o zveřejnění na jejich úřední desce po dobu min. 30 dnů, stejným způsobem byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu kraje Vysočina. Účastníci řízení byli upozorněni, že na námitky či připomínky, které nebudou sděleny nejpozději při ústním jednání, nebude brán zřetel (§ 115 odst. 8 vodního zákona).

O průběhu jednání byl pořízen záznam, který byl následně zaslán všem zúčastněným včetně kopií vyjádření účastníků, která byla předána na ústním jednání. Jednalo se o vyjádření obce Boršov, Zdeňky Tajovské - starostky obce Dušejov, Krajské správy a údržby silnic Vysočina se sídlem v Jihlavě, Jiřího Matláka, Zbilidy.

Přede dnem ústního jednání a nejpozději k tomuto dni byla doručena tato vyjádření účastníků řízení:

- 11.05.2007 – Jaroslav Krejčí a Božena Krejčová, Hubenov 11, 588 05 Dušejov
- 14.05.2007 – Josef Volavka, Hubenov 23, 588 05 Dušejov
- 14.05.2007 – Libor Volavka, Hubenov 23, 588 05 Dušejov
- 15.05.2007 – Josef Zeman a Ing. Věra Zemanová, Hubenov 41, Ing. Pavel Zeman, Hubenov 15, 588 05 Dušejov
- 15.05.2007 – Josef Zeman, Hubenov 41, 588 05 Dušejov , Božena Přenosilová, Fibichova 53, 586 01 Jihlava, Marie Tomíšková, Vrchlického 5, 586 01 Jihlava
- 15.05.2007 – Obec Hubenov, Hubenov 5, 588 05 Dušejov.

Dále krajský úřad, OLVHZ obdržel dne 15.05.2007 od Občanského sdružení STOP černým skládkám se sídlem Šimanov 67, 588 42 Větrný Jeníkov (dále „občanské sdružení“) oznámení

účasti ve správním řízení ve věci stanovení nových a zrušení stávajících ochranných pásem VN Hubenov a současně obdržel námitky a připomínky k zahájenému správnímu řízení v dané věci. Krajský úřad, OLVHZ dopisem ze dne 21.05.2007, č.j. KUJI 33224/2007, sp.zn. OLVHZ 267/2007 Pa-16 sdělil občanskému sdružení, že jej zařazuje do okruhu účastníků správního řízení, vedeného ve výše uvedené věci a popsal dosavadní průběh řízení. Dále požádal dne 21.05.2007 příslušný nadřízený správní úřad, tj. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy Brno (dále „MŽP“), o prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí. Tato lhůta byla prodloužena dopisem ze dne 30.05.2007 do **31.10.2007**.

K námitkám a připomínkám účastníků řízení a dotčených orgánů se vyslovalo Povodí Moravy, s.p. dopisem doručeným krajskému úřadu dne 12.06.2007, ve kterém se podrobně zabývá vypořádáním jednotlivých námitek a připomínek. Dále dne 21.06.2007 doplnilo a změnilo Povodí Moravy, s.p. textovou část návrhu ochranných pásem tak, že některým námitkám a připomínkám bylo vyhověno, jiné nebyly akceptovány.

Krajský úřad, OLVHZ opatřením ze dne 27.06.2007, č.j. KUJI 40654/2007, sp.zn. OLVHZ 267/2007 Pa-19 vyrozuměl účastníky řízení a dotčené správní úřady o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu ve lhůtě do 31.07.2007 a současně je informoval o prodloužení lhůty k vydání rozhodnutí. Dále byli účastníci řízení a dotčené správní úřady seznámeni s rozšířením okruhu účastníků řízení o občanské sdružení a se změnou textové části návrhu ochranných pásem v souladu s některými požadavky účastníků řízení, které byly Povodím Moravy, s.p. akceptovány. Výslovně bylo upozorněno, že uvedené změny v textu návrhu režimu v ochranných pásmech jsou pouze návrhem změn provedeným žadatelem a o konečném znění rozhodne krajský úřad na základě výsledku konkrétního vodoprávního řízení. Toto vyrozumění bylo opět zveřejněno formou veřejné vyhlášky.

Ve stanovené lhůtě byl doručen požadavek občanského sdružení na poskytnutí informace o aktuální situaci v daném správním řízení a nástinu dalšího vývoje. Dále občanské sdružení požádalo jako účastník řízení a v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. o poskytnutí kopií vyjádření účastníků řízení, o barevnou kopii mapy se zákresem návrhu nových ochranných pásem a o kopii stávajícího platného rozhodnutí o stanovení ochranných pásem VN Hubenov.

Krajský úřad, OLVHZ odpověděl dopisem ze dne 06.08.2007 s tím, že všichni účastníci řízení byli upozorněni na možnost nahlížet do spisu, kterou občanské sdružení nevyužilo, ač byl spis na jeho žádost umístěn navíc v budově krajského úřadu v Jihlavě a současně byly v příloze poskytnuty veškeré požadované materiály.

Následně bylo vydáno rozhodnutí o stanovení ochranných pásem. č.j. KUJI 58735/2007, sp.zn. OLVHZ 267/2007 Pa-24 ze dne 12.09.2007.

Proti vydanému rozhodnutí se v zákonné lhůtě odvolali: Libor Volavka, Hubenov 23, 588 05 Dušejov, Josef Volavka, Hubenov 23, 588 05 Dušejov a občanské sdružení.

Důvody odvolání byly uvedeny následující:

Libor Volavka (odvolání doručeno 26.09.2007):

- odvolání se týká bodu III.1.A) rozhodnutí, kde je stanoveno, že mimo osob povolaných může být umožněn vstup a vjezd do OP 1 na základě písemného povolení, které vydá Povodí Moravy, s.p.
- odvolatel požaduje, aby ke vstupu na pozemky v jeho vlastnictví v OP I byl třeba také písemný souhlas majitele pozemku.

Josef Volavka (odvolání doručeno 26.09.2007):

- odvolání se týká bodu III.1.A) rozhodnutí, kde je stanoveno, že mimo osob povolaných může být umožněn vstup a vjezd do OP 1 na základě písemného povolení, které vydá Povodí Moravy, s.p.
- odvolatel požaduje, aby ke vstupu na pozemky v jeho vlastnictví v OP I byl třeba také písemný souhlas majitele pozemku

- dále se odvolání týká bodu III.2.B) rozhodnutí, kde je stanoveno, že sklizeň TTP bude prováděna sečením s četností 1-2x ročně s odstraněním travní hmoty mimo ZZO
- odvolateli se nelíbí, že mu Povodí Moravy, s.p. nařizuje, co má na svém pozemku dělat a údajně na jeho náklady.

Občanské sdružení (odvolání doručeno 27.09.2007, doplnění odvolání doručeno 15.10.2007):

1. Sdružení zpochybňuje bod I výroku rozhodnutí, kterým se ruší stávající PHO VN Hubenov. Podle sdružení dává § 30 odst.1 vodního zákona správnímu orgánu oprávnění ke zrušení ochranných pásem jen ze závažných důvodů. Tyto důvody musí být jasným a přezkoumatelným způsobem vyjádřeny ve výroku rozhodnutí. Tento zásadní věcný prvek rozhodnutí postrádá, a proto je postup správního orgánu a obsah výroku rozhodnutí porušením § 30 odst.1 vodního zákona. Tyto důvody nejsou vyjádřeny ani v odůvodnění rozhodnutí. Z tohoto důvodu je napadené rozhodnutí nepřezkoumatelné a současně je i překročením pravomoci správního orgánu, neboť k tomuto mimořádnému kroku je nadán pravomocí jen za striktního dodržení citovaného § 30 odst.1 vodního zákona
2. Sdružení požaduje přezkoumat bod I. výroku rozhodnutí, kdy se ruší stávající PHO VN Hubenov výslovně jen na Maršovském potoku, zatímco ostatní PHO stanovená rozhodnutím Jihomoravského KNV ze dne 24.04.1986 ve znění rozhodnutí Ministerstva LVH ČR ze dne 17.12.1986 pro povodí VN nikoliv.
3. Sdružení se domnívá, že správní orgán chyboval tím, že v rámci svého rozhodnutí nezrušil stávající platné rozhodnutí Jihomoravského KNV, podle sdružení tak nastane právní rozklad, neboť v téže věci budou souběžně existovat dvě platná rozhodnutí správních orgánů.
4. Sdružení rozporuje bod V/4 výroku rozhodnutí týkající se zamítnutí námítky související s okruhem otázek spjatých s veřejným zájmem při stanovení OP, sdružení se domnívá, že došlo k podcenění ochrany povodí zejména z hlediska dlouhodobé perspektivy zajištění ochrany vodních zdrojů. Rozhodnutí akceptuje návrh navrhovatele, že ochrana předmětného zdroje je zajištěna právními předpisy na úseku životního prostředí a jejich důsledným dodržováním bude zajištěno potřebného efektu ochrany. Sdružení tuto filozofii odmítá.
5. Sdružení zpochybňuje bod V. výroku rozhodnutí, kterým mělo být rozhodnuto o námitkách a připomínkách účastníků řízení.
6. Sdružení vznáší rozklad k bodu V/4 výroku rozhodnutí ke způsobu rozhodnutí správního orgánu ve věci černých skládek v povodí VN. Sdružení zpochybňuje věrohodnost údajů obsažených v analýze rizik, uvádí konkrétní případ rozporu v údajích obsažených v technické dokumentaci a v písemném sdělení Magistrátu města Jihlavy ohledně skládky v Šimanově.

Krajský úřad, OLVHZ veřejnou vyhláškou č.j. KUJI 67332/2007, sp.zn. OLVHZ 267/2007 Pa-30 ze dne 23.10.2007 vyrozuměl účastníky řízení a dotčené správní úřady o podaném odvolání a vyzval je k vyjádření k obsahu podaných odvolání, které byly taktéž zveřejněny formou veřejné vyhlášky. Ve stanoveném termínu bylo doručeno dne 12.11.2007 vyjádření Povodí Moravy, s.p. s uvedením svého stanoviska k textu jednotlivých podaných odvolání. Krajský úřad, OLVHZ předložil napadené rozhodnutí dne 11.12.2007 odvolacímu orgánu tj. MŽP spolu se svým stanoviskem.

Odvolací orgán svým rozhodnutím č.j. 560/26/08 vyhotoveným dne 04.04.2008 (právní moc 25.04.2008) **zrušil výše uvedené rozhodnutí** krajského úřadu, OLVHZ a věc vrátil prvoinstančnímu orgánu k novému projednání a rozhodnutí z důvodů, že některé zamítnuté námítky odvolatelů jsou oprávněné a v rozhodnutí se vyskytly formální chyby. Dále uvedl, že je třeba doplnit podání žadatele, tj. Povodí Moravy, s.p. ve smyslu výše uvedeného.

Na základě toho byl žadatel vyzván k doplnění svého podání v souladu s rozhodnutím odvolacího orgánu a správní řízení ve věci bylo usnesením č.j. KUJI 38862/2008, sp.zn. OLVHZ 267/2008 Pa-40 vyhotoveným dne 03.06.2008 přerušeno, opět formou veřejné vyhlášky.

Povodí Moravy, s.p. nejprve provedlo ústní jednání s dotčenými správními úřady na úseku odpadového hospodářství za účelem zjištění podkladů pro doplnění technické dokumentace ochranných pásem. Poté doplnilo své podání ve smyslu výzvy k doplnění dopisem doručeným krajskému úřadu, OLVHZ dne 03.09.2008 a předložilo i Dodatek č.1 technické dokumentace návrhu změny ochranných pásem vodního zdroje – VN Hubenov ze srpna 2008. Tento dodatek dokumentace obsahuje údaje o bodových a plošných zdrojích znečištění a o činnostech, které mohou ovlivnit a ohrozit vodní zdroj včetně podrobnějšího zpracování informací o bývalých lokalitách skládek a jejich současného vlivu na kvalitu povrchové vody v nádrži včetně fotodokumentace a dále zdůvodnění koncepce rozlohy navržených ochranných pásem.

Krajský úřad kraje Vysočina, OLVHZ veřejnou vyhláškou ze dne 15.09.2008, č.j. KUJI 66048/2008, sp.zn. OLVHZ 267/2007 Pa-44 oznámil všem známým účastníkům řízení a dotčeným správním úřadům pokračování vodoprávního řízení ve výše uvedené věci a současně k projednání této věci nařídil ústní jednání, které se uskutečnilo 31.10.2008. Účastníci řízení byli upozorněni, že mohou své námítky či připomínky uplatnit nejpozději při tomto jednání, ve stejné lhůtě sdělí svá stanoviska dotčené orgány státní správy. Rovněž byli upozorněni, že na námítky či připomínky, které nebudou sděleny nejpozději při ústním jednání, nebude brán zřetel (§ 115 odst. 8 vodního zákona).

Účastníci jednání byli podrobně seznámeni s dosavadním průběhem řízení a s Dodatkem č.1 technické dokumentace. Dále bylo v den ústního jednání, tj. 31.10.2008 doručeno na podatelnu krajského úřadu podání nazvané „Námítky a připomínky k řízení ve věci stanovení ochranných pásem vodárenské nádrže Hubenov a zrušení stávajících ochranných pásem“ od občanského sdružení, obsahující 17 námitek a připomínek k řízení, o kterých bylo rozhodnuto ve výroku tohoto rozhodnutí. O průběhu jednání byl pořízen záznam, který byl následně zaslán všem zúčastněným včetně kopie výše uvedených námitek občanského sdružení.

Krajský úřad, OLVHZ požádal dne 03.11.2008 příslušný nadřízený správní úřad, tj. MŽP o prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí. Tato lhůta byla prodloužena dopisem doručeným dne 12.11.2008 do **31.12.2008**.

Dne 21.11.2008 bylo krajskému úřadu doručeno stanovisko Povodí Moravy, s.p. k námítkám a připomínkám občanského sdružení ze dne 31.10.2008, které se podrobně zabývá každou z těchto námitek.

Poté Krajský úřad kraje Vysočina, OLVHZ veřejnou vyhláškou č.j. KUJI 82550/2008, sp.zn. OLVHZ 267/2007 Pa-53 ze dne 24.11.2008 vyrozuměl účastníky řízení o možnosti vyjádřit se ke shromážděným podkladům pro rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu ve lhůtě do 15.12.2008 a oznámil, že lhůta pro vydání rozhodnutí byla prodloužena do 31.12.2008. Ve stanovené lhůtě dne 15.12.2008 bylo doručeno pouze vyjádření občanského sdružení s doplněním námitek k řízení. O námítkách bylo rozhodnuto ve výroku tohoto rozhodnutí.

1. K námítkám a připomínkám účastníků řízení uvedeným ve výrokové části, kterým bylo vyhověno, se uvádí:

- většina námitek se týkala omezení vstupu majitelů a uživatelů pozemků v OP I. – toto bylo oproti původnímu návrhu upraveno dle textu výše, umístění tabulí bude prováděno na okrajích pozemků na základě dohody s vlastníky, bylo vyhověno požadavku vlastníků pozemků, aby součástí povolení ke vstupu na pozemky od Povodí Moravy, s.p., byl i souhlas vlastníků těchto pozemků
- dále byl upraven návrh tak, že správci VN Hubenov budou hlášeny práce v lesích pouze většího rozsahu za použití těžké mechanizace
- návrh byl upraven tak, že není omezeno rekreační využití území, pouze stanování a táboření
- bylo konkretizováno účelové rybářské obhospodařování VN

- na pozemcích v ochranných pásmech není jejich vlastníkům navrženo umístění závor, umístění tabulí na okrajích pozemků bude provedeno po dohodě s jejich vlastníky
- umístění výstražných tabulí je navrženo mimo využívané lesní svážnice.

K bodu 9) námitek občanského sdružení

- V Dodatku č.1/2008 technické dokumentace jsou obsaženy požadované údaje (způsob čištění odpadních vod, počet napojených obyvatel a hodnoty vypouštěného znečištění, údaje o plošných zdrojích znečištění, bývalých skládkách). Povodí Moravy, s.p. se samostatně vyjádřilo k záměrům budování další výstavby a kapacity ČOV. O hodnotách vypouštěného znečištění rozhoduje příslušný vodoprávní úřad (v tomto případě obecní úřad obce s rozšířenou působností), kam by měly směřovat požadavky občanského sdružení. Současná platná novela vodního zákona již obsahuje tzv. euronovelu. Zhodnocení stavu černých skládek v povodí bylo provedeno vyčerpávajícím způsobem po konzultacích s příslušnými orgány státní správy, samosprávy, na základě místních šetření apod. Součástí dodatku technické dokumentace je stanovisko podrobně se vypořádávající s problematikou jednotlivých skládek od orgánu odpadového hospodářství Magistrátu města Jihlavy, který je na tomto úseku příslušným správním úřadem a nelze předjímat, že toto stanovisko je nepravdivé. Předkládaný materiál má za povinnost vyjmenovat potencionální zdroje znečištění. Státnímu podniku Povodí Moravy nepřísluší zadávat znalecké posudky a provádět rozbory uložených odpadů. Ochranná pásma jsou navržena v souladu s analýzou rizik včetně dodatku č. 1, kterou předložený návrh obsahuje, každý účastník řízení pak měl možnost se s ní jako hlavním podkladem pro vydání rozhodnutí seznámit. Z analýzy rizik vyplývá, že současný stav skládek odpadů nepředstavuje riziko ohrožení nebo znečištění povrchových a podzemních vod v povodí. Z uvedené stále se opakující námitky lze vyvodit, že sdružení nebude se stavem zhodnocení černých skládek spokojeno zřejmě nikdy a stále bude požadovat doplnění a přepracování podkladů ve věci. Zemědělské hospodaření v ochranných pásmech VN Hubenov je v technické dokumentaci a dále v uvedeném dodatku č. 1 podrobně vyhodnoceno. Pozn.: Konkrétně uváděný p. Dvořák, Hlávkov č.p. 53 je účastníkem řízení z titulu vlastnictví pozemků p.č. 174/1, 176 a 177 v k.ú. Hlávkov s druhem pozemku louky o celkové výměře 2,7819 ha.

K bodu 11) námitek občanského sdružení

- Přehled významných vodních nádrží (rybníků) je součástí technické dokumentace k ochranným pásmům. Všechna tato vodní díla musí mít platná povolení k nakládání s povrchovými vodami. Spadají pak do působnosti vodoprávního úřadu zpravidla obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

2. K námitkám a připomínkám účastníků řízení uvedeným ve výrokové části, kterým bylo vyhověno částečně, se uvádí:

- z návrhu byla vypuštěna povinnost projednávat pastvu na pozemcích v ZZO a ZÚN s vodoprávním úřadem, bylo stanoveno projednání pouze s Povodím Moravy, s.p. Vodoprávní úřad se domnívá, že tato povinnost je odůvodněna nutností stanovit konkrétní podmínky na jednotlivých lokalitách (např. počet ks dobytka, způsob organizace pastvy apod.) a tím zajistit ochranu povrchových a podzemních vod v povodí. K tomu se uvádí, že za každé omezení náleží vlastníkům pozemků finanční náhrada, která musí být řešena v rámci platných právních předpisů (§ 30 odst. 9 vodního zákona) a lze ji projednat s Povodím Moravy, s.p. přímo při projednávání podmínek pastvy. Nedojde-li o poskytnutí náhrady k dohodě, rozhodne o jednorázové náhradě soud.

3. K námitkám a připomínkám účastníků řízení uvedeným ve výrokové části, kterým nebylo vyhověno, se uvádí:

- povinnost sklizně TTP v ZZO sečením s četností 1-2x ročně vyplývá z analýzy rizik jako nezbytný předpoklad k zajištění omezování znečišťování povrchové vody ve vodní nádrži

- povolení vstupu na soukromé pozemky v OP I bude dle výše uvedeného textu možné pouze v nezbytně nutných případech pro zabezpečení nenadálých situací a je v zájmu správce VN Hubenov vstup povolovat zcela mimořádně
- používání lanovek a koňských potahů při těžbě v lesích není nařízeno, pouze doporučeno, pokud je to možné.

K námitkám občanského sdružení ze dne 14.5.2007 a 31.10.2008 se s použitím stanoviska Povodí Moravy, s.p. ze dne 19.11.2008 uvádí:

K bodu 1)

Stanovení ochranných pásem vodních zdrojů je v souladu s § 30 vodního zákona vždy veřejným zájmem a stanoví je podle § 30 odst. 6 vodního zákona vodoprávní úřad na návrh jako v tomto případě (nebo z vlastního podnětu), režim zrušení stávajících a stanovení nových ochranných pásem je plně v souladu s § 30 odst.1 vodního zákona. Předložený návrh ochranných pásem je v souladu s vyhláškou č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů. Změna ochranných pásem je provedena vždy k určitému datu a zpracovatel nemůže nést garance týkající se kvality vody a to z důvodu, že nemá možnost jednotlivé znečišťovatele za neplnění jejich povinností sankcionovat. Problém není ve zvoleném přístupu a metodě zpracování návrhu, ale v následné kontrole a vymáhání plnění uložených opatření a povinností dle vodního zákona, které ovšem náleží jinému vodoprávnímu úřadu než je ten, který ochranná pásma stanovuje. Lze říci, že v podstatě většina zákazů či omezení ve stávajících ochranných pásmech (PHO), stanovených před rokem 1989 administrativně plošně „od stolu“ v současnosti nevymahatelná.

K bodu 2)

Vzhledem k tomu, že Česká republika je podle vodoprávního úřadu právní stát, platí všechny právní předpisy, tedy i předpisy na úseku životního prostředí pro všechny fyzické i právnické osoby. V konkrétním řízení o stanovení ochranných pásem se jedná o tzv. speciální ochranu vod, kdežto v případě povinností stanovených přímo vodním zákonem se jedná o tzv. obecnou ochranu vod, kterou nemůže řešit vodoprávní rozhodnutí. Kontrola dodržování právních předpisů je svěřena příslušným správním orgánům s možností vyžadovat nápravu.

Předložený materiál k ochranným pásmům se týká pouze vodního zdroje Hubenov a tedy konkrétního řízení a nelze je doplňovat o údaje a podrobnosti týkající se ochranných pásem jiných vodních zdrojů využívaných k zásobování pitnou vodou. Podle platné vyhlášky to nemůže být součástí předkládaného materiálu.

K bodu 3)

Vodárenský zdroj Želivka (Švihov) nelze paušálně srovnávat s vodárenským zdrojem Hubenov. Jejich stanovený režim a ochrana jsou nově navrženy s přihlédnutím k místním podmínkám s individuálním přístupem k jednotlivým vodním zdrojům a jejich ochraně. U všech vodárenských nádrží je zaveden monitoring jakosti povrchové vody jak ve vlastní nádrži tak i v průběhu její úpravy a distribuce, který zajišťují akreditované laboratoře. Krajskému úřadu je z úřední činnosti známo, že i v případě vodního díla Švihov se projednává také revize (změna) ochranných pásem spočívající v jejich zmenšení. Memorandum a připravovaný projekt „Čistá Želivka“ se zabývá možnostmi snížení přísunu živin z povodí do povrchových vod, což není řešitelné pouze zachováním plošného rozsahu stávajících ochranných pásem v celém povodí, a což ani stávající ochranná pásma v případě vodního zdroje Švihov nevyřešila.

K bodu 4)

Povodí Moravy, s.p. jako zpracovatel žádosti a podkladů k ochranným pásmům je právnická osoba s dlouholetými zkušenostmi ve vodním hospodářství, v provozování vodárenských nádrží a její návrh vychází z veškerých dostupných koncepčních materiálů a podkladů z povodí nádrže a byl řádně projednán se všemi účastníky řízení a dotčenými správními úřady včetně VODÁRENSKÉ AKCIOVÉ SPOLEČNOSTI, a.s., která odebírá povrchovou vodu z vodárenské nádrže za účelem zásobování zejména města Jihlavy pitnou vodou.

K bodu 5)

Vzhledem ke změně právních předpisů na úseku životního prostředí, dále úpravou vlastnických vztahů k pozemkům, obnovou vlastnického práva v rámci restitucí, zrušení užívacích práv k pozemkům, transformací zemědělských družstev na družstva vlastníků a privatizací státních statků došlo k výrazné změně právních vztahů k pozemkům v povodí VN. Stará ochranná pásma tzv. PHO tak, jak byla vyhlášována do roku 1989, ztratila své opodstatnění a vyžadují přehodnocení. Proto přistoupil Povodí Moravy, s.p. na základě vyhodnocení současných podmínek a zpracované analýzy rizik k jejich revizi. Občanským sdružením uváděné takzvané „uvolnění ochrany vod“ garantuje společně s dnes platnými zákony min. stejné účinky ochrany jako rozhodnutí Jm KNV z 24.04.1986, ve kterém mnohá z administrativně daných plošných omezení byla a nadále jsou zcela neúčinná a na účastnících nevymahatelná.

K bodu 6)

Rozsah ochranných pásem, zón zvláštní ochrany, zón údolních niv a ostatních zón je v předkládaném materiálu specifikován po katastrech, parcelách s parcelními čísly a jejich výměrou. Rozsah stávajících pásem hygienické ochrany je uveden v původním rozhodnutí Jm KNV Brno a není předmětem předloženého materiálu. Kolik procent výměry původních ochranných pásem zahrnuje návrh nových pásem je zcela nepodstatné a zavádějící.

K bodu 7)

Občanské sdružení nespecifikovalo, v čem je vymezení plošných a bodových zdrojů nedosta-
tečné a o jaký „zlomek informací“ o skutečném stavu věci v povodí jde. Technická dokumentace je zpracována zodpovědně za účasti a po konzultacích se správními orgány jednotlivých složek životního prostředí, např. na úseku ochrany vod, ZPF, odpadů, ochrany přírody a starostů dotčených obcí. Dokumentace je úplná a není důvod k jejímu přepracování.

K bodu 8)

Povodí Moravy, s.p. jako zpracovatel ve svém návrhu uvádí zjištěné nedostatky, ale není oprávněn nařizovat nápravná opatření. Kontroly u možných znečišťovatelů mohou provést pouze příslušné správní orgány na základě svých působností podle jednotlivých složek životního prostředí, zejména Česká inspekce životního prostředí.

K bodu 10)

Podle sdělení Povodí Moravy, s.p. se nezakládá na pravdě, že zmenšení ochranných pásem je podmíněno pouze platbou náhrad za omezení užívání zemědělských pozemků. Navržený rozsah ochranných pásem vyplynul z podrobně rozpracované analýzy rizik. Číselné údaje o úhradách náhrad jsou neveřejné, protože se jedná o smlouvy mezi Povodím Moravy, s.p. a jednotlivými vlastníky nemovitostí a není to ani předmětem návrhu nových ochranných pásem

K bodu 12)

Pojem „zóna“ slouží pouze pro rozlišení skupin pozemků se stejnými podmínkami ochrany a vodní zákon označení jednotlivých skupin území v OP II. nekonkretizuje ale ani nevylučuje (§ 30 odst. 5 vodního zákona) a je dostatečným způsobem vysvětlen v technické dokumentaci k návrhu změny ochranných pásem na str. 8. Jedná se o dílčí území se stanoveným odlišným režimem. Soubor zón pak tvoří ochranné pásmo II. stupně. Zimní údržba silnic je prováděna posypovými materiály, autosypače před zimním obdobím jsou protokolárně kalibrovány, dávky chemických materiálů jsou dány zákonem č. 13/1977 Sb. a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb. K chemickému posypovému materiálu jsou doloženy bezpečnostní listy a protokoly o zkoušce chloridu sodného, který je pro zimní údržbu používán. Naopak je třeba uvědomit si, že stávající stav, kdy nedochází k chemickému ošetření silně dopravně zatížená silnice II/ 602 (Pelhřimov – Jihlava), který zapříčiňuje každoročně řadu dopravních nehod, představuje podstatně významnější ohrožení stavu povrchových a podzemních vod v povodí VN Hubenov než nové vymezení silničních zón.

K bodu 13)

Zákazové či omezující podmínky pro provozování vodních motorových sportů stanoví vodní zákon v § 7 a vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 241/2002 Sb. o stanovení vodních nádrží

a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách používání povrchových vod k plavbě a nejsou proto předmětem návrhu Povodí Moravy, s.p. Stejně tak nelze v předkládaném návrhu omezovat podmínky pro výstavbu chat. Tato záležitost souvisí s územně plánovací činností a je v působnosti stavebních úřadů.

K bodu 14)

Požadavek na dopracování materiálu o povinnosti vymezené právními předpisy na úseku odpadového hospodářství je zcela irrelevantní a nesouvisí s předmětem tohoto vodoprávního řízení. Všechny právnické i fyzické osoby jsou povinny tyto zákony dodržovat. Kontrolu dodržování zákonných povinností provádí tak, jak je výše uvedeno ČIŽP a příslušné správní orgány, na které se může občanské sdružení v případě potřeby obrátit.

K bodu 15) a 16)

Není důvod stanovovat podmínky pro tzv. „špinavé provozy“, které jsou stanoveny příslušnými správními orgány již při stavebním a kolaudačním řízení. Problematika zemědělského hospodaření je dostatečně ošetřena příslušnými zákony a jejich prováděcími předpisy. Obecně podnikání fyzických a právnických osob a hospodaření na zemědělských pozemcích se řídí platnými právními předpisy na daném úseku a nelze je řešit souběžně se speciální ochranou vodního zdroje.

K bodu 17)

Podle závěrů žadatele snížení plošného rozsahu dosavadních ochranných pásem nebude mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí. V působnosti příslušných správních orgánů je, aby zabránily případnému umístění rizikových činností na určitá území či řešily jejich omezení.

K dalším námitkám doručeným 15.12.2008 se sděluje:

Vodoprávní úřad se domnívá, že v odůvodnění tohoto rozhodnutí se již dostatečně vypořádal s námitkami a připomínkami občanského sdružení a řádně zdůvodnil, proč je možné přijmout navrženou koncepci nových ochranných pásem. Skutečně je nutno předpokládat, že veškerá činnost v území se bude dít v intencích zákonných norem a nelze souhlasit s tvrzením, že je nutné předpokládat opak a proto je třeba preventivně takřka veškeré činnosti v celém povodí VN zakázat. Nelze tvrdit, že z důvodu občanským sdružením uváděné „pasivity“ správních orgánů na úseku ochrany životního prostředí je nutno zachovat stávající plošný rozsah ochranných pásem. Rovněž není pravdivé tvrzení občanského sdružení, že vodoprávní úřad vydá rozhodnutí, kterým se ruší stávající komplexní ochrana povodí VN bez jakékoliv náhrady, protože ochranná pásma stanovená tímto rozhodnutím představují dostatečnou náhradu za zrušená ochranná pásma.

Předkládaná nová skutečnost, tj. vznik letištní plochy v k.ú. Zbilidy, nemůže být důvodem pro přerušení, popř. zastavení řízení o stanovení ochranných pásem. I z předloženého stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 20.11.2008 vyplývá, že předmětný pozemek p.č. 1326 v k.ú. Zbilidy je vhodný k provozování letecké činnosti, ovšem nikoliv pro komerční účely, což vylučuje i stanovisko Povodí Moravy, s.p. ze dne 27.08.2008. Způsob využití tohoto pozemku nepřísluší zkoumat vodoprávnímu úřadu v rámci řízení o stanovení nových ochranných pásem.

Je možno chápat požadavky občanského sdružení na zachování trvale udržitelného rozvoje venkova a ochrany složek životního prostředí. Předložený návrh ale s těmito požadavky není vůbec v rozporu. Žadatel je při přehodnocování ochranných pásem vázán příslušnými právními předpisy, podle kterých je návrh zpracován. Požadavek na přepracování technické dokumentace k návrhu změny ochranných pásem vodního zdroje Hubenov nelze akceptovat.

Podle názoru nejen žadatele, ale i krajského úřadu, OLVHZ v rámci speciální ochrany vod, kterou je stanovení ochranných pásem vodních zdrojů, nelze řešit problematiku vypouštění odpadních vod z obcí, černých skládek odpadů, povolování výstavby chat apod., protože toto řeší příslušné správní orgány v konkrétních správních řízeních, ve kterých je zohledňováno, že území se případně nachází ve stanoveném ochranném pásmu vodního zdroje.

Rozhodnutí Jihomoravského KNV ze dne 24.4.1986 bylo zrušeno proto, že vodoprávní úřad se ztotožnil s názorem žadatele, že je možno současně se stanovením nových ochranných pásem zrušit toto dosud platné rozhodnutí. Schválením nových ochranných pásem podle žádosti Povodí Moravy, s.p. je dle názoru vodoprávního úřadu zajištěna dostatečná ochrana vodního zdroje. Řízení o stanovení ochranných pásem je v tomto konkrétním případě řízení návrhové, proto vodoprávní úřad rozhoduje o žádosti Povodí Moravy, s.p. nikoliv v řízení z moci úřední.

Podle názoru Povodí Moravy, s.p. i vodoprávního úřadu nový návrh speciální ochrany vodárenského zdroje ochrannými pásmy zmenšuje dosavadní plochu území chráněného speciální ochranou s ohledem na následující skutečnosti:

- Při zpracování nového návrhu ochranných pásem zpracovatel posoudil v rámci analýzy rizik možné vlivy znečištění povodí nádrže v rozsahu vyhlášky č. 137/1999 Sb., Dokumentace k návrhu doplněná a rozšířená Dodatkem č. 1/2008 je přehledná, úplná a vyčerpávajícím způsobem popisuje možná rizika znečištění povodí. Vodoprávní úřad neshledává důvod ji neustále doplňovat a přepracovávat, jak požaduje v každém svém vyjádření občanské sdružení. Na základě posouzení těchto rizik lze konstatovat, že většina zjištěných možných zdrojů ohrožení jakosti a zdravotní nezávadnosti vod VN Hubenov je řešitelná důsledným dodržováním zákonných předpisů obecné ochrany vod.
- Kvalita povrchové vody v Maršovském potoce je na solidní úrovni, nevykazuje závažné znečištění plynoucí z povodí nádrže, z Dodatku č. 1/2008 technické dokumentace vyplývá, že rovněž kvalita surové vody v nádrži je vyhovující a tato voda je upravitelná na vodu pitnou.
- Snížení výměry speciálně chráněných ploch je možné z důvodu, že v povodí nádrže jsou realizované pozemkové úpravy v katastrech zasahujících do povodí. Součástí každého návrhu pozemkových úprav je plán společných zařízení, který je tvořen mj. protierozními opatřeními, např. protierozními mezemi, průlehy, zasakovací pásy, záchytné příkopy a zatravnění. Stejně důležitá jsou i realizovaná vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a k ochraně území před povodněmi. V povodí VN Hubenov bylo v rámci pozemkových úprav realizováno již více než 23 000 m² protierozních mezí s doprovodnou liniovou vegetací, 40 ha ochranného zatravnění a ochranných zasakovacích pásů a téměř 250 ha, na nichž bylo vyloučeno pěstování erozně rizikových plodin.
- Dalším významným důvodem pro umožnění zmenšení výměry ochranných pásem je důvod, že všechna katastrální území v povodí VN Hubenov jsou zařazena do zranitelných oblastí dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, ve znění pozdějších předpisů, kde je zpřísněný režim hospodaření.
- Významná část povodí je navíc chráněna speciální ochranou území vyplývající ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jedná se např. o následující přírodní rezervace, přírodní památky, národní přírodní památky a další ekologicky významné krajinné prvky: přírodní rezervace Chvojná v k.ú. Dušejov a Milíčov, přírodní rezervace Na Oklice v k.ú. Milíčov, přírodní rezervace Šimanovské rašeliniště v k.ú. Šimanov, přírodní památka Na skalce, národní přírodní památka Hojkovské rašeliniště, přírodní památka Pod Mešnicí, dále se v povodí VN Hubenov nachází 18 ekologicky významných segmentů krajiny.

Všechny výše uvedené skutečnosti umožňují podle názoru krajského úřadu, OLVHZ navrhnout speciální ochranu vodního zdroje ochrannými pásmy výrazně menší výměry, než tomu bylo dříve. Nový návrh vytypoval území a plochy tak, aby navrženým speciálním režimem ochrany byla zajištěna zejména bezprostřední ochrana vodního zdroje před možnými zdroji znečištění povrchové vody přímo ve vodárenské nádrži. Dosavadní ochranná pásma byla stanovena administrativně v celém povodí bez přihlédnutí k místním specifikům ochrany vod a plošně stanovená omezení činností v nich byla prakticky nevymahatelná. Lze pouze dodat, že ochranná pásma III. stupně zahrnující celé povodí vodního zdroje již současně platný vodní zákon nezná.

Dále byla stanovena ochrana vodního zdroje před zvýšenými koncentracemi dusíku a fosforu (majících vliv na eutrofizaci) uvolňovaného do povrchových vod ze zemědělského hospodaření,

proto byly stanoveny ZZO. Za účelem ochrany vodních toků a zabránění negativního ovlivnění jakosti povrchových vod v nich vlivem splachů a průsaků ze svažitých a erozně ohrožených pozemků byly navrženy ZÚN v OP II.

Zároveň byly v tomto rozhodnutí odstraněny formální vady a nedostatky, které se vyskytly při první části řízení, zejména to, že ve výroku jsou citovány námitky a připomínky účastníků řízení, i když se vodoprávní úřad I. stupně domnívá, že v tomto případě, kdy účastník řízení neustále podává vesměs se opakující námitky v rozsahu více stran textu, způsobuje toto spíše nepřehlednost a nesrozumitelnost rozhodnutí ve věci pro jednotlivé účastníky.

Poučení účastníků

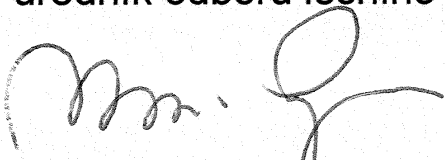
Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí České republiky podáním učiněným u Krajského úřadu kraje Vysočina, OLVHZ.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v potřebném počtu stejnopisů podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

V Jihlavě dne: 2008-12-19

Ing. Jaroslava Pavouková v.r.

úředník odboru lesního a vodního hospodářství a zemědělství



Za správnost vyhotovení:
Mgr. Jaroslav Mikyňa



Vypraveno dne:

19. 12. 2008

Statutární město Jihlava a obce Hubenov, Dvorce, Ježená, Boršov, Milíčov, Hojkov, Dušejov, Zbilidy, Šimanov, Vyskytná nad Jihlavou, Větrný Jeníkov **se žádají o vyvěšení celého tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (min. 15 dnů)** a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení a sejmutí Krajskému úřadu kraje Vysočina, OLVHZ. Po stejnou dobu bude vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu kraje Vysočina.

Vyvěšeno dne:

Sňato dne:

Podpis a razítko

Příloha: mapa se zákresem ochranných pásem – obdrží účastníci řízení do vlastních rukou a k vyvěšení

Rozdělovník:**Obdrží účastníci řízení do vlastních rukou:**

Povodí Moravy, s.p.	Dřevařská 11, 601 75 Brno
Statutární město Jihlava	Masarykovo nám.1, 586 01 Jihlava (2X SE ŽÁDOSTÍ O VYVĚŠENÍ)
Obec Hubenov	č.p. 8, 588 05 Dušejov (2X SE ŽÁDOSTÍ O VYVĚŠENÍ)
Obec Dvorce	č.p. 21, 588 51 Batelov (2X SE ŽÁDOSTÍ O VYVĚŠENÍ)
Obec Boršov	č.p. 17, 588 05 Dušejov (2X SE ŽÁDOSTÍ O VYVĚŠENÍ)
Obec Ježená	č.p. 12, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou (2X SE ŽÁDOSTÍ O VYVĚŠENÍ)
Obec Miličov	č.p. 56, 588 05 Dušejov (2X SE ŽÁDOSTÍ O VYVĚŠENÍ)
Obec Hojkov	č.p. 40, 588 05 Dušejov (2X SE ŽÁDOSTÍ O VYVĚŠENÍ)
Obec Dušejov	č.p.109, 588 05 Dušejov (2X SE ŽÁDOSTÍ O VYVĚŠENÍ)
Obec Zbilidy	č.p. 43, 588 42 Větrný Jeníkov (2X SE ŽÁDOSTÍ O VYVĚŠENÍ)
Obec Vyskytná nad Jihlavou	č.p. 67, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou (2X SE ŽÁDOSTÍ O VYVĚŠENÍ)
Obec Šimanov	č.p. 43, 588 42 Větrný Jeníkov (2X SE ŽÁDOSTÍ O VYVĚŠENÍ)
Obec Větrný Jeníkov	č.p. 5, 588 42 Větrný Jeníkov (2X SE ŽÁDOSTÍ O VYVĚŠENÍ)
Občanské sdružení STOP černým skládkám	Šimanov 67, 588 42 Větrný Jeníkov
Zemanová Věra Ing.	Hubenov č.p. 41, 588 05 Dušejov
Zeman Pavel Ing.	Hubenov č.p. 15, 588 05 Dušejov
Zeman Josef	Hubenov č.p. 41, 588 05 Dušejov
Volavka Libor	Hubenov č.p. 23, 588 05 Dušejov
Krejčí Jaroslav	Hubenov č.p. 11, 588 05 Dušejov
Matlák Jiří	Zbilidy č.p. 80, 588 05 Dušejov
Krejčová Božena	Hubenov č.p. 11, 588 05 Dušejov
Přenosilová Božena	Fibichova 59, č.p.947, 58601 Jihlava
Tomišková Marie	Vrchlického 5, č.p. 1919, 58601 Jihlava
Volavka Josef	Hubenov 23, 588 05 Dušejov
Krajská správa a údržba silnic Vysočiny	Kosovská 16; 586 01 Jihlava

Účastníci řízení, kterým se rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou:

Obec Bartoušov	Bartoušov 580 01
Obec Česká Bělá	č.p. 122, Česká Bělá 582 61
Obec Dlouhá Ves	č.p. 24, Dlouhá Ves 582 22
Obec Dobronín	č.p. 221, Dobronín 58812
Obec Dolní Krupá	č.p.55, Dolní Krupá, 582 71
Obec Horní Krupá	Horní Krupá, č.p. 49, 580 01
Obec Hurtova Lhota	Hurtova Lhota 580 01
Obec Hybrálec	Hybrálec 69, 586 01
Obec Kamenná	č.p. 46, 588 13 Kamenná
Obec Kochánov	Kochánov, 582 53
Obec Kojetín	č.p. 55, 580 01 Kojetín
Obec Krásná Hora	č.p. 24, 582 34 Krásná Hora
Obec Krátká Ves	č.p. 31 , 582 22 Krátká Ves
Obec Květinov	č.p. 12, 580 01 Květinov
Obec Kyjov	č.p. 17, 580 01 Kyjov
Obec Lípa	č.p. 93, 582 57 Lípa
Obec Michalovice	č.p. 33, 580 01 Michalovice
Obec Okrouhlice	č.p. 186, 582 31 Okrouhlice
Obec Okrouhlička	č.p. 48, 582 53 Okrouhlička
Obec Pohled	č.p. 39, 582 21 Pohled
Obec Rozsochatec	č.p. 97, 582 72 Rozsochatec
Obec Smrčná	Smrčná 588 01
Obec Střítež	č.p. 1, Střítež 588 11
Obec Šlapanov	č.p. 40, Šlapanov 582 51
Obec Štoky	č.p. 261, Štoky 582 53

Obec Úhořilka	č.p. 22, 582 53 Úhořilka
Obec Úsobí	č.p. 43, 582 54 Úsobí
Obec Věž	č.p. 17, 582 56 Věž
Obec Vysoká	580 01 Vysoká 1
Obec Ždírec	č.p. 25, Ždírec 588 13
VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, A.S.,	Soběšická 820/156, 638 01 Brno
Městys Polná	Husovo nám.39, 588 13 Polná
Město Havlíčkův Brod	Havlíčkovo nám.57, 580 01 Havlíčkův Brod
Krajský úřad kraje Vysočina, odbor majetkový	Žižkova 57, 586 01 Jihlava
Zemědělské družstvo Dušejov	
Zemědělské družstvo Zbilidy	
Agro Hybrálec,s.r.o.	Hybrálec 118, 586 01 Hybrálec
1. Opatovská s.r.o.	
Lesy ČR, s.p.	Přemyslova 19/1106, 501 68 Hradec Králové
Pozemkový fond České republiky	Husinecká 11a, č.p.1024, Žižkov, Praha, 13000
ČR - zemědělská vodohospodářská správa	Hlinky 60, 602 00 Brno
Svaz vodovodů a kanalizací JIHLAVSKO	Žižkova 93, č.p.1867, Jihlava, 58601
Lesy ČR, s.p., oblastní správa toků	Brno
Lesní družstvo ve Štokách	582 53 Štoky 261
Bartošíková Hana	Židovská 2, č.p. 1198, Jihlava 586 01
Bláha Zdeněk a Bláhová Karla	č.p. 25, Dvorce 58851, okr. Jihlava
Blažek Josef	Růžová 89, Pelhřimov 393 01
Brnický Josef	Jana Masaryka 5, č.p.1595, Jihlava, 58601
Brtnická Jiřina	Pod Rozhlednou 10, č.p.3448, Jihlava, 58601
Brtnický Jindřich	č.p. 35, Hojkov 588 05
Brtnický Josef	č.p. 33, Hojkov 588 05
Brychta František a Brychtová Milena	Alšova 20, č.p.2640, Jihlava, 58601
Bulant Vlastimil	S. K. Neumanna 7, č.p. 4167, Jihlava 586 01
Burda Jaroslav	U Břízek 13, č.p.4341, Jihlava, 58601
Čech Jiří	č.p. 22, Rounek, Výskytná nad Jihlavou 588 41
Červenka Jaroslav	Hornická č.p. 831, Zdice 267 51
Dolejší Marie	č.p. 97, Dušejov 588 05
Duba Jan	Dolnokubínská č.p. 1450, Pelhřimov 393 01
Duba Jiří a Dubová Milada	Holandská 1, č.p. 2714, Znojmo 671 81
Duba Lubomír	č.p. 22, Hubenov 588 05
Duba Vladislav a Dubová Vlasta	č.p. 11, Dušejov 588 05
Dubová Jana	č.p. 85, Výskytná nad Jihlavou 588 41
Dubová Marie	č.p. 22, Hubenov 588 05
Dubová Michaela	Nám. Svornosti 2, č.p. 2387, Brno - Žabovřesky 616 00
Dvorský Jan	č.p. 15, Dvorce 58851, okr. Jihlava
Dvořák Dobromil	č.p. 120, Dušejov 588 05
Dvořák Lubomír, Ing.	Chalupnická 14, č.p. 40, Praha 102 00
Dvořák Pavel	č.p.53, Hlávkov, Výskytná nad Jihlavou, 58841
Dvořák Zdeněk	Svatovojtěžská č.p. 1863, Havlíčkův Brod 580 01
Dvořáková Jaroslava	Lužická 1328, Humpolec 396 01
Eigl Václav	Sluneční 42, č.p. 222, Horní Kosov, Jihlava 586 05
Fíla Jan	č.p. 34, Mirošov 588 05
Fuková Jindřiška	Evžena Rošického 15, č.p.2680, Jihlava, 58601
Hermanová Marie	Královský vršek 4, č.p. 3526, Jihlava 586 01
Hlaváček Václav	č.p. 11, Jedlov, Mirošov 588 05

Holub Radek	č.p.73, Opatov, Opatov, 58805
Honsa Petr	č.p.7, Šímanov, 58842;
Hos Jiří a Hosová Jitka Ing.	č.p. 63, Jiřín, Vyskytná nad Jihlavou 588 41
Jonáková Marie	č.p. 6, Jankov 393 01
Kasáčková Libuše	č.p. 27, Ježená 588 41
Klvaňa Pavel	Bojasova 5, č.p.1244, Kobylisy, Praha, 18200
Knížová Marie	č.p. 24, Rounek, Vyskytná nad Jihlavou 588 41
Knoflíček František	58841 Ježená 37, okr. Jihlava
Knoflíček František a Knoflíčková Jiřina	58841 Ježená 37, okr. Jihlava
Kopečková Hana	Březinova 127, č.p. 4055, Jihlava 586 01
Kos Martin	č.p.1, Boršov, Boršov, 58805
Králová Jaroslava	č.p. 25, Hosov, Jihlava 586 01
Kratochvíl Josef	č.p. 53, Rantířov 588 41
Kratochvíl Pavel	Demlova 14, č.p. 3494, Jihlava 586 01
Kratochvíl Radek	Demlova 14, č.p. 3494, Jihlava 586 01
Krejčí Jaroslav	č.p. 11, Hubenov 588 05
Krejčí Josef	č.p. 7, Hubenov 588 05
Krejčí Josef a Krejčová Kateřina	58805 Hubenov 7, okr. Jihlava
Krejčí Roman Ing.	Vietnamská 16, č.p. 1494, Ostrava - Poruba 708 00
Krejčová Božena	č.p. 11, Hubenov 588 05
Krejčová Kateřina	č.p. 7, Hubenov 588 05
Krejčová Věra	Vietnamská 16, č.p. 1494, Ostrava - Poruba 708 00
Krupička Jiří	č.p. 2, Hubenov 588 05
Krupička Jiří a Krupičková Vlasta	č.p. 2, Hubenov 588 05
Křížová Jiřina	Plzeňská , č.p.94, Konstantinovy Lázně , 34952
Kubínová Milena	č.p.99, ŠÍMANOV, 58842
Kumštarová Anežka	č.p. 20, Hubenov 588 05
Lang Jiří a Langová Jitka	č.p. 6, Mirošov 588 05
Matějka Stanislav	Musilova 11, č.p. 2749, Jihlava 586 01
Matlák Jindřich a Matláková Eva	č.p. 23, Zbilidy 588 42
Matláková Eva	č.p. 23, Zbilidy 588 42
Matys Jaroslav	Bří Sousedíků č.p. 1710, Zlín 760 01
Měrtlová Marie	Brtnická 22a, č.p. 1870, Jihlava 586 01
Moravec Jiří	č.p. 13, Jiřín, Vyskytná nad Jihlavou 588 41
Musel Jaroslav	č.p.15, Ježená, 58841
Muselová Marie	č.p.15, Ježená, 58841
MVDr. Martin Jaroš	č.p. 2, Rosička 592 12
Němec Vlastimil a Marie	č.p.29, Dušejov, 58805
Norek Roman	č.p.6, Šímanov, Šímanov, 58842
Novák Jiří	č.p. 9, Hubenov 588 05
Nováková Vlasta	č.p. 43, Hubenov 588 05
Palán Pavel a Palánová Hana	č.p. 6, Hubenov 588 05
Palánová Eva Ing.	č.p. 28, Dvorce 588 51
Palánová Hana	č.p. 6, Hubenov 588 05
Paul Luboš	58805 Hubenov 53, okr. Jihlava
Paulová Jana	58805 Hubenov 53, okr. Jihlava
Pech Petr	č.p.3, 58805 Boršov
Pech Vladimír	č.p.51, 588 05 Boršov
Pechová Bohumila	č.p.18, Ježená, 58841
Pechová Ivana	č.p. 21, 588 05 Boršov
Pechová Jana	č.p.20, Ježená, 58841
Pechová Marie	č.p. 3, 588 05 Boršov

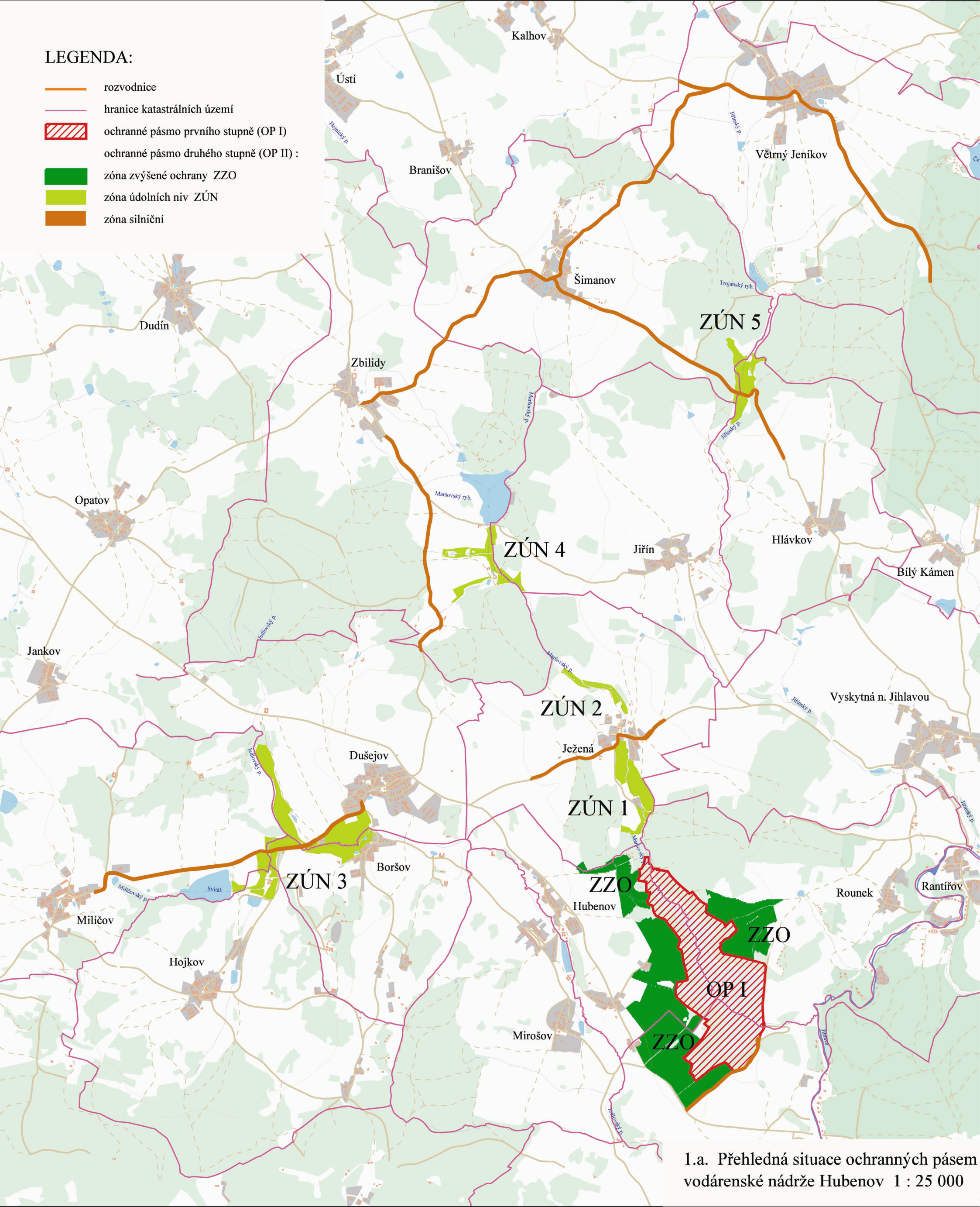
Peksová Alena	Demlova 9, č.p. 3589, Jihlava 586 01
Pešek Josef	Telečská 60, č.p. 1790, Jihlava 586 01
Pešout Josef	č.p. 100, Jamné 588 27
Podhorský Zdeněk	Křížkovského 7, č.p. 812, Třešť 589 01
Procházková Věra	č.p.189, Dolní Cerekev 588 45
Rutsch Pavel	č.p. 22, Dvorce 588 51
Ryšavý Rudolf	č.p. 115, Dušejov 588 05
Schraml Zdeněk	Maxima Gorkého 66, Trnava 917 01, Slovensko
Schraml Zdeněk a Schramlová Marta	Maxima Gorkého č.p. 66, Trnava 917 01, Slovensko
Sládková Jaroslava	č.p. 12, Hubenov 588 05
Slaviček Vladislav	č.p.9, Boršov, 58805
Slavičková Marie	č.p.9, Boršov, 58805
Straka František	č.p.8, Boršov 588 05
Straka Josef	č.p.18, Boršov, 58805
Straková Ludmila	U Pivovaru 10, č.p.2864, Jihlava, Jihlava, 58601
Suchá Anežka	Osvobození č.p 1696, Pelhřimov 393 01
Sunega Zdeněk	Olbrachtova 1, č.p. 4342, Jihlava 586 01
Svoboda Pavel	Mírová 781, Havlíčkův Brod 580 01
Šašek Vladimír Ing.	č.p. 4, Rantířov 588 41
Šišmová Blažena	č.p.171, Bobnice, 28931
Šťastný Ladislav	č.p.11, Ježená, 58841
Štefl Miloš	č.p. 131, Cejle 588 51
Štěpán Josef	S. K. Neumanna 1, č.p.4161, Jihlava, 58601
Štěpán Luboš	Kmochova 4, č.p.2948, Jihlava, 58601
Štěpánek Jiří a Štěpánková Blanka	č.p. 57, Dušejov 588 05
Toman Karel	č.p. 3, Hubenov 588 05
Tůma Robert	Erbenova 40, č.p. 2599, Jihlava 586 01
Vacek Vlastimil a Vacková Jana	Šafaříkova 30, č.p. 4530, Jihlava 586 01
Vašek Tomáš a Vašková Jana	Dr. Richtra 24, č.p. 246, Třešť 589 01
Veselá Vlasta	č.p. 26, Dvorce 588 05
Veselý Jaroslav a Veselá Marie	č.p. 52, Hubenov 588 05
Vítková Marie	č.p.53, DUŠEJOV, 58805
Volavka Josef a Volavková Marie	č.p. 23, Hubenov 588 05
Vyskočilová Marie	č.p.67, DUŠEJOV, 58805
Zápotočný Štěpán	Okrajová 10, č.p. 230, Staré Hory, Jihlava 586 01
Zhorný Martin	č.p.28, Dušejov, Dušejov, 58805
Žák Petr Ing.	kpt. Nálepky 7, č.p. 177, Staré Hory, Jihlava 586 01
Ždimera Roman	č.p. 77, Dušejov 588 05

Na vědomí správní úřady:

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina	Vrchlického 57, 586 01 Jihlava
Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí	Masarykovo nám.1, 586 01 Jihlava
Magistrát města Jihlavy, odbor výstavby	Masarykovo nám.1, 586 01 Jihlava
Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí	Seifertova 24, 586 01 Jihlava
Krajský úřad kraje Vysočina, odbor dopravy	Žižkova 57, 586 01 Jihlava
Správa Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy	Brněnská 2279/39, 591 01 Žďár nad Sázavou
Policie ČR - okresní ředitelství	Vrchlického 2627/46 ,586 01Jihlava

LEGENDA:

- rozvodnice
- hranice katastrálních území
- ochranné pásmo prvního stupně (OP I)
- ochranné pásmo druhého stupně (OP II) :
- zóna zvýšené ochrany ZZO
- zóna údolních niv ZÚN
- zóna silniční



1.a. Přehledná situace ochranných pásem vodárenské nádrže Hubenov 1 : 25 000