

**VÝZKUMNÝ ÚSTAV
VODOHOSPODÁŘSKÝ
T.G. MASARYKA**

veřejná výzkumná instituce

PODPORA VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY

WFD REPORTING 2016

Verze: únor 2018

Číslo výtisku:

Praha, únor 2018



PODPORA VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY
WFD REPORTING 2016

Název a sídlo organizace:

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i.
Podbabská 30, 160 00 Praha 6

Ředitel:

Mgr. Mark Rieder

Náměstek ředitele pro výzkumnou a odbornou činnost:

Ing. Petr Bouška, Ph.D.

Vedoucí odboru:

Mgr. Aleš Zbořil

Zadavatel:

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Zástupce zadavatele:

RNDr. Jakub Čurda

Zahájení a ukončení projektu:

leden 2014 – prosinec 2017

Hlavní řešitel:

Ing. Petr Vyskoč

Řešitelé:

RNDr. Hana Prchalová, Ing. Tomáš Fojtík, Mgr. Silvie Semerádová, Mgr. Libuše Opatřilová, Ing. Martin Durčák, Ing. Petr Tušil, Ph.D, MBA, Mgr. Hana Černá, RNDr. Renata Filippi, Ing. Pavel Richter, Ing. Jiří Pícek, Ing. Viktor Levitus, Ing. Jiří Dlabal, Mgr. Erika Procházková

Za další organizace spolupracovali:

RNDr. Jakub Čurda¹, Ing. Jaroslav Kinkor¹, Mgr. Martin Pták¹, Ing. Mgr. Jana Tejkalová¹, Ing. Ivana Beděrková¹, Ing. Veronika Matuszná¹, Mgr. Petra Bachtíková¹, RNDr. Jarmila Skybová¹, Kateřina Pěkník, MSc. ¹, Ing. Josef Reidinger¹, Ing. Evžen Zavadil¹, Mgr. Martin Udatný¹, Ing. Alena Binhacková², Mgr. Ladislav Faigl², Ing. Zuzana Kielarová², Ing. Marek Maťa³, Ing. Pavel Přibek³, Ing. Robin Hála⁴, Ing. Lukáš Vlček⁴, Ing. Kateřina Hánová⁴, Ing. František Smrčka⁴, Ing. Jaroslav Beneš⁵, Ing. Kateřina Čudková, Ph.D. ⁶, Ing. Lukáš Sýkora⁷, Jindřich Gučík⁸, Ing. Libuše Kudrnová⁹, Mgr. Petr Febar¹⁰, Ing. Michal Krejčí¹⁰, Ing. Jakub Feltl¹¹, RNDr. Lukáš Krejčí, Ph.D. ¹², Mgr. Vít Kodeš, Ph.D. ¹³, Ing. Martin Zrzavecký¹³, Ing. Jitka Vejvodová¹³, RNDr. Jakub Borovec, Ph.D. ¹⁴, Mgr. Lenka Jandová¹⁵, Mgr. Jan Votrubeč¹⁵

¹Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod,

²Ministerstvo zemědělství,

³DHI,

⁴VRV a.s.,

⁵Povodí Vltavy, státní podnik,

⁶Povodí Moravy, s.p.,

⁷Aquatis a.s.,

⁸Povodí Ohře, státní podnik,

⁹SWECO,

¹⁰Povodí Labe, státní podnik,

¹¹AGPOL s.r.o.,

¹²ENVICONS s.r.o.,

¹³ČHMÚ,

¹⁴Biologické centrum AV ČR, v.v.i.,

¹⁵AOPK ČR

Status:

Materiál popisuje obsah reportingu plánů povodí ČR pro 2. plánovací cyklus. Materiál byl ve verzi 2.5 v červnu 2016 schválen Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství.

Verze únor 2018

V únoru 2018 byly do zprávy z června 2016 zapracovány následující opravy a doplnění:

Opravy:

Map 2.2.2	Transboundary surface water bodies
Table 2.2.7	Transboundary surface water bodies
Map 2.3.3	Quantitative status of groundwater bodies
Map 2.3.6	Chemical status of groundwater bodies

Doplnění:

Table 2.2.13b	River basin „other“ specific pollutants causing failure of surface water bodies to be of good ecological status/potential
---------------	---

Poznámka.: Opravy a doplnění se netýkají dat reportovaných v roce 2016 Evropské komisi.

1	ÚVOD.....	7
1.1	Reporting plánů povodí	7
1.2	Zpracování dat a informací pro reporting plánů oblastí povodí ČR v 2016.....	7
1.3	Účel a struktura dokumentu.....	7
2	WFD REPORTING 2016	9
2.1	Introduction	9
2.2	Reporting at Surface Water Body Level.....	10
	Characterisation of surface waters	10
	Pressures and impacts on surface waters	18
	Ecological status and exemptions	20
	Chemical status of surface waters, exemptions and Mixing Zones	33
2.3	Reporting at Groundwater Body Level.....	45
	Characterisation of groundwater.....	45
	Pressures and impacts on groundwater	48
	Quantitative status of groundwater and exemptions	49
	Chemical status of groundwater and exemptions	56
2.4	Monitoring	75
	Background document: Monitoring programmes	93
2.5	Protected Areas	109
2.6	Reporting at MS Level: Competent Authorities, RBDs and Sub-Units	118
2.7	Reporting at RBD/Sub-Unit Level for Surface Water	122
	Methodologies characterisation	122
	Methodologies classification ecological status and potential.....	132
	Methodologies classification chemical status.....	140
	Dealing with natural background concentrations	140
	Methodology for long term trend analysis of Priority Substance.....	141
	Methodology for the assessment of chemical status.....	141
	Overall management objectives (nutrients, river continuity).....	143
	Definition of significant pressures and impacts	149
	Methodologies exemptions.....	151
2.8	Reporting at RBD/Sub-Unit Level for Groundwater	155
	Methodologies characterisation groundwater bodies	155
	Methodologies classification chemical status, upward trend assessment, trend reversal, quantitative status and transboundary co-ordination.....	159
	Methodologies classification chemical status.....	159
	Methodologies classification quantitative status	161
	Threshold values for transboundary groundwater bodies	162

Definition of significant pressures and impacts	163
Methodologies exemptions.....	165
Drivers and impacts behind exemptions to good status of GWB.....	169
2.9 Reporting at RBD/Sub-Unit Level for RBMP.....	170
RBMP dates, table of contents, more detailed programmes, justifications, public participation.....	170
Inputs of pollutants to surface waters (and groundwaters), including inventories of emissions, discharges and losses of EQSD Annex I substances.....	177
Water abstractions and exploitation of water resources.....	182
2.10 Programme of Measures Reported at RBD/Sub-Unit Level.....	183
Key Types of Measures to tackle significant pressures	183
Targeted questions on basic measures and other aspects	192
Estimates of cost of measures.....	207
Co-ordination of measures in international RBDs	211
Progress with and achievements of the programme of measures for the first planning cycle.....	211
2.11 Reporting at RBD/Sub-Unit Level for Economic Analysis and Cost Recovery	229
3 ELEKTRONICKÁ PŘÍLOHA	237
3.1 Geografické údaje	237
3.2 Popisné údaje	250
3.3 Reference („background documents“)	254
6 ODKAZY	264
7 SEZNAM ZKRATEK	265

1 ÚVOD

1.1 Reporting plánů povodí

Rámcová směrnice pro vodní politiku EU [1] vyžaduje od členských států pro každou oblast povodí, ležící na jejich území, zpracování plánu povodí a zaslání kopií plánů povodí (a všech jejich pozdějších aktualizací) Evropské Komisi v souladu s čl. 15 RSV.

Požadavky na reporting plánů povodí v roce 2016 (tj. pro 2. plánovací cyklus vymezený obdobím let 2015 až 2021) jsou podrobně specifikovány příslušnými směrnými dokumenty Společné implementační strategie (CIS) [2, 3]. Od členských států je vyžadováno zaslat zprávy v elektronické podobě (v předepsaném formátu a struktuře) do WISE.

1.2 Zpracování dat a informací pro reporting plánů oblastí povodí ČR v 2016

Problematika reportingu plánů povodí podle požadavků Rámcové směrnice pro vodní politiku EU a vodního zákona, jež je ve sdílené gesci resortů MŽP a MZe, je řešena jako dílčí úkol podpory výkonu státní správy v oblasti vod na základě smlouvy o provedení a poskytnutí činností a služeb na podporu výkonu státní správy uzavřené mezi MŽP ČR a VÚV TGM, v.v.i. na období let 2014 až 2017.

V rámci úkolu zpracoval VÚV TGM, v.v.i., podrobnou analýzu požadavků na reporting a možností jejich naplnění v ČR [4].

Bezprostředním zdrojem informací a dat pro reporting jsou Národní plány povodí Labe, Odry a Dunaje (včetně dat shromážděných pro potřeby jejich zpracování). Národní plány vycházejí z dat a informací plánů dílčích povodí ČR (zpracovaných státními podniky Povodí ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady). V rámci práce mezinárodních komisí pro ochranu Labe, Odry a Dunaje byly rovněž zpracovány příslušné mezinárodní plány povodí. Na základě výše uvedené analýzy byly kompetentními organizacemi (MZe, MŽP, státní podniky Povodí, ČHMÚ, AOPK a VÚV TGM, v.v.i.) tyto informace doplněny o další údaje požadované pro reporting.

Součástí řešení úkolu VÚV TGM, v.v.i., je kompletace informací a dat pro reporting, ověření jejich úplnosti, konsistence a souladu s jinými reportovanými údaji (předchozí reporting plánů povodí v roce 2010, reporting podle dalších směrnic EU v oblasti „voda“ nebo s touto oblastí souvisejících, podklady pro zpracování mezinárodních plánů v rámci mezinárodních komisí pro ochranu Labe Odry a Dunaje) a transformace dat do požadované struktury a formátu WISE.

1.3 Účel a struktura dokumentu

Reporting plánů povodí je požadován v elektronické podobě ve formátech GML (geografické údaje) a XML (popisné údaje). Tyto formáty jsou určeny především pro předávání informací mezi informačními systémy, nejsou vhodné pro běžného uživatele. Účelem zpracování dokumentu a jeho rozsáhlé elektronické přílohy je poskytnout reportované údaje v „čitelné“

podobě, a to zejména pro potřebu schválení obsahu reportingu. Podrobné popisné údaje jsou proto v elektronické příloze zpracovány ve formátech MS Excel.

Všechny reportované údaje jsou obsaženy v elektronické příloze. Obsah elektronické přílohy je popsán v kapitole 3. V kapitole 2 jsou uvedeny přehledové mapy a souhrnné údaje, týkající se zejména obsahu rozsáhlých tabulek popisujících charakteristiky a stav vodních útvarů, chráněná území a místa monitoringu (souhrnné údaje se nereportují). Dále jsou v této kapitole popsány aplikované metodické postupy („background documents“). Vzhledem k tomu, že požadavky na reporting jsou podrobně specifikovány ve směrných dokumentech v anglické jazykové verzi, jsou anglické popisy zachovány i v kapitole 2. Názvy podkapitol korespondují s názvy kapitol ve směrném dokumentu. Jednotlivé údaje ve směrném dokumentu jsou hierarchizovány do datových schémat („schema“), tříd („class“) a položek („schema element“). Obsah každé položky (schema element) je ve směrném dokumentu definován. U každé tabulky v kapitole 3 jsou proto uvedeny názvy „schema elements“ nebo „class“ ze směrného dokumentu a rovněž příslušné tabulky (listy souborů ve formátu MS Excel) elektronické datové přílohy s podrobnými daty. Jednotlivé soubory MS Excel obsahují údaje obsažené v datovém schématu. Přehled souborů a jejich listů je uveden v tabulkách 3.2.1 a 3.2.2. V případě „background documents“ směrný dokument podrobněji specifikuje „what should be included“. Tyto specifikace jsou v částech popsaných v kapitole 2 jako „background documents“ uváděny podtrženou kurzívou (v původním anglickém znění). „Background documents“ jsou vyznačeny svislými čarami po obou stranách textu.

Pokud se tedy čtenář chce u souhrnné tabulky podívat do podrobných dat, nejprve podle kapitoly tohoto dokumentu najde příslušný soubor (např. pro kapitolu 2.2 je to vždy soubor SWB - Surface water body, pro kapitolu 2.3 GWB - Groundwater body a tak podobně), podle řádku „Table“ pod číslem a názvem tabulky list souboru a podle položky „Schema element“ sloupec listu, kde je příslušná informace obsažena.

Např. pro souhrnnou tabulku 2.2.3 „Water use for which HMWBs have been designated“ je příslušný soubor „SWB“, list „SWB_hmwbWaterUse“ a sloupec „hmwbWaterUse“.

Poznámka: Znak „-“ v tabulkách souhrnných statistik znamená, že uváděný jev (např. přeshraniční útvar) se v ČR resp. příslušném povodí nevyskytuje nebo není relevantní.

2 WFD REPORTING 2016

2.1 Introduction

Komentář: Kapitola směrného dokumentu uvádí souhrn požadavků na reporting. Reportovaná data jsou specifikována v dalších kapitolách.

Table 2.1.1 Overview of the reporting schemas: tabular data

Schema	Contents	Chapter 2.X
RBDSUCA	River Basin Districts, Sub-units and Competent Authorities	6
SWB	Surface water bodies (information at water body level)	2 and 5
GWB	Groundwater bodies (information at water body level)	3 and 5
Monitoring	Monitoring programmes and monitoring sites for surface and groundwater bodies	4 and 5
SWMET	Information on methodologies linked to surface water	7
GWMET	Information on methodologies linked to surface water	8
RBMPPoM	Information on the River Basin Management Plans, Programme of Measures and Economic Analysis	9, 10 and 11

Table 2.1.2 Overview of the reporting schemas: geographical data

Schema	Contents
RiverBasinDistrict	Geographical information: River Basin Districts
SubUnit	Geographical information: Sub-units
SurfaceWaterBody	Geographical information: Surface Water Bodies reported as polygons
SurfaceWaterBodyLine	Geographical information: Surface Water Bodies reported as lines
SurfaceWaterBodyCentreline	Geographical information: representation of the centrelines of surface water bodies to conform a hydrographic network
GroundWaterBody	Geographical information: Groundwater bodies (all, reported as polygons)
GroundWaterBodyHorizon	Geographical information: Parts of groundwater bodies if linked to different horizons
MonitoringSite	Geographical information: monitoring sites for surface and groundwater (reported as points)
ProtectedArea	Geographical information: Protected areas reported as polygons
ProtectedAreaLine	Geographical information: Protected Areas reported as lines
ProtectedAreaPoint	Geographical information: Protected Areas reported as points

2.2 Reporting at Surface Water Body Level

Komentář: Dále uváděná charakteristika „% of area“ je vyhodnocena podle plochy mezipovodí jednotlivých útvarů povrchových vod. Vrstva mezipovodí není součástí reportingu. Údaje o podílu dotčených povodí ČR a jednotlivých oblastí povodí Dunaje, Labe a Odry jsou uváděny pro interní potřebu ČR.

Characterisation of surface waters

Table 2.2.1 Surface water bodies

Schema element: euSurfaceWaterBodyCode

Table: SurfaceWaterBody

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
	Number of WB			
Surface water bodies	1121	298	685	138

Table 2.2.2 Categories of surface water bodies

Schema element: surfaceWaterBodyCategory, naturalAWBHMWB

Table: SurfaceWaterBody

Category	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
Natural WB	951	86,1	242	81,1	600	88,5	109	84,3
Heavily modified WB	162	13,6	56	18,9	77	11	29	15,7
Artificial WB	8	0,3	-	0	8	0,5	-	0
River WB	1044	96	277	97,5	636	95,2	131	97,1
River natural WB	951	86,1	242	81,1	600	88,5	109	84,3
River heavily modified WB	89	9,6	35	16,4	32	6,2	22	12,8
River artificial WB	4	0,3	-	0	4	0,5	-	0
Lake WB	77	4	21	2,5	49	4,8	7	2,9
Lake natural WB	-	0	-	0	-	0	-	0
Lake heavily modified WB	73	4	21	2,5	45	4,8	7	2,9
Lake artificial WB	4	0,1	-	0	4	0,1	-	0

Table 2.2.3 Water use for which HMWBs have been designated

Schema element: hmwbWaterUse

Table: SWB_hmwbWaterUse

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Water use	Number of WB			
Agriculture – irrigation	15	6	9	-
Agriculture - land drainage	5	-	5	-
Energy – hydropower	45	12	29	4
Energy - non-hydropower	4	2	2	-
Flood protection	124	51	48	25
Industry supply	36	12	16	8
Storage for fisheries/aquaculture/fish farms	53	14	38	1
Tourism and recreation	39	8	28	3
Transport - navigation / ports	40	7	29	4
Urban development - drinking water supply	29	9	16	4
Urban development - other use	3	2	1	-
Wider environment - nature protection and other ecological uses	73	21	45	7
Other	56	16	32	8

Table 2.2.4 Physical alteration that has resulted in the designation of the surface water body as a HMWBs

Schema element: hmwbPhysicalAlteration

Table: SWB_hmwbPhysicalAlteration

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Physical alteration	Number of WB			
Locks	7	-	7	-
Weirs / dam / reservoir	78	21	50	7
Channelisation / straightening / bed stabilisation / bank reinforcement	87	35	30	22
Dredging / channel maintenance	3	-	3	-
Land drainage	13	-	13	-

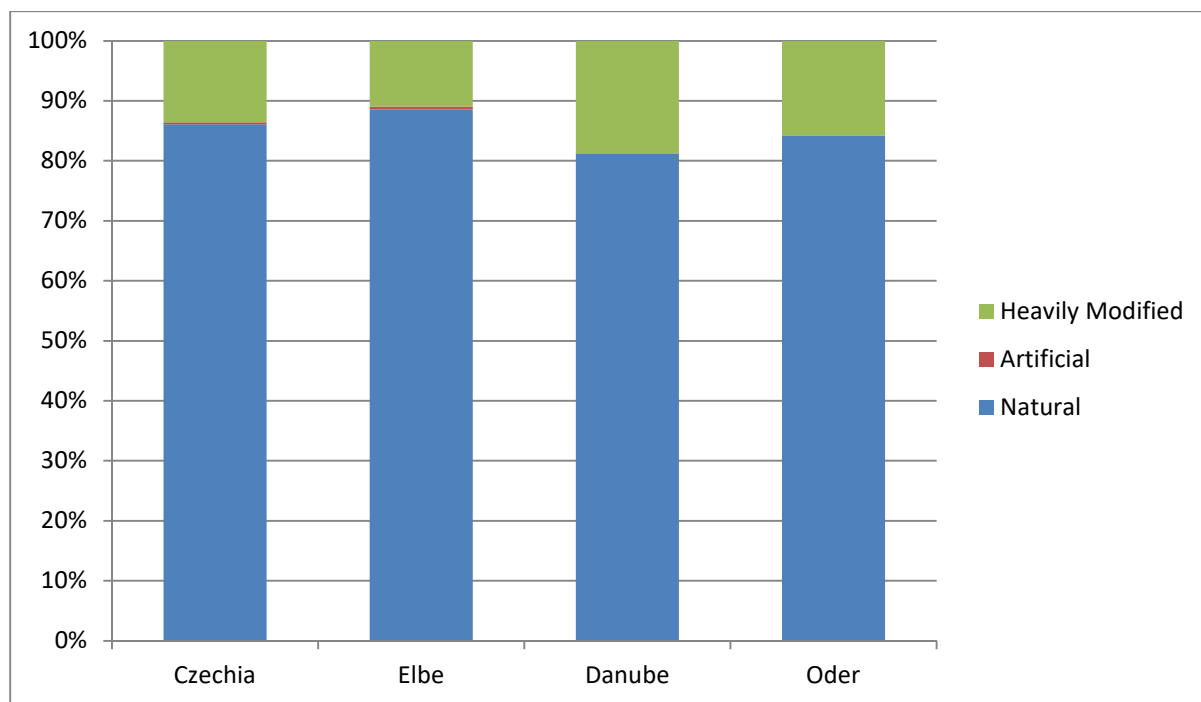
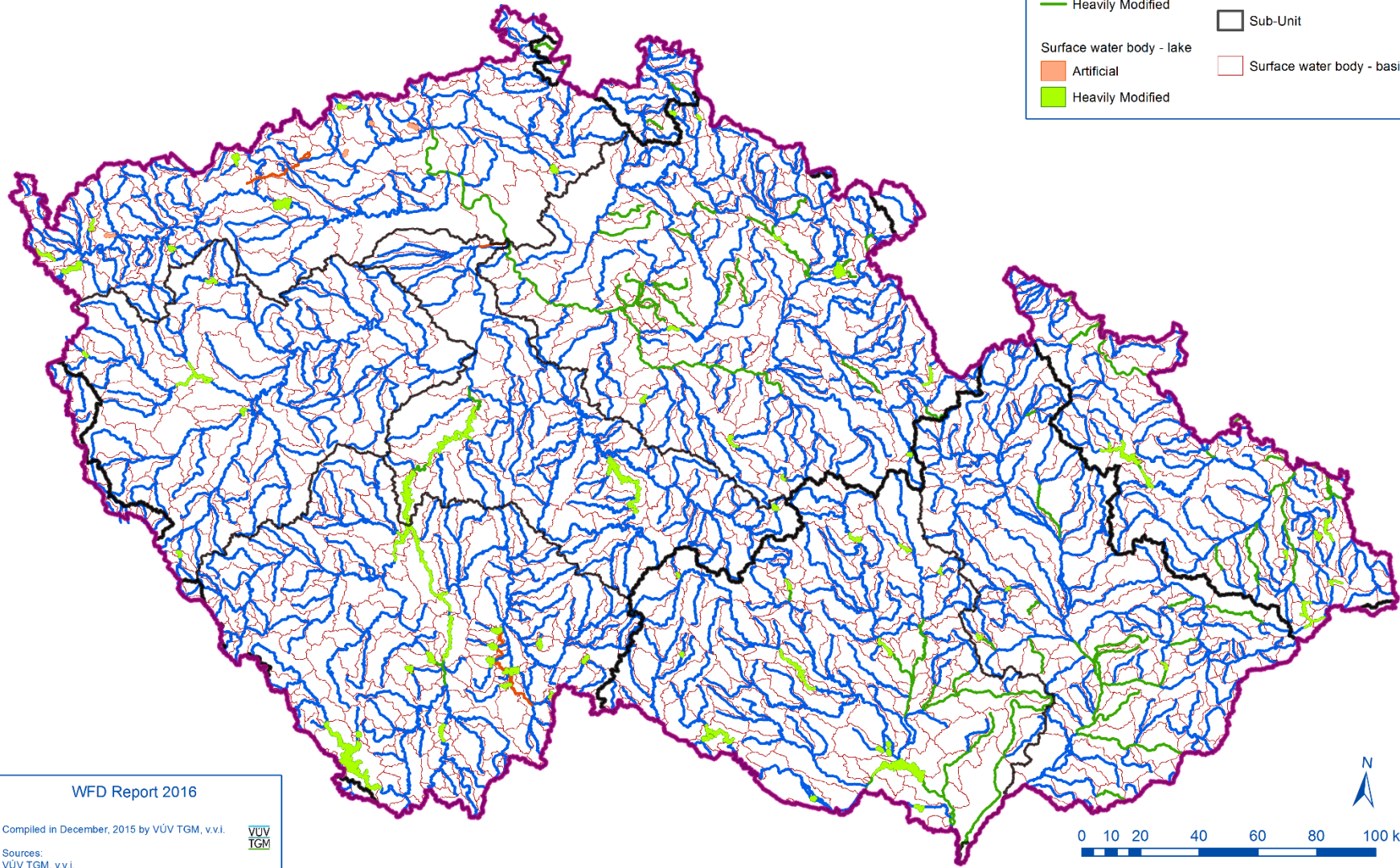


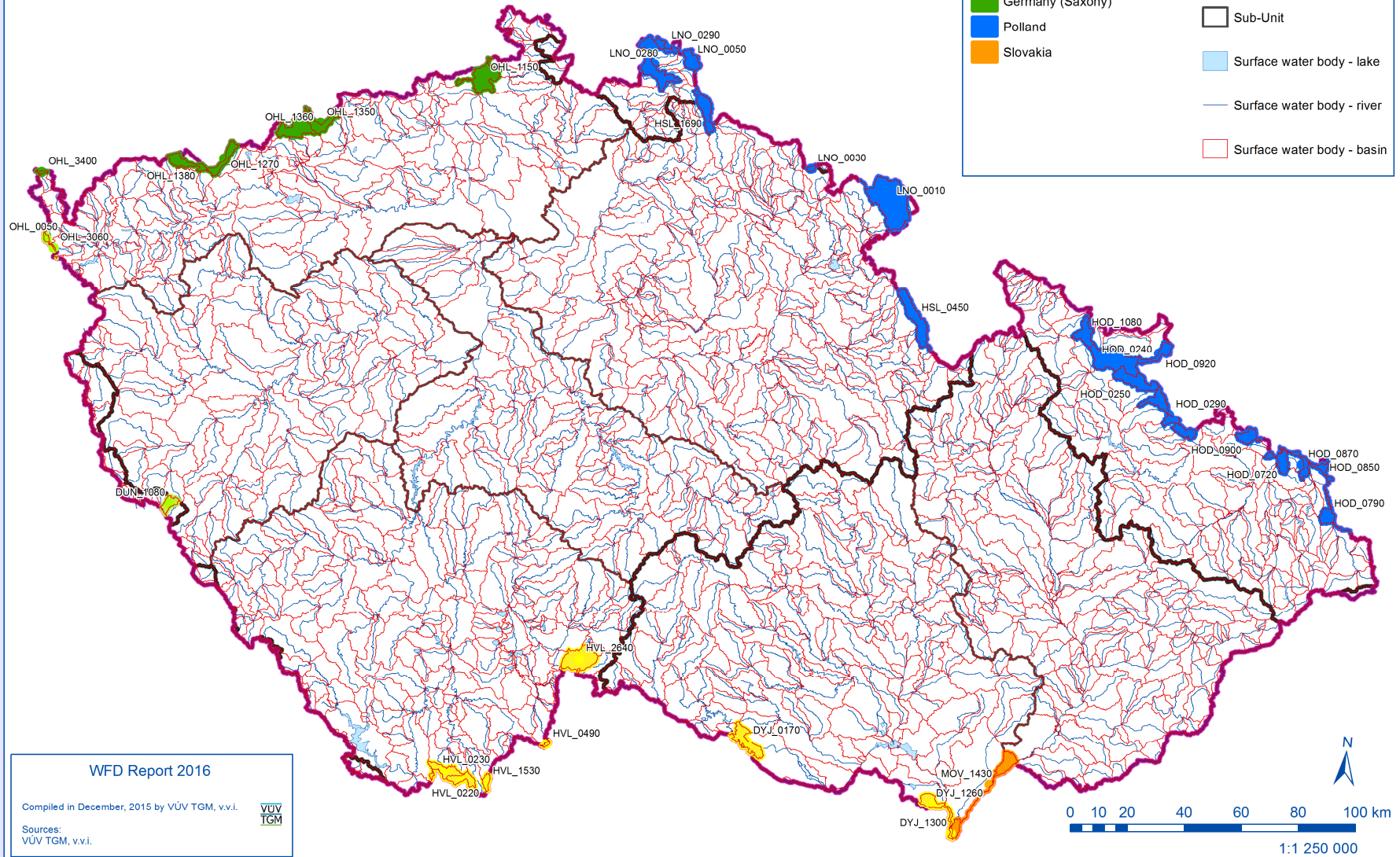
Chart 2.2.1 Categories of the surface water bodies (area of sub-basin)

Surface water bodies: Categories



Map 2.2.1 Surface water bodies and their categories

Transboundary surface water bodies



Map 2.2.2 Transboundary surface water bodies

Table 2.2.5 Characterisation type of the river water bodies

Schema element: surfaceWaterBodyTypeCode

Table: SurfaceWaterBody

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
TypeCode / Characterisation	Number of WB			
1112 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): h < 200, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	4	-	4	-
1113 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): h < 200, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: řeky (7-9)	3	-	3	-
1122 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): h < 200, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	41	-	41	-
1123 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): h < 200, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: řeky (7-9)	17	-	17	-
1211 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: potoky (řád 1-3)	10	-	10	-
1212 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	208	-	208	-
1213 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: řeky (7-9)	13	-	13	-
1221 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: potoky (řád 1-3)	16	-	16	-
1222 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	206	-	206	-
1223 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: řeky (7-9)	21	-	21	-
1311 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): 500 <= h < 800, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: potoky (řád 1-3)	15	-	15	-
1312 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): 500 <= h < 800, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	67	-	67	-
1321 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): 500 <= h < 800, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: potoky (řád 1-3)	1	-	1	-
1322 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): 500 <= h < 800, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	10	-	10	-
1412 / úmoří: Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): h >= 800, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	4	-	4	-
2211 / úmoří: Baltské moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: potoky (řád 1-3)	2	-	-	2
2212 / úmoří: Baltské moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	24	-	-	24
2221 / úmoří: Baltské moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: potoky (řád 1-3)	8	-	-	8

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
TypeCode / Characterisation	Number of WB			
2222 / úmoří: Baltské moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	82	-	-	82
2223 / úmoří: Baltské moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: řeky (7-9)	4	-	-	4
2311 / úmoří: Baltské moře, nadmořská výška m n.m. (h): 500 <= h < 800, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: potoky (řád 1-3)	1	-	-	1
2312 / úmoří: Baltské moře, nadmořská výška m n.m. (h): 500 <= h < 800, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	7	-	-	7
2321 / úmoří: Baltské moře, nadmořská výška m n.m. (h): 500 <= h < 800, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: potoky (řád 1-3)	2	-	-	2
2322 / úmoří: Baltské moře, nadmořská výška m n.m. (h): 500 <= h < 800, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	1	-	-	1
3121 / úmoří: Černé moře, nadmořská výška m n.m. (h): h < 200, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: potoky (řád 1-3)	3	3	-	-
3122 / úmoří: Černé moře, nadmořská výška m n.m. (h): h < 200, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	37	37	-	-
3123 / úmoří: Černé moře, nadmořská výška m n.m. (h): h < 200, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: řeky (7-9)	12	12	-	-
3211 / úmoří: Černé moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: potoky (řád 1-3)	6	6	-	-
3212 / úmoří: Černé moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	83	83	-	-
3221 / úmoří: Černé moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: potoky (řád 1-3)	4	4	-	-
3222 / úmoří: Černé moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	101	101	-	-
3223 / úmoří: Černé moře, nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 500, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: řeky (7-9)	5	5	-	-
3311 / úmoří: Černé moře, nadmořská výška m n.m. (h): 500 <= h < 800, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: potoky (řád 1-3)	3	3	-	-
3312 / úmoří: Černé moře, nadmořská výška m n.m. (h): 500 <= h < 800, geologie: kristalinikum a vulkanity, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	19	19	-	-
3322 / úmoří: Černé moře, nadmořská výška m n.m. (h): 500 <= h < 800, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: říčky (4-6)	4	4	-	-

Table 2.2.6 Characterisation type of the lake water bodies

Schema element: surfaceWaterBodyTypeCode

Table: SurfaceWaterBody

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
TypeCode / Characterisation	Number of WB			
1BC11F11 / nadmořská výška m n.m. (h): h < 200, maximální hloubka m: < 13, geologie: kristalinikum a vulkanity, průměrná hloubka vody m: < 5, doba zdržení v letech (TRT): TRT <= 0.1	3	3	-	-
1BC12F12 / nadmořská výška m n.m. (h): h < 200, maximální hloubka m: < 13, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, průměrná hloubka vody m: < 5, doba zdržení v letech (TRT): 0.1 < TRT < 0.5	5	5	-	-
1BC22F23 / nadmořská výška m n.m. (h): h < 200, maximální hloubka m: > 13, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, průměrná hloubka vody m: > 5, doba zdržení v letech (TRT): TRT >= 0.5	2	-	2	-
2BC11F11 / nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 700, maximální hloubka m: < 13, geologie: kristalinikum a vulkanity, průměrná hloubka vody m: < 5, doba zdržení v letech (TRT): TRT <= 0.1	5	-	5	-
2BC11F12 / nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 700, maximální hloubka m: < 13, geologie: kristalinikum a vulkanity, průměrná hloubka vody m: < 5, doba zdržení v letech (TRT): 0.1 < TRT < 0.5	4	-	4	-
2BC11F13 / nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 700, maximální hloubka m: < 13, geologie: kristalinikum a vulkanity, průměrná hloubka vody m: < 5, doba zdržení v letech (TRT): TRT >= 0.5	1	-	1	-
2BC12F11 / nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 700, maximální hloubka m: < 13, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, průměrná hloubka vody m: < 5, doba zdržení v letech (TRT): TRT <= 0.1	2	-	2	-
2BC12F12 / nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 700, maximální hloubka m: < 13, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, průměrná hloubka vody m: < 5, doba zdržení v letech (TRT): 0.1 < TRT < 0.5	8	-	7	1
2BC21F21 / nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 700, maximální hloubka m: > 13, geologie: kristalinikum a vulkanity, průměrná hloubka vody m: > 5, doba zdržení v letech (TRT): TRT <= 0.1	7	2	5	-
2BC21F22 / nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 700, maximální hloubka m: > 13, geologie: kristalinikum a vulkanity, průměrná hloubka vody m: > 5, doba zdržení v letech (TRT): 0.1 < TRT < 0.5	15	3	11	1
2BC21F23 / nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 700, maximální hloubka m: > 13, geologie: kristalinikum a vulkanity, průměrná hloubka vody m: > 5, doba zdržení v letech (TRT): TRT >= 0.5	9	5	3	1
2BC22F22 / nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 700, maximální hloubka m: > 13, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, průměrná hloubka vody m: > 5, doba zdržení v letech (TRT): 0.1 < TRT < 0.5	3	1	-	2
2BC22F23 / nadmořská výška m n.m. (h): 200 <= h < 700, maximální hloubka m: > 13, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, průměrná hloubka vody m: > 5, doba zdržení v letech (TRT): TRT >= 0.5	7	2	3	2
3BC11F12 / nadmořská výška m n.m. (h): h >= 700, maximální hloubka m: < 13, geologie: kristalinikum a vulkanity, průměrná hloubka vody m: < 5, doba zdržení v letech (TRT): 0.1 < TRT < 0.5	1	-	1	-
3BC21F22 / nadmořská výška m n.m. (h): h >= 700, maximální hloubka m: > 13, geologie: kristalinikum a vulkanity, průměrná hloubka vody m: > 5, doba zdržení v letech (TRT): 0.1 < TRT < 0.5	2	-	2	-
3BC21F23 / nadmořská výška m n.m. (h): h >= 700, maximální hloubka m: > 13, geologie: kristalinikum a vulkanity, průměrná hloubka vody m: > 5, doba zdržení v letech (TRT): TRT >= 0.5	3	-	3	-

Table 2.2.7 Transboundary surface water bodies

Schema element: surfaceWaterBodyTransboundary

Table: SurfaceWaterBody

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
	Number of WB			
Transboundary SWB	35	5	15	15

Pressures and impacts on surface waters

Table 2.2.8 Significant pressures on surface water bodies

Schema element: swSignificantPressureType

Table: SWB_swSignificantPressureType

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pressure	Number of WB			
1.1 - Point - Urban waste water	434	118	280	36
1.2 - Point - Storm overflows	9	3	6	-
1.3 - Point - IED plants	34	-	32	2
1.4 - Point - Non IED plants	47	15	26	6
1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	30	2	23	5
1.6 - Point - Waste disposal sites	1	-	1	
1.7 - Point - Mine waters	29	-	27	2
1.8 - Point – Aquaculture	80	-	80	-
1.9 - Point – Other	8	2	6	-
2.1 - Diffuse - Urban run-off	2	-	2	-
2.2 - Diffuse – Agricultural	246	94	141	11
2.4 - Diffuse – Transport	41	-	41	-
2.5 - Diffuse - Contaminated sites or abandoned industrial sites	1	-	1	-
2.6 - Diffuse - Discharges not connected to sewerage network	219	59	143	17
2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	242	57	121	64
2.8 - Diffuse – Mining	10	-	10	-
3.1 - Abstraction or flow diversion – Agriculture	1	-	1	-
4.1.1 - Physical alteration of channel/bed/riparian area/shore - Flood protection	54	2	44	8
4.1.2 - Physical alteration of channel/bed/riparian area/shore – Agriculture	1	-	1	-
4.1.3 - Physical alteration of channel/bed/riparian area/shore – Navigation	4	-	4	-
4.1.4 - Physical alteration of channel/bed/riparian area/shore - Other	146	30	108	8
4.2.1 - Dams, barriers and locks - Hydropower	2	-	2	-
4.2.3 - Dams, barriers and locks - Drinking water	3	-	3	-
4.2.5 - Dams, barriers and locks - Recreation	4	-	4	-
4.2.6 - Dams, barriers and locks - Industry	1	-	1	-

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pressure	Number of WB			
4.3.2 - Hydrological alteration - Transport	1	-	1	-
4.3.3 - Hydrological alteration - Hydropower	4	-	4	-
4.3.4 - Hydrological alteration - Public water supply	1	-	1	-
4.3.5 - Hydrological alteration - Aquaculture	4	-	4	-
4.3.6 - Hydrological alteration - Other	9	-	9	-
7 - Anthropogenic pressure - Other	1	-	1	-
8 - Anthropogenic pressure - Unknown	781	222	462	97

Table 2.2.9 Significant impacts on surface water bodies

Schema element: swSignificantImpactType

Table: SWB_swSignificantImpactType

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Impact	Number of WB			
CHEM - Chemical pollution	542	153	304	85
ACID – Acidification	50	16	31	3
NUTR - Nutrient pollution	456	153	263	40
ORGA - Organic pollution	232	47	170	15
SALI - Saline pollution/intrusion	2	-	-	2
TEMP - Elevated temperatures	91	25	54	12
NOSI - No significant impact	175	59	90	26
UNKN - Unknown impact type	136	25	95	16

Ecological status and exemptions

Komentář: Výsledky hodnocení ekologického stavu/potenciálu útvarů povrchových vod uvedené v tabulkách 2.2.10 až 2.2.15, znázorněné na grafu 2.2.2 a v přehledové mapě 2.2.3 se vztahují k vyhodnocení dat z monitoringu povrchových vod k roku 2012 (u některých útvarů výjimečně k roku 2013). Údaje týkající se data dosažení dobrého stavu/potenciálu uvedené v tabulce 2.2.16, grafu 2.2.3 a v přehledové mapě 2.2.4 v sobě zahrnují předpokládané zlepšení stavu k roku 2015 (tj. ke konci prvního plánovacího cyklu).

Table 2.2.10 Ecological status or potential of surface water bodies¹

Schema element: swEcologicalStatusOrPotentialValue

Table: SWB_SurfaceWaterBody

Status/potential	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
High status or maximum potential	4	0,2	4	0,7	-	0	-	0
Good status or potential	211	14,1	72	18,1	103	11	36	22,9
Moderate status or potential	576	51,9	122	43,9	388	54,7	66	56,2
Poor status or potential	238	25,6	69	27,2	145	26,8	24	14
Bad status or potential	73	7,9	26	10,1	35	7	12	7
Unknown	19	0,3	5	0,1	14	0,5	-	0

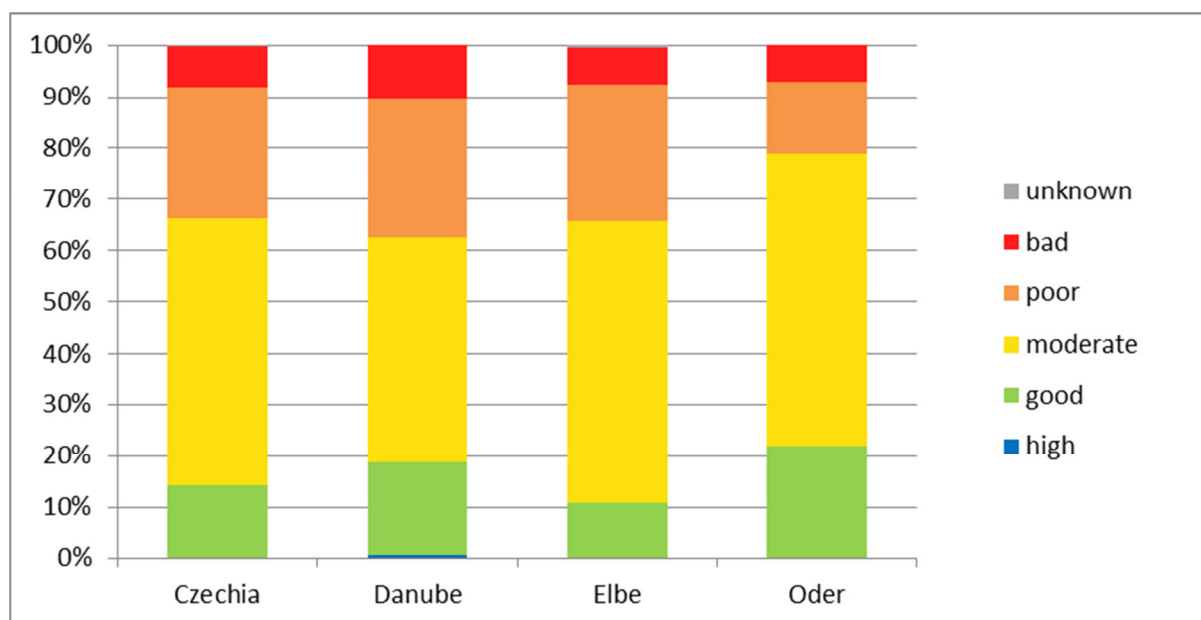


Chart 2.2.2 Surface water bodies - Ecological status/potential assessment (area of sub-basins)

¹ Hodnocení stavu se týká výsledků z monitoringu (tj. k roku 2012)

Table 2.2.11 Ecological status or potential of surface water bodies: quality elements

Schema element: qeStatusOrPotentialValue:

'1' = High status or maximum potential.

'2' = Good status or potential.

'3' = Moderate status or potential (for QE1) or less than good status or potential (for QE2 and QE3).

'4' = Poor status or potential (this option is only valid for quality elements starting with QE1).

'5' = Bad status or potential (this option is only valid for quality elements starting with QE1)

Table: QualityElement

		Czechia	Danube	Elbe	Oder
Quality element	Status or potential	Number of WB			
QE1-1 – Phytoplankton	1	13	2	9	2
QE1-1 – Phytoplankton	2	27	6	18	3
QE1-1 – Phytoplankton	3	20	5	12	3
QE1-1 – Phytoplankton	4	23	6	16	1
QE1-1 – Phytoplankton	5	17	6	11	-
QE1-1 – Phytoplankton	Unknown	1021	273	619	129
QE1-2-1 – Macroalgae	Unknown	1121	298	685	138
QE1-2-2 – Angiosperms	Unknown	1121	298	685	138
QE1-2-3 – Macrophytes	1	26	3	23	-
QE1-2-3 – Macrophytes	2	31	6	23	2
QE1-2-3 – Macrophytes	3	21	10	11	-
QE1-2-3 – Macrophytes	4	18	6	11	1
QE1-2-3 – Macrophytes	Unknown	1025	273	617	135
QE1-2-4 - Phytobenthos	1	63	1	42	20
QE1-2-4 - Phytobenthos	2	201	20	125	56
QE1-2-4 - Phytobenthos	3	382	83	279	20
QE1-2-4 - Phytobenthos	4	8	4	4	-
QE1-2-4 - Phytobenthos	Unknown	467	190	235	42
QE1-3 - Benthic invertebrates	1	36	16	17	3
QE1-3 - Benthic invertebrates	2	366	109	205	52
QE1-3 - Benthic invertebrates	3	283	70	175	38
QE1-3 - Benthic invertebrates	4	204	65	117	22
QE1-3 - Benthic invertebrates	5	24	5	11	8
QE1-3 - Benthic invertebrates	Unknown	208	33	160	15
QE1-4 - Fish	1	27	4	16	7
QE1-4 - Fish	2	55	11	24	20
QE1-4 - Fish	3	40	12	20	8
QE1-4 - Fish	4	34	8	22	4
QE1-4 - Fish	5	32	15	13	4
QE1-4 - Fish	Unknown	933	248	590	95

		Czechia	Danube	Elbe	Oder
Quality element	Status or potential	Number of WB			
QE2-1 - Hydrological or tidal regime	Unknown	1121	298	685	138
QE2-2 - River continuity conditions	Unknown	1121	298	685	138
QE2-3 - Morphological conditions	Unknown	1121	298	685	138
QE3-1-1 – Transparency conditions	2	22	6	11	5
QE3-1-1 – Transparency conditions	3	26	10	15	1
QE3-1-1 – Transparency conditions	Unknown	1073	282	659	132
QE3-1-2 – Thermal conditions	1	512	131	322	59
QE3-1-2 – Thermal conditions	2	474	137	278	59
QE3-1-2 – Thermal conditions	3	79	20	47	12
QE3-1-2 – Thermal conditions	Unknown	56	10	38	8
QE3-1-3 – Oxygenation conditions	1	273	119	121	33
QE3-1-3 – Oxygenation conditions	2	559	120	355	84
QE3-1-3 – Oxygenation conditions	3	226	46	165	15
QE3-1-3 – Oxygenation conditions	Unknown	63	13	44	6
QE3-1-4 – Salinity conditions	1	231	34	141	56
QE3-1-4 – Salinity conditions	2	418	151	209	58
QE3-1-4 – Salinity conditions	3	29	9	18	2
QE3-1-4 – Salinity conditions	Unknown	443	104	317	22
QE3-1-5 – Acidification status	1	367	153	172	42
QE3-1-5 – Acidification status	2	569	110	391	68
QE3-1-5 – Acidification status	3	126	20	85	21
QE3-1-5 – Acidification status	Unknown	59	15	37	7
QE3-1-6-1 – Nitrogen conditions	1	211	56	113	42
QE3-1-6-1 – Nitrogen conditions	2	485	110	323	52
QE3-1-6-1 – Nitrogen conditions	3	329	109	188	32
QE3-1-6-1 – Nitrogen conditions	Unknown	96	23	61	12
QE3-1-6-2 – Phosphorus Conditions	1	135	36	70	29
QE3-1-6-2 – Phosphorus Conditions	2	594	133	398	63
QE3-1-6-2 – Phosphorus Conditions	3	316	122	158	36
QE3-1-6-2 – Phosphorus Conditions	Unknown	76	7	59	10
QE3-3 – River Basin Specific Pollutants	2	755	248	437	70
QE3-3 – River Basin Specific Pollutants	3	336	49	228	59
QE3-3 – River Basin Specific Pollutants	Unknown	30	1	20	9

Table 2.2.12 Ecological status or potential of surface water bodies: basis of results for the classification of the quality elements

Schema element: qeMonitoringResults

Table: QualityElement

		Czechia	Danube	Elbe	Oder
Quality element	Basis of results	Number of WB			
QE1-1 - Phytoplankton	Monitoring	96	24	63	9
QE1-1 - Phytoplankton	Grouping	4	1	3	-
QE1-2-3 - Macrophytes	Monitoring	90	24	63	3
QE1-2-3 - Macrophytes	Grouping	6	1	5	-
QE1-2-4 - Phytobenthos	Monitoring	627	107	426	94
QE1-2-4 - Phytobenthos	Grouping	27	1	24	2
QE1-3 - Benthic invertebrates	Monitoring	877	259	497	121
QE1-3 - Benthic invertebrates	Grouping	36	6	28	2
QE1-4 - Fish	Monitoring	184	49	92	43
QE1-4 - Fish	Grouping	4	1	3	-
QE3-1-1 – Transparency conditions	Monitoring	48	16	26	6
QE3-1-2 – Thermal conditions	Monitoring	1023	283	612	128
QE3-1-2 – Thermal conditions	Grouping	42	5	35	2
QE3-1-3 – Oxygenation conditions	Monitoring	1016	280	606	130
QE3-1-3 – Oxygenation conditions	Grouping	42	5	35	2
QE3-1-4 – Salinity conditions	Monitoring	653	193	346	114
QE3-1-4 – Salinity conditions	Grouping	25	1	22	2
QE3-1-5 – Acidification status	Monitoring	1020	278	613	129
QE3-1-5 – Acidification status	Grouping	42	5	35	2
QE3-1-6-1 – Nitrogen conditions	Monitoring	983	270	589	124
QE3-1-6-1 – Nitrogen conditions	Grouping	42	5	35	2
QE3-1-6-2 – Phosphorus Conditions	Monitoring	1005	286	593	126
QE3-1-6-2 – Phosphorus Conditions	Grouping	40	5	33	2
QE3-3 – River Basin Specific Pollutants	Monitoring	1027	286	614	127
QE3-3 – River Basin Specific Pollutants	Grouping	43	6	35	2
QE3-3 – River Basin Specific Pollutants	Expert judgement	21	5	16	-

Table 2.2.13 River basin specific pollutants causing failure of surface water bodies to be of good ecological status/potential

Schema element: swFailingRBSP

Table: FaillingRBSP

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant causing failure	Number of WB			
CAS_121-75-5 – Malathion	3	-	2	1
CAS_122-14-5 – Fenitrothion	1	-	1	-
CAS_129-00-0 – Pyrene	61	4	16	41
CAS_139-13-9 – NTA	5	-	4	1
CAS_15545-48-9 – Chlortoluron	2	-	2	-
CAS_156-59-2 – Cis-1,2-dichloroethene	3	1	2	-
CAS_16984-48-8 – Fluoride	4	-	4	-
CAS_218-01-9 – Chrysene	3	-	-	3
CAS_298-00-0 – Parathion-methyl	1	-	1	-
CAS_50563-36-5 – Dimethachlor	4	-	2	2
CAS_51235-04-2 – Hexazinone	3	1	2	-
CAS_53-70-3 – Dibenzo(a,h)anthracene	1	-	-	1
CAS_56-38-2 – Parathion	1	-	1	-
CAS_56-55-3 – Benzo[a]anthracene	14	-	1	13
CAS_59473-04-0 – AOX	158	14	131	13
CAS_60-00-4 – EDTA	28	-	19	9
CAS_6190-65-4 – Desethylatrazine	1	-	1	-
CAS_64743-03-9 – Phenols	1	-	-	1
CAS_67129-08-2 – Metazachlor	5	-	2	3
CAS_7085-19-0 – Mecoprop	1	1	-	-
CAS_7429-90-5 – Aluminium and its compounds	4	2	2	-
CAS_7439-89-6 – Iron and its compounds	89	15	52	22
CAS_7439-96-5 – Manganese and its compounds	30	16	7	7
CAS_7440-38-2 – Arsenic and its compounds	14	1	12	1
CAS_7440-39-3 – Barium	5	1	4	-
CAS_7440-41-7 – Beryllium	14	-	14	-
CAS_7440-42-8 – Boron	5	2	3	-
CAS_7440-48-4 – Cobalt and its compounds	5	2	3	-
CAS_7440-50-8 – Copper and its compounds	7	1	5	1
CAS_7440-61-1 – Uranium	1	-	1	-
CAS_7440-62-2 – Vanadium and its compounds	3	-	3	-
CAS_7440-66-6 – Zinc and its compounds	8	-	7	1
CAS_75-01-4 – Chloroethene (vinylchloride)	1	-	1	-
CAS_7782-49-2 – Selenium and its compounds	17	11	3	3
CAS_80-05-7 – Bisphenol A	44	-	30	14
CAS_85-01-8 – Phenanthrene	59	4	9	46

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant causing failure	Number of WB			
CAS_86-73-7 – Fluorene	7	-	-	7
CAS_94-74-6 – MCPA	5	1	4	-
CAS_94-75-7 – 2,4-dichlorophenoxyacetic acid, 2-4 D	1	-	-	1
EEA_33-17-0 – Hydrocarbons	46	-	42	4

Table 2.2.13b River basin „other“ specific pollutants causing failure of surface water bodies to be of good ecological status/potential

Schema element: swFailingRBSP

Table: FaillingRBSPOther

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant causing failure	Number of WB			
Alachlor metabolites	51	1	47	3
CAS_34256-82-1 Acetochlor and its metabolites	10	4	6	-
CAS_5915-41-3 Terbutylazine and its metabolites	7	-	7	-
CAS_51218-45-2,51218-45-3,51218-45-4 Metolachlor and its metabolites	24	3	21	-

Table 2.2.14 Ecological status or potential of surface water bodies: change in quality elements classification between 2010 and 2016

Schema element: qeStatusOrPotentialChange:

'+2' = Improvement by 2 or more classifications.

'+1' = Improvement by 1 classification.

'0' = No change of classification (select as the default).

'-1' = Deterioration by 1 classification.

'-2' = Deterioration by 2 or more classifications.

'Unknown2010' = Status or potential was unknown in 2010.

'No information' = No information available and/or impossible to compare current status or potential with status or potential in 2010.

Table: QualityElement

		Czechia	Danube	Elbe	Oder
Quality element	Change	Number of WB			
QE1-1 – Phytoplankton	No information	1059	282	647	130
QE1-1 – Phytoplankton	+2	4	1	3	-
QE1-1 – Phytoplankton	+1	11	3	6	2
QE1-1 – Phytoplankton	0	24	5	16	3
QE1-1 – Phytoplankton	-1	20	6	11	3
QE1-1 – Phytoplankton	-2	3	1	2	-
QE1-2-1 – Macroalgae	Unknown2010	1121	298	685	138

		Czechia	Danube	Elbe	Oder
Quality element	Change	Number of WB			
QE1-2-2 – Angiosperms	Unknown2010	1121	298	685	138
QE1-2-3 – Macrophytes	Unknown2010	1121	298	685	138
QE1-2-4 – Phytobenthos	Unknown2010	1121	298	685	138
QE1-3 - Benthic invertebrates	No information	380	81	252	47
QE1-3 - Benthic invertebrates	+2	119	18	94	7
QE1-3 - Benthic invertebrates	+1	190	42	130	18
QE1-3 - Benthic invertebrates	0	319	109	165	45
QE1-3 - Benthic invertebrates	-1	98	42	35	21
QE1-3 - Benthic invertebrates	-2	15	6	9	-
QE1-4 – Fish	No information	973	260	608	105
QE1-4 – Fish	+2	5	2	-	3
QE1-4 – Fish	+2	25	7	13	5
QE1-4 – Fish	+1	28	6	14	8
QE1-4 – Fish	0	40	9	21	10
QE1-4 – Fish	-1	21	8	9	4
QE1-4 – Fish	-2	29	6	20	3
QE2-1 - Hydrological or tidal regime	No information	1121	298	685	138
QE2-2 - River continuity conditions	No information	1121	298	685	138
QE2-3 - Morphological conditions	No information	1121	298	685	138
QE3-1-1 – Transparency conditions	No information	1121	298	685	138
QE3-1-2 – Thermal conditions	No information	1121	298	685	138
QE3-1-3 – Oxygenation conditions	No information	1121	298	685	138
QE3-1-4 – Salinity conditions	No information	1121	298	685	138
QE3-1-5 – Acidification status	No information	1121	298	685	138
QE3-1-6-1 – Nitrogen conditions	No information	1121	298	685	138
QE3-1-6-2 – Phosphorus Conditions	No information	1121	298	685	138
QE3-3 – River Basin Specific Pollutants	No information	1121	298	685	138

Table 2.2.15 Ecological status or potential of surface water bodies: comparability of change in quality elements classification between 2010 and 2016

Schema element: qeStatusOrPotentialComparability

Table: QualityElement

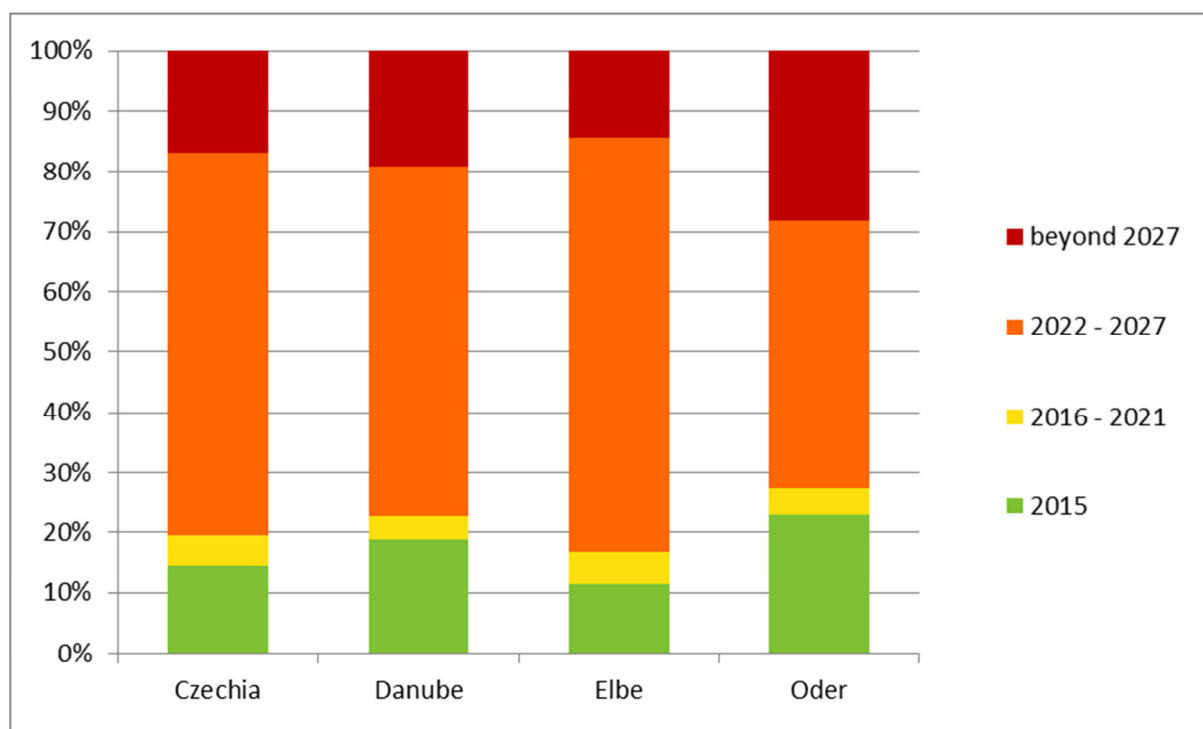
		Czechia	Danube	Elbe	Oder
Quality element	Change	Number of WB			
All QEs	Inconsistent due to changes to monitoring and assessment methods	1121	298	685	138

Table 2.2.16 Expected achievement date of good ecological status or potential of surface water bodies²

Schema element: swEcologicalStatusOrPotentialExpectedGoodIn2015,
swEcologicalStatusOrPotentialExpectedAchievementDate

Table: SurfaceWaterBody

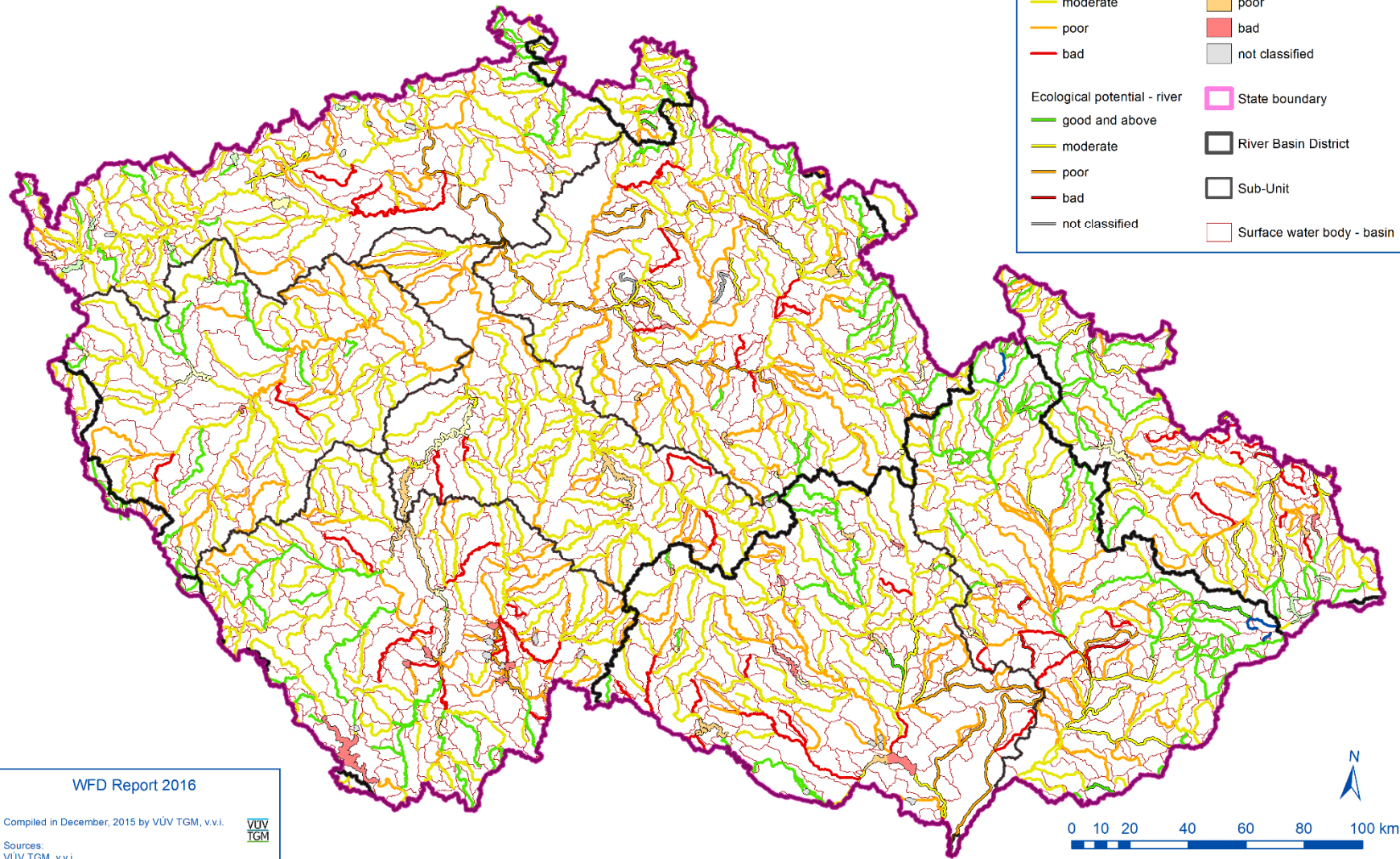
Achievement date	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
2015	236	14,7	82	18,9	118	11,5	36	22,9
2016 - 2021	61	4,8	16	3,7	37	5,3	8	4,6
2022 - 2027	639	63,5	150	58,2	430	68,8	59	44,3
Beyond 2027	185	17	50	19,1	100	14,4	35	28,2

**Chart 2.2.3 Expected achievement date of good ecological status or potential of surface water bodies (area of sub-basins)³**

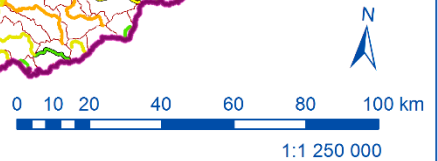
² Týká se již předpokládaného zlepšení stavu od roku 2012 k roku 2015

³ Týká se již předpokládaného zlepšení stavu od roku 2012 k roku 2015

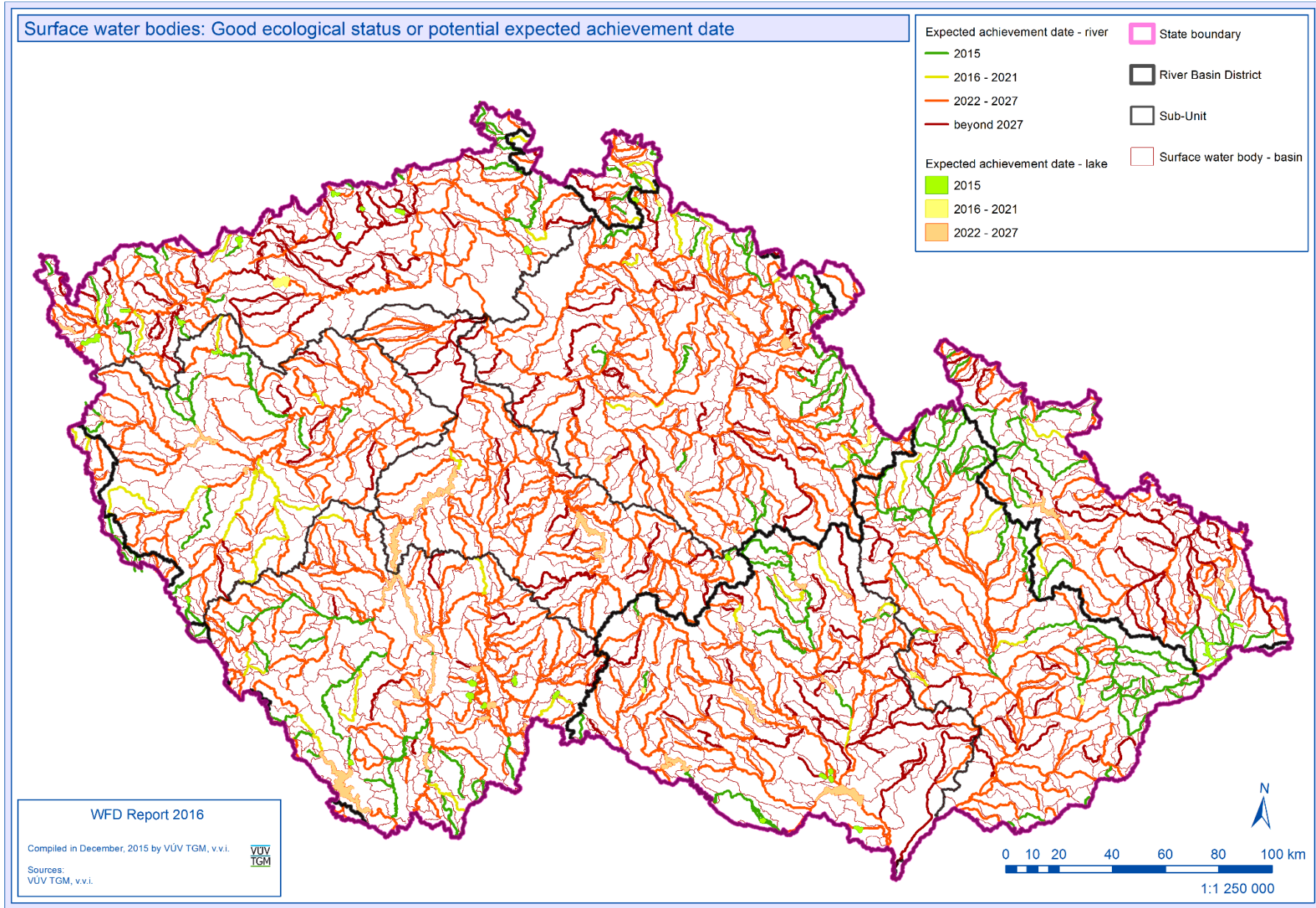
Surface water bodies: Ecological status/potential assessment



WFD Report 2016
 Compiled in December, 2015 by VÚV TGM, v.v.i.
 Sources: VÚV TGM, v.v.i.



Map 2.2.3 Ecological status or potential of surface water bodies



Map 2.2.4 Good ecological status or potential expected achievement date of surface water bodies

Table 2.2.17 Exemptions applied to pressures if good ecological status or potential of surface water bodies is not expected to be achieved by 2015

Schema element: swEcologicalExemptionType

Table: SWEcologicalExemptionType

		Czechia	Danube	Elbe	Oder
Quality element	Exemption	Number of WB			
QE1-1 – Phytoplankton	Article4(4) - Technical feasibility	60	17	39	4
QE1-1 – Phytoplankton	No exemption	1061	281	646	134
QE1-2-1 – Macroalgae	No exemption	1121	298	685	138
QE1-2-2 – Angiosperms	No exemption	1121	298	685	138
QE1-2-3 – Macrophytes	Article4(4) - Technical feasibility	39	16	22	1
QE1-2-3 – Macrophytes	No exemption	1082	282	663	137
QE1-2-4 – Phytobenthos	Article4(4) - Technical feasibility	386	87	280	19
QE1-2-4 – Phytobenthos	No exemption	735	211	405	119
QE1-3 – Benthic invertebrates	Article4(4) - Technical feasibility	510	140	302	68
QE1-3 – Benthic invertebrates	No exemption	611	158	383	70
QE1-4 – Fish	Article4(4) - Technical feasibility	105	34	55	16
QE1-4 – Fish	No exemption	1016	264	630	122
QE2-1 – Hydrological or tidal regime	No exemption	1121	298	685	138
QE2-2 – River continuity conditions	No exemption	1121	298	685	138
QE2-3 – Morphological conditions	No exemption	1121	298	685	138
QE3-1-1 – Transparency conditions	Article4(4) - Technical feasibility	25	10	14	1
QE3-1-1 – Transparency conditions	No exemption	1096	288	671	137
QE3-1-2 – Thermal conditions	Article4(4) - Technical feasibility	79	20	47	12
QE3-1-2 – Thermal conditions	Article4(5) - Technical feasibility	10	6	4	-
QE3-1-2 – Thermal conditions	No exemption	1042	278	638	126
QE3-1-3 – Oxygenation conditions	Article4(4) - Technical feasibility	222	44	163	15
QE3-1-3 – Oxygenation conditions	Article4(5) - Technical feasibility	55	25	22	8
QE3-1-3 – Oxygenation conditions	No exemption	898	253	522	123
QE3-1-4 – Salinity conditions	Article4(4) - Technical feasibility	29	9	18	2
QE3-1-4 – Salinity conditions	Article4(5) - Technical feasibility	12	9	3	-
QE3-1-4 – Salinity conditions	No exemption	1092	289	667	136
QE3-1-5 – Acidification status	Article4(4) - Technical feasibility	125	20	84	21
QE3-1-5 – Acidification status	Article4(5) - Technical feasibility	8	1	4	3
QE3-1-5 – Acidification status	No exemption	996	278	601	117
QE3-1-6-1 – Nitrogen conditions	Article4(4) - Technical feasibility	299	100	167	32
QE3-1-6-1 – Nitrogen conditions	Article4(5) - Technical feasibility	105	45	51	9
QE3-1-6-1 – Nitrogen conditions	No exemption	794	189	499	106
QE3-1-6-2 – Phosphorus Conditions	Article4(4) - Technical feasibility	303	115	152	36
QE3-1-6-2 – Phosphorus Conditions	Article4(5) - Technical feasibility	86	43	34	9
QE3-1-6-2 – Phosphorus Conditions	No exemption	807	177	528	102
QE3-3 – River Basin Specific Pollutants	Article4(4) - Technical feasibility	318	48	213	57

		Czechia	Danube	Elbe	Oder
Quality element	Exemption	Number of WB			
QE3-3 – River Basin Specific Pollutants	Article4(5) - Technical feasibility	96	5	60	31
QE3-3 – River Basin Specific Pollutants	No exemption	789	250	460	79

Table 2.2.18 Exemptions applied to pressures if good ecological status or potential of surface water bodies is not expected to be achieved by 2015

Schema element: swEcologicalExemptionPressure

Table: SWEET_swEExemptionPressure

		Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pressure	Article	Number of WB			
1.1 - Point - Urban waste water	Article4(4) - Technical feasibility	411	102	274	35
1.1 - Point - Urban waste water	Article4(5) - Technical feasibility	61	31	22	8
1.2 - Point - Storm overflows	Article4(4) - Technical feasibility	9	3	6	-
1.2 - Point - Storm overflows	Article4(5) - Technical feasibility	1	-	1	-
1.3 - Point - IED plants	Article4(4) - Technical feasibility	19	-	17	2
1.3 - Point - IED plants	Article4(5) - Technical feasibility	5	-	5	-
1.4 - Point - Non IED plants	Article4(4) - Technical feasibility	36	12	18	6
1.4 - Point - Non IED plants	Article4(5) - Technical feasibility	11	2	9	-
1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(4) - Technical feasibility	5	-	5	-
1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(5) - Technical feasibility	3	-	3	-
1.6 - Point - Waste disposal sites	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
1.7 - Point - Mine waters	Article4(4) - Technical feasibility	28	-	26	2
1.7 - Point - Mine waters	Article4(5) - Technical feasibility	4	-	4	-
1.8 - Point - Aquaculture	Article4(4) - Technical feasibility	79	-	79	-
1.8 - Point - Aquaculture	Article4(5) - Technical feasibility	7	-	7	-
1.9 - Point - Other	Article4(4) - Technical feasibility	7	2	5	-
1.9 - Point - Other	Article4(5) - Technical feasibility	3	2	1	-
2.2 - Diffuse - Agricultural	Article4(4) - Technical feasibility	201	75	117	9
2.2 - Diffuse - Agricultural	Article4(5) - Technical feasibility	51	21	29	1
2.4 - Diffuse - Transport	Article4(4) - Technical feasibility	29	-	29	-
2.4 - Diffuse - Transport	Article4(5) - Technical feasibility	12	-	12	-
2.5 - Diffuse - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
2.6 - Diffuse - Discharges not connected to sewerage network	Article4(4) - Technical feasibility	202	52	133	17
2.6 - Diffuse - Discharges not connected to sewerage network	Article4(5) - Technical feasibility	25	12	10	3
2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(4) - Technical feasibility	76	5	34	37
2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(5) - Technical feasibility	40	1	19	20

		Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pressure	Article	Number of WB			
2.8 - Diffuse - Mining	Article4(4) - Technical feasibility	7	-	7	-
2.8 - Diffuse - Mining	Article4(5) - Technical feasibility	1	-	1	-
3.1 - Abstraction or flow diversion - Agriculture	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
4.1.1 - Physical alteration of channel/bed/riparian area/shore - Flood protection	Article4(4) - Technical feasibility	54	2	44	8
4.1.2 - Physical alteration of channel/bed/riparian area/shore - Agriculture	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
4.1.3 - Physical alteration of channel/bed/riparian area/shore - Navigation	Article4(4) - Technical feasibility	4	-	4	-
4.1.4 - Physical alteration of channel/bed/riparian area/shore - Other	Article4(4) - Technical feasibility	144	30	106	8
4.2.1 - Dams, barriers and locks - Hydropower	Article4(4) - Technical feasibility	2	-	2	-
4.2.3 - Dams, barriers and locks - Drinking water	Article4(4) - Technical feasibility	3	-	3	-
4.2.5 - Dams, barriers and locks - Recreation	Article4(4) - Technical feasibility	4	-	4	-
4.2.6 - Dams, barriers and locks - Industry	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
4.3.2 - Hydrological alteration - Transport	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
4.3.3 - Hydrological alteration - Hydropower	Article4(4) - Technical feasibility	4	-	4	-
4.3.4 - Hydrological alteration - Public water supply	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
4.3.5 - Hydrological alteration - Aquaculture	Article4(4) - Technical feasibility	4	-	4	-
4.3.6 - Hydrological alteration - Other	Article4(4) - Technical feasibility	10	-	10	-
7 - Anthropogenic pressure - Other	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	672	186	397	89
8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(5) - Technical feasibility	71	6	44	21

Chemical status of surface waters, exemptions and Mixing Zones

Komentář: Výsledky hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod uvedené v tabulkách 2.2.17, 2.2.17b a 2.2.19 a 2.2.20 znázorněné na grafu 2.2.4 a v přehledové mapě 2.2.5 a 2.2.5b se vztahují k vyhodnocení dat z monitoringu povrchových vod k roku 2012 (u některých útvarů výjimečně k roku 2013). Údaje týkající se data dosažení dobrého stavu uvedené v tabulce 2.2.21, grafu 2.2.5 a v přehledové mapě 2.2.6 v sobě zahrnují předpokládané zlepšení stavu k roku 2015 (tj. ke konci prvního plánovacího cyklu). Údaje o chemickém stavu uvedené v tabulce 2.2.17 se (podle směrného dokumentu) vztahují k plnění požadavků směrnice 2008/105/EC. Vzhledem k tomu, že v ČR byl chemický stav pro 2. plánovací cyklus hodnocen podle požadavků směrnice 2013/39/EU, jsou tyto výsledky uvedeny v tabulce 2.2.17b. Údaje o vyhodnocení chemického stavu podle této směrnice se ale nereportují. Údaje o jednotlivých prioritních látkách způsobujících nedosažení dobrého chemického stavu uvedené v tabulce 2.2.19 se (v souladu se směrným dokumentem) vztahují k požadavkům směrnice 2013/39/EU.

Table 2.2.19 Chemical status of surface water bodies⁴ (Directive 2008/105/EC)

Schema element: swChemicalStatusValue

Table: SurfaceWaterBody

	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
Good status	768	62,2	209	60,5	500	67,8	59	30,5
Poor status	349	37,7	89	39,5	181	32	79	69,5
Unknown	4	0,1	-	-	4	0,1	-	-

Table 2.2.19b Chemical status of surface water bodies⁵ (Directive 2013/39/EU)

Schema element: -

Table: SurfaceWaterBody: -

	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
Good status	683	52,1	151	36	474	62,5	58	30,1
Poor status	434	47,8	147	64	207	37,3	80	69,9
Unknown	4	0,1	-	-	4	0,1	-	-

⁴ Hodnocení stavu se týká výsledků z monitoringu (tj. k roku 2012)

⁵ Hodnocení stavu se týká výsledků z monitoringu (tj. k roku 2012)

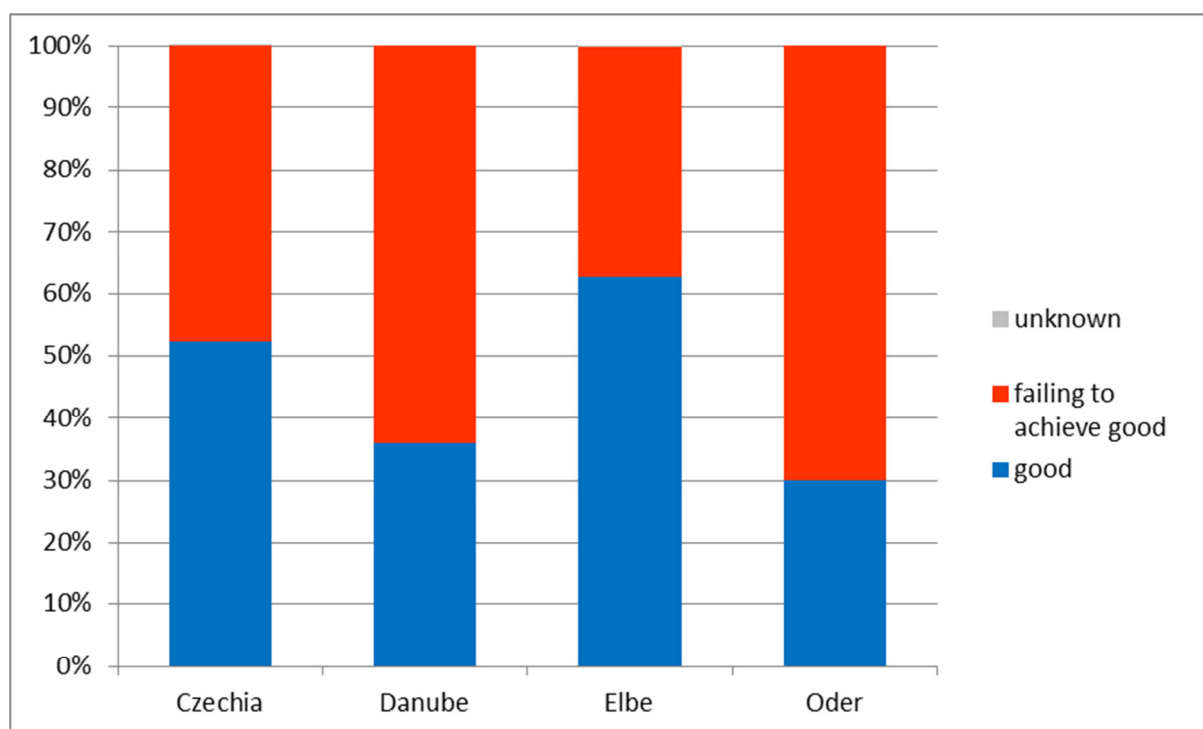


Chart 2.2.4 Chemical status of surface water bodies, area of sub-basins⁶
(Directive 2013/39/EU)

Table 2.2.20 Chemical status of surface water bodies: basis of results for the classification

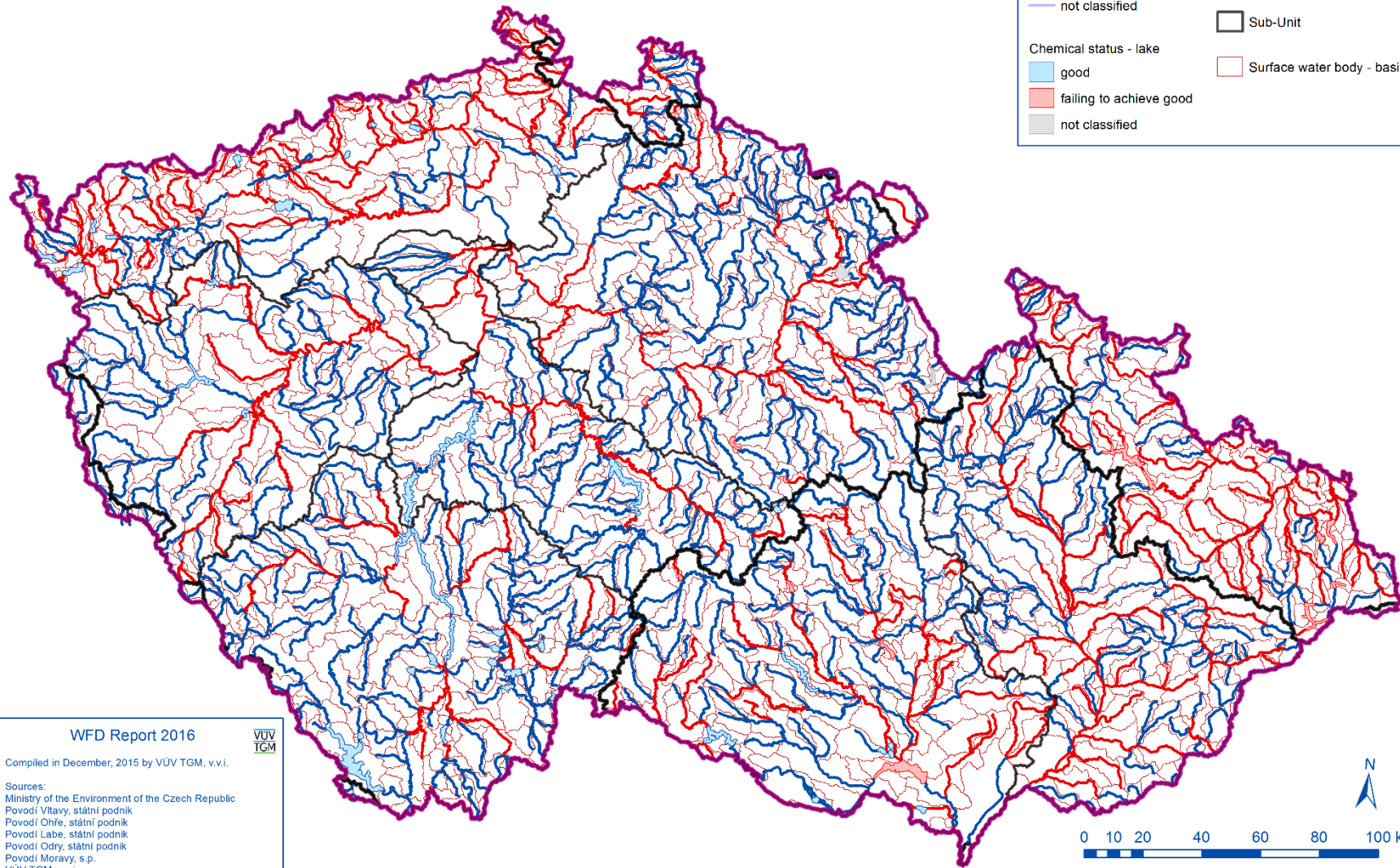
Schema element: swChemicalMonitoringResults

Table: SurfaceWaterBody

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Basis of results	Number of WB			
Monitoring	624	211	315	98
Expert judgement	472	85	348	39
Grouping	25	2	22	1

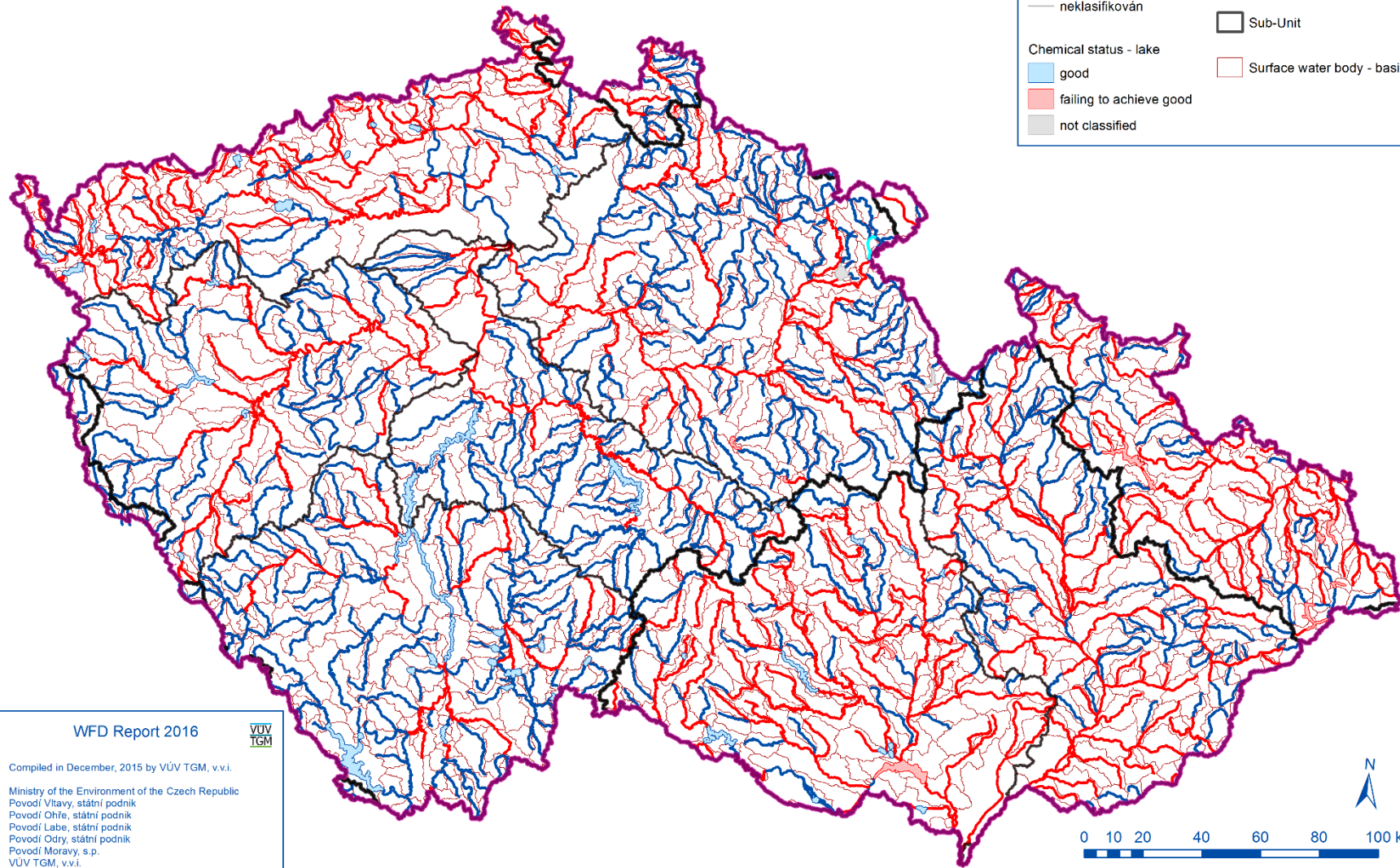
⁶ Hodnocení stavu se týká výsledků z monitoringu (tj. k roku 2012)

Surface water bodies: Chemical status assessment (Directive 2008/105/EC)



Map 2.2.5 Chemical status of surface water bodies (Directive 2008/105/EC)

Surface water bodies: Chemical status assessment (Directive 2013/39/EU)

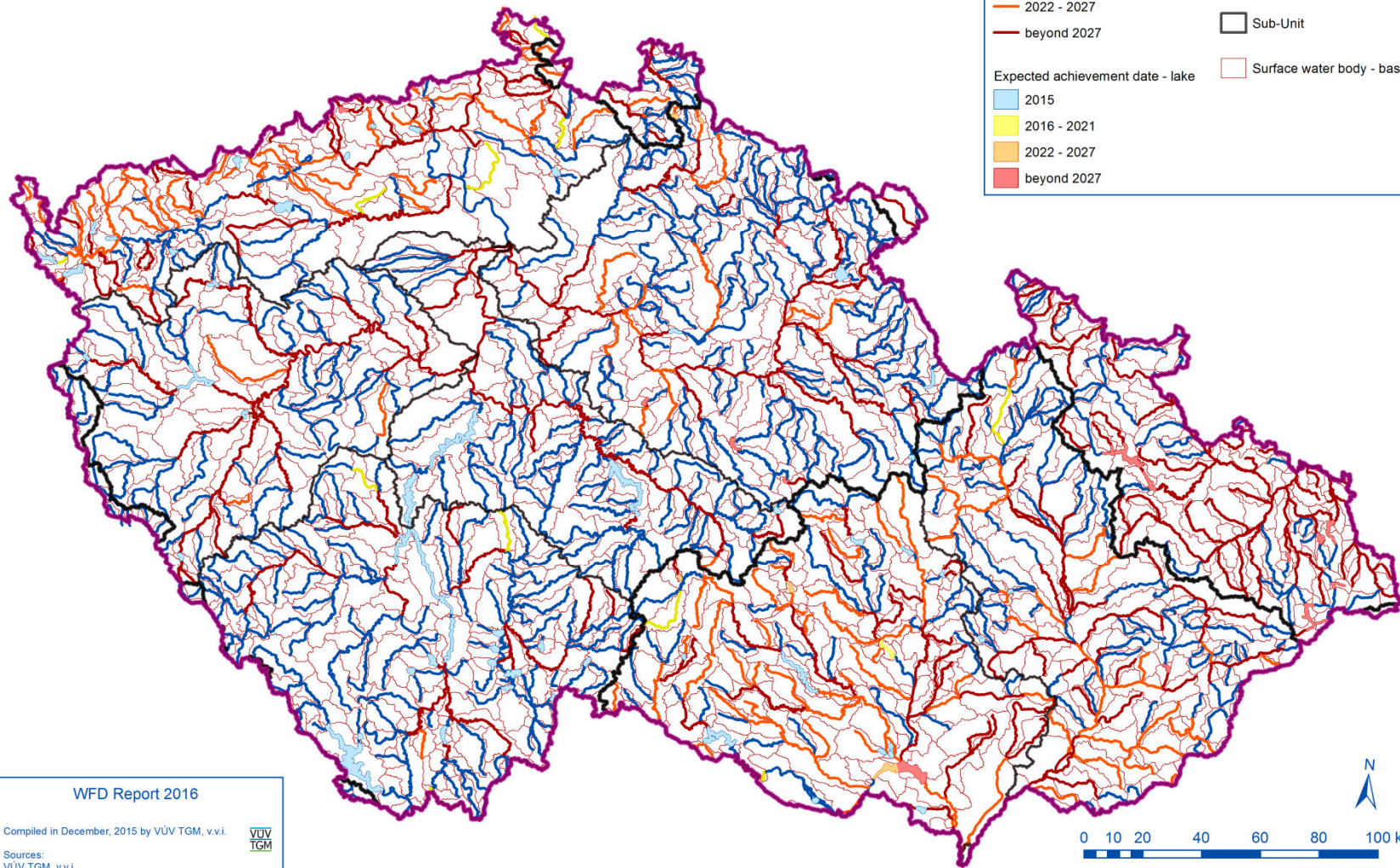


WFD Report 2016 

Compiled in December, 2015 by VUV TGM, v.v.i.
 Ministry of the Environment of the Czech Republic
 Povodí Vltavy, státní podnik
 Povodí Ohře, státní podnik
 Povodí Labe, státní podnik
 Povodí Odry, státní podnik
 Povodí Moravy, s.p.
 VUV TGM, v.v.i.

Map 2.2.5b Chemical status of surface water bodies (Directive 2013/39/EU)

Surface water bodies: Good chemical status expected achievement date



Map 2.2.6 Good chemical status expected achievement date of surface water bodies

Table 2.2.21 Pollutants causing failure of surface water bodies to be of good chemical status

Schema element: swPrioritySubstanceCausingFailure(=Yes)

Table: SWB_SWPrioritySubstance

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant causing failure	Number of WB			
CAS_115-29-7 – Endosulfan	4	-	4	-
CAS_117-81-7 – Di(2-ethylhexyl)phthalate (DEHP)	8	-	1	7
CAS_118-74-1 – Hexachlorobenzene	2	1	1	-
CAS_120-12-7 – Anthracene	4	-	1	3
CAS_140-66-9 – Octylphenol	1	1	-	-
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	219	61	103	55
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	143	34	55	54
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	253	60	116	77
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	79	17	28	34
CAS_2921-88-2 – Chlorpyrifos	1	-	1	-
CAS_330-54-1 – Diuron	2	-	1	1
CAS_34123-59-6 – Isoproturon	1	-	1	-
CAS_50-29-3 – DDT, p,p	1	-	1	-
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	200	43	93	64
CAS_608-73-1 – Hexachlorocyclohexane	4	2	1	1
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	42	25	13	4
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	75	26	43	6
CAS_7440-02-0 – Nickel and its compounds	176	105	42	29
CAS_7440-43-9 – Cadmium and its compounds	58	8	33	17
EEA_32-02-0 – Total aldrin + dieldrin + endrin + isodrin	2	-	2	-
EEA_32-04-2 - Brominated diphenylethers (congener numbers 28, 47, 99, 100, 153 and 154)	17	5	11	1

Table 2.2.22 Pollutants causing failure of surface water bodies to be of good chemical status due to more stringent EQSs adopted in Directive 2013/39/EUSchema element: swPrioritySubstanceCausingFailure(=Yes),
swPrioritySubstanceEffectStatusNewThresholds(=Yes)

Table: SWB_SWPrioritySubstance

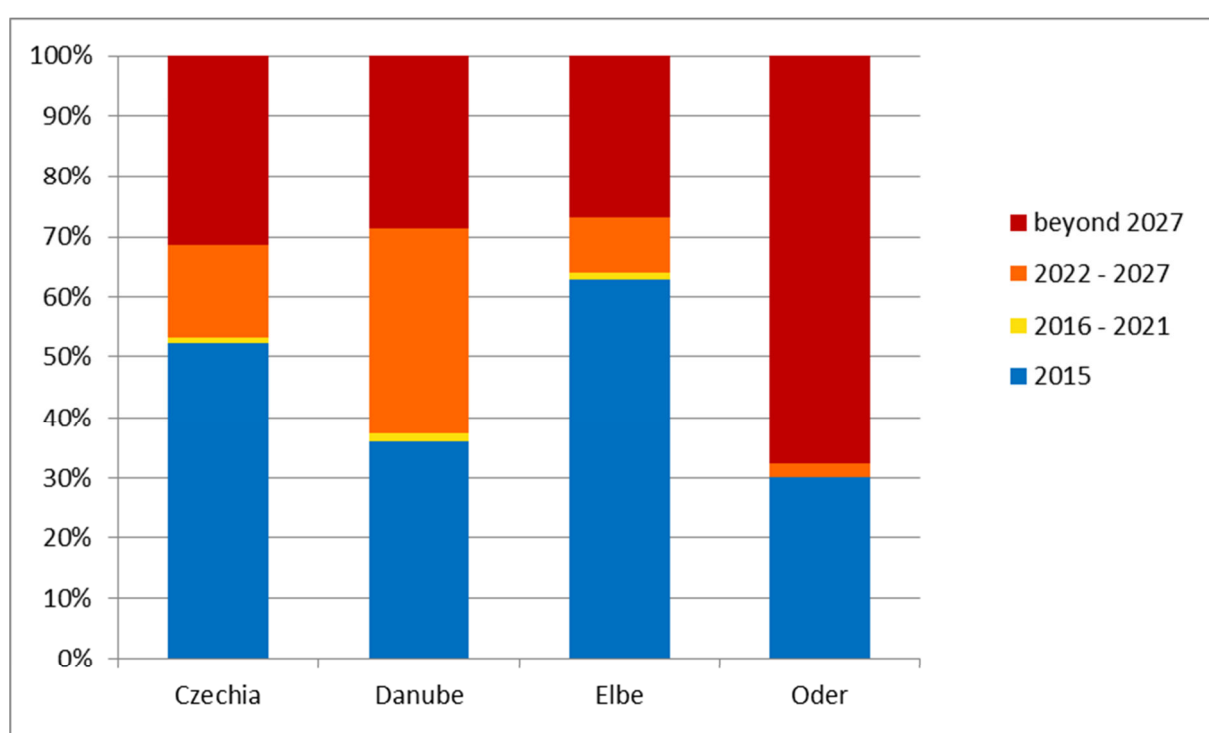
	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant	Number of WB			
CAS_120-12-7 – Anthracene	1	-	1	-
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	233	59	111	63
CAS_7440-02-0 – Nickel and its compounds	169	103	37	29
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	41	25	13	3
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	167	37	82	48
EEA_32-04-2 - Brominated diphenylethers (congener numbers 28, 47, 99, 100, 153 and 154)	8	-	8	-

Table 2.2.23 Expected achievement date of good chemical status of surface water bodies⁷

Schema element: swChemicalStatusExpectedGoodIn2015,
swChemicalStatusExpectedAchievementDate

Table: SurfaceWaterBody

	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
2015	687	52,2	151	36	478	62,7	58	30,1
2016 - 2021	13	1,2	4	1,3	9	1,3	-	0
2022 - 2027	151	15,3	77	34	70	9,3	4	2,3
Beyond 2027	270	31,3	66	28,7	128	26,8	76	67,6

**Chart 2.2.5 Expected achievement date of good chemical status of surface water bodies (area of sub-basins)⁸**

⁷ Týká se již předpokládaného zlepšení stavu od roku 2012 k roku 2015

⁸ Týká se již předpokládaného zlepšení stavu od roku 2012 k roku 2015

Table 2.2.24 Exemptions applied if good chemical status of surface water bodies is not expected to be achieved by 2015

Schema element: swChemicalExemptionType, swChemicalExemptionPressure

Table: SWChemicalExemptionType

		Czechia	Danube	Elbe	Oder
Substance	Technical feasibility	Number of WB			
CAS_115-29-7 – Endosulfan	Article4(4)	4	-	4	-
CAS_117-81-7 – Di(2-ethylhexyl)phthalate (DEHP)	Article4(4)	6	-	1	5
CAS_117-81-7 – Di(2-ethylhexyl)phthalate (DEHP)	Article4(5)	2	-		2
CAS_118-74-1 – Hexachlorobenzene	Article4(4)	1	-	1	-
CAS_118-74-1 – Hexachlorobenzene	Article4(5)	1	1		-
CAS_120-12-7 – Anthracene	Article4(4)	1	-	1	-
CAS_120-12-7 – Anthracene	Article4(5)	3	-		3
CAS_140-66-9 – Octylphenol	Article4(4)	1	1		-
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	Article4(4)	158	48	82	28
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	Article4(5)	61	13	21	27
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	Article4(4)	102	27	44	31
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	Article4(5)	41	7	11	23
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	Article4(4)	81	20	54	7
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	Article4(5)	172	40	62	70
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	Article4(4)	65	16	26	23
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	Article4(5)	14	1	2	11
CAS_2921-88-2 – Chlorpyrifos	Article4(4)	1	-	1	-
CAS_330-54-1 – Diuron	Article4(4)	2	-	1	1
CAS_34123-59-6 – Isoproturon	Article4(4)	1	-	1	-
CAS_50-29-3 – DDT, p,p	Article4(4)	1	-	1	-
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	Article4(4)	2	-	2	-
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	Article4(5)	198	43	91	64
CAS_608-73-1 – Hexachlorocyclohexane	Article4(4)	4	2	1	1
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	Article4(4)	39	23	12	4
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	Article4(5)	3	2	1	-
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	Article4(4)	31	8	19	4
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	Article4(5)	44	18	24	2
CAS_7440-02-0 – Nickel and its compounds	Article4(4)	168	102	38	28
CAS_7440-02-0 – Nickel and its compounds	Article4(5)	7	3	3	1
CAS_7440-43-9 – Cadmium and its compounds	Article4(4)	33	4	21	8
CAS_7440-43-9 – Cadmium and its compounds	Article4(5)	25	4	12	9
EEA_32-02-0 – Total aldrin + dieldrin + endrin + isodrin	Article4(4)	2	-	2	-
EEA_32-04-2 - Brominated diphenylethers (congener numbers 28, 47, 99, 100, 153 and 154)	Article4(5)	17	5	11	1

Table 2.2.25 Exemptions applied to pressures if good chemical status of surface water bodies is not expected to be achieved by 2015

Schema element: swChemicalExemptionType, swChemicalExemptionPressure

Table: SWChET_swChEPpressure

Pollutant			Czechia	Danube	Elbe	Oder
			Number of WB			
CAS_115-29-7 – Endosulfan	2.2 - Diffuse - Agricultural	Article4(4) - Technical feasibility	4	-	4	-
CAS_117-81-7 – Di(2-ethylhexyl)phthalate (DEHP)	1.3 - Point - IED plants	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_117-81-7 – Di(2-ethylhexyl)phthalate (DEHP)	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	5	-		5
CAS_117-81-7 – Di(2-ethylhexyl)phthalate (DEHP)	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(5) - Technical feasibility	2	-		2
CAS_118-74-1 – Hexachlorobenzene	1.3 - Point - IED plants	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_118-74-1 – Hexachlorobenzene	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_118-74-1 – Hexachlorobenzene	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(5) - Technical feasibility	1	1		-
CAS_120-12-7 – Anthracene	1.3 - Point - IED plants	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_120-12-7 – Anthracene	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(5) - Technical feasibility	3	-	-	3
CAS_140-66-9 – Octylphenol	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	1	1	-	-
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	1.3 - Point - IED plants	Article4(4) - Technical feasibility	6	-	6	-
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	1.3 - Point - IED plants	Article4(5) - Technical feasibility	4	-	3	1
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	1.4 - Point - Non IED plants	Article4(5) - Technical feasibility	1	-		1
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(4) - Technical feasibility	12	1	8	3
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(5) - Technical feasibility	4	1	2	1
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(4) - Technical feasibility	99	37	44	18
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(5) - Technical feasibility	38	10	7	21
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	43	11	25	7
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(5) - Technical feasibility	17	3	10	4
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	1.3 - Point - IED plants	Article4(4) - Technical feasibility	6	-	5	1

CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	1.3 - Point - IED plants	Article4(5) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	1.4 - Point - Non IED plants	Article4(5) - Technical feasibility	1	-		1
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(4) - Technical feasibility	6	1	3	2
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(5) - Technical feasibility	3		2	1
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(4) - Technical feasibility	62	23	18	21
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(5) - Technical feasibility	26	6	2	18
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	29	4	18	7
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(5) - Technical feasibility	11	1	6	4
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	1.4 - Point - Non IED plants	Article4(5) - Technical feasibility	1	-	-	1
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(4) - Technical feasibility	4	1	3	-
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(5) - Technical feasibility	1	1	-	-
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(4) - Technical feasibility	52	14	34	4
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(5) - Technical feasibility	107	33	20	54
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	28	6	19	3
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(5) - Technical feasibility	65	7	42	16
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	1.3 - Point - IED plants	Article4(4) - Technical feasibility	5	-	4	1
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	1.4 - Point - Non IED plants	Article4(5) - Technical feasibility	1	-		1
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(4) - Technical feasibility	5	1	3	1
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(4) - Technical feasibility	38	13	6	19
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(5) - Technical feasibility	10	1		9
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	18	3	13	2
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(5) - Technical feasibility	4	-	2	2
CAS_2921-88-2 – Chlorpyrifos	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_330-54-1 – Diuron	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	2	-	1	1
CAS_34123-59-6 – Isoproturon	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-

CAS_50-29-3 – DDT, p,p	1.3 - Point - IED plants	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	1.3 - Point - IED plants	Article4(5) - Technical feasibility	10	-	9	1
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	1.4 - Point - Non IED plants	Article4(5) - Technical feasibility	1	-	-	1
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(5) - Technical feasibility	13	2	9	2
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(4) - Technical feasibility	1		1	
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(5) - Technical feasibility	114	34	31	49
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(5) - Technical feasibility	64	9	43	12
CAS_608-73-1 – Hexachlorocyclohexane	1.3 - Point - IED plants	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_608-73-1 – Hexachlorocyclohexane	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	-	1
CAS_608-73-1 – Hexachlorocyclohexane	2.2 - Diffuse - Agricultural	Article4(4) - Technical feasibility	2	2	-	-
CAS_608-73-1 – Hexachlorocyclohexane	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(4) - Technical feasibility	1		1	-
CAS_608-73-1 – Hexachlorocyclohexane	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	1	1	-	-
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	1.3 - Point - IED plants	Article4(4) - Technical feasibility	2		1	1
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(4) - Technical feasibility	3	-	3	-
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	1.7 - Point - Mine waters	Article4(4) - Technical feasibility	2	-	2	-
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	1.7 - Point - Mine waters	Article4(5) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(4) - Technical feasibility	2	1	-	1
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	2.8 - Diffuse - Mining	Article4(4) - Technical feasibility	2	-	2	-
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	32	23	6	3
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(5) - Technical feasibility	3	2	1	-
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	1.1 - Point - Urban waste water	Article4(5) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	1.3 - Point - IED plants	Article4(4) - Technical feasibility	4	-	4	-
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	1.3 - Point - IED plants	Article4(5) - Technical feasibility	2	-	2	-
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	-	1

CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(5) - Technical feasibility	2	-	2	-
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	2.1 - Diffuse - Urban run-off	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	2.1 - Diffuse - Urban run-off	Article4(5) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(4) - Technical feasibility	16	3	11	2
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(5) - Technical feasibility	27	8	17	2
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	28	8	17	3
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(5) - Technical feasibility	41	18	21	2
CAS_7440-02-0 – Nickel and its compounds	1.3 - Point - IED plants	Article4(4) - Technical feasibility	5	-	3	2
CAS_7440-02-0 – Nickel and its compounds	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(4) - Technical feasibility	4	-	2	2
CAS_7440-02-0 – Nickel and its compounds	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(4) - Technical feasibility	4	2	1	1
CAS_7440-02-0 – Nickel and its compounds	2.8 - Diffuse - Mining	Article4(4) - Technical feasibility	4	-	4	-
CAS_7440-02-0 – Nickel and its compounds	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	159	102	32	25
CAS_7440-02-0 – Nickel and its compounds	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(5) - Technical feasibility	7	3	3	1
CAS_7440-43-9 – Cadmium and its compounds	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	Article4(4) - Technical feasibility	1	-	1	-
CAS_7440-43-9 – Cadmium and its compounds	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(4) - Technical feasibility	22	3	11	8
CAS_7440-43-9 – Cadmium and its compounds	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	Article4(5) - Technical feasibility	13	1	4	8
CAS_7440-43-9 – Cadmium and its compounds	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(4) - Technical feasibility	17	3	10	4
CAS_7440-43-9 – Cadmium and its compounds	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(5) - Technical feasibility	14	4	8	2
EEA_32-02-0 – Total aldrin + dieldrin + endrin + isodrin	2.2 - Diffuse - Agricultural	Article4(4) - Technical feasibility	2	-	2	-
EEA_32-04-2 - Brominated diphenylethers (congener numbers 28, 47, 99, 100, 153 and 154)	1.3 - Point - IED plants	Article4(5) - Technical feasibility	4	-	4	-
EEA_32-04-2 - Brominated diphenylethers (congener numbers 28, 47, 99, 100, 153 and 154)	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	Article4(5) - Technical feasibility	13	5	7	1

2.3 Reporting at Groundwater Body Level

Characterisation of groundwater

Table 2.3.1 Groundwater bodies

Schema element: euGroundWaterBodyCode

Table: GroundWaterBody

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
	Number of WB			
Groundwater bodies	174	54	100	20

Table 2.3.2 Groundwater bodies associated with one or more surface water bodies

Schema element: linkSurfaceWaterBody(=Yes)

Table: GroundWaterBody, GWB_linkSurfaceWaterBodyCode

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
	Number of WB			
Groundwater bodies associated with surface water bodie(s)	70	16	50	4

Table 2.3.3 Terrestrial ecosystem directly dependent on the groundwater bodies⁹

Schema element: linkTerrestrialEcosystem(=Yes)

Table: GroundWaterBody

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
	Number of WB			
Groundwater bodies with directly dependent terrestrial ecosystem	--	-	-	-

⁹ Protože všechny terestrické ekosystémy jsou zároveň chráněná území s vazbou na podzemní vodu, jsou zařazeny jen pod chráněná území.

Table 2.3.4 Geological formation of the aquifer type of groundwater bodies

Schema element: geologicalFormation

Table: GroundWaterBody

Geological formation	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
Fissured aquifers including karst - highly productive	8	3,1	1	0,4	7	4,7	-	-
Fissured aquifers including karst - moderately productive	39	19,1	3	2,7	35	28,4	1	2,1
Insignificant aquifers - local and limited groundwater	85	70,4	37	88,9	35	60,3	13	86,8
Porous - highly productive	25	4,5	13	8	10	2,9	2	4,8
Porous - moderately productive	17	2,9	-	-	13	3,6	4	6,4

Table 2.3.5 Transboundary groundwater bodies

Schema element: groundwaterBodyTransboundary(=Yes)

Table: GroundWaterBody

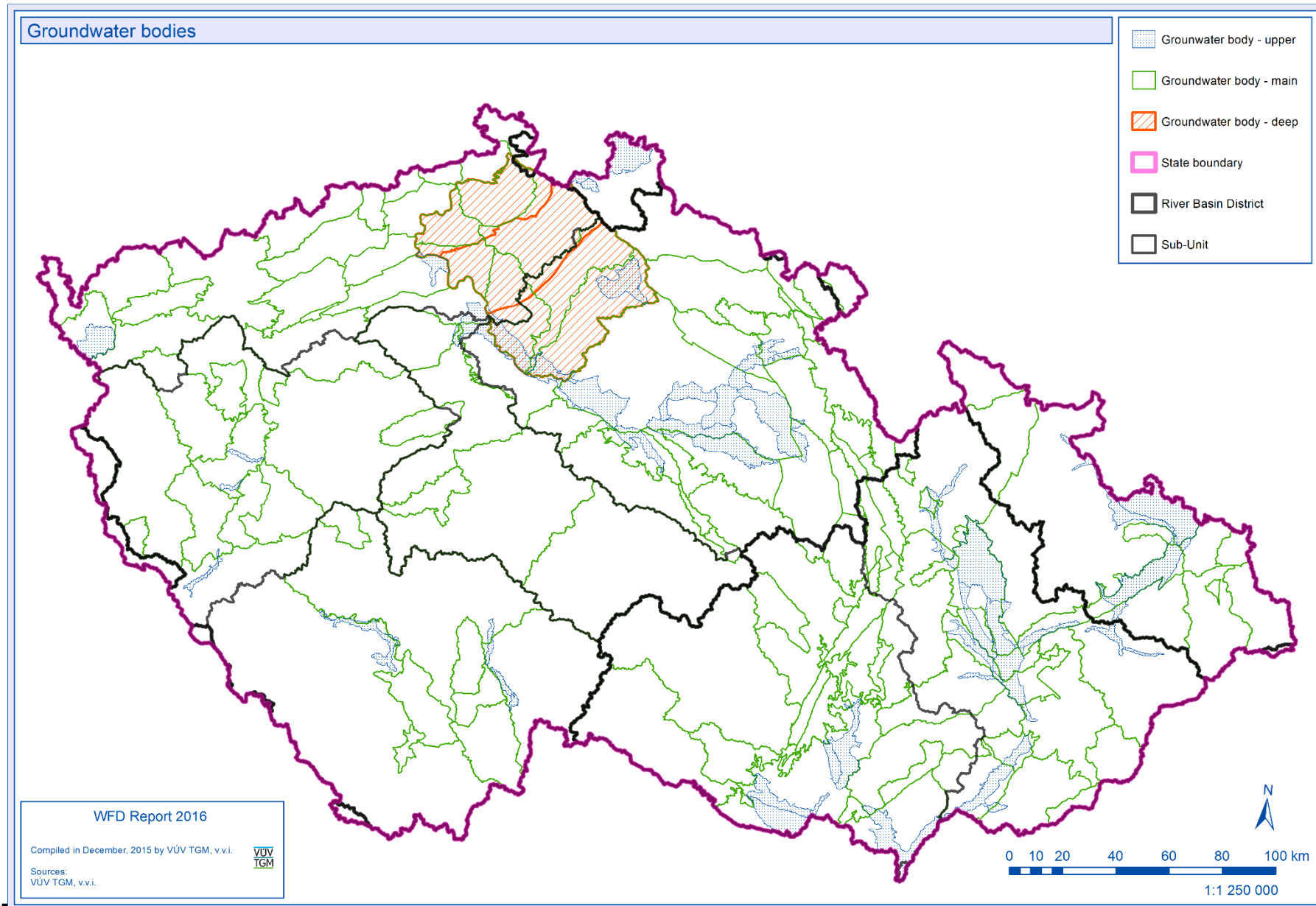
	Czechia	Danube	Elbe	Oder
	Number of WB			
Transboundary GWBs	-	-	-	-

Table 2.3.6 Groundwater bodies with associated protected area(s)

Schema element: gwAssociatedProtectedArea(=Yes)

Table: GroundWaterBody

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
	Number of WB			
Groundwater bodies with associated protected area(s)	173	54	100	19



Map 2.3.1 Groundwater bodies

Pressures and impacts on groundwater

Table 2.3.7 Significant pressures on groundwater bodies

Schema element: gwSignificantPressureType, gwSignificantPressureOther

Table: GWB_gwSignificantPressureType

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pressures	Number of WB			
1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	41	9	27	5
2.2 - Diffuse – Agricultural	106	34	59	13
2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	52	17	27	8
2.8 - Diffuse – Mining	1	-	1	-
3.2 - Abstraction or flow diversion - Public water supply	16	5	11	-
6.2 - Groundwater - Alteration of water level or volume	1	-	1	-
8 - Anthropogenic pressure - Unknown	83	28	47	8
No significant pressures	45	18	22	5

Table 2.3.8 Significant impacts on groundwater bodies

Schema element: gwSignificantImpactType, gwSignificantImpactOther

Table: GWB_gwSignificantImpactType

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Impacts	Number of WB			
LOWT - Abstraction exceeds available groundwater resource (lowering water table)	17	5	12	-
QUAL - Diminution of quality of associated surface waters for chemical / quantitative reasons	53	17	32	4
CHEM - Chemical pollution	127	38	76	13
ACID – Acidification	30	11	16	3
NUTR - Nutrient pollution	92	28	52	12
NOSI - No significant impact	45	16	22	7

Quantitative status of groundwater and exemptions

Komentář: Výsledky hodnocení kvantitativního stavu útvarů podzemních vod uvedené v tabulce 2.3.12, znázorněné na grafu 2.3.1 a v přehledové mapě 2.3.3 se vztahují k vyhodnocení dat z monitoringu podzemních vod k roku 2012. Údaje týkající se data dosažení dobrého stavu uvedené v tabulce 2.2.14, grafu 2.3.2 a v přehledové mapě 2.3.4, v sobě zahrnují předpokládané zlepšení stavu k roku 2015 (tj. ke konci prvního plánovacího cyklu). Ačkoliv od roku 2012 do roku 2015 se u podzemních vod nepředpokládá zlepšení stavu, počet útvarů, dosahujících dobrý stav k roku 2015 je zde významně vyšší. Důvodem je to, že zde není možné zvolit informaci "stav neznámý".

Table 2.3.9 Groundwaterbodies at risk of failing to be of good quantitative status

Schema element: gwAtRiskQuantitative(=Yes)

Table: GroundWaterBody

	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
GWBs at risk	60	23,1	15	12,4	41	29,6	4	8,3

Table 2.3.10 Reasons for risk of failing to be of good quantitative status

Schema element: gwReasonsForRiskQuantitative

Table: GWB_gwReasForRiskQuantitative

Reasons	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
Water balance	60	23,1	15	12,4	41	29,6	4	8,3

Table 2.3.11 Objective related to the risk of failing to be of good quantitative status

Schema element: gwEORiskQuantitative

Table: GroundWaterBody

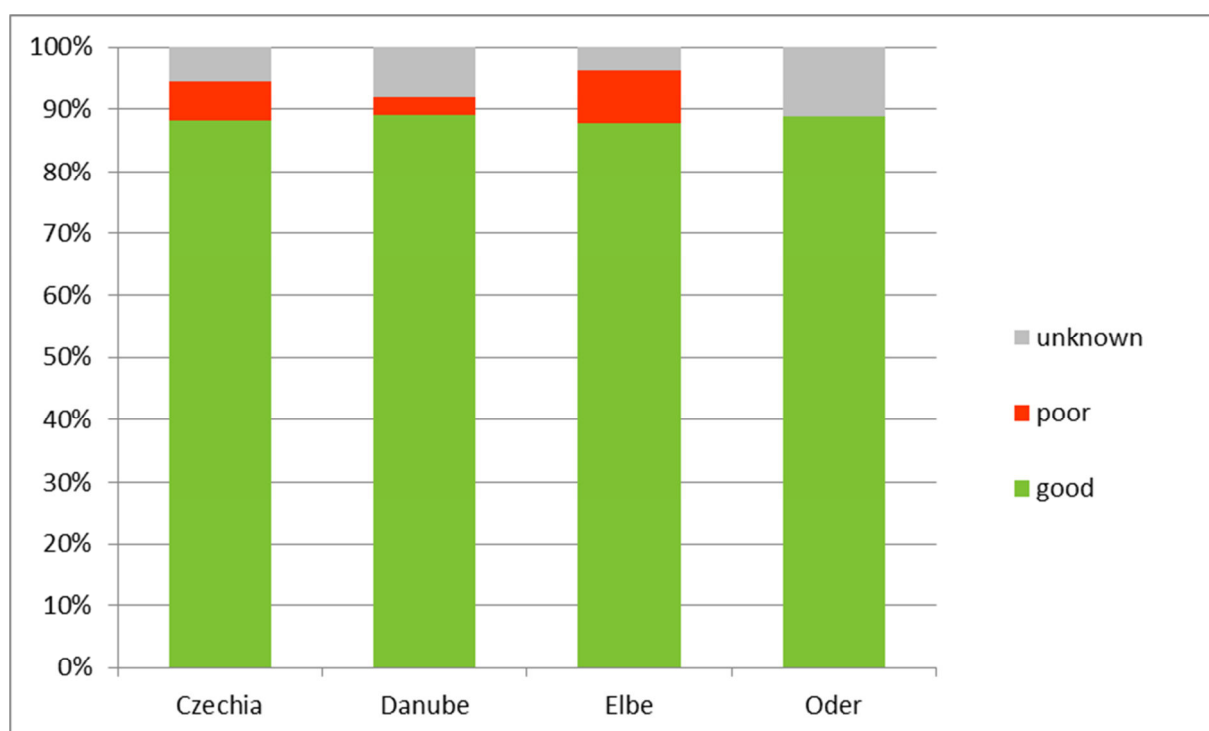
Objectives	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
Uses or functions	60	23,1	15	12,4	41	29,6	4	8,3

Table 2.3.12 Quantitative status of the groundwater bodies¹⁰

Schema element: gwQuantitativeStatusValue

Table: GroundWaterBody

Status	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
Good status	120	89,2	36	89	70	89,4	14	88,9
Poor status	17	5,2	5	2,9	12	6,9	-	0
Unknown status	37	5,6	13	8	18	3,7	6	11,1

**Chart 2.3.1 Quantitative status of groundwater bodies (area of GWB)¹¹****Table 2.3.13 Reasons for failure to be of good quantitative status**

Schema element: gwQuantitativeReasonsForFailure

Table: GWB_gwQuantReasonsForFailure

Reasons	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
Water balance	17	5,2	5	2,9	12	6,9	-	0

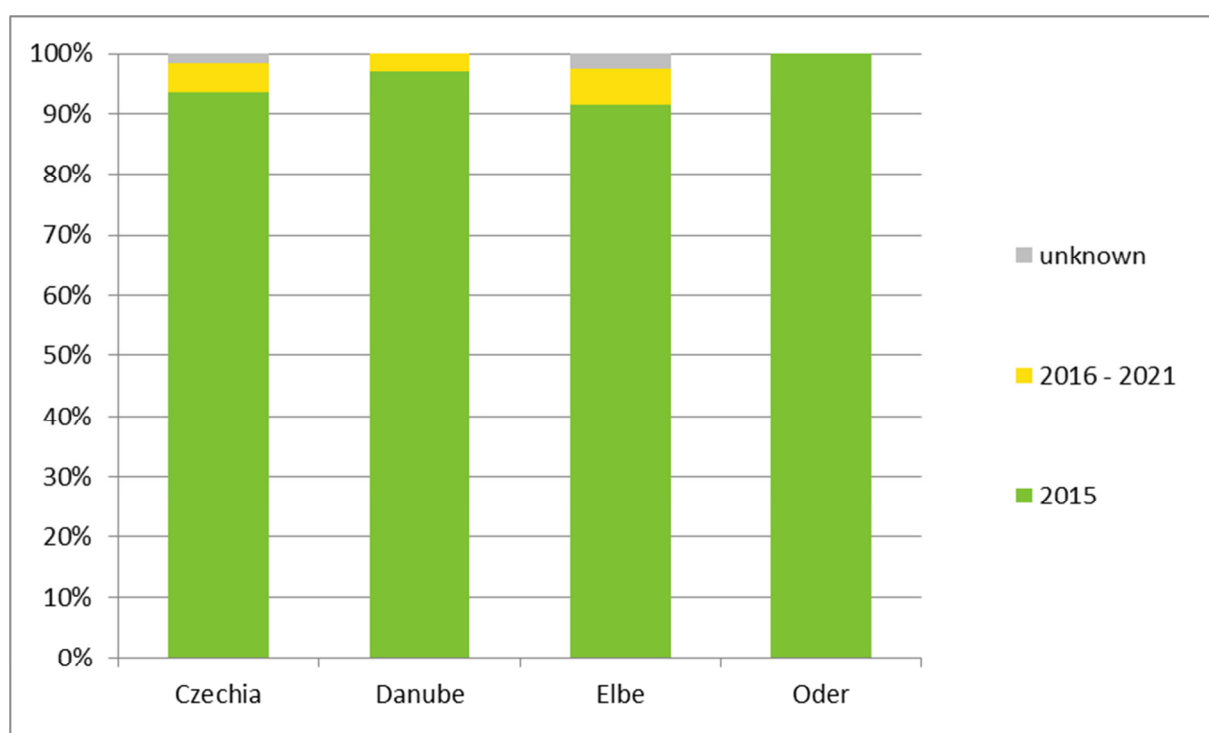
¹⁰ Hodnocení stavu se týká výsledků z monitoringu (tj. k roku 2012)¹¹ Hodnocení stavu se týká výsledků z monitoringu (tj. k roku 2012)

Table 2.3.14 Expected achievement date of good quantitative status of groundwater bodies¹²

Schema element: gwQuantitativeStatusExpectedGoodIn2015,
gwQuantitativeStatusExpectedAchievementDate

Table: GroundWaterBody

Date	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
2015	157	94,8	49	97,1	88	93,1	20	100
2016 - 2021	16	3,7	5	2,9	11	4,5	-	0
Beyond 2027	1	1,5	-	0	1	2,4	-	0

**Chart 2.3.2 Expected achievement date of good quantitative status of groundwater bodies (area of GWB)**

¹² Ačkoliv od roku 2012 do roku 2015 se u podzemních vod nepředpokládá zlepšení stavu, počet útvarů, dosahujících dobrý stav k roku 2015 je zde významně vyšší. Důvodem je to, že zde není možné zvolit informaci "stav neznámý"

Table 2.3.15 The exemptions applied if good quantitative status of groundwaterbodies not expected to be achieved by 2015

Schema element: gwQuantitativeExemptionType

Table: GWB_gwQuantitativeExemptionType

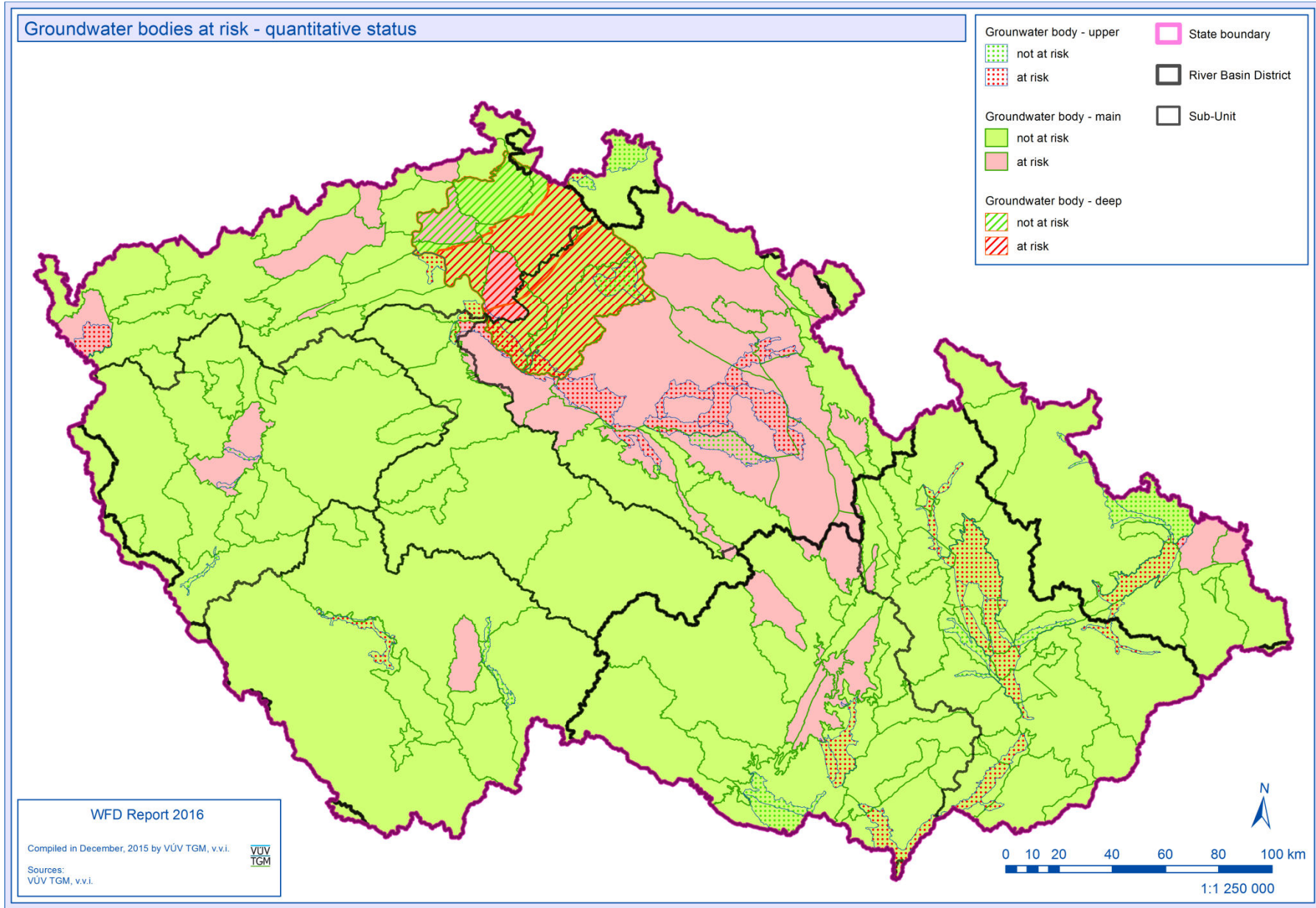
Date	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
Article4(4) - Natural conditions	5	2,7	-	0	5	4,3	-	0
Article4(4) - Technical feasibility	16	3,7	5	2,9	11	4,5	-	0
Article4(5) - Technical feasibility	1	1,5	-	0	1	2,4	-	0

Table 2.3.16 Pressures justifying the exemptions from achieving good quantitative status of groundwater bodies

Schema element: gwQuantitativeExemptionPressure

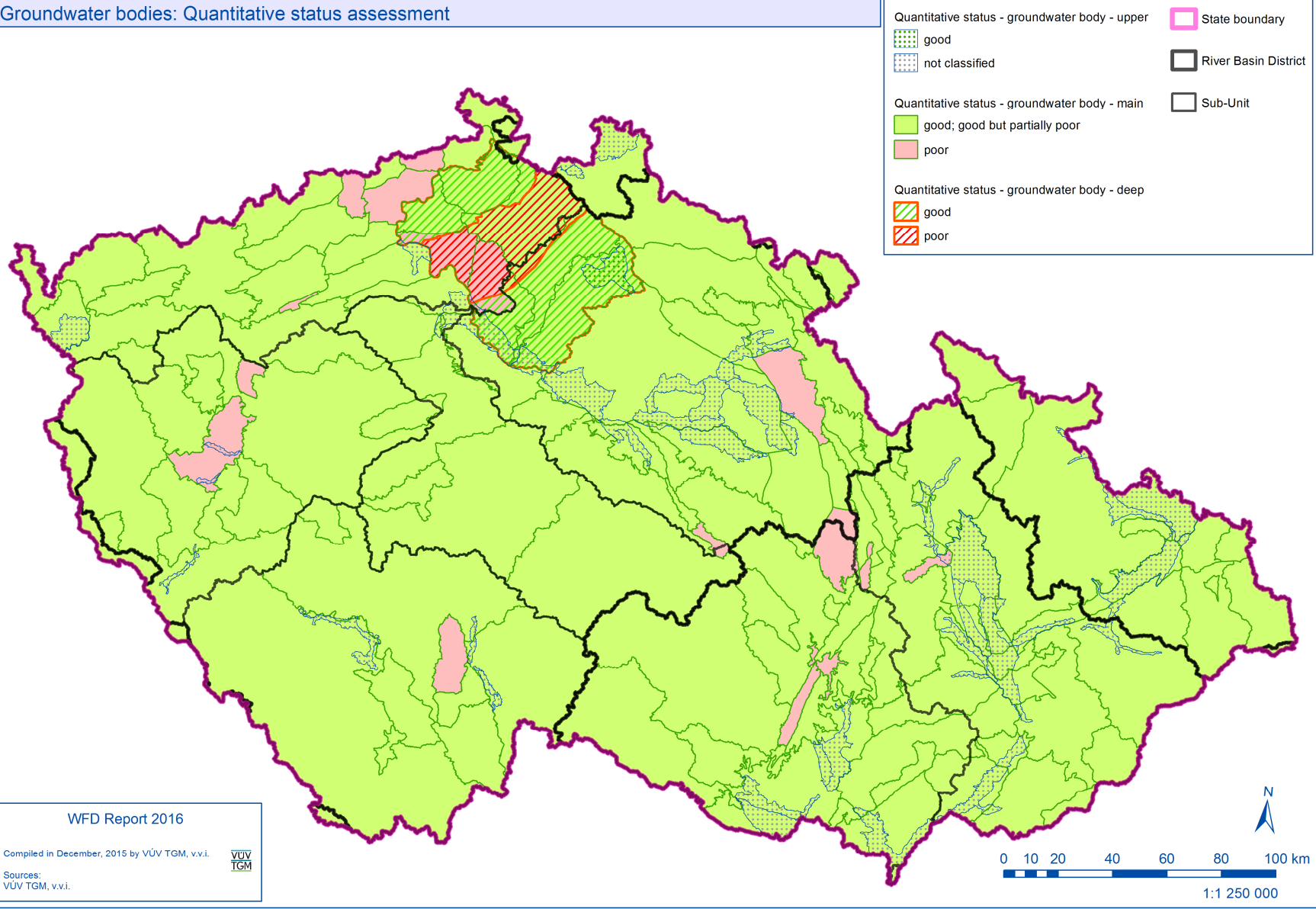
Table: GWB_gwQuantitativeExemptionPressure

Date	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
3.2 – Abstraction or flow diversion – Public water supply	16	3,7	5	2,9	11	4,5	-	0
6.2 - Groundwater – Alteration of water level or volume	1	1,5	-	0	1	2,4	-	0



Map 2.3.2 Groundwaterbodies at risk of failing to be of good quantitative status

Groundwater bodies: Quantitative status assessment



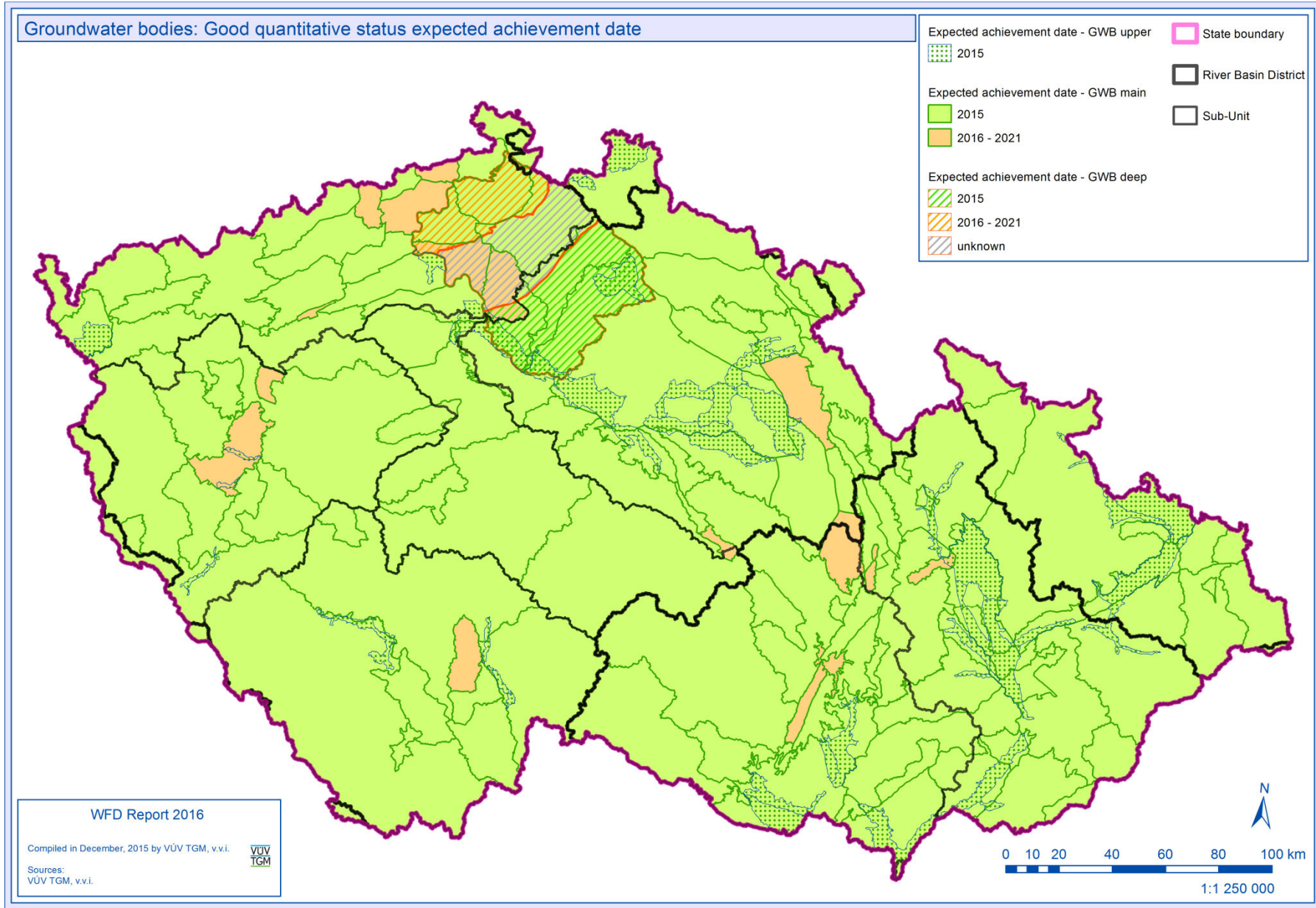
WFD Report 2016

Compiled in December, 2015 by VÚV TGM, v.v.i.

Sources:
VÚV TGM, v.v.i.



Map 2.3.3 Quantitative status of groundwater bodies



Map 2.3.4 Groundwaterbodies: Good quantitative status expected achievement date

Chemical status of groundwater and exemptions

Komentář: Výsledky hodnocení chemického stavu útvarů podzemních vod uvedené v tabulce 2.3.19, znázorněné na grafu 2.3.3 a v přehledové mapě 2.3.6 se vztahují k vyhodnocení dat z monitoringu podzemních vod k roku 2012. Údaje týkající se data dosažení dobrého stavu uvedené v tabulce 2.2.21, grafu 2.3.4 a v přehledové mapě 2.3.7, v sobě zahrnují předpokládané zlepšení stavu k roku 2015 (tj. ke konci prvního plánovacího cyklu).

Table 2.3.17 Groundwaterbodies at risk of failing to be of good chemical status

Schema element: gwAtRiskChemical(=Yes)

Table: GroundWaterBody

	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
GWBs at risk	172	97,8	54	100	98	96,6	20	100

Table 2.3.18 Objective related to the risk of failing to be of good chemical status

Schema element: gwEORiskChemical

Table: GroundWaterBody

Objectives	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
Uses or functions	172	97,8	54	100	98	96,6	20	100

Table 2.3.19 Chemical status of the groundwater bodies¹³

Schema element: gwChemicalStatusValue

Table: GroundWaterBody

Status	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
Good status	47	37,3	16	37	24	33,8	7	62,5
Poor status	127	62,7	38	63	76	66,2	13	37,5

¹³ Hodnocení stavu se týká výsledků z monitoringu (tj. k roku 2012)

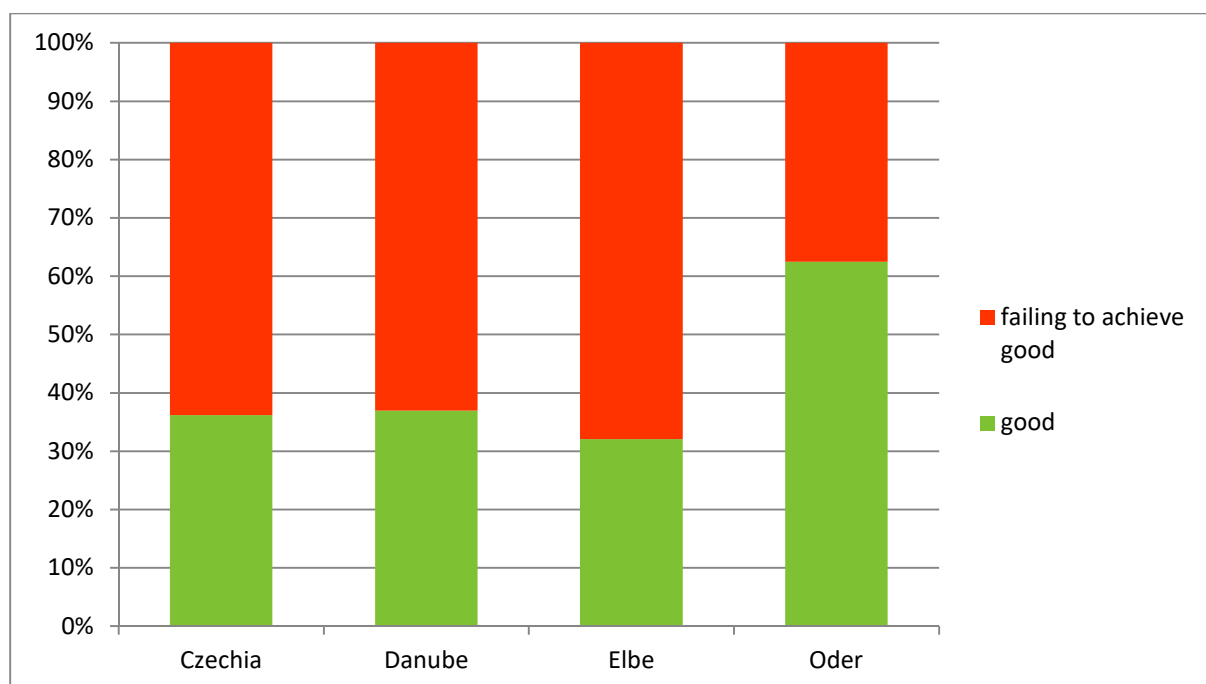


Chart 2.3.3 Chemical status of groundwater bodies (area of GWB)¹⁴

Table 2.3.20 Reasons for failure to be of good chemical status

Schema element: gwChemicalReasonsForFailure

Table: GWB_gwChemicalReasonsForFailure

	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
General water quality assessment	127	62,7	38	63	76	66,2	13	37,5

Table 2.3.21 Expected achievement date of good chemical status of groundwater bodies

Schema element: gwChemicalStatusExpectedGoodIn2015,
gwChemicalStatusExpectedAchievementDate

Table: GroundWaterBody

Date	Czechia		Danube		Elbe		Oder	
	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area	Number of WB	% of area
2015	47	37,3	16	37	24	33,8	7	62,5
2016 – 2021	10	2,4	2	1,4	6	2,9	2	2,4
2022 – 2027	53	16,8	19	20,8	32	16,7	2	5,8
Beyond 2027	64	43,5	17	40,9	38	46,6	9	29,3

¹⁴ Hodnocení stavu se týká výsledků z monitoringu (tj. k roku 2012)

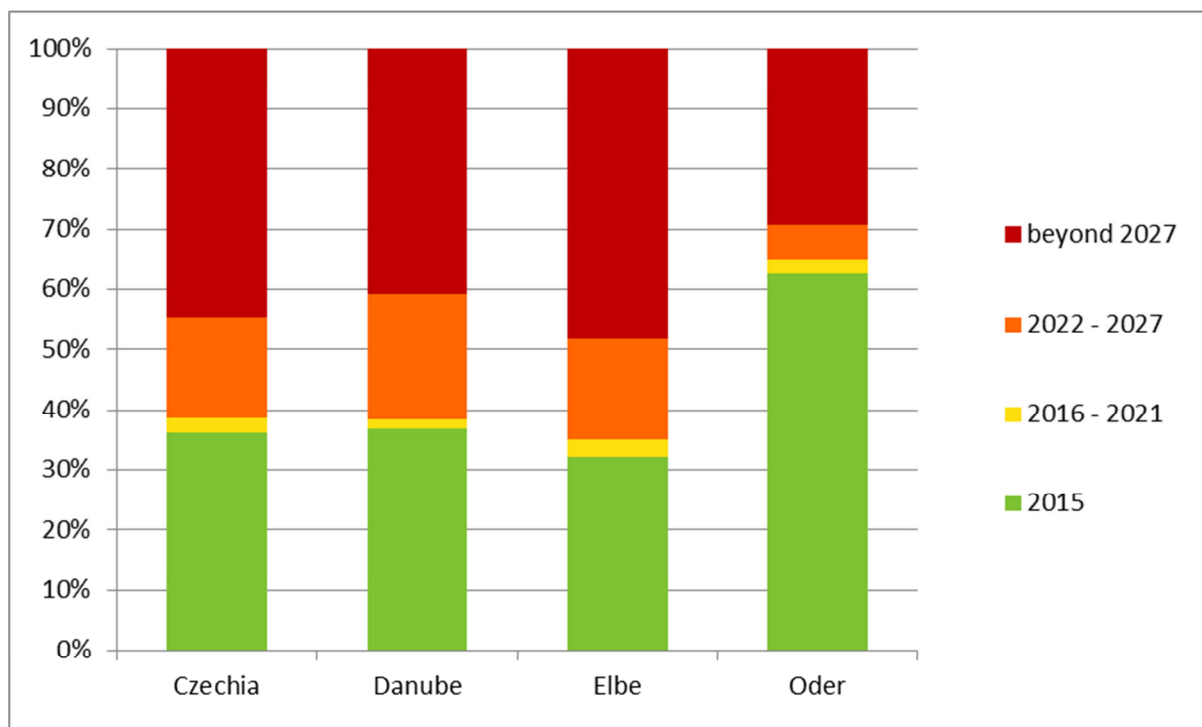
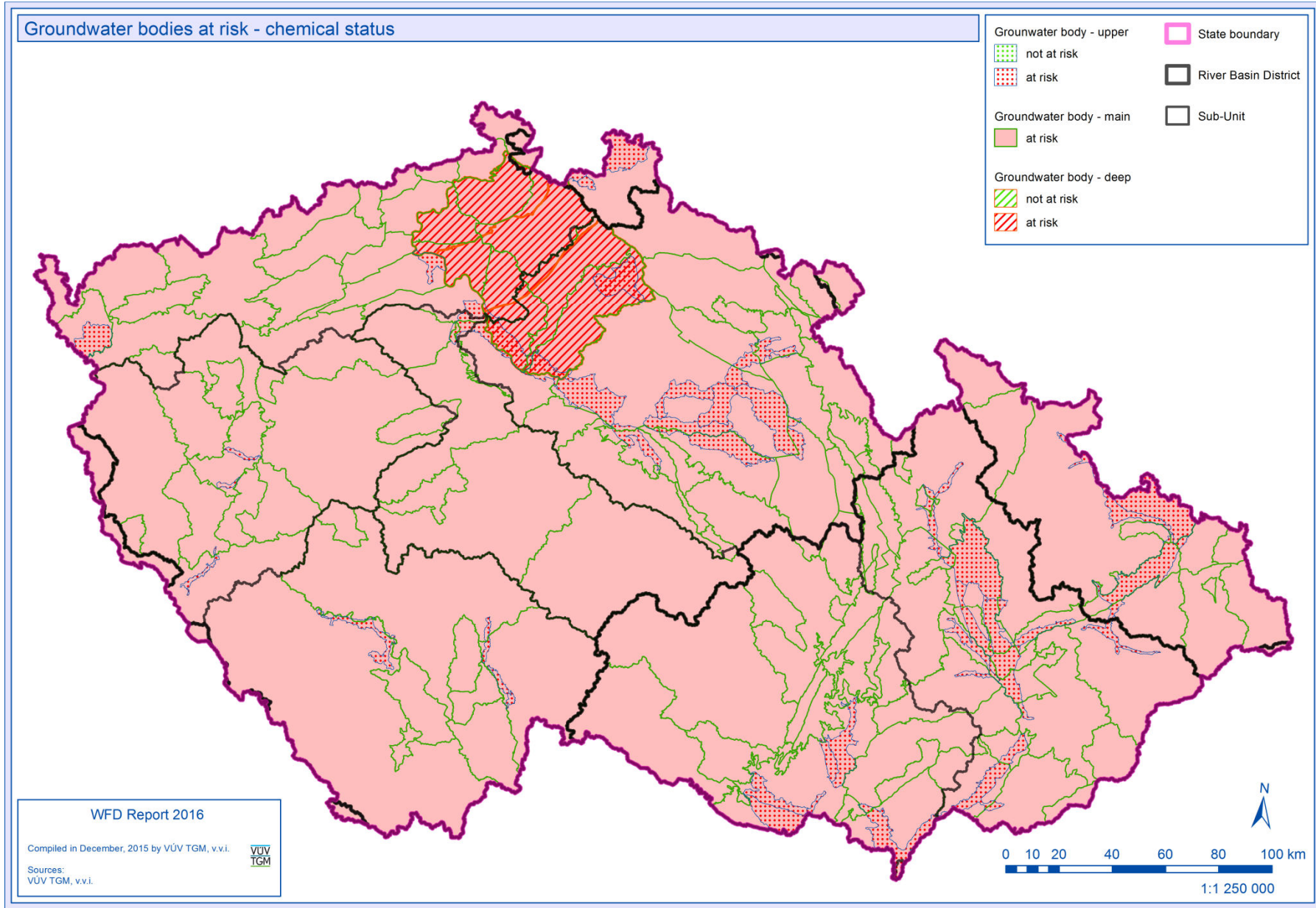
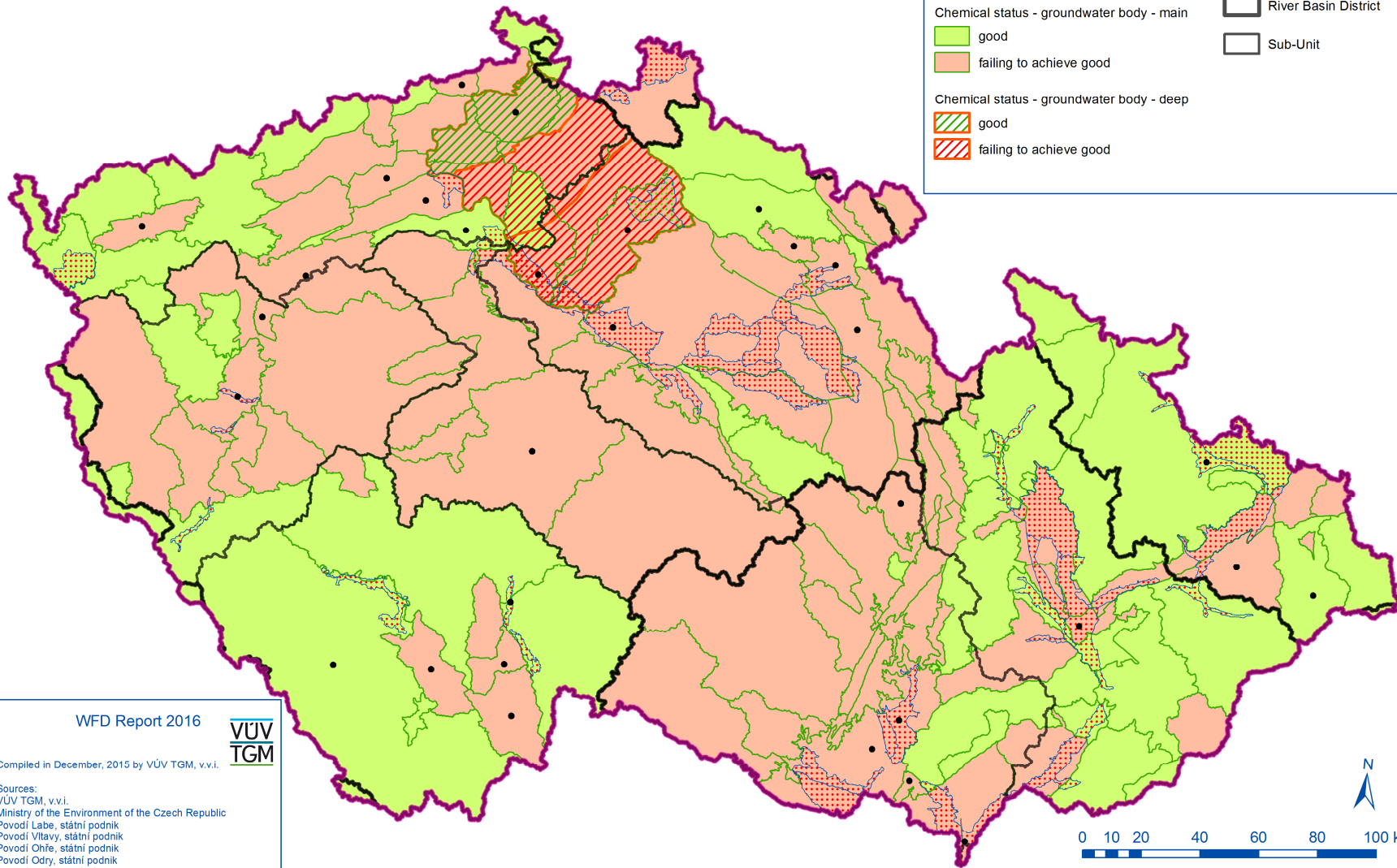


Chart 2.3.4 Expected achievement date of good chemical status of groundwater bodies (area of GWB)



Map 2.3.5 Groundwaterbodies at risk of failing to be of good chemical status

Groundwater bodies: Chemical status assessment



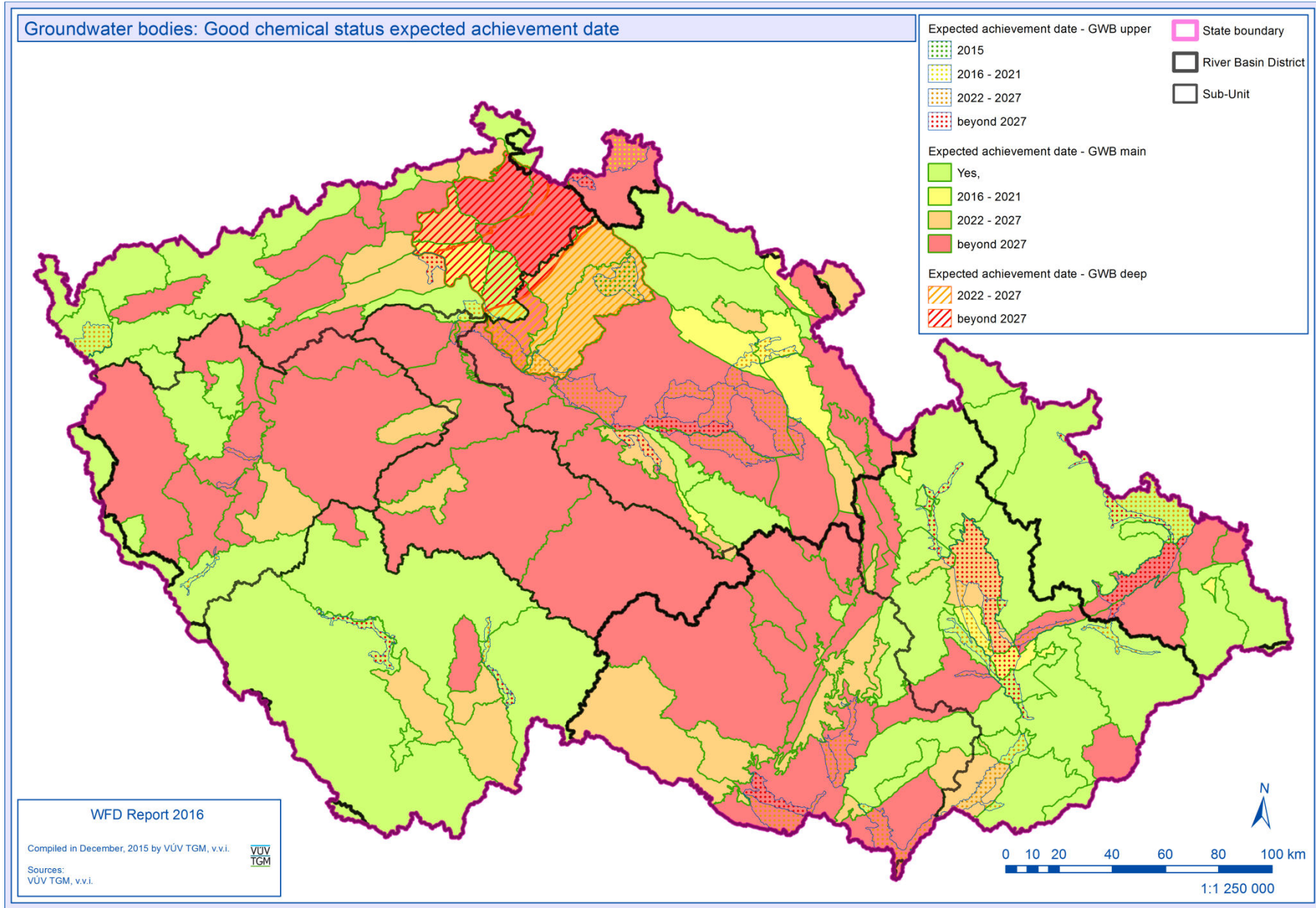
WFD Report 2016



Compiled in December, 2015 by VÚV TGM, v.v.i.

Sources:
 VÚV TGM, v.v.i.
 Ministry of the Environment of the Czech Republic
 Povodí Labe, státní podnik
 Povodí Vltavy, státní podnik
 Povodí Ohře, státní podnik
 Povodí Odry, státní podnik
 Povodí Moravy, státní podnik

Map 2.3.6 Chemical status of groundwater bodies



Map 2.3.7 Groundwaterbodies: Good chemical status expected achievement date

Table 2.3.22 Pollutants causing risk of groundwater bodies failing to be of good chemical status

Schema element: gwPollutantCausingRisk(=Yes)

Table: GWPollutant

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant	Number of WB			
CAS_14797-55-8 – Nitrate	106	41	58	7
CAS_15545-48-9 – Chlortoluron	7	-	7	-
CAS_34123-59-6 – Isoproturon	17	-	17	-
CAS_34256-82-1 – Acetochlor	81	38	38	5
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	157	52	85	20
CAS_51218-45-2 – Metolachlor	65	36	21	8
CAS_5915-41-3 – Terbutylazine	57	34	19	4
CAS_7439-92-1 – Lead	34	3	23	8
CAS_7439-97-6 – Mercury	125	29	78	18
CAS_7440-02-0 – Nickel	19	3	13	3
CAS_7440-38-2 – Arsenic	86	10	65	11
CAS_7440-43-9 – Cadmium	78	6	54	18
CAS_94-75-7 – 2,4-dichlorophenoxyacetic acid, 2-4 D	42	19	23	-
EEA_34-01-5 – Pesticides (active substances in pesticides, including their relevant metabolites, degradation and reaction products) - Total	5	1	4	-

Table 2.3.23 Pollutants causing failure of groundwater bodies to be of good chemical status

Schema element: gwPollutantCausingFailure(=Yes)

Table: GWPollutant

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant	Number of WB			
CAS_120-12-7 – Anthracene	11	3	7	1
CAS_122-34-9 – Simazine	1	-	1	-
CAS_127-18-4 – Tetrachloroethylene	23	8	15	-
CAS_142363-53-9 – Alachlor ESA	63	21	33	9
CAS_14265-44-2 – Phosphate	7	1	4	2
CAS_14797-55-8 – Nitrate	82	26	48	8
CAS_14797-65-0 – Nitrite	1	-	1	-
CAS_14798-03-9 – Ammonium	51	18	26	7
CAS_152019-73-3 – Metolachlor OA	15	2	12	1
CAS_15545-48-9 – Chlortoluron	2	1	1	-
CAS_16887-00-6 – Chloride	11	4	6	1
CAS_1698-60-8 – Chloridazon	3	3	-	-
CAS_1702-17-6 – Clopyralid	5	-	5	-
CAS_171118-09-5 – Metolachlor ESA	52	15	33	4

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant	Number of WB			
CAS_171262-17-2 – Alachlor OA	3	-	3	-
CAS_187022-11-3 – Acetochlor ESA	32	10	16	6
CAS_18785-72-3 – Sulphate	16	5	11	-
CAS_1912-24-9 – Atrazine	13	7	3	3
CAS_191-24-2 – Benzo(g, h, i)perylene	27	9	16	2
CAS_1918-00-9 – Dicamba	16	8	8	-
CAS_193-39-5 – Indeno(1, 2, 3-cd)pyrene	33	9	22	2
CAS_194992-44-4 – Acetochlor OA	17	8	8	1
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	19	4	14	1
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	22	7	13	2
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	15	4	10	1
CAS_25057-89-0 – Bentazone	9	1	8	-
CAS_30125-63-4 – Desethylterbutylazine	4	1	3	-
CAS_34123-59-6 – Isoproturon	4	1	3	-
CAS_34256-82-1 – Acetochlor	2	1	1	-
CAS_50-29-3 – DDT, p, p	1	-	1	-
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	26	6	19	1
CAS_50563-36-5 – Dimethachlor	1	-	1	-
CAS_51218-45-2 – Metolachlor	4	1	3	-
CAS_51235-04-2 – Hexazinone	13	3	7	3
CAS_5915-41-3 – Terbutylazine	6	2	4	-
CAS_6190-65-4 – Desethylatrazine	17	9	5	3
CAS_66753-07-9 – Hydroxyterbutylazine	5	1	3	1
CAS_67-66-3 – Trichloromethane	9	1	7	1
CAS_71-43-2 – Benzene	16	2	12	2
CAS_7287-19-6 – Prometryn	4	1	3	-
CAS_7429-90-5 – Aluminium	26	11	12	3
CAS_7439-92-1 – Lead	28	8	19	1
CAS_7439-97-6 – Mercury	13	4	9	-
CAS_7440-02-0 – Nickel	25	2	19	4
CAS_7440-38-2 – Arsenic	19	5	11	3
CAS_7440-43-9 – Cadmium	30	7	21	2
CAS_79-01-6 – Trichloroethylene	19	5	14	1
CAS_886-50-0 – Terbutryn	1	-	1	-
CAS_91-20-3 – Naphthalene	17	2	14	1
CAS_94-75-7 – 2,4-dichlorophenoxyacetic acid, 2-4 D	4	1	3	-
EEA_3153-01-3 – Acid capacity to pH 4.5	11	2	9	-

Table 2.3.24 Pollutants of groundwater with significant and sustained upward trend in the concentration

Schema element: gwPollutantUpwardTrend(=Yes)

Table: GWPollutant

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant	Number of WB			
CAS_14265-44-2 – Phosphate	4	-	4	-
CAS_14797-55-8 – Nitrate	4	2	2	-
CAS_14797-65-0 – Nitrite	1	-	1	-
CAS_16887-00-6 – Chloride	3	1	2	-
CAS_18785-72-3 – Sulphate	1	1	-	-
CAS_191-24-2 – Benzo(g, h, i)perylene	1	-	1	-
CAS_193-39-5 – Indeno(1, 2, 3-cd)pyrene	1	-	1	-
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	2	1	-	1
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	1	-	1	-
CAS_7429-90-5 – Aluminium	6	1	4	1
CAS_7439-92-1 – Lead	4	1	3	-
CAS_7440-02-0 – Nickel	7	-	4	3
CAS_7440-38-2 – Arsenic	5	2	3	-
CAS_7440-43-9 – Cadmium	1	1	-	-
CAS_91-20-3 – Naphthalene	2	-	2	-

Table 2.3.25 Pollutants of groundwater with trend reversal in the concentration

Schema element: gwPollutantTrendReversal(=Yes)

Table: GWPollutant

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant	Number of WB			
-	-	-	-	-

Table 2.3.26 Pollutants of groundwater bodies for which exceedances are not considered as failures to achieving good chemical status

Schema element: gwPollutantsExceedancesNotCounted(=Yes)

Table: GWPollutant

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant	Number of WB			
CAS_127-18-4 – Tetrachloroethylene	2	1	1	-
CAS_142363-53-9 – Alachlor ESA	17	-	14	3
CAS_14265-44-2 – Phosphate	14	-	14	-
CAS_14797-55-8 – Nitrate	49	16	28	5
CAS_14797-65-0 – Nitrite	2	-	2	-

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant	Number of WB			
CAS_14798-03-9 – Ammonium	8	2	5	1
CAS_152019-73-3 – Metolachlor OA	4	-	4	-
CAS_15545-48-9 – Chlortoluron	3	-	3	-
CAS_16887-00-6 – Chloride	6	2	4	-
CAS_1702-17-6 – Clopyralid	1	-	1	-
CAS_171118-09-5 – Metolachlor ESA	9	2	6	1
CAS_171262-17-2 – Alachlor OA	4	1	3	-
CAS_187022-11-3 – Acetochlor ESA	11	2	8	1
CAS_18785-72-3 – Sulphate	3	-	3	-
CAS_1912-24-9 – Atrazine	7	2	5	-
CAS_191-24-2 – Benzo(g, h, i)perylene	3	2	1	-
CAS_1918-00-9 – Dicamba	8	1	7	-
CAS_193-39-5 – Indeno(1, 2, 3-cd)pyrene	4	2	1	1
CAS_194992-44-4 – Acetochlor OA	3	1	2	-
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	3	1	1	1
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	3	1	2	-
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	1	1	-	-
CAS_25057-89-0 – Bentazone	4	1	3	-
CAS_30125-63-4 – Desethylterbuthylazine	1	-	1	-
CAS_34123-59-6 – Isoproturon	2	-	2	-
CAS_34256-82-1 – Acetochlor	1	-	1	-
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	3	1	1	1
CAS_51218-45-2 – Metolachlor	2	-	2	-
CAS_51235-04-2 – Hexazinone	3	-	3	-
CAS_5915-41-3 – Terbuthylazine	1	-	1	-
CAS_6190-65-4 – Desethylatrazine	8	3	5	-
CAS_66753-07-9 – Hydroxyterbuthylazine	2	1	1	-
CAS_67-66-3 – Trichloromethane	1	-	1	-
CAS_7287-19-6 – Prometryn	5	-	5	-
CAS_7429-90-5 – Aluminium	14	1	12	1
CAS_7439-92-1 – Lead	4	1	2	1
CAS_7439-97-6 – Mercury	1	-	1	-
CAS_7440-02-0 – Nickel	3	1	2	-
CAS_7440-38-2 – Arsenic	4	1	3	-
CAS_7440-43-9 – Cadmium	7	1	5	1
CAS_79-01-6 – Trichloroethylene	2	1	1	-
CAS_91-20-3 – Naphthalene	1	-	1	-
CAS_94-75-7 – 2,4-dichlorophenoxyacetic acid, 2-4 D	1	-	1	-
EEA_3153-01-3 – Acid capacity to pH 4.5	11	2	9	-

Table 2.3.27 Pollutants of groundwater bodies for which background level of natural substances has been set

Schema element: gwPollutantBackgroundLevelSet(=Yes),
gwPollutantBackgroundLevelValue, gwPollutantBackgroundLevelUnit

Table: GWPollutant

			Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant	Unit	Value	Number of WB			
CAS_16887-00-6 – Chloride	mg/l	200	174	54	100	20
CAS_18785-72-3 – Sulphate	mg/l	400	174	54	100	20
CAS_7429-90-5 – Aluminium	mg/l	0,2	174	54	100	20
CAS_7439-92-1 – Lead	µg/l	0,8	174	54	100	20
CAS_7439-97-6 – Mercury	µg/l	0,05	174	54	100	20
CAS_7440-02-0 – Nickel	µg/l	3	174	54	100	20
CAS_7440-38-2 – Arsenic	µg/l	3,4	174	54	100	20
CAS_7440-43-9 – Cadmium	µg/l	0,1	174	54	100	20

Table 2.3.28 Exemptions applied if good chemical status of groundwaterbodies is not expected to be achieved by 2015

Schema element: gwChemicalExemptionType, gwChemicalExemptionPressure

Table: GWChET_gwChemExemptionPressure

			Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant			Number of WB			
CAS_120-12-7 – Anthracene	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	1	-	1	-
CAS_120-12-7 – Anthracene	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	8	2	5	1
CAS_120-12-7 – Anthracene	Article4(5) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	2	1	1	-
CAS_122-34-9 – Simazine	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	1	-	1	-
CAS_127-18-4 – Tetrachloroethylene	Article4(4) - Natural conditions	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	1	1	-	-
CAS_127-18-4 – Tetrachloroethylene	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	6	2	4	-
CAS_127-18-4 – Tetrachloroethylene	Article4(4) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	3	3	-	-
CAS_127-18-4 – Tetrachloroethylene	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	13	3	10	-
CAS_127-18-4 – Tetrachloroethylene	Article4(5) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	1	-	1	-
CAS_142363-53-9 – Alachlor ESA	Article4(4) - Natural conditions	2.2 - Diffuse – Agricultural	4	1	3	-
CAS_142363-53-9 – Alachlor ESA	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	63	21	33	9
CAS_14265-44-2 – Phosphate	Article4(4) - Natural conditions	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	1	-	1	-
CAS_14265-44-2 – Phosphate	Article4(4) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	7	1	4	2
CAS_14797-55-8 – Nitrate	Article4(4) - Natural conditions	2.2 - Diffuse – Agricultural	16	3	13	-

Pollutant			Czechia	Danube	Elbe	Oder
			Number of WB			
CAS_14797-55-8 – Nitrate	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	64	19	38	7
CAS_14797-55-8 – Nitrate	Article4(5) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	19	8	10	1
CAS_14797-65-0 – Nitrite	Article4(4) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	1	-	1	-
CAS_14798-03-9 – Ammonium	Article4(4) - Natural conditions	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	6	1	5	-
CAS_14798-03-9 – Ammonium	Article4(4) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	39	15	20	4
CAS_14798-03-9 – Ammonium	Article4(5) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	12	3	6	3
CAS_152019-73-3 – Metolachlor OA	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	15	2	12	1
CAS_15545-48-9 – Chlortoluron	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	2	1	1	-
CAS_16887-00-6 – Chloride	Article4(4) - Natural conditions	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	1	-	1	-
CAS_16887-00-6 – Chloride	Article4(4) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	11	4	6	1
CAS_1698-60-8 – Chloridazon	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	3	3	-	-
CAS_1702-17-6 – Clopyralid	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	5	-	5	-
CAS_171118-09-5 – Metolachlor ESA	Article4(4) - Natural conditions	2.2 - Diffuse – Agricultural	10	3	7	-
CAS_171118-09-5 – Metolachlor ESA	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	52	15	33	4
CAS_171262-17-2 – Alachlor OA	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	3	-	3	-
CAS_187022-11-3 – Acetochlor ESA	Article4(4) - Natural conditions	2.2 - Diffuse – Agricultural	2	1	1	-
CAS_187022-11-3 – Acetochlor ESA	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	32	10	16	6
CAS_18785-72-3 – Sulphate	Article4(4) - Natural conditions	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	4	2	2	-
CAS_18785-72-3 – Sulphate	Article4(4) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	15	5	10	-
CAS_18785-72-3 – Sulphate	Article4(5) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	1	-	1	-

Pollutant			Czechia	Danube	Elbe	Oder
			Number of WB			
CAS_1912-24-9 – Atrazine	Article4(4) - Natural conditions	2.2 - Diffuse – Agricultural	2	1	1	-
CAS_1912-24-9 – Atrazine	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	13	7	3	3
CAS_191-24-2 – Benzo(g, h, i)perylene	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	1	-	1	-
CAS_191-24-2 – Benzo(g, h, i)perylene	Article4(4) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	10	6	2	2
CAS_191-24-2 – Benzo(g, h, i)perylene	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	13	3	9	1
CAS_191-24-2 – Benzo(g, h, i)perylene	Article4(5) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	7	3	4	-
CAS_1918-00-9 – Dicamba	Article4(4) - Natural conditions	2.2 - Diffuse – Agricultural	4	2	2	-
CAS_1918-00-9 – Dicamba	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	16	8	8	-
CAS_193-39-5 – Indeno(1, 2, 3-cd)pyrene	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	4	-	4	-
CAS_193-39-5 – Indeno(1, 2, 3-cd)pyrene	Article4(4) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	11	6	3	2
CAS_193-39-5 – Indeno(1, 2, 3-cd)pyrene	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	15	3	11	1
CAS_193-39-5 – Indeno(1, 2, 3-cd)pyrene	Article4(5) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	7	3	4	-
CAS_194992-44-4 – Acetochlor OA	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	17	8	8	1
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	3	-	3	-
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	Article4(4) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	3	2	1	-
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	10	2	7	1
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	Article4(5) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	4	1	3	-
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites	3	-	3	-

Pollutant			Czechia	Danube	Elbe	Oder
			Number of WB			
		or abandoned industrial sites				
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	Article4(4) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	6	4	1	1
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	9	2	6	1
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	Article4(5) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	5	2	3	-
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	3	-	3	-
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	Article4(4) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	3	2	1	-
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	8	2	5	1
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	Article4(5) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	2	1	1	-
CAS_25057-89-0 – Bentazone	Article4(4) - Natural conditions	2.2 - Diffuse – Agricultural	2	-	2	-
CAS_25057-89-0 – Bentazone	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	9	1	8	-
CAS_30125-63-4 – Desethylterbutylazine	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	4	1	3	-
CAS_34123-59-6 – Isoproturon	Article4(4) - Natural conditions	2.2 - Diffuse – Agricultural	1	-	1	-
CAS_34123-59-6 – Isoproturon	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	4	1	3	-
CAS_34256-82-1 – Acetochlor	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	2	1	1	-
CAS_50-29-3 – DDT, p, p	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	1	-	1	-
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	4	-	4	-
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	Article4(4) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	4	2	1	1
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	16	3	12	1
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	Article4(5) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric	5	2	3	-

			Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant			Number of WB			
		deposition				
CAS_50563-36-5 – Dimethachlor	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	1	-	1	-
CAS_51218-45-2 – Metolachlor	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	4	1	3	-
CAS_51235-04-2 – Hexazinone	Article4(4) - Natural conditions	2.2 - Diffuse – Agricultural	1	-	1	-
CAS_51235-04-2 – Hexazinone	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	13	3	7	3
CAS_5915-41-3 – Terbutylazine	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	6	2	4	-
CAS_6190-65-4 – Desethylatrazine	Article4(4) - Natural conditions	2.2 - Diffuse – Agricultural	2	2	-	-
CAS_6190-65-4 – Desethylatrazine	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	17	9	5	3
CAS_66753-07-9 – Hydroxyterbutylazine	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	5	1	3	1
CAS_67-66-3 – Trichloromethane	Article4(4) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	5	1	4	-
CAS_67-66-3 – Trichloromethane	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	5	-	4	1
CAS_71-43-2 – Benzene	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	6	1	5	-
CAS_71-43-2 – Benzene	Article4(4) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	1	-	1	-
CAS_71-43-2 – Benzene	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	10	1	7	2
CAS_7287-19-6 – Prometryn	Article4(4) - Natural conditions	2.2 - Diffuse – Agricultural	1	-	1	-
CAS_7287-19-6 – Prometryn	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	4	1	3	-
CAS_7429-90-5 – Aluminium	Article4(4) - Natural conditions	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	2	1	1	-
CAS_7429-90-5 – Aluminium	Article4(4) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	21	11	8	2
CAS_7429-90-5 – Aluminium	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	2	-	2	-
CAS_7429-90-5 – Aluminium	Article4(5) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	4	-	3	1

Pollutant			Czechia	Danube	Elbe	Oder
			Number of WB			
CAS_7439-92-1 – Lead	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	7	2	5	-
CAS_7439-92-1 – Lead	Article4(4) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	6	4	1	1
CAS_7439-92-1 – Lead	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	16	4	12	-
CAS_7439-92-1 – Lead	Article4(5) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	2	-	2	-
CAS_7439-97-6 – Mercury	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	2	1	1	-
CAS_7439-97-6 – Mercury	Article4(4) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	2	-	2	-
CAS_7439-97-6 – Mercury	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	9	3	6	-
CAS_7440-02-0 – Nickel	Article4(4) - Natural conditions	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	1	-	1	-
CAS_7440-02-0 – Nickel	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	2	-	2	-
CAS_7440-02-0 – Nickel	Article4(4) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	7	-	5	2
CAS_7440-02-0 – Nickel	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	11	2	8	1
CAS_7440-02-0 – Nickel	Article4(5) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	6	-	5	1
CAS_7440-38-2 – Arsenic	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	1	1	-	-
CAS_7440-38-2 – Arsenic	Article4(4) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	6	2	3	1
CAS_7440-38-2 – Arsenic	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	6	1	5	-
CAS_7440-38-2 – Arsenic	Article4(5) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric	6	1	3	2

Pollutant			Czechia	Danube	Elbe	Oder
			Number of WB			
		deposition				
CAS_7440-43-9 – Cadmium	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	5	-	5	-
CAS_7440-43-9 – Cadmium	Article4(4) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	9	4	5	-
CAS_7440-43-9 – Cadmium	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	14	3	10	1
CAS_7440-43-9 – Cadmium	Article4(5) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	5	-	4	1
CAS_79-01-6 – Trichloroethylene	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	5	2	3	-
CAS_79-01-6 – Trichloroethylene	Article4(4) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	2	2	-	-
CAS_79-01-6 – Trichloroethylene	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	13	2	10	1
CAS_79-01-6 – Trichloroethylene	Article4(5) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	1	-	1	-
CAS_886-50-0 – Terbutryn	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	1	-	1	-
CAS_91-20-3 – Naphthalene	Article4(4) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	5	-	5	-
CAS_91-20-3 – Naphthalene	Article4(4) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	1	1	-	-
CAS_91-20-3 – Naphthalene	Article4(5) - Technical feasibility	1.5 - Point - Contaminated sites or abandoned industrial sites	11	2	8	1
CAS_91-20-3 – Naphthalene	Article4(5) - Technical feasibility	2.7 - Diffuse - Atmospheric deposition	1	-	1	-
CAS_94-75-7 – 2,4-dichlorophenoxyacetic acid, 2-4 D	Article4(4) - Technical feasibility	2.2 - Diffuse – Agricultural	4	1	3	-
EEA_3153-01-3 – Acid capacity to pH 4.5	Article4(4) - Natural conditions	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	1	-	1	-
EEA_3153-01-3 – Acid capacity to pH 4.5	Article4(4) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	8	2	6	-

			Czechia	Danube	Elbe	Oder
Pollutant			Number of WB			
EEA_3153-01-3 – Acid capacity to pH 4.5	Article4(5) - Technical feasibility	8 - Anthropogenic pressure - Unknown	3	-	3	-

2.4 Monitoring

Table 2.4.1 Monitoring programmes

Class: Programme

Table: Programme

euProgrammeCode	programmeName
CZSWMO	Surface water operational monitoring programme
CZSWMS	Surface water surveillance monitoring programme
CZGWMQ	Groundwater quantitative monitoring programme
CZGWMCO	Groundwater operational monitoring programme
CZGWMCS	Groundwater surveillance monitoring programme

Table 2.4.2 Surface water monitoring sites

Class: MonitoringSite

Table: MonitoringSite

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
WB category	Number of sites			
Surface water monitoring sites	1061	288	637	136
Surface water monitoring sites – river water bodies	999	272	598	129
Surface water monitoring sites – lake water bodies	62	16	39	7

Table 2.4.3 River water monitoring sites: purpose

Class: MonitoringPurpose

Table: MonitoringPurpose

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Purpose	Number of sites			
SUR – Surveillance monitoring	85	26	48	11
OPE – Operational monitoring	999	272	598	129
HAB – Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v	278	60	176	42
NID – Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv	326	100	207	19
RIV – International network of a river convention (including bilateral agreements)	69	23	32	14
INT – International network of other international convention	81	31	40	10
SOE – EIONET State of Environment monitoring	134	33	84	17
CHE – Chemical status	589	195	303	91
ECO – Ecological status	999	272	598	129

Table 2.4.4 Lake water monitoring sites: purpose

Class: MonitoringPurpose

Table: MonitoringPurpose

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Purpose	Number of sites			
SUR – Surveillance monitoring	8	-	3	5
OPE – Operational monitoring	62	16	39	7
HAB – Protection of habitats or species depending on water - WFD Annex IV.1.v	12	5	5	2
CHE – Chemical status	35	16	12	7
ECO – Ecological status	62	16	39	7

Table 2.4.5 Groundwater monitoring sites

Class: MonitoringSite

Table: MonitoringSite

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
	Number of sites			
Groundwater monitoring sites: quantitative monitoring	1559	444	938	177
Groundwater monitoring sites: chemical monitoring	770	180	529	61

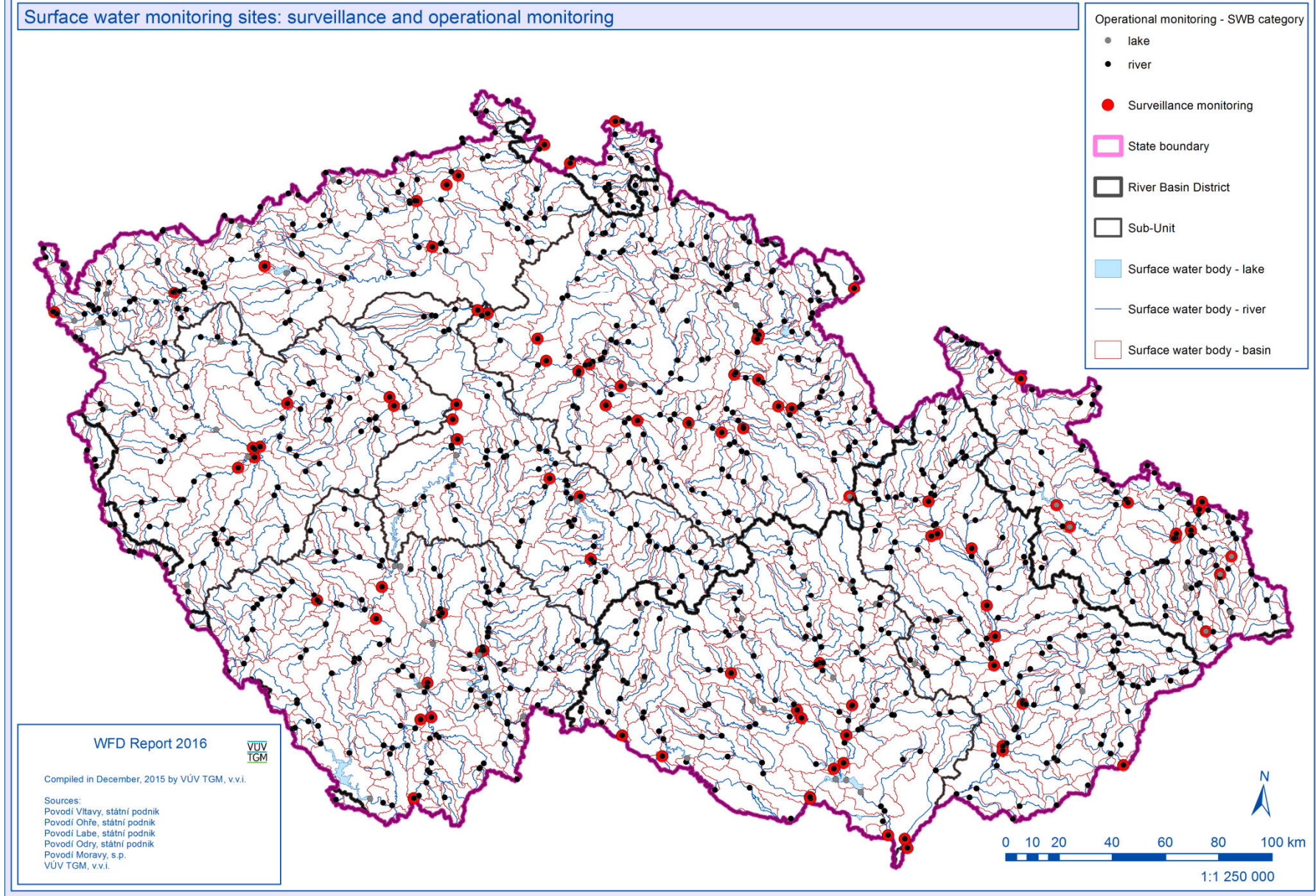
Table 2.4.6 Groundwater monitoring sites: purpose

Class: MonitoringPurpose

Table: MonitoringPurpose

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Purpose	Number of sites			
QUA – Quantitative status	1559	444	938	177
CHE – Chemical status	770	180	529	61
SUR – Surveillance monitoring	770	180	529	61
OPE – Operational monitoring	770	180	529	61
NID – Nutrient sensitive area under the Nitrates Directive - WFD Annex IV.1.iv	611	152	409	50
SOE – EIONET State of Environment monitoring	717	165	497	55

Surface water monitoring sites: surveillance and operational monitoring



WFD Report 2016



Compiled in December, 2015 by VUV TGM, v.v.i.

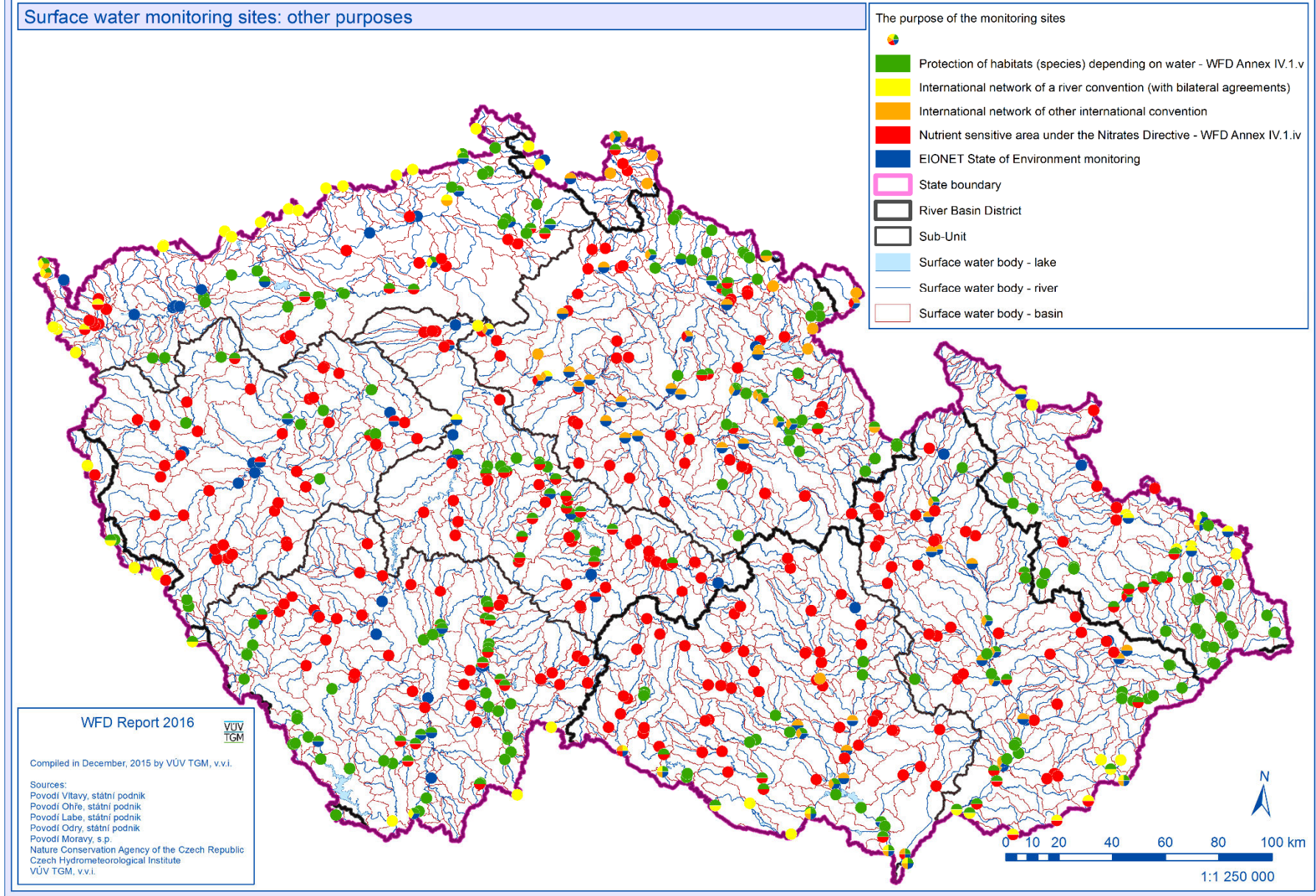
Sources:
Povodí Vltavy, státní podnik
Povodí Ohře, státní podnik
Povodí Labe, státní podnik
Povodí Odry, státní podnik
Povodí Moravy, s.p.
VUV TGM, v.v.i.



1:1 250 000

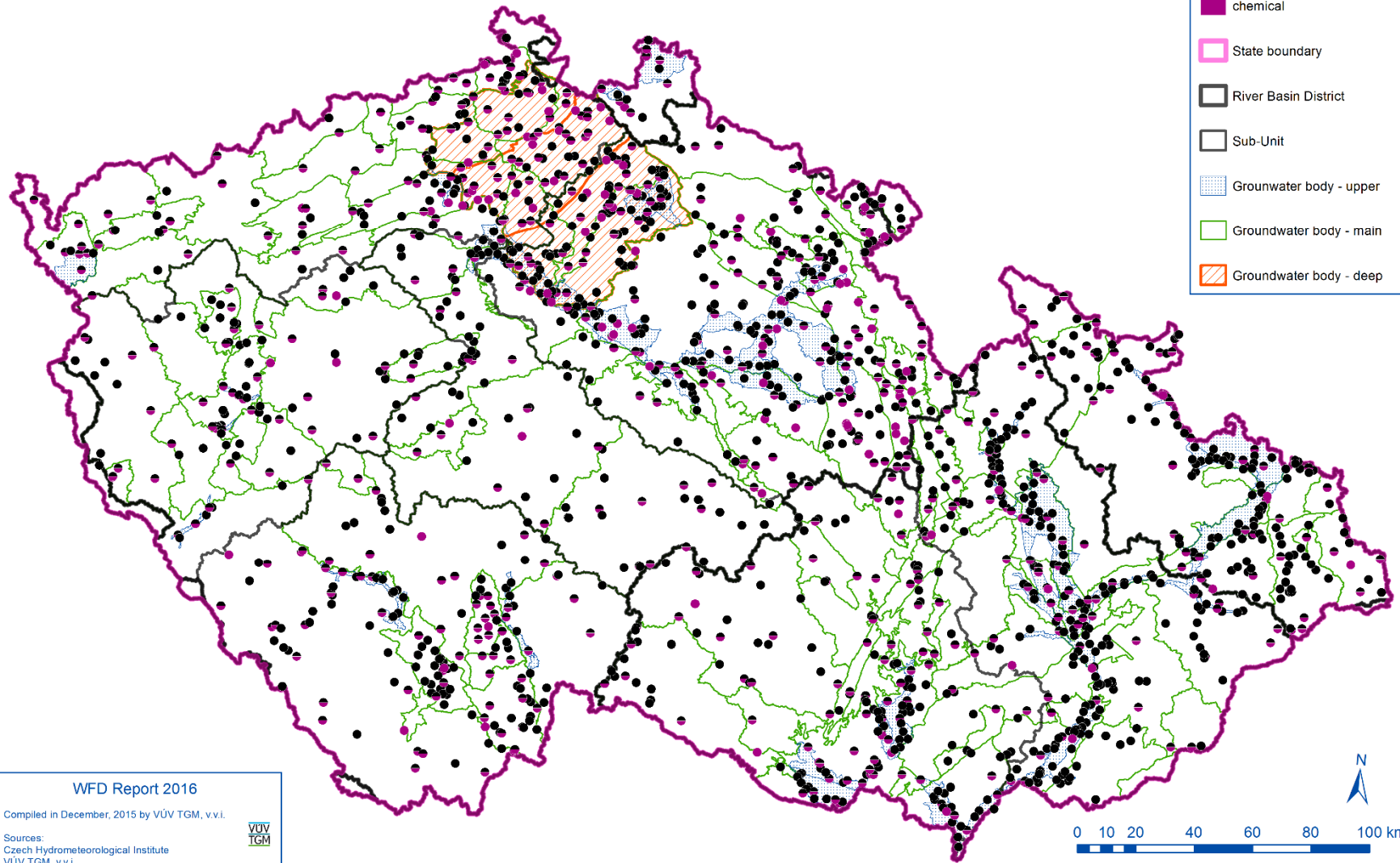
Map 2.4.1 Surface water monitoring sites: surveillance and operational monitoring

Surface water monitoring sites: other purposes

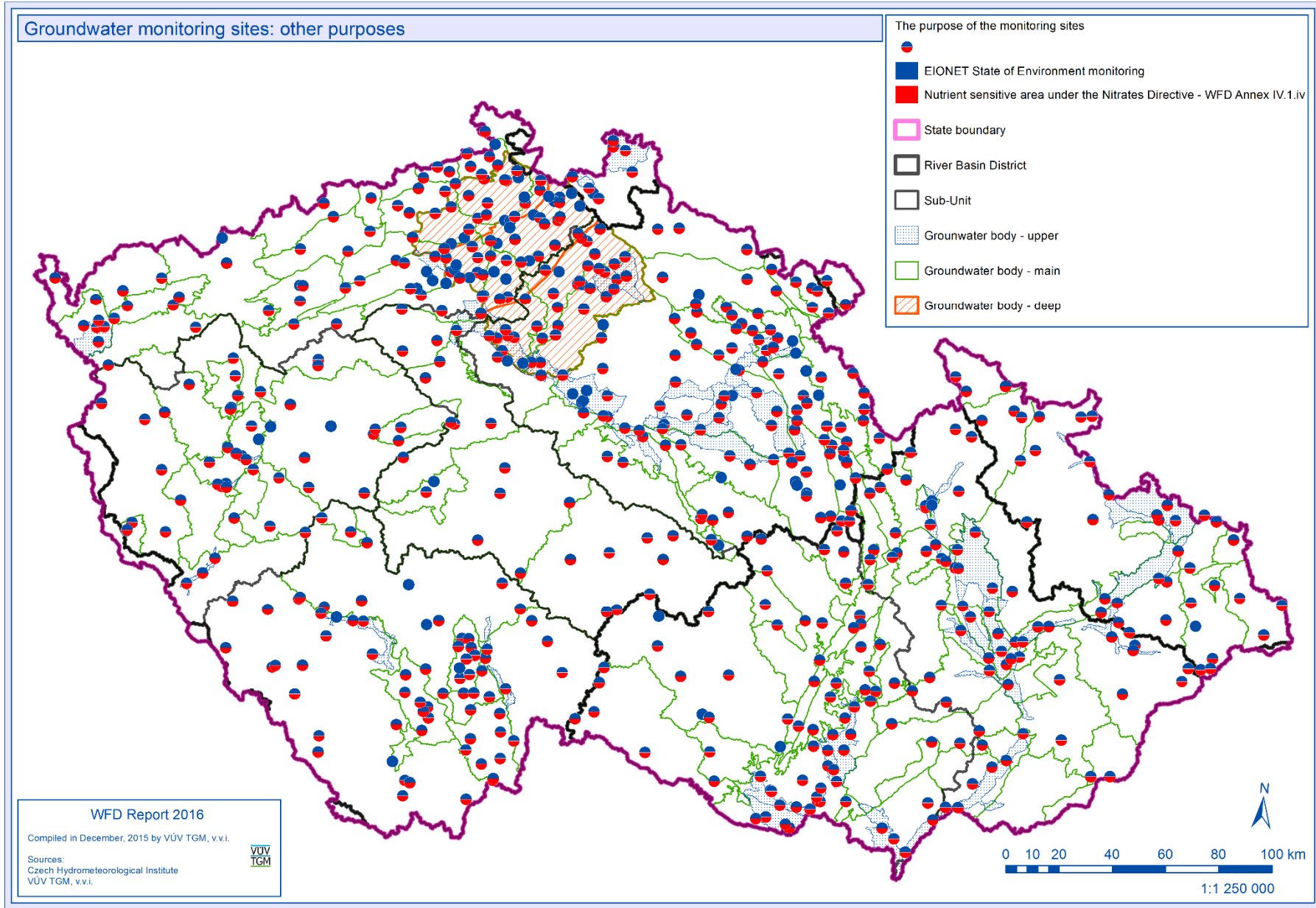


Map 2.4.2 Surface water monitoring sites: other purposes

Groundwater monitoring sites



Map 2.4.3 Groundwater monitoring sites



Map 2.4.4 Groundwater monitoring sites: other purposes

Table 2.4.7 Surface water monitoring sites: chemical monitoring

Class: ChemicalMonitoring

Table: ChemicalMonitoring

chemicalSubstanceCode	chemicalSubstanceOther	chemicalMatrix	waterCategory	Czechia	Danube	Elbe	Oder
				Number of monitoring sites			
CAS_10028-17-8 – Tritium	-	Water	RW	3	-	3	-
CAS_100-41-4 – Ethylbenzene	-	Water	RW	247	43	167	37
CAS_100-41-4 – Ethylbenzene	-	Water	LW	1	1	-	-
CAS_104-40-5 – Nonylphenol	-	Water	RW	166	30	130	6
CAS_104-40-5 – Nonylphenol	-	Water	LW	4	4	-	-
CAS_1066-51-9 – Aminomethylphosphonic acid (AMPA)	-	Water	RW	92	9	67	16
CAS_107-06-2 – 1,2-Dichloroethane	-	Water	RW	247	43	167	37
CAS_107-06-2 – 1,2-Dichloroethane	-	Water	LW	8	1	-	7
CAS_1071-83-6 – Glyphosate	-	Water	RW	139	9	113	17
CAS_108-88-3 – Toluene	-	Water	RW	247	43	167	37
CAS_108-88-3 – Toluene	-	Water	LW	1	1	-	-
CAS_108-90-7 – Chlorobenzene	-	Water	RW	246	43	166	37
CAS_108-90-7 – Chlorobenzene	-	Water	LW	1	1	-	-
CAS_115-29-7 – Endosulfan	-	Water	RW	104	-	101	3
CAS_117-81-7 – Di(2-ethylhexyl)phthalate (DEHP)	-	Water	RW	76	12	49	15
CAS_117-81-7 – Di(2-ethylhexyl)phthalate (DEHP)	-	Water	LW	9	7	1	1
CAS_118-74-1 – Hexachlorobenzene	-	Water	RW	281	56	164	61
CAS_118-74-1 – Hexachlorobenzene	-	Water	LW	8	1	-	7
CAS_118-74-1 – Hexachlorobenzene	-	Biota - fish	RW	15	4	10	1
CAS_12002-48-1 – Trichlorobenzenes (all isomers)	-	Water	RW	253	43	141	69
CAS_12002-48-1 – Trichlorobenzenes (all isomers)	-	Water	LW	1	1	-	-
CAS_120-12-7 – Anthracene	-	Water	RW	325	64	191	70
CAS_120-12-7 – Anthracene	-	Water	LW	17	10	-	7
CAS_120-36-5 – Dichlorprop (2,4-DP)	-	Water	RW	183	24	155	4

chemicalSubstanceCode	chemicalSubstanceOther	chemicalMatrix	waterCategory	Czechia	Danube	Elbe	Oder
				Number of monitoring sites			
CAS_120-83-2 – 2,4-dichlorophenol	-	Water	RW	33	33	-	-
CAS_120-83-2 – 2,4-dichlorophenol	-	Water	LW	1	1	-	-
CAS_121-75-5 – Malathion	-	Water	RW	112	-	107	5
CAS_121-75-5 – Malathion	-	Water	LW	2	-	2	-
CAS_122-14-5 – Fenitrothion	-	Water	RW	116	-	112	4
CAS_122-14-5 – Fenitrothion	-	Water	LW	2	-	2	-
CAS_122-34-9 – Simazine	-	Water	RW	356	63	230	63
CAS_122-34-9 – Simazine	-	Water	LW	15	4	4	7
CAS_127-18-4 – Tetrachloro-ethylene	-	Water	RW	247	43	167	37
CAS_127-18-4 – Tetrachloro-ethylene	-	Water	LW	8	1	-	7
CAS_129-00-0 – Pyrene	-	Water	RW	325	64	191	70
CAS_129-00-0 – Pyrene	-	Water	LW	17	10	-	7
CAS_139-13-9 – NTA	-	Water	RW	165	-	137	28
CAS_140-66-9 – Octylphenol	-	Water	RW	198	30	146	22
CAS_140-66-9 – Octylphenol	-	Water	LW	10	4	-	6
CAS_15545-48-9 – Chlortoluron	-	Water	RW	309	53	216	40
CAS_15545-48-9 – Chlortoluron	-	Water	LW	7	4	3	-
CAS_156-59-2 – Cis-1,2-dichloroethene	-	Water	RW	247	43	167	37
CAS_156-59-2 – Cis-1,2-dichloroethene	-	Water	LW	1	1	-	-
CAS_156-60-5 – Trans 1,2-dichloroethene	-	Water	RW	236	43	160	33
CAS_156-60-5 – Trans 1,2-dichloroethene	-	Water	LW	1	1	-	-
CAS_1582-09-8 – Trifluralin	-	Water	RW	301	58	181	62
CAS_1582-09-8 – Trifluralin	-	Water	LW	4	4	-	-
CAS_15972-60-8 – Alachlor	-	Water	RW	355	63	230	62
CAS_15972-60-8 – Alachlor	-	Water	LW	8	4	4	-
CAS_16484-77-8 – Mecoprop-P (MCP-P)	-	Water	RW	116	19	96	1
CAS_16984-48-8 – Fluoride	-	Water	RW	136	13	109	14
CAS_16984-48-8 – Fluoride	-	Water	LW	7	-	-	7

chemicalSubstanceCode	chemicalSubstanceOther	chemicalMatrix	waterCategory	Czechia	Danube	Elbe	Oder
				Number of monitoring sites			
CAS_1763-23-1 – Perfluorooctane sulfonic acid (PFOS) and its derivatives	-	Water	RW	151	-	141	10
CAS_1763-23-1 – Perfluorooctane sulfonic acid (PFOS) and its derivatives	-	Water	LW	1	-	1	-
CAS_1912-24-9 – Atrazine	-	Water	RW	356	63	230	63
CAS_1912-24-9 – Atrazine	-	Water	LW	15	4	4	7
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	-	Water	RW	334	65	199	70
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	-	Water	LW	17	10	-	7
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	-	Water	RW	334	65	199	70
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	-	Water	LW	17	10	-	7
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	-	Water	RW	334	65	199	70
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	-	Water	LW	17	10	-	7
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	-	Biota - fish	RW	21	5	13	3
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	-	Water	RW	334	65	199	70
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	-	Water	LW	17	10	-	7
CAS_218-01-9 – Chrysene	-	Water	RW	325	64	191	70
CAS_218-01-9 – Chrysene	-	Water	LW	17	10	-	7
CAS_25057-89-0 – Bentazone	-	Water	RW	224	28	158	38
CAS_2921-88-2 – Chlorpyrifos	-	Water	RW	191	58	127	6
CAS_2921-88-2 – Chlorpyrifos	-	Water	LW	4	4	-	-
CAS_298-00-0 – Parathion-methyl	-	Water	RW	123	-	118	5
CAS_298-00-0 – Parathion-methyl	-	Water	LW	2	-	2	-
CAS_32534-81-9 – Diphenyl ether, pentabromo derivative	-	Water	RW	115	13	97	5
CAS_32534-81-9 – Diphenyl ether, pentabromo derivative	-	Biota - fish	RW	15	4	10	1
CAS_330-54-1 – Diuron	-	Water	RW	315	53	221	41
CAS_330-54-1 – Diuron	-	Water	LW	7	4	3	-
CAS_34123-59-6 – Isoproturon	-	Water	RW	315	53	221	41
CAS_34123-59-6 – Isoproturon	-	Water	LW	7	4	3	-

chemicalSubstanceCode	chemicalSubstanceOther	chemicalMatrix	waterCategory	Czechia	Danube	Elbe	Oder
				Number of monitoring sites			
CAS_36643-28-4 – Tributyltin compounds	-	Water	RW	8	-	7	1
CAS_470-90-6 – Chlorfenvinphos	-	Water	RW	317	56	200	61
CAS_470-90-6 – Chlorfenvinphos	-	Water	LW	5	1	4	-
CAS_50-29-3 – DDT, p,p	-	Water	RW	281	56	164	61
CAS_50-29-3 – DDT, p,p	-	Water	LW	8	1	-	7
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	-	Water	RW	334	65	199	70
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	-	Water	LW	17	10	-	7
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	-	Biota - fish	RW	21	5	13	3
CAS_50563-36-5 – Dimethachlor	-	Water	RW	297	13	222	62
CAS_50563-36-5 – Dimethachlor	-	Water	LW	4	-	4	-
CAS_51235-04-2 – Hexazinone	-	Water	RW	356	63	230	63
CAS_51235-04-2 – Hexazinone	-	Water	LW	15	4	4	7
CAS_53-70-3 – Dibenzo(a,h)anthracene	-	Water	RW	325	64	191	70
CAS_53-70-3 – Dibenzo(a,h)anthracene	-	Water	LW	17	10	-	7
CAS_56-23-5 – Carbon-tetrachloride	-	Water	RW	236	43	160	33
CAS_56-23-5 – Carbon-tetrachloride	-	Water	LW	8	1	-	7
CAS_56-38-2 – Parathion	-	Water	RW	113	-	108	5
CAS_56-38-2 – Parathion	-	Water	LW	2	-	2	-
CAS_56-55-3 – Benzo[a]anthracene	-	Water	RW	325	64	191	70
CAS_56-55-3 – Benzo[a]anthracene	-	Water	LW	17	10	-	7
CAS_57-12-5 – Cyanide	-	Water	RW	144	18	108	18
CAS_57-12-5 – Cyanide	-	Water	LW	14	-	7	7
CAS_58-89-9 – Gamma-HCH (Lindane)	-	Water	RW	281	56	164	61
CAS_58-89-9 – Gamma-HCH (Lindane)	-	Water	LW	8	1	-	7
CAS_59473-04-0 – AOX	-	Water	RW	425	125	263	37
CAS_59473-04-0 – AOX	-	Water	LW	14	13	-	1
CAS_60-00-4 – EDTA	-	Water	RW	165	-	137	28
CAS_608-73-1 – Hexachlorocyclohexane	-	Water	RW	281	56	164	61

chemicalSubstanceCode	chemicalSubstanceOther	chemicalMatrix	waterCategory	Czechia	Danube	Elbe	Oder
				Number of monitoring sites			
CAS_608-73-1 – Hexachlorocyclohexane	-	Water	LW	8	1	-	7
CAS_608-93-5 – Pentachlorobenzene	-	Water	RW	280	56	163	61
CAS_608-93-5 – Pentachlorobenzene	-	Water	LW	8	1	-	7
CAS_6190-65-4 – Desethylatrazine	-	Water	RW	356	63	230	63
CAS_6190-65-4 – Desethylatrazine	-	Water	LW	15	4	4	7
CAS_64743-03-9 – Phenols	-	Water	RW	196	33	147	16
CAS_64743-03-9 – Phenols	-	Water	LW	1	1	-	-
CAS_67129-08-2 – Metazachlor	-	Water	RW	341	47	230	64
CAS_67129-08-2 – Metazachlor	-	Water	LW	5	1	4	-
CAS_67-66-3 – Trichloromethane	-	Water	RW	247	43	167	37
CAS_67-66-3 – Trichloromethane	-	Water	LW	8	1	-	7
CAS_7085-19-0 – Mecoprop	-	Water	RW	163	28	97	38
CAS_71-43-2 – Benzene	-	Water	RW	247	43	167	37
CAS_71-43-2 – Benzene	-	Water	LW	8	1	-	7
CAS_7429-90-5 – Aluminium and its compounds	-	Water	RW	527	183	312	32
CAS_7429-90-5 – Aluminium and its compounds	-	Water	LW	22	7	8	7
CAS_7439-89-6 – Iron and its compounds	-	Water	RW	637	186	324	127
CAS_7439-89-6 – Iron and its compounds	-	Water	LW	47	16	24	7
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	-	Water	RW	470	186	231	53
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	-	Water	LW	27	13	7	7
CAS_7439-96-5 – Manganese and its compounds	-	Water	RW	561	186	248	127
CAS_7439-96-5 – Manganese and its compounds	-	Water	LW	46	16	23	7
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	-	Water	RW	391	114	225	52
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	-	Water	LW	25	11	7	7
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	-	Biota - fish	RW	15	4	10	1
CAS_7439-98-7 – Molybdenum and its compounds	-	Water	RW	339	186	135	18
CAS_7439-98-7 – Molybdenum and its compounds	-	Water	LW	13	13	-	-
CAS_7440-02-0 – Nickel and its compounds	-	Water	RW	470	186	231	53

chemicalSubstanceCode	chemicalSubstanceOther	chemicalMatrix	waterCategory	Czechia	Danube	Elbe	Oder
				Number of monitoring sites			
CAS_7440-02-0 – Nickel and its compounds	-	Water	LW	27	13	7	7
CAS_7440-22-4 – Silver	-	Water	RW	335	186	131	18
CAS_7440-22-4 – Silver	-	Water	LW	13	13	-	-
CAS_7440-31-5 – Tin and its compounds	-	Water	RW	11	11	-	-
CAS_7440-36-0 – Antimony	-	Water	RW	376	186	172	18
CAS_7440-36-0 – Antimony	-	Water	LW	20	13	7	-
CAS_7440-38-2 – Arsenic and its compounds	-	Water	RW	487	186	256	45
CAS_7440-38-2 – Arsenic and its compounds	-	Water	LW	27	13	7	7
CAS_7440-39-3 – Barium	-	Water	RW	414	186	206	22
CAS_7440-39-3 – Barium	-	Water	LW	27	13	7	7
CAS_7440-41-7 – Beryllium	-	Water	RW	341	186	137	18
CAS_7440-41-7 – Beryllium	-	Water	LW	20	13	-	7
CAS_7440-42-8 – Boron	-	Water	RW	185	15	152	18
CAS_7440-42-8 – Boron	-	Water	LW	14	-	7	7
CAS_7440-43-9 – Cadmium and its compounds	-	Water	RW	462	186	223	53
CAS_7440-43-9 – Cadmium and its compounds	-	Water	LW	28	13	8	7
CAS_7440-47-3 – Chromium and its compounds	-	Water	RW	488	186	262	40
CAS_7440-47-3 – Chromium and its compounds	-	Water	LW	27	13	7	7
CAS_7440-48-4 – Cobalt and its compounds	-	Water	RW	340	186	136	18
CAS_7440-48-4 – Cobalt and its compounds	-	Water	LW	20	13	-	7
CAS_7440-50-8 – Copper and its compounds	-	Water	RW	582	186	281	115
CAS_7440-50-8 – Copper and its compounds	-	Water	LW	27	13	7	7
CAS_7440-61-1 – Uranium	-	Water	RW	13	-	12	1
CAS_7440-62-2 – Vanadium and its compounds	-	Water	RW	339	186	135	18
CAS_7440-62-2 – Vanadium and its compounds	-	Water	LW	20	13	-	7
CAS_7440-66-6 – Zinc and its compounds	-	Water	RW	587	186	275	126
CAS_7440-66-6 – Zinc and its compounds	-	Water	LW	25	15	3	7
CAS_75-01-4 – Chloroethene (vinylchloride)	-	Water	RW	152	43	106	3

chemicalSubstanceCode	chemicalSubstanceOther	chemicalMatrix	waterCategory	Czechia	Danube	Elbe	Oder
				Number of monitoring sites			
CAS_75-01-4 – Chloroethene (vinylchloride)	-	Water	LW	1	1	-	-
CAS_75-09-2 – Dichloromethane	-	Water	RW	236	43	160	33
CAS_75-09-2 – Dichloromethane	-	Water	LW	8	1	-	7
CAS_7782-49-2 – Selenium and its compounds	-	Water	RW	339	186	135	18
CAS_7782-49-2 – Selenium and its compounds	-	Water	LW	20	13	-	7
CAS_79-01-6 – Trichloroethylene	-	Water	RW	247	43	167	37
CAS_79-01-6 – Trichloroethylene	-	Water	LW	1	1	-	-
CAS_80-05-7 – Bisphenol A	-	Water	RW	168	-	146	22
CAS_85-01-8 – Phenanthrene	-	Water	RW	325	64	191	70
CAS_85-01-8 – Phenanthrene	-	Water	LW	17	10	-	7
CAS_85535-84-8 – Chloroalkanes, C10-13	-	Water	RW	25	-	22	3
CAS_86-73-7 – Fluorene	-	Water	RW	325	64	191	70
CAS_86-73-7 – Fluorene	-	Water	LW	17	10	-	7
CAS_87-68-3 – Hexachlorobutadiene	-	Water	RW	263	43	158	62
CAS_87-68-3 – Hexachlorobutadiene	-	Water	LW	8	1	-	7
CAS_87-68-3 – Hexachlorobutadiene	-	Biota - fish	RW	15	4	10	1
CAS_87-86-5 – Pentachlorophenol	-	Water	RW	198	33	149	16
CAS_87-86-5 – Pentachlorophenol	-	Water	LW	1	1	-	-
CAS_886-50-0 – Terbutryn	-	Water	RW	356	63	230	63
CAS_886-50-0 – Terbutryn	-	Water	LW	15	4	4	7
CAS_91-20-3 – Naphthalene	-	Water	RW	335	64	197	74
CAS_91-20-3 – Naphthalene	-	Water	LW	17	10	-	7
CAS_94-74-6 – MCPA	-	Water	RW	224	28	158	38
CAS_94-75-7 – 2,4-dichlorophenoxyacetic acid, 2-4 D	-	Water	RW	224	28	158	38
CAS_94-81-5 – MCPB	-	Water	RW	205	24	143	38
CAS_95-47-6 – O-xylene	-	Water	RW	236	43	160	33
CAS_95-47-6 – O-xylene	-	Water	LW	1	1	-	-
CAS_98-82-8 – Isopropylbenzene	-	Water	RW	175	43	129	3

chemicalSubstanceCode	chemicalSubstanceOther	chemicalMatrix	waterCategory	Czechia	Danube	Elbe	Oder
				Number of monitoring sites			
CAS_98-82-8 – Isopropylbenzene	-	Water	LW	1	1	-	-
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	1,2,4,5-tetrachlorbenzene	Water	RW	283	56	165	62
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	1,2,4,5-tetrachlorbenzene	Water	LW	1	1	-	-
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	1,3-diaminopropanetetraacetic acid (PDTA)	Water	RW	165	-	137	28
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	1.3 dichloro-2-propyl (-2,3-dichloro-1-propyl) ether	Water	RW	5	-	5	-
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	3,4-dichloroaniline	Water	RW	43	10	27	6
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Acetochlor and its metabolites	Water	RW	334	47	225	62
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Acetochlor and its metabolites	Water	LW	5	1	4	-
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Alachlor metabolites	Water	RW	186	9	166	11
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Alachlor metabolites	Water	LW	1	-	1	-
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Aniline	Water	RW	43	10	27	6
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Bis (1,3 - dichloro-2-propyl) ether	Water	RW	5	-	5	-
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Bis (2,3 - dichloro-1-propyl) ether	Water	RW	5	-	5	-
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Fenthion	Water	RW	116	-	112	4
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Fenthion	Water	LW	2	-	2	-
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Galaxolid	Water	RW	190	12	149	29
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Metolachlor and its metabolites	Water	RW	340	47	230	63
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Metolachlor and its metabolites	Water	LW	5	1	4	-
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Radium 226	Water	RW	5	-	4	1
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Readily releasable cyanides	Water	RW	12	12	-	-
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Terbutylazine and its metabolites	Water	RW	350	63	225	62
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Terbutylazine and its metabolites	Water	LW	8	4	4	-
EEA_00-00-0 – Other chemical parameter	Tonalide	Water	RW	190	12	149	29
EEA_32-02-0 – Total aldrin + dieldrin + endrin + isodrin	-	Water	RW	279	56	162	61
EEA_32-02-0 – Total aldrin + dieldrin + endrin + isodrin	-	Water	LW	7	1	-	6
EEA_32-03-1 – Total DDT	-	Water	RW	281	56	164	61

chemicalSubstanceCode	chemicalSubstanceOther	chemicalMatrix	waterCategory	Czechia	Danube	Elbe	Oder
				Number of monitoring sites			
EEA_32-03-1 – Total DDT	-	Water	LW	8	1	-	7
EEA_33-10-3 – Dichlorobenzene	-	Water	RW	227	43	147	37
EEA_33-10-3 – Dichlorobenzene	-	Water	LW	1	1	-	-
EEA_33-17-0 – Hydrocarbons	-	Water	RW	201	-	152	49
EEA_33-17-0 – Hydrocarbons	-	Water	LW	7	-	-	7
EEA_33-18-1 - Meta xylene + para xylene	-	Water	RW	236	43	160	33
EEA_33-18-1 - Meta xylene + para xylene	-	Water	LW	1	1	-	-
EEA_33-21-6 – Nitrobenzene	-	Water	RW	77	43	28	6
EEA_33-21-6 – Nitrobenzene	-	Water	LW	4	4	-	-
EEA_33-29-4 – Surfactants (anionic)	-	Water	RW	56	18	26	12
EEA_33-29-4 – Surfactants (anionic)	-	Water	LW	12	5	-	7
EEA_33-38-5 – Total PCBs (7 congeners: 28, 52, 101, 118, 138, 153 and 180)	-	Water	RW	264	57	171	36
EEA_33-38-5 – Total PCBs (7 congeners: 28, 52, 101, 118, 138, 153 and 180)	-	Water	LW	8	1	-	7

Table 2.4.8 Surface water monitoring sites: ecological monitoring

Class: SWEcologicalMonitoring

Table: SWEcologicalMonitoring

qeCode	qeDescription	waterCategory	Czechia	Danube	Elbe	Oder
			Number of monitoring sites			
QE1-1 – Phytoplankton	-	RW	42	6	34	2
QE1-1 – Phytoplankton	-	LW	59	16	36	7
QE1-2-3 – Macrophytes	-	RW	195	47	131	17
QE1-2-4 – Phytobenthos	-	RW	624	104	426	94
QE1-3 - Benthic invertebrates	-	RW	873	256	496	121
QE1-4 – Fish	-	RW	161	40	80	41
QE1-4 – Fish	-	LW	21	6	13	2
QE3-1-1-1 – Secchi disk depth	-	LW	15	-	15	-
QE3-1-2-1 – Water temperature (Celsius)	-	RW	995	271	595	129
QE3-1-2-1 – Water temperature (Celsius)	-	LW	38	10	23	5
QE3-1-3-1 – Oxygen saturation (%)	-	LW	34	10	19	5
QE3-1-3-2 – Dissolved oxygen (mg/l)	-	RW	949	267	565	117
QE3-1-3-3 – Other determinand for oxygenation conditions	Biochemical oxygen demand 5-day	RW	973	269	575	129
QE3-1-4-2 – Other determinand for salinity	Chlorides	RW	674	195	362	117
QE3-1-5-1 – Acid neutralising capacity	-	RW	83	13	60	10
QE3-1-5-2 – pH	-	RW	994	270	595	129
QE3-1-5-2 – pH	-	LW	37	10	22	5
QE3-1-6-1-1 – Nitrate	-	RW	994	271	594	129
QE3-1-6-1-4 – Ammonium	-	RW	995	271	595	129
QE3-1-6-2-2 – Total Phosphorous	-	RW	994	271	594	129
QE3-1-6-2-2 – Total Phosphorous	-	LW	51	15	29	7

Table 2.4.9 Groundwater monitoring sites: chemical monitoring

Class: ChemicalMonitoring

Table: ChemicalMonitoring

chemicalSubstanceCode	Czechia	Danube	Elbe	Odra
CAS_120-12-7 – Anthracene	770	180	529	61
CAS_122-34-9 – Simazine	770	180	529	61
CAS_127-18-4 – Tetrachloroethylene	770	180	529	61
CAS_142363-53-9 – Alachlor ESA	672	167	448	57
CAS_14265-44-2 – Phosphate	770	180	529	61
CAS_14797-55-8 – Nitrate	770	180	529	61
CAS_14797-65-0 – Nitrite	770	180	529	61
CAS_14798-03-9 – Ammonium	770	180	529	61
CAS_152019-73-3 – Metolachlor OA	672	167	448	57
CAS_15545-48-9 – Chlortoluron	770	180	529	61
CAS_1582-09-8 – Trifluralin	769	179	529	61
CAS_15972-60-8 – Alachlor	770	180	529	61
CAS_16887-00-6 – Chloride	770	180	529	61
CAS_1698-60-8 – Chloridazon	672	167	448	57
CAS_1702-17-6 – Clopyralid	767	179	527	61
CAS_171118-09-5 – Metolachlor ESA	672	167	448	57
CAS_171262-17-2 – Alachlor OA	672	167	448	57
CAS_187022-11-3 – Acetochlor ESA	672	167	448	57
CAS_18785-72-3 – Sulphate	770	180	529	61
CAS_1912-24-9 – Atrazine	770	180	529	61
CAS_191-24-2 – Benzo(g, h, i)perylene	770	180	529	61
CAS_1918-00-9 – Dicamba	767	179	527	61
CAS_193-39-5 – Indeno(1, 2, 3-cd)pyrene	770	180	529	61
CAS_194992-44-4 – Acetochlor OA	672	167	448	57
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	770	180	529	61
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	770	180	529	61
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	770	180	529	61
CAS_25057-89-0 – Bentazone	770	180	529	61
CAS_2921-88-2 – Chlorpyrifos	770	180	529	61
CAS_30125-63-4 – Desethylterbutylazine	672	167	448	57
CAS_34123-59-6 – Isoproturon	770	180	529	61
CAS_34256-82-1 – Acetochlor	770	180	529	61
CAS_50-29-3 – DDT, p, p	770	180	529	61
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	770	180	529	61
CAS_50563-36-5 – Dimethachlor	672	167	448	57
CAS_51218-45-2 – Metolachlor	770	180	529	61
CAS_51235-04-2 – Hexazinone	770	180	529	61
CAS_5915-41-3 – Terbutylazine	770	180	529	61

chemicalSubstanceCode	Czechia	Danube	Elbe	Odra
	Number of monitoring sites			
CAS_6190-65-4 – Desethylatrazine	770	180	529	61
CAS_66753-07-9 – Hydroxyterbutylazine	672	167	448	57
CAS_67-66-3 – Trichloromethane	770	180	529	61
CAS_71-43-2 – Benzene	770	180	529	61
CAS_7287-19-6 – Prometryn	770	180	529	61
CAS_7429-90-5 – Aluminium	756	172	526	58
CAS_7429-90-5 – Aluminium dissolved	670	167	447	56
CAS_7439-92-1 – Lead	756	172	526	58
CAS_7439-92-1 – Lead dissolved	670	167	447	56
CAS_7439-97-6 – Mercury	756	172	526	58
CAS_7439-97-6 – Mercury dissolved	666	166	445	55
CAS_7440-02-0 – Nickel	756	172	526	58
CAS_7440-02-0 – Nickel dissolved	670	167	447	56
CAS_7440-38-2 – Arsenic	756	172	526	58
CAS_7440-38-2 – Arsenic dissolved	670	167	447	56
CAS_7440-43-9 – Cadmium	756	172	526	58
CAS_7440-43-9 – Cadmium dissolved	670	167	447	56
CAS_74-90-8 – Hydrogen cyanide	770	180	529	61
CAS_79-01-6 – Trichloroethylene	770	180	529	61
CAS_886-50-0 – Terbutryn	770	180	529	61
CAS_91-20-3 – Naphthalene	770	180	529	61
CAS_94-75-7 – 2,4-dichlorophenoxyacetic acid, 2-4 D	770	180	529	61
EEA_3153-01-3 – Acid capacity to pH 4.5	770	180	529	61

Background document: Monitoring programmes

Schema element: programmeReference

Summaries of the significant changes in the monitoring programmes undertaken since the first reporting exercise in 2007, the first RBMPs in 2010, those used to inform the development of the second RBMPs up to 2015, and those planned to be undertaken up to 2021.

Detailed information on the design of each type of monitoring programme, including the objectives of monitoring, QEs selected, the rationale for the number and location of monitoring sites chosen, the level of confidence and precision, etc

Hlavní významné změny v monitorovacích programech jsou následující:

- optimalizace a rozšíření monitorovací sítě podzemních vod (kvantitativní i chemický stav),
- optimalizace monitorovací sítě situačního a provozního monitoringu povrchových vod v souvislosti s novým vymezením útvarů povrchových vod,
- plošné rozšiřování rozsahu sledovaných chemických ukazatelů v povrchových vodách a především rozšiřování sledování biologických složek určených pro hodnocení ekologického stavu/potenciálů útvarů povrchových vod, včetně sjednocení metodických postupů pro jejich sledování,
- plošné rozšiřování rozsahu sledovaných relevantních pesticidů a jejich metabolitů v podzemní vodě;
- postupné zavádění citlivějších analytických metod pro zjišťování chemických ukazatelů, především ukazatelů sloužících k hodnocení chemického stavu útvarů povrchových a podzemních vod,
- sledování rozpuštěných forem kovů pro hodnocení chemického stavu útvarů povrchových i podzemních vod,
- postupné zavádění monitoringu hydromorfologických složek podporujících biologické složky ve všech dílčích povodích,
- optimalizace monitoringu pevných matric,
- zavedení monitoringu prioritních látek označených čísly 34 až 45 uvedených v části A přílohy I směrnice 2008/105/ES ve znění směrnice 2013/39/EU a případné postupné zavádění monitoringu látek podle čl. 8b směrnice 2008/105/ES ve znění směrnice 2013/39/EU.

Monitoring povrchových vod

Programy pro zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod jsou definovány §12 vyhlášky č. 98/2011 Sb. Dělí se na Rámcový program monitoringu, Program monitoringu povrchových vod, který zahrnuje Program situačního monitoringu povrchových vod a programy provozního monitoringu povrchových vod, dále pak Program monitoringu kvantitativních charakteristik povrchových vod a Programy průzkumného monitoringu.

Rámcový program monitoringu zohledňuje požadavky na monitoring a hodnocení stavu vodních útvarů podle směrnice 2000/60/ES. Je zpracován v souladu s § 13 vyhlášky č. 98/2011 Sb. Předepisuje zásady, věcný obsah, metodické postupy a formální náležitosti jednotlivých programů monitoringu. Definuje zásady při výběru lokalit jednotlivých programů monitoringu situačního, provozního,

kvantitativních charakteristik povrchových i podzemních vod. Dále předepisuje výběr ukazatelů a složek kvality a doporučuje minimální frekvenci jednotlivých monitoringů.

Programu monitoringu povrchových vod komplexně zajišťuje splnění požadavků na sledování a hodnocení jakosti a stavu vod na úrovni evropské i národní legislativy.

V rámci realizace Programu monitoringu povrchových vod je nutné zajistit, aby sledování probíhala v každém monitorovacím místě a v každé relevantní matici v četnostech a rozsahu stanovení pokrývajících potřeby odpovídající evropské legislativy tak, aby nedocházelo ke zbytečnému nárůstu počtu odběru vzorků nebo duplicitním chemickým stanovením s tím, že naměřené výsledky se použijí pro všechny potřebné účely a cíle, s maximálním možným efektivním využitím těchto výsledků.

Údaje získané v Programu monitoringu povrchových vod se získávají pro účely naplňování požadavků evropské legislativy v oblasti ochrany vodního prostředí, mezinárodních monitorovacích programů, přeshraniční spolupráce, dále návrhu programů opatření, vyhodnocení realizovaných opatření, výkonu správy povodí a hodnocení jakosti vody.

Programy monitoringu povrchových vod jsou podle § 14 vyhlášky č. 98/2011 Sb. zpracovávány v rámci správy povodí. Obecné vymezení zásad pro návrh monitorovacích sítí a výběr ukazatelů jsou popsány v Rámcovém programu monitoringu. Program monitoringu povrchových vod také rámcově popisuje sledování a hodnocení stavu v chráněných oblastech vázaných na vodní prostředí.

Situační monitoring

Podle Rámcového programu monitoringu je síť profilů situačního monitoringu vybrána tak, aby umožnila souhrnné zhodnocení stavu povrchových vod v dílčím povodí. Monitorovací místa jsou vybrána tak, aby byla reprezentativní pro významnou část dílčího povodí.

Síť situačního monitoringu povrchových vod musí pokrývat dostatečný počet útvarů povrchových vod, aby poskytovala souvislý a vyčerpávající přehled o stavu vod a umožnila souhrnné zhodnocení stavu povrchových vod v dílčím povodí. Monitorovací místa nemusí být ve všech útvarech povrchových vod, ale v případě stejného typu vodního útvaru a míry ovlivnění musí být vybrána tak, aby byla reprezentativní pro skupiny vodních útvarů, dílčího povodí nebo mezinárodní oblasti povodí.

Výběr lokalit pro síť byl určen následujícími kritérii:

- velikost průtoků je významná pro dílčí povodí jako celek, včetně míst na velkých vodních tocích, kde je plocha povodí větší než 2 500 km²,
- objem vody je v rámci dílčího povodí významný, včetně velkých jezer a nádrží,
- významné vodní útvary přesahující hranice členských států,
- místo stanovené rozhodnutím o výměně informací č. 77/795/EHS,
- další místa, která jsou potřebná k odhadům zatížení znečišťujícími látkami přenášenými přes hranice členských států.

Do návrhu sítě situačního monitoringu jsou zařazena monitorovací místa, která splní alespoň jedno z výše uvedených kritérií. V zájmu zachování kontinuity sledování se pro situační monitoring přednostně vybírají monitorovací místa ze stávajících monitorovacích sítí a v období mezi realizací situačního monitoringu se tato místa situačního monitoringu přednostně zařazují do provozního monitoringu.

Při výběru monitorovacích míst se vycházelo ze sítě profilů existujících monitorovacích programů, které byly posouzeny z hlediska reprezentativnosti umístění profilů pro hodnocení chemického a ekologického stavu vodních útvarů a reprezentativnosti z hlediska významných vlivů působících na stav vodních útvarů. Monitorovací místo pro situační monitoring stavu povrchových vod kategorie jezero je vždy umístěno v blízkosti hráze nádrže, nikoli na výtoku z nádrže.

Provozní monitoring

Provozní monitoring zahrnuje monitoring chemického a ekologického stavu a je v souladu s přílohou č. 9 vyhlášky č. 98/2011 Sb. prováděn za účelem:

- zjištění stavu těch útvarů povrchových vod, které byly identifikovány z hlediska dosažitelnosti environmentálních cílů jako rizikové,
- vyhodnocení všech změn stavu těchto vodních útvarů vyplývajících z programů opatření.

Program provozního monitoringu staví na existujících programech monitoringu, které účelově doplňuje a rozšiřuje s cílem naplnit výše uvedené požadavky směrnice 2000/60/ES. Základ programu provozního monitoringu tvoří monitoring jednotlivých správců povodí. Celá monitorovací síť je navržena tak, aby poskytla souvislý a úplný přehled o stavu vod v dílčích povodích.

Rozsah sledovaných ukazatelů a četnosti sledování pro každé monitorovací místo jsou navrženy tak, aby byly zajištěny dostatečné údaje pro spolehlivé vyhodnocení příslušné kvalitativní složky v matici voda a sediment. Sledovaný rozsah pokrývá také požadavky mezinárodních monitorovacích programů a požadavky na monitoring hraničních vod.

Monitoring kvantitativních charakteristik

Podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 98/2011 Sb. je monitoring kvantitativních charakteristik prováděn za účelem:

- hodnocení stavu povrchových vod podle § 21 vodního zákona,
- hodnocení odtokového režimu vodních toků,
- vedení vodní bilance,
- plánování v oblasti vod.

Rozsah monitorovací sítě povrchových vod je dán sítí monitorovacích stanic Českého hydrometeorologického ústavu a správců povodí. Struktura této sítě pokrývá významné vodní toky a jejich povodí tak, aby za pomoci hydrologické analogie umožnila zpracování hydrologických charakteristik pro libovolné místo v říční síti. Zároveň umožňuje odvodit velikost průtoků pro lokality situačního monitoringu povrchových vod.

Programy průzkumného monitoringu

V souladu s přílohou č. 9 vyhlášky č. 98/2011 Sb. je průzkumný monitoring prováděn tam, kde:

- nejsou známy příčiny mimořádných jevů,
- situační monitoring indikuje, že není pravděpodobné dosáhnout cílů stanovených pro daný útvar povrchových vod podle § 23a vodního zákona a dosud nebyl zřízen provozní monitoring, a to s cílem zjistit příčiny nedosažení environmentálních cílů vodního útvaru nebo útvarů,
- je nutné zjistit velikost a dopady havarijního znečištění.

Průzkumný monitoring musí poskytnout informace pro zřízení programu opatření k dosažení environmentálních cílů a specifických opatření nezbytných k nápravě dopadů havarijního znečištění.

Průzkumný monitoring je navržen v dílčích povodích Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe, Horního a středního Labe, Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry a Horní Odry.

Monitoring podzemních vod

Monitoring podzemních vod je provozován Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ), přičemž rozsah monitoringu, hustota sledovaných objektů, sledované ukazatele a četnost vzorkování jsou dány Rámcovým programem monitoringu.

Výběr monitorovacích míst se provádí v závislosti na výsledcích analýzy vlivů a dopadů s přihlédnutím ke koncepčnímu modelu útvaru podzemních vod a specifickým vlastnostem relevantních znečišťujících látek tak, aby byla vytvořena reprezentativní monitorovací síť. Monitorovací síť musí pokrýt oblast infiltrace, transportu i odvodnění útvaru podzemních vod. Větší hustota monitorovacích míst se volí v oblastech, kde může docházet nebo dochází ke kontaminaci podzemních vod.

Každý útvar podzemních vod musí být monitorován nejméně jedním monitorovacím místem. Optimální počet monitorovacích míst je 3 a více na útvar podzemních vod v závislosti na hydrogeologických podmínkách a velikosti plochy útvaru. Pro síť situačního monitoringu podzemních vod se využívají vybrané objekty sítě sledování kvantitativního stavu podzemních vod, v případě potřeby doplněné o významné využívané zdroje pitných vod. Doporučená kritéria pro určení hustoty monitorovací sítě pro hlavní typy hydrogeologických struktur jsou uvedeny v příloze 3 Rámcového programu monitoringu.

Kvantitativní monitoring podzemních vod

Rozsah monitorovací sítě je dán sítí pozorovacích vrtů a pramenů monitorovaných ČHMÚ (sítí sledování kvantitativního stavu podzemních vod). Výběr monitorovacích míst se provádí v závislosti na výsledcích analýzy vlivů a dopadů s přihlédnutím ke koncepčnímu modelu útvaru podzemních vod. V rámci monitoringu se sleduje hladina podzemní vody, u monitorovacích míst s pozitivní piezometrickou úrovní se sleduje tlak, který se převádí na úroveň hladiny podzemní vody. U vybraných objektů se sleduje i teplota vody. U pramenů se sleduje jejich vydatnost i teplota vody. Pro stanovování základního odtoku jsou sledovány denní průtoky ve vybraných monitorovacích místech monitoringu kvantitativního stavu povrchových vod.

Chemický monitoring podzemních vod

Monitoring chemického stavu podzemních vod je rozlišen na situační a provozní monitoring. Situační monitoring se provádí každé 3 roky, provozní monitoring je prováděn v mezidobí.

V rámci situačního monitoringu se ve všech monitorovacích místech sleduje stejný rozsah ukazatelů relevantních pro ČR. Kromě ukazatelů vyjmenovaných v příloze směrnice 2000/60/ES (obsah kyslíku, pH, vodivost, dusičnany, amonné ionty), se sledují relevantní látky podle přílohy VIII a X směrnice 2000/60/ES a další relevantní znečišťující látky podle vyhlášky o monitoringu podzemních vod. Dále se sledují základní ukazatele k zabezpečení kvality analytických výsledků ověřením iontové bilance.

Provozní monitoring se provádí pro účely hodnocení stavu útvarů podzemních vod ve všech útvarech podzemních vod nebo jejich skupinách, které byly na základě posouzení vlivů a dopadů nebo na základě situačního monitoringu, určeny jako rizikové z hlediska splnění cílů ochrany vod. Monitorovací síť je totožná s monitorovací sítí pro situační monitoring, v opodstatněných případech se může monitorovací síť lokálně zahustit podle typu vlivu na útvar podzemních vod.

V rámci provozního monitoringu se sledují ukazatele odpovídající vlivům způsobujícím rizikovitost útvaru. Navíc se sledují základní ukazatele k zabezpečení kvality analytických výsledků ověřením iontové bilance. Rozsah sledovaných ukazatelů musí pokrývat potřeby informací pro hodnocení stavu vod dle § 21 vodního zákona.

Monitoring chráněných oblastí vázaných na vodní prostředí

Území vyhrazená pro odběr vody pro lidskou spotřebu

Monitoring v místě odběru surové povrchové nebo podzemní vody, která je určena pro lidskou spotřebu, provádí provozovatel v rozsahu ukazatelů a v četnosti, které jsou dány vyhláškou č. 428/2001 Sb. Provozovatel je povinen tyto údaje zasílat příslušnému krajskému úřadu a správci povodí každoročně do 31. března v elektronické formě stanovené Ministerstvem zemědělství.

V druhém plánovacím období nebylo vzhledem k nezpracovatelné podobě dat o jakosti surových vod provedeno hodnocení stavu a stane se tak až ve třetím plánovacím období. Kapitola IV.1.3 NPP uvádí, že ze stejného důvodu nebyly pro tyto oblasti stanoveny konkrétní cíle, a že „Příslušné kroky ke zlepšení sledování, hodnocení a celkovému začlenění oblastí vymezených pro odběry pro lidskou spotřebu do NPP jsou obsaženy v listu opatření CZE216002 „Území vyhrazená pro odběry pro lidskou spotřebu“.

Citlivé a zranitelné oblasti

Oblasti citlivé na živiny zahrnují zranitelné oblasti a citlivé oblasti. V národní legislativě jsou stanoveny § 32 a § 33 vodního zákona.

Zranitelné oblasti jsou v České republice v souladu se směrnicí 91/676/EHS vymezeny pouze na části území a ve čtyřletých cyklech revidovány a pro tyto účely je prováděn monitoring a navazující hodnocení. Na začátku roku 2009 byla provedena optimalizace a redukce profilů, sledovaných bývalou Zemědělskou vodohospodářskou správou (ZVHS) v povrchových vodách a tento monitoring byl předán do gesce státních podniků Povodí. Nadále zůstává členění mezi hlavní dusičnanové profily s monitoringem každý rok, a vedlejší dusičnanové profily, které se monitorují ve čtyřletých cyklech. Druhou složkou monitorovací sítě profilů pro hodnocení dusičnanů je monitoring jakosti podzemních vod, který provádí ČHMÚ.

Citlivé oblasti v České republice individuálně vymezeny nebyly (jako citlivé oblasti byly vymezeny všechny povrchové vody na území České republiky) a opatření v oblasti vypouštění odpadních vod jsou aplikována celoplošně. Z tohoto důvodu není prováděn speciální monitoring citlivých oblastí.

Povrchové vody využívané ke koupání

Podle § 34 vodního zákona správci povodí spolu s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zdravotnictví, vodoprávními úřady a příslušnými krajskými hygienickými stanicemi sestavují, přezkoumávají a aktualizují profily vod uvedených v seznamu přírodních koupališť provozovaných na povrchových vodách využívaných ke koupání a dalších povrchových vod, kde lze očekávat, že se v nich bude koupat velký počet osob s ohledem na hustotu zalidnění, infrastrukturu, lokální význam koupacího místa a opatření přijatá na podporu koupání. Profil povrchových vod využívaných ke koupání je souhrn údajů o povrchových vodách uvedených v seznamu sestaveném podle § 6g odst. 1 písm.a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Způsob monitoringu a průběh monitoringu je definován vyhláškou č. 238/2011 Sb., která nahrazuje vyhlášku č. 135/2004 Sb. Na každém přírodním koupališti musí být sledovány mikrobiologické ukazatele střevní enterokoky a *Escherichia coli* uvedené v příloze č. 1 vyhlášky č. 238/2011 Sb. Tyto mikrobiologické ukazatele jsou dále předmětem reportingu pro Evropskou komisi. Zprávu o výsledcích monitorování a posouzení jakosti povrchových vod uvedených v seznamu podle zákona o ochraně veřejného zdraví předkládá Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem zdravotnictví Evropské komisi a to vždy do 31. prosince za uplynulou koupací sezónu.

Oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů vázaných na vodní prostředí, včetně území NATURA 2000

Mezi oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů vázaných na vodní prostředí patří území soustavy NATURA 2000 a maloplošná zvláště chráněná území (ZCHÚ). Registr chráněných území podle směrnice 2000/60/ES byl aktualizován Agenturou ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR). Rozsah činností programu podpory zajištění komplexního monitorování stavu vod ČR byl s ohledem na časové a personální možnosti zkrácen.

Ptačí oblasti a evropsky významné lokality jsou součástí území soustavy NATURA 2000. Sledování stavu v těchto územích vychází ze směrnice 92/43/EHS. Sledování stavu biotopů a druhů vychází z ustanovení této směrnice a bylo vtěleno do zákona 114/1992 Sb. především do § 45f.

Biomonitoring je cílen na předmět ochrany, kterým je evropsky významný druh. Cílem biomonitoringu je získat informace o rozšíření a početnosti druhu na území ČR. Síť lokalit biomonitoringu tedy nebyla vytvořena s účelem sledovat stav druhů v chráněných územích a nezahrnuje kompletní počet chráněných území v ČR. Fyzikálně chemické podmínky stanoviště nejsou předmětem biomonitoringu. Vedle biomonitoringu provádí AOPK aktualizaci monitoringu biotopů, jejímž cílem je získat informace o rozmístění, rozloze a kvalitě evropsky významných biotopů a dále výskyt a rozlohu všech přírodních biotopů na území ČR. Specifický monitoring vod pro ptačí oblasti a evropsky významné lokality nebyl zatím zaveden.

Maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ), ve kterých je hlavním důvodem ochrany výskyt vodního nebo na vodu vázaného biotopu nebo stejně specializovaných rostlinných, nebo živočišných druhů s vazbou na vodu, jsou vybrána jako MZCHÚ s vazbou na vodní prostředí. Pro potřeby druhého plánovacího období nebyl výběr MZCHÚ s vazbou na vodu aktualizován. MZCHÚ proto vycházejí z registru k roku 2006. Specifický monitoring vod pro MZCHÚ nebyl zatím zaveden.

V rámci národních plánů povodí pro 2. plánovací období 2015 – 2021 nebylo možno provést hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů (území soustavy NATURA 2000 a ZCHÚ), jelikož nebyly k dispozici adekvátní údaje z monitoringu vod (stávající monitoring byl navržen na sledování vodních útvarů a nikoliv na chráněná území).

Proto bylo nezbytné přijmout opatření, která povedou k zajištění podkladových dat, přičemž v současné době je zajištěno zpracování postupu pro výběr monitorovacích profilů a sledovaných ukazatelů pro oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřady a dále stanovení zásad pro tento monitoring (např. četnost a způsob odběru vzorků). Současně s tím proběhla analýza vhodnosti stávajícího monitoringu pro potřeby získání dat nezbytných k hodnocení stavu chráněných území (tj. zhodnocení umístění stávajících monitorovacích profilů a měřených parametrů kvality vodního prostředí). Tato analýza zatím zahrnuje Evropsky významné lokality (EVL), kde jsou předmětem ochrany druhy, pro které již byly stanoveny environmentální cíle (ryby, mihule, mlži, korýši). Ostatní EVL a ptačí oblasti, u nichž jsou předměty ochrany vázané na vodní toky (či jsou kvalitou vody v tocích přímo dotčeny), nebyly do analýzy zatím zařazeny vzhledem k absenci jejich specifických požadavků na kvalitu vody, které by šly nad rámec požadavků pro dobrý ekologický stav vodních útvarů dle směrnice 2000/60/ES..

Surface Waters

Which of the requirements and objectives laid down in Annex V 1.3.1 of the WFD are incorporated into the design of the surveillance monitoring programme for surface waters? To provide information for:

- supplementing and validating the impact assessment procedure detailed in Annex II,
- the efficient and effective design of future monitoring programmes,
- the assessment of long-term changes in natural conditions,
- the assessment of long-term changes resulting from widespread anthropogenic activity,
- an assessment of the overall surface water status within each catchment or sub-catchments within the RBD.

Situační monitoring je v souladu s přílohou 9 vyhlášky č. 98/2011 Sb. v příslušných lokalitách a profilech sledování stavu povrchových vod prováděn za účelem:

- doplnění a ověření výsledků analýz charakteristik povodí a zhodnocení vlivů a dopadů na stav povrchových vod,
- hodnocení dlouhodobých změn přírodních podmínek,
- hodnocení dlouhodobých změn způsobených obecně lidskou činností,
- účelné a efektivní návrhy na aktualizaci ostatních programů monitoringu,
- vedení vodní bilance,
- zjišťování jakosti povrchových vod

Situační monitoring bude v dalším období z hlediska sledovaných ukazatelů více přizpůsoben výsledkům hodnocení vlivů, včetně plošných zdrojů (např. sledování prioritních a nebezpečných látek z atmosférické depozice).

Surveillance monitoring requires that parameters indicative of all BQEs, all hydromorphological QEs, all general physicochemical QEs, and (conditionally) priority list pollutants which are discharged into the river basin or sub-basin, and (conditionally) other pollutants discharged in significant quantities in the river basin or sub-basin, are monitored. How have water bodies and QEs been selected for surveillance monitoring (e.g. in relation to all potential pressures, on the basis of emissions inventories)?

V rámci situačního monitoringu povrchových vod jsou, mimo hydromorfologických složek podporujících biologické složky a níže popsaných výjimek, monitorovány všechny chemické, fyzikálně-chemické ukazatele a biologické složky používané v České republice pro hodnocení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu útvarů povrchových vod. Na monitorovacích místech zařazených do situačního monitoringu povrchových vod jsou tyto ukazatele a složky v rámci celoročního sledování monitorovány minimálně jednou za tři roky. Základní principy výběru monitorovacích míst, výběru biologických složek a výběru reprezentativních úseků toku pro odběr biologických vzorků pro situační monitoring uvádí dokument „Metodika pro výběr a hodnocení reprezentativnosti monitorovacích míst pro zjišťování a hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (kategorie řeka) pomocí biologických složek“.

The reasons for the exclusion of any QEs that are not monitored in water bodies included in surveillance monitoring (e.g. lack of suitable method, practical considerations, scientific justification).

Z ukazatelů pro hodnocení chemického stavu jsou, s ohledem na jejich nízkou relevanci v rámci České republiky, ze sledování v matici voda na některých lokalitách situačního monitoringu vyjmuty chloralkany C10-C13 a kationt tributylcínu. Na monitorovacích místech situačního monitoringu jsou až na výjimky sledovány všechny biologické složky.

Výjimky ze sledovaných biologických složek vycházejí z omezené reprezentativnosti odběru biologických složek na dané lokalitě (např. odběr fytoplanktonu je omezený na vodní útvary s řádem toku 7-9 stanovený metodou Strahlera; fytobentos se sleduje, pouze pokud je páteřní tok vodního útvaru broditelný). Z technicko-organizačních důvodů se na některých lokalitách situačního monitoringu situovaných ve vodních útvarech kategorie jezero neprovádí monitoring biologické složky ryby. Monitoring hydromorfologických složek podporujících biologické složky nebyl v rámci situačního monitoringu plošně prováděn z důvodu neexistence konečné verze využitelné metodiky pro sledování a hodnocení těchto složek do poloviny roku 2015.

The operational monitoring programme should respond to the significant pressures identified in the pressures and impacts analysis required under Article 5 of the WFD. Which BQEs are selected in the operational monitoring programme to respond to different pressures and impacts? Please present a table like the following:

Table 2.4.10 Biological Quality Elements used in operational monitoring

Impact	Rivers	Lakes (in CZ only reservoirs and ponds)	Transitional waters	Coastal waters
Nutrient pollution	Phytoplankton Phytobenthos Macrophytes Benthic invertebrates	Phytoplankton Fish	Not relevant	Not relevant
Organic pollution	Phytobenthos Benthic invertebrates		Not relevant	Not relevant
Chemical contamination of water			Not relevant	Not relevant
Chemical contamination of sediment	Benthic invertebrates		Not relevant	Not relevant
Saline pollution	Phytobenthos Benthic invertebrates		Not relevant	Not relevant
Acidification	Phytobenthos Benthic invertebrates		Not relevant	Not relevant
Elevated temperatures	Benthic invertebrates	Fish	Not relevant	Not relevant
Altered habitats as a result of hydrological and morphological alterations	Macrophytes Benthic invertebrates Fish	Macrophytes Fish	Not relevant	Not relevant
Other impacts			Not relevant	Not relevant

How are Priority Substances monitored in sediments and/or biota to assess long-term trends of Priority Substances? Article 3.3 of Directive 2008/105/EC (Article 3.6 in the current version as amended by Directive 2013/39/EU) states that 'Member States shall determine the frequency of monitoring in sediment and/or biota so as to provide sufficient data for a reliable long-term trend analysis. As a guideline, monitoring should take place every three years, unless technical knowledge and expert judgment justify another interval.' Indicate the Priority Substances for which the monitoring of long-term trends is undertaken and in how many stations, with the matrices used and frequencies applied.

Tento typ monitoringu je dlouhodobě prováděn ve vybraných významných uzávěrových profilech dílčích povodí. Sledovány jsou prioritní látky označeny čísly 2, 5, 6, 7, 12, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 26, 28 a 30 uvedené v části A přílohy I směrnice 2008/105/ES ve znění směrnice 2013/39/EU, které se mohou kumulovat v sedimentu nebo biotě. Počet profilů pro sledování těchto látek v sedimentu je 47 (27 v oblasti povodí Labe, 14 v oblasti povodí Dunaje, 6 v oblasti povodí Odry). Biota je sledována na 43 profilech (28 v oblasti povodí Labe, 9 v oblasti povodí Dunaje, 6 v oblasti povodí Odry, které jsou rozděleny do dvou skupin (21 a 22 profilů), monitoring se střídá mezi těmito skupinami ve tříletých cyklech). Sediment je pro účely tohoto monitoringu odebírán a analyzován každoročně s frekvencí 2 krát ročně, biota 1 krát ročně v pravidelných tříletých cyklech. Tento monitoring sedimentů a bioty je v současné době doplněn o další látky, kterými jsou látky označené čísly 34, 35, 36, 37, 43 a 44 uvedené v části A přílohy I směrnice 2008/105/ES ve znění směrnice 2013/39/EU.

The WFD allows the grouping of water bodies for monitoring and assessment. Only similar types of water bodies can be grouped, for example, where the ecological conditions are similar, or almost similar, and in terms of the magnitude and type of pressure or combination of pressures on the water bodies. In all cases, grouping must be technically or scientifically justifiable. Also, the monitoring of sufficient indicative or representative water bodies in the sub-groups of surface water or groundwater bodies would have to provide for an acceptable level of confidence and precision in the results of monitoring, and in particular the classification of water body status. Explain and justify the basis for grouping, the categories of water bodies to which grouping has been applied and the extent of the application. Explain any differences in methodology between water categories.

V druhém plánovacím cyklu bylo seskupení vodních útvarů pro monitorování a hodnocení použito jen ojediněle. Tato skutečnost se týkala cca 5 % z celkového počtu útvarů povrchových vod kategorie řeka vymezených na území České republiky. Pro účely sledování a hodnocení útvarů povrchových vod kategorie jezero nebylo toto seskupování použito.

Společná reprezentativní monitorovací místa pro více vodních útvarů byla přednostně navrhována pro vodní útvary stejného typu bez zjevných antropogenních vlivů. Jejich navržení bylo možné i pro útvary vymezené krátkým úsekem páteřního toku a pro útvary, kde z důvodu nedostatečné dostupnosti nemůže být navrženo reprezentativní monitorovací místo pro pravidelné vzorkování. Principy, zásady a kritéria pro návrh monitorovacích míst reprezentativních pro hodnocení stavu útvaru povrchových vod (reprezentativní monitorovací místa) kategorie řeka jsou uvedeny v kapitole 2 dokumentu „Metodika pro výběr a hodnocení reprezentativnosti monitorovacích míst pro zjišťování a hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod tekoucích a chemických ukazatelů pro hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích“ a kapitole 2 dokumentu „Metodika pro výběr a hodnocení reprezentativnosti monitorovacích míst pro zjišťování a hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích pomocí biologických složek“.

A summary of how the requirements associated with surface water and groundwater Drinking Water Protected Areas have been incorporated into the monitoring programmes for the WFD?

Monitoring v místě odběru surové povrchové nebo podzemní vody, která je určena pro lidskou spotřebu, provádí provozovatel odběru v rozsahu ukazatelů a v četnosti, které jsou dány vyhláškou č. 428/2001 Sb. Provozovatel je povinen tyto údaje zasílat příslušnému krajskému úřadu a správci povodí každoročně do 31. března v elektronické formě stanovené Ministerstvem zemědělství.

V druhém plánovacím období nebylo vzhledem k nezpracovatelné podobě dat o jakosti surových vod provedeno hodnocení stavu a stane se tak až ve třetím plánovacím období. Kapitola IV.1.3 NPP uvádí, že ze stejného důvodu nebyly pro tyto oblasti stanoveny konkrétní cíle, a že „Příslušné kroky ke zlepšení sledování, hodnocení a celkovému začlenění oblastí vymezených pro odběry pro lidskou spotřebu do NPP jsou obsaženy v listu opatření CZE216002 „Území vyhrazená pro odběry pro lidskou spotřebu“.

A summary of transboundary monitoring networks for surface water and groundwater bodies, including transboundary countries that are not part of the EU.

Česká republika nemá vymezeny žádné přeshraniční vodní útvary, které zasahují na území jiného státu, který není členem EU.

Labe

Stálý výbor Sasko-česko-německé komise pro hraniční vody - povrchové vody:

Jakost vod je pravidelně sledována českou a německou stranou u 34 vybraných hraničních vodních toků (dále HVT), na kterých se nachází celkem 51 útvarů povrchových vod - saských a českých, z toho 6 společných přeshraničních. Výsledky rozborů jsou vyměňovány a je vyhodnocován chemický a ekologický stav podle Rámcové směrnice o vodách. Sledování se provádí podle programu monitoringu odborných pracovišť obou zemí a podle odsouhlasení na společných poradách. Na poradách a následně elektronicky se obě strany informují o termínech odběrů, jejich četnosti a o sledovaných ukazatelích monitoringu na příští rok. Pro Labe/Elbe jsou prováděny v hraničním profilu Hřensko/Schmilka společné odběry převážně na pravém břehu (4 sledování ročně). Výsledkem je každoročně Zpráva o sledování a vyhodnocení jakosti vod vybraných HVT včetně tabulky.

Odborníci obou stran vypracovali společné hodnocení šesti společných přeshraničních útvarů povrchových vod podle Rámcové směrnice o vodách (Bystřina/Wolfsbach, Polava/Pöhlbach, Černá/Schwarze Pockau, Načetínský potok/Natzschung, Svidnice/Schweinitz, Labe/Elbe) – harmonizováno bylo společné hodnocení ekologického a chemického stavu.

Obě strany si průběžně vyměňují informace z monitoringu k dalším 45 hraničním útvarům povrchových vod.

Odborníky obou stran jsou na základě společných výsledků odsouhlasovány roční odnosy prioritních látek v Labi/Elbe v bilančním hraničním profilu Hřensko/Schmilka podle metodiky MKOL. Slouží k bilancování ročních odnosů v podélném profilu Labe a pro odhad trendů. V roce 2014 bylo dohodnuto, že odborníci obou stran odsouhlasují roční odnosy vypočtené z koncentrací v relevantních maticích (voda, plaveniny) pro parametry, relevantní pro hraniční profil Hřensko/Schmilka. Každých 6 let se kromě toho budou odsouhlasovat také trendy odnosů. K výpočtům odnosů budou použity výsledky sledování z profilu Labe - Hřensko/Schmilka, pravý břeh a odsouhlasené průtoky z limnigrafu Schöna.

Probíhá výměna informací v případě zjištění zvýšených koncentrací znečišťujících látek v HVT.

V případě havárií je aplikována Směrnice pro vyzoomění o znečištění na HVT mezi ČR a SRN v saském úseku státních hranic; tato Směrnice je pravidelně aktualizována.

Stálý výbor Sasko-česko-německé komise pro hraniční vody - podzemní vody:

Žádné společné přeshraniční útvary podzemních vod nejsou vymezeny.

V rámci Stálého výboru Sasko byl iniciován projekt „Společně využívané podzemní vody na česko-saském pomezí (GRACE)“ z programu Cíl 3 pro oblasti Hřensko – Křinice/ Kirnitzsch a Petrovice – Lückendorf – Jonsdorf – Oybin. Práce na něm probíhaly v období listopad 2011 až březen 2015. Stálý

výbor Sasko doporučil, aby obě strany podél státních hranic se Svobodným státem Sasko upřesňovaly vymezení národních útvarů podzemních vod na základě společných geologických a hydrogeologických podkladů a modelů proudění podzemních vod přes státní hranice.

Stálý výbor Bavorsko-Česko-německé komise pro hraniční vody – povrchové vody:

Odborníky obou stran byla vytvořena tabulka vymezení útvarů povrchových vod v bavorském úseku česko-německých státních hranic s uvedením výsledků chemického a ekologického stavu. Do povodí Labe náleží na česko-bavorských státních hranicích 11 českých hraničních útvarů povrchových vod a 2 společné přeshraniční útvary povrchových vod Reslava (Röslau) a Ohře (Eger),

- Odborníci obou stran vypracovali a odsouhlasili společné hodnocení 2 společných přeshraničních útvarů povrchových vod (Reslava (Röslau) a Ohře (Eger), spadajících do povodí Labe – harmonizováno bylo společné hodnocení ekologického a chemického stavu.
- Obě strany si každoročně pravidelně vyměňují výsledky monitoringu hodnot obsahu rtuti v plaveninách a sedimentech HVT Reslavy (Röslau) – česká strana z profilu před hraničním přechodem, německá strana z profilu u Fischern.

V případě havárií je aplikována Směrnice pro vyzoomění o znečištění na hraničních vodních tocích mezi ČR a SRN v bavorském úseku státních hranic; tato Směrnice je pravidelně aktualizována.

Stálý výbor Bavorsko-Česko-německé komise pro hraniční vody - podzemní vody

V současné době zde není vymezen žádný společný přeshraniční útvar podzemních vod ani není zaveden společný monitoring podzemních vod.

Česko-rakouská komise pro hraniční vody – povrchové vody:

Sledování jakosti vod probíhá v oblasti povodí Labe na 3 společných vodních útvarech česko-rakouských hraničních vod. K tomu jsou v ČR a v Rakousku využívána data z národních monitorovacích programů (situační a provozní monitoring), prováděných podle směrnice 2000/60/ES (Rámcová směrnice o vodě). Tam, kde není v rámci státních monitorovacích sítí dostatečné pokrytí hraničních toků monitorovacími profily nebo existuje významný vodohospodářský problém, je monitoring účelově doplňován.

Monitoring česko-rakouských hraničních vodních toků probíhá v souladu s oboustranně každoročně schvalovaným programem. Pro potřeby monitorování kvality povrchových česko-rakouských hraničních vod a též pro hodnocení stavu vodních útvarů jsou profily monitorovány u většiny ukazatelů 1x za měsíc, v ostatních případech dle potřeby.

Od roku 2008 jsou prováděna společná česko-rakouská šetření pouze na významných profilech, které nejsou zahrnuty do pravidelných národních monitorovacích programů nebo na profilech s významnými vodohospodářskými problémy, kde je z hlediska objektivního zhodnocení situace potřebné provádět společné odběry, získat více dat nebo v jiném rozsahu šetření než je zahrnuto v národních programech pravidelného monitorování jakosti vod. Doplňované profily pro každý rok jsou zvoleny tak, aby se na české a rakouské straně navzájem doplňovaly a co nejméně duplikovaly. Ukazatele, které v odůvodněných případech nebyly jednou ze stran stanoveny, jsou pro hodnocení přebírány z výsledků druhé strany.

Lokalizace profilů s významnými vodohospodářskými problémy je každoročně aktualizována. Monitoring na těchto profilech je prováděn v četnosti a rozsahu odpovídajícím účelu šetření.

Ve smyslu Rámcové směrnice o vodách je vymezeno šest společně spravovaných přeshraničních útvarů povrchových vod. Odborníci obou stran si každoročně vyměňují informace o výsledcích hodnocení ekologického stavu/potenciálu a chemického stavu.

Hodnoty okamžitých průtoků ve dnech odběrů vzorků jsou zajištěny experty Česko-rakouské komise pro hraniční vody pro hydrologii.

V případě havárií a jiných nebezpečí je postupováno dle Směrnice pro hláskou a varovnou službu, která se týká varovné služby při povodních a nebezpečí chodu ledů, varovné služby pro přehrad, výměny nutných hydrologických a meteorologických údajů, jakož i varovné služby při mimořádných znečištěních hraničních vod. Zprávu o vyhodnocení hlášeného mimořádného znečištění sdělí příslušná strana písemně prostřednictvím zmocněnců druhé straně.

Česko-rakouská komise pro hraniční vody – podzemní vody:

V současné době není vymezen žádný společně spravovaný útvar podzemních vod a monitoring podzemních vod v rámci Česko-rakouské komise pro hraniční vody neprobíhá.

Dunaj

Česko-slovenská komise pro hraniční vody – povrchové vody:

Společný monitoring probíhá na česko-slovenských hraničních vodních tocích v souladu s oboustranně odsouhlaseným a schváleným programem. Monitoring je realizován ve stálých a rotujících místech. Pro potřeby monitorování kvality povrchových česko-slovenských hraničních vod a též pro hodnocení stavu vodních útvarů jsou rotující místa monitorována minimálně 1x za tři roky s frekvencí 1x za měsíc, tedy 12x ročně. V rámci základních fyzikálně-chemických ukazatelů je monitoring stálých míst realizován s frekvencí 1x za měsíc.

Výsledky ze společného monitorování kvality vod hraničních vodních toků, doplněné o údaje z národních monitoringů Slovenské a České republiky jsou každoročně statisticky vyhodnoceny (výsledky monitoringu vybraných všeobecných fyzikálně-chemických a biologických ukazatelů a hodnocení souladu s limity stanovenými legislativou obou států, výsledky monitoringu prioritních a některých dalších znečišťujících látek a výsledky monitoringu ostatních znečišťujících látek relevantních pro Českou republiku a Slovenskou republiku, ve kterých byl vyhodnocený soulad ročních průměrných a nejvyšších přípustných koncentrací).

Ve smyslu Rámcové směrnice o vodách je vymezen jeden společně spravovaný vodní útvar povrchových vod na řece Moravě – CZ_MOV_1430/SKM0001, ke kterému si odborníci obou stran vyměnili informace o výsledcích hodnocení ekologického potenciálu a chemického stavu.

V případě havárií je postupováno dle Směrnice pro hláskou a varovnou službu při mimořádném zhoršení kvality vody česko-slovenských hraničních vodních toků, která je pravidelně aktualizována. Na základě uvedené Směrnice jsou denně předávány mezi hydrometeorologickými ústavy pro dohodnuté stanice každodenní operativní informace pro potřeby předpovědní povodňové služby a hydrologických předpovědí.

Zároveň probíhá výměna informací o významných bodových zdrojích znečištění na česko-slovenských hraničních tocích a přehled emisí za každý uplynulý rok.

Česko-slovenská komise pro hraniční vody – podzemní vody:

V současné době není vymezen žádný společně spravovaný útvar podzemních vod.

Společný monitoring probíhá na útvarech podzemních vod: na české straně se to týká útvaru podzemních vod 16520 (Kvartér soutokové oblasti Moravy a Dyje) a na slovenské straně vodního útvaru podzemních vod SK 1000100P (Podzemní vody mezirunných kvartérních náplavů Vídeňské pánve v oblasti povodí Dunaje), kde je monitorování kvality podzemních vod na dvou lokalitách – Holíč a Moravský Svätý Ján.

Česko-rakouská komise pro hraniční vody – povrchové vody:

Sledování jakosti vod probíhá v oblasti povodí Dunaje na 6 společných vodních útvarech česko-rakouských hraničních vod. K tomu jsou v ČR a v Rakousku využívána data z národních monitorovacích programů (situační a provozní monitoring), prováděných podle směrnice 2000/60/ES. Tam, kde není v rámci státních monitorovacích sítí dostatečné pokrytí hraničních toků monitorovacími profily nebo existuje významný vodohospodářský problém, je monitoring účelově doplňován.

Monitoring česko-rakouských hraničních vodních toků probíhá v souladu s oboustranně každoročně schvalovaným programem. Pro potřeby monitorování kvality povrchových česko-rakouských hraničních vod a též pro hodnocení stavu vodních útvarů jsou profily monitorovány u většiny ukazatelů 1x za měsíc, v ostatních případech dle potřeby.

Od roku 2008 jsou prováděna společná česko-rakouská šetření pouze na významných profilech, které nejsou zahrnuty do pravidelných národních monitorovacích programů nebo na profilech s významnými vodohospodářskými problémy, kde je z hlediska objektivního zhodnocení situace potřebné provádět společné odběry, získat více dat nebo v jiném rozsahu šetření než je zahrnuto v národních programech pravidelného monitorování jakosti vod. Doplňované profily pro každý rok jsou zvoleny tak, aby se na české a rakouské straně navzájem doplňovaly a co nejméně duplikovaly. Ukazatele, které v odůvodněných případech nebyly jednou ze stran stanoveny, jsou pro hodnocení přebírány z výsledků druhé strany.

Lokalizace profilů s významnými vodohospodářskými problémy je každoročně aktualizována. Monitoring na těchto profilech je prováděn v četnosti a rozsahu odpovídajícím účelu šetření.

Ve smyslu Rámcové směrnice o vodách jsou vymezeny tři společně spravované přeshraniční útvary povrchových vod, na nichž si odborníci obou stran si každoročně vyměňují informace o výsledcích hodnocení ekologického stavu/potenciálu a chemického stavu.

Hodnoty okamžitých průtoků ve dnech odběrů vzorků jsou zajištěny experty Česko-rakouské komise pro hraniční vody pro hydrologii.

V případě havárií a jiných nebezpečí je postupováno dle Směrnice pro hláskou a varovnou službu, která se týká varovné služby při povodních a nebezpečí chodu ledů, varovné služby pro přehradu, výměny nutných hydrologických a meteorologických údajů, jakož i varovné služby při mimořádných znečištěních hraničních vod. Zprávu o vyhodnocení hlášeného mimořádného znečištění sdělí příslušná strana písemně prostřednictvím zmocněnců druhé straně.

Česko-rakouská komise pro hraniční vody – podzemní vody:

V současné době není vymezen žádný společně spravovaný útvar podzemních vod a monitoring podzemních vod v rámci Česko-rakouské komise pro hraniční vody neprobíhá.

Stálý výbor Bavorsko Česko-německé komise pro hraniční vody – povrchové vody:

Odborníky obou stran byla vytvořena tabulka vymezení útvarů povrchových vod v bavorském úseku česko-německých státních hranic s uvedením výsledků chemického a ekologického stavu za 1. plánovací období. Do povodí Dunaje spadá na česko-bavorských státních hranicích 13 českých hraničních útvarů povrchových vod a 1 společný přeshraniční útvar povrchových vod Kouba (Chamb).

Odborníci obou stran vypracovali a odsouhlasili společné hodnocení 3 společných přeshraničních útvarů povrchových vod, v rámci povodí Dunaje se jedná o jeden společný přeshraniční útvar Kouba (Chamb) – harmonizováno bylo společné hodnocení ekologického a chemického stavu a byla určena gesce.

Česká strana provádí na základě národního monitorovacího programu sledování jakosti vody v hraničním profilu Kouby (Chamb), v Rybničním potoce (Hopfenbach) a v Hájeckém potoce a celkové výsledky fyzikálně-chemických analýz těchto HVT a vodních toků předává každoročně německé straně. Německá strana pravidelně informuje českou stranu o jakosti vod Drachensee.

V případě havárií je aplikována Směrnice pro vyrozumění o znečištěních na hraničních vodních tocích mezi ČR a SRN v bavorském úseku státních hranic; tato Směrnice je pravidelně aktualizována.

Stálý výbor Bavorsko-Česko-německé komise pro hraniční vody - podzemní vody:

V současné době zde není vymezen žádný společně spravovaný útvar podzemních vod a ani není zaveden společný monitoring podzemních vod.

Odra

Česko-polská komise pro hraniční vody – povrchové vody:

Ve smyslu směrnice 2000/60/ES je na hranicích České republiky a Polské republiky vymezeno patnáct společně spravovaných útvarů povrchových vod v povodí Odry.

Každoročně je prováděn společný monitoring jakosti vod v devíti trvale sledovaných hraničních profilech na následujících hraničních tocích: Lužická Nisa – profil Hrádek, Smědá – profil Černousy, Stěnavá – profil Otovice, Bělá – profil Gluchołazy, Zlatý potok – profil nad státní hranicí, Olše – profil nad Stonávkou, Olše – profil nad Petrůvkou, Olše – profil ústí a Odra Bohumín. Ve všech uvedených profilech probíhá společná kontrola jakosti vod 12 x v roce.

Odborníci obou stran si pravidelně vyměňují srovnání výsledků hodnocení společně spravovaných přeshraničních útvarů povrchových vod. Na základě jednání expertů v rámci Mezinárodní komise pro ochranu Odry před znečištěním a v rámci česko-polských hraničních vod došlo k harmonizaci vymezených přeshraničních útvarů povrchových vod, co se týče jejich zařazení do kategorie HMBW/přirozený.

V rámci spolupráce v oblasti hydrologie, hydrogeologie a povodňové ochrany jsou vzájemně předávány měsíční a roční sestavy výsledků měření a pozorování srážek a průtoků. Dále jsou prováděny každodenní výměny informací o srážkách, vodních stavech a údajů z vodních nádrží pro potřeby povodňové služby a hydrologických předpovědí.

V případě výskytu havárií je nutno plánovat opatření a k tomu byly v rámci povodí Odry stanoveny havarijní přeshraniční profily na vodním toku Odry a jejich významných přítocích.

Česko-polská komise pro hraniční vody – podzemní vody:

Probíhá monitoring režimu podzemních vod v oblasti možného budoucího vlivu plánovaného poldru Ratiboř na Odře (Racibórz na Odrze).

Každoročně jsou předávány stanovené soubory hydrologických a klimatologických dat, včetně údajů o odběrech podzemní vody z oblasti Police nad Metují – Kudowa Zdrój, Adršpach – Krzeszów a povodí Stěnavy.

Dále probíhá monitoring a hodnocení změn režimu podzemních vod v oblasti vlivu činnosti hnědouhelného dolu Turów na přilehlé české území. Výsledky těchto měření jsou podkladem pro studie „Společný monitoring v oblasti vlivu dolu Turów na území ČR“, které shrnují dosavadní poznatky za každý uplynulý rok.

V současné době není vymezen žádný přeshraniční útvar podzemních vod, ale bude usilováno o vymezení společného česko-polského přeshraničního vodního útvaru podzemních vod v oblasti vlivu činnosti hnědouhelného dolu Turów.

Groundwater

For surveillance monitoring, Annex V of the WFD requires Member States to monitor a set of core parameters in all groundwater bodies and parameters indicative of pressures in groundwater bodies identified as being at risk. In the case of operational monitoring, Member States should monitor only those parameters which are indicative of the pressures to which the body is subject. How have the parameters in groundwater monitoring programmes been selected to respond to different pressures and impacts?

V podzemních vodách se v rámci situačního monitoringu monitoruje celkem cca 300 ukazatelů jakosti včetně 55 ukazatelů, které jsou zahrnuty do hodnocení chemického stavu. Tyto ukazatele zahrnují všechny látky, uvedené ve směrnici o ochraně podzemních vod 2006/118/EU, včetně ukazatelů přidanych v aktualizované směrnici 2014/80/EU. Stejné spektrum ukazatelů obsahuje i provozní monitoring. Na základě hodnocení vlivů a dopadů byly tímto způsobem doplňovány relevantní pesticidy a jejich metabolity, jejichž spektrum se od prvních plánů významně rozšířilo.

How are the groundwater chemical status monitoring programmes designed in order to detect significant and sustained upward trends in pollutants? Indicate which aspects were incorporated into the monitoring programmes, and how:

- Trend assessment only carried out in groundwater bodies at risk of not meeting WFD Environmental Objectives.
- Trend assessment on groundwater bodies not currently at risk in order to distinguish long-term trends both as a result of changes in natural conditions and through anthropogenic activity.
- Trend assessment based on surveillance and operational monitoring data from individual monitoring sites.
- Statistical method for assessing trends at each monitoring site (statistical method adapted to initial conditions such as regression analysis for normal distributions and non-parametric tests for non-normal distributed time series).
- Individual parameter concentrations (or values) below the Limit of Quantification (LOQ) replaced by half of the value of the highest LOQ occurring in the time series being analysed.
- How were upward trends identified in sufficient time to allow measures to be implemented?
- Length of time series considered to be appropriate to detect significant trends.
- How were baseline levels for substances which occur both naturally and from anthropogenic sources considered?
- How was it ensured that upward trends can be distinguished from natural variation with an adequate level of confidence and precision?
- What was considered to be an acceptable level of confidence in the trend assessment?

Program monitoringu jakosti podzemních vod, provozovaný ČHMÚ je plně vyhovující pro zjišťování významného stoupajícího trendu. Vzhledem k dostatku dat je možné hodnotit trend na všech monitorovacích objektech pro všechny ukazatele. Jedinou výjimkou jsou pesticidy a jejich metabolity, kde se trend nehodnotí, neboť více jak 96 % všech stanovení je pod mezí stanovitelnosti.

Pro hodnocení významného stoupajícího trendu byla použita 13-letá řada sledování, tj. většinou 18 -

25 analýz. Jinak postupy hodnocení významného stoupajícího trendu jsou přizpůsobeny délce časové řady a počtu měření a mají podle toho určenu i věrohodnost výsledků. Podrobné postupy hodnocení trendu jsou uvedeny v dokumentu „Metodika hodnocení kvantitativního a chemického stavu útvarů podzemních vod pro 2. cyklus plánů“ (kapitola hodnocení trendů).

Reportované údaje o monitoringu povrchových a podzemních vod:

Reportované údaje týkající se monitoringu povrchových a podzemních vod zahrnují pouze objekty a ukazatele které byly využity při hodnocení stavu/potenciálu vodních útvarů pro 2. plánovací období. Rovněž údaje o sledovaném období, cyklu a frekvenci sledování se vztahují k údajům využitým pro hodnocení stavu.

2.5 Protected Areas

Table 2.5.1 Protected areas related to the surface water bodies

Schema element: protectedAreaType

Table: SWAssociatedProtectedArea

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Protected area type	Number of protected areas			
Article 7 Abstraction for Drinking Water	206	54	121	31
Bathing	160	39	91	30
Birds	18	7	9	2
Habitats	589	165	382	54
Nitrates	5827	1549	4234	144
Other	771	216	502	63

Table 2.5.2 „Other“ protected areas related to the surface water bodies

Schema element: protectedAreaOtherType

Table: SWAPArea_protectedAreaOther

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Protected area „other“ type	Number of protected areas			
Maloplošná zvláště chráněná území s vazbou na vodu	757	212	493	61
Ramsarské mokřady	14	4	9	2

Komentář k tabulkám 2.5.1 a 2.5.2: Vztah mezi útvarem povrchových vod a chráněným územím je uváděn i v případě, že chráněné území zasahuje do mezipovodí vodního útvaru ale nikoli do útvaru (řeky, jezera) samotného. Takový to vztah je uváděn jako „Dynamically / hydrologically connected with Protected Area“ (schema element protectedAreaAssociationType). Chráněné území může zasahovat do více oblastí povodí.

Table 2.5.3 Objectives for protected areas related to surface waters (drinking water, habitats, birds)

Schema element: protectedAreaDrinkingWaterObjectivesSet ,
protectedAreaHabitatsBirdsObjectivesSet

Table: SWAssociatedProtectedArea

	Czechia
protectedAreaDrinkingWaterObjectivesSet	No
protectedAreaHabitatsBirdsObjectivesSet	No, no specific water objectives have been set to protect water dependent habitats and species because additional needs are not known.

Table 2.5.4 Protected areas related to the groundwater bodies

Schema element: protectedAreaType

Table: GWAssociatedProtectedArea

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Protected area type	Number of protected areas			
Article 7 Abstraction for Drinking Water	168	54	96	18
Birds	10	2	6	2
Habitats	389	102	266	26
Nitrates	5827	1549	4227	144
Other	14	3	9	2

Table 2.5.5 „Other“ protected areas related to the groundwater bodies

Schema element: protectedAreaOtherType

Table: GWAPArea_protectAreaOtherType

	Czechia	Danube	Elbe	Oder
Protected area „other“ type	Number of protected areas			
Ramsarské mokřady	14	3	9	2

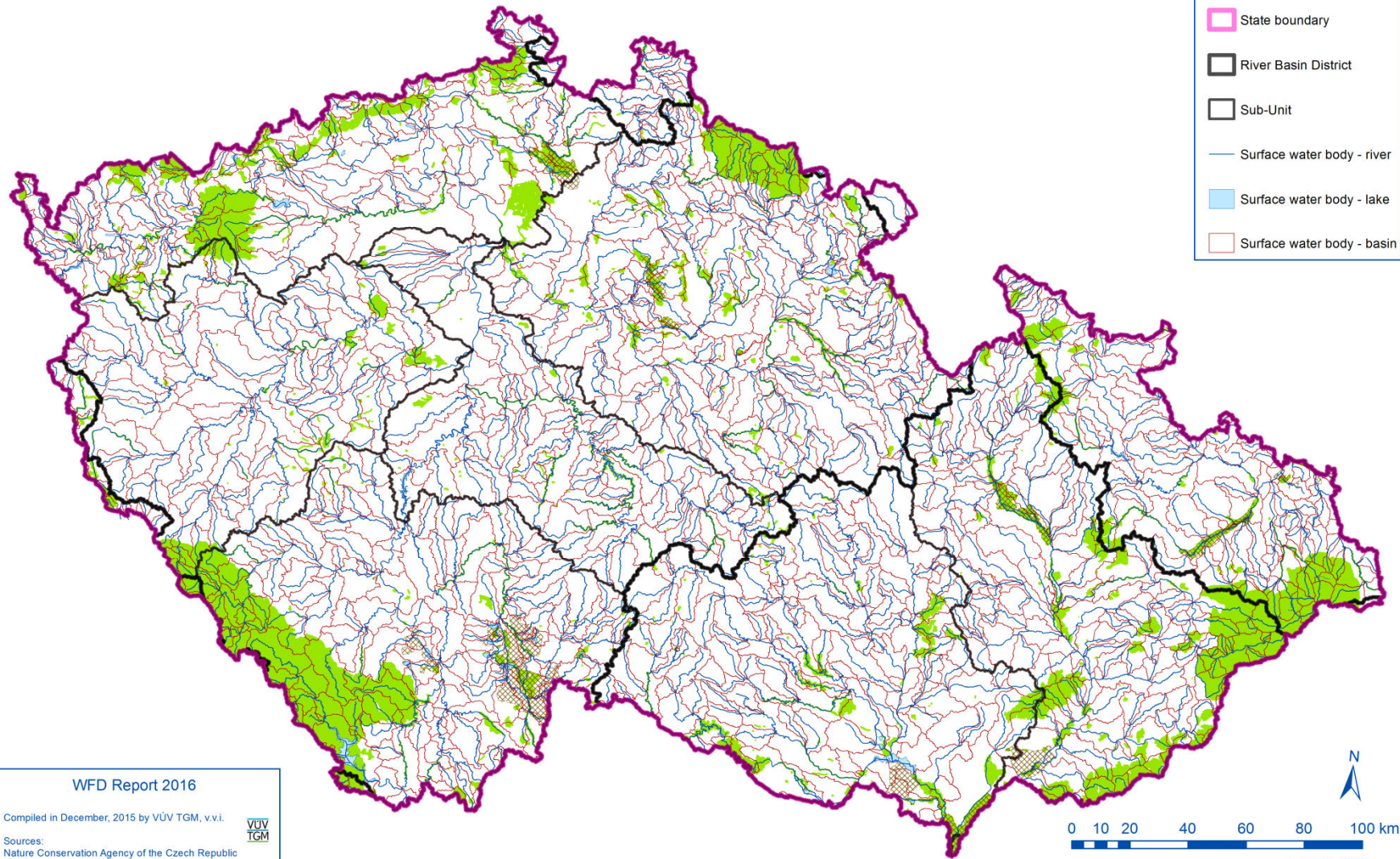
Komentář k tabulkám 2.5.3 až 2.5.4: Chráněné území může zasahovat do více oblastí povodí.

Table 2.5.6 Objectives for protected areas related to groundwaters (drinking water, habitats, birds)Schema element: protectedAreaDrinkingWaterObjectivesSet ,
protectedAreaHabitatsBirdsObjectivesSet

Table: GWAssociatedProtectedArea

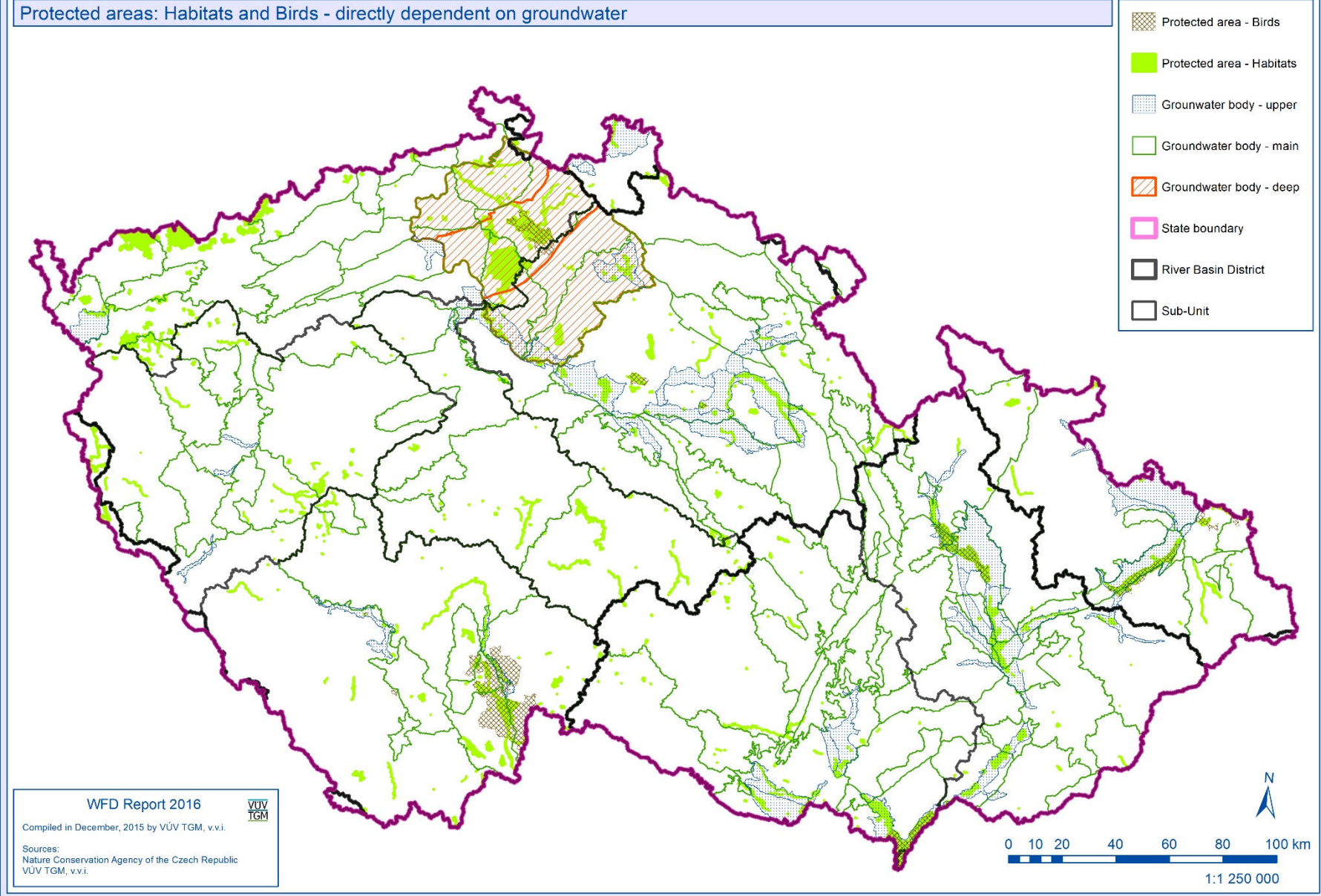
	Czechia
protectedAreaDrinkingWaterObjectivesSet	No
protectedAreaHabitatsBirdsObjectivesSet	No, no specific water objectives have been set to protect water dependent habitats and species because additional needs are not known.

Protected areas: Habitats and Birds - directly dependent on water



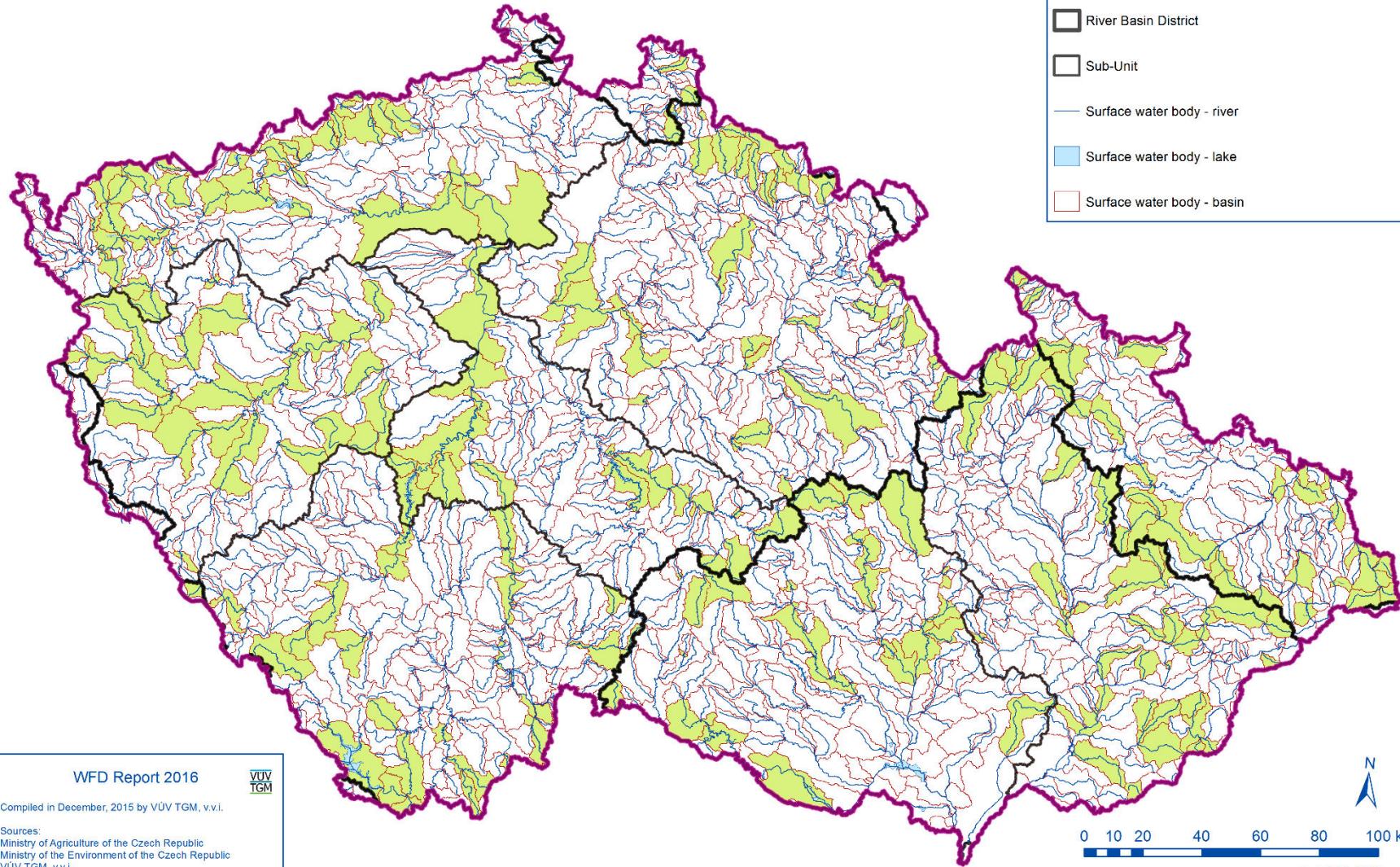
Map 2.5.1 Protected areas: habitats and birds dependent on water

Protected areas: Habitats and Birds - directly dependent on groundwater

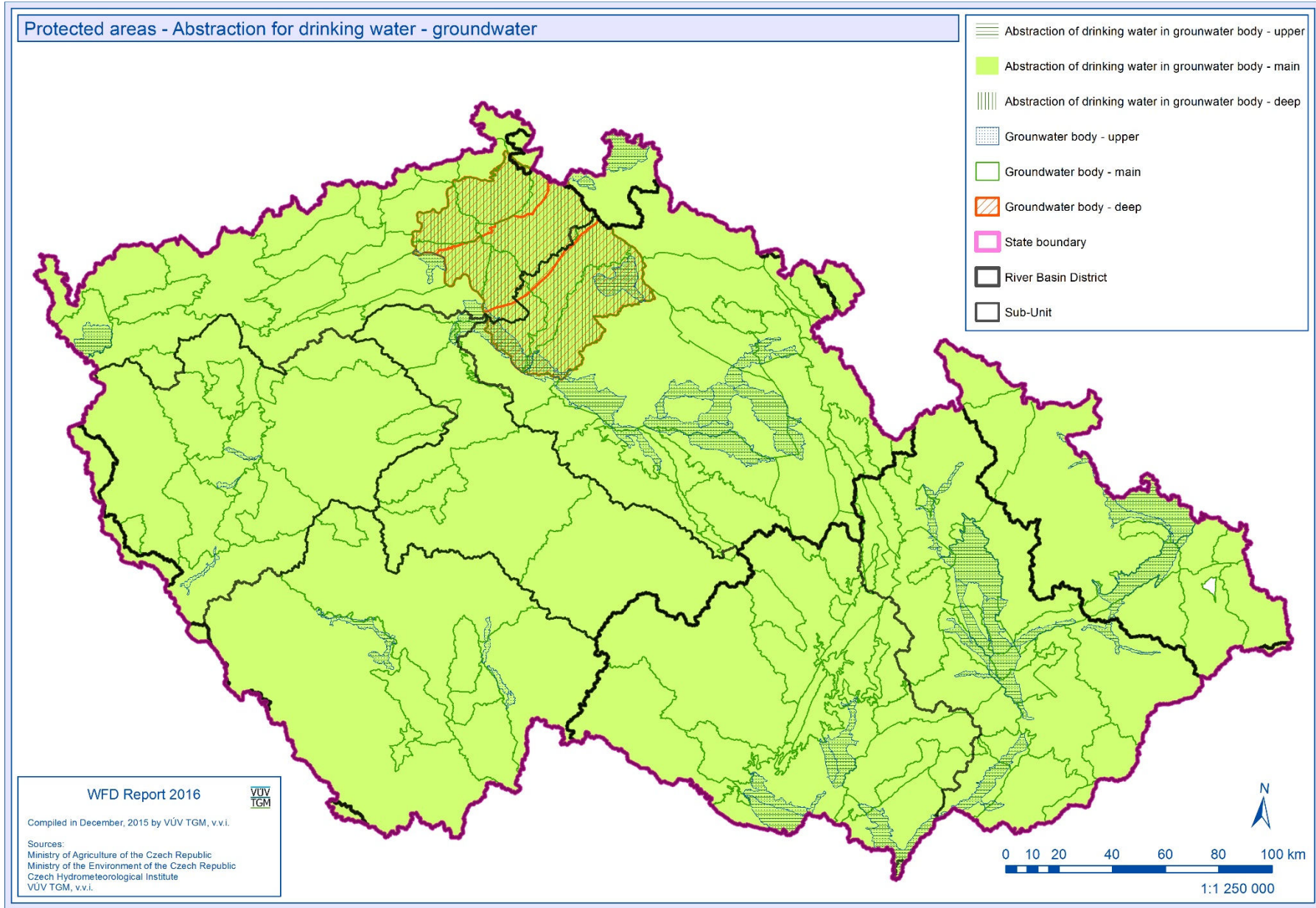


Map 2.5.2 Protected areas: habitats and birds directly dependent on groundwater

Protected areas: Article 7 Abstraction for Drinking Water - Surface Water Bodies

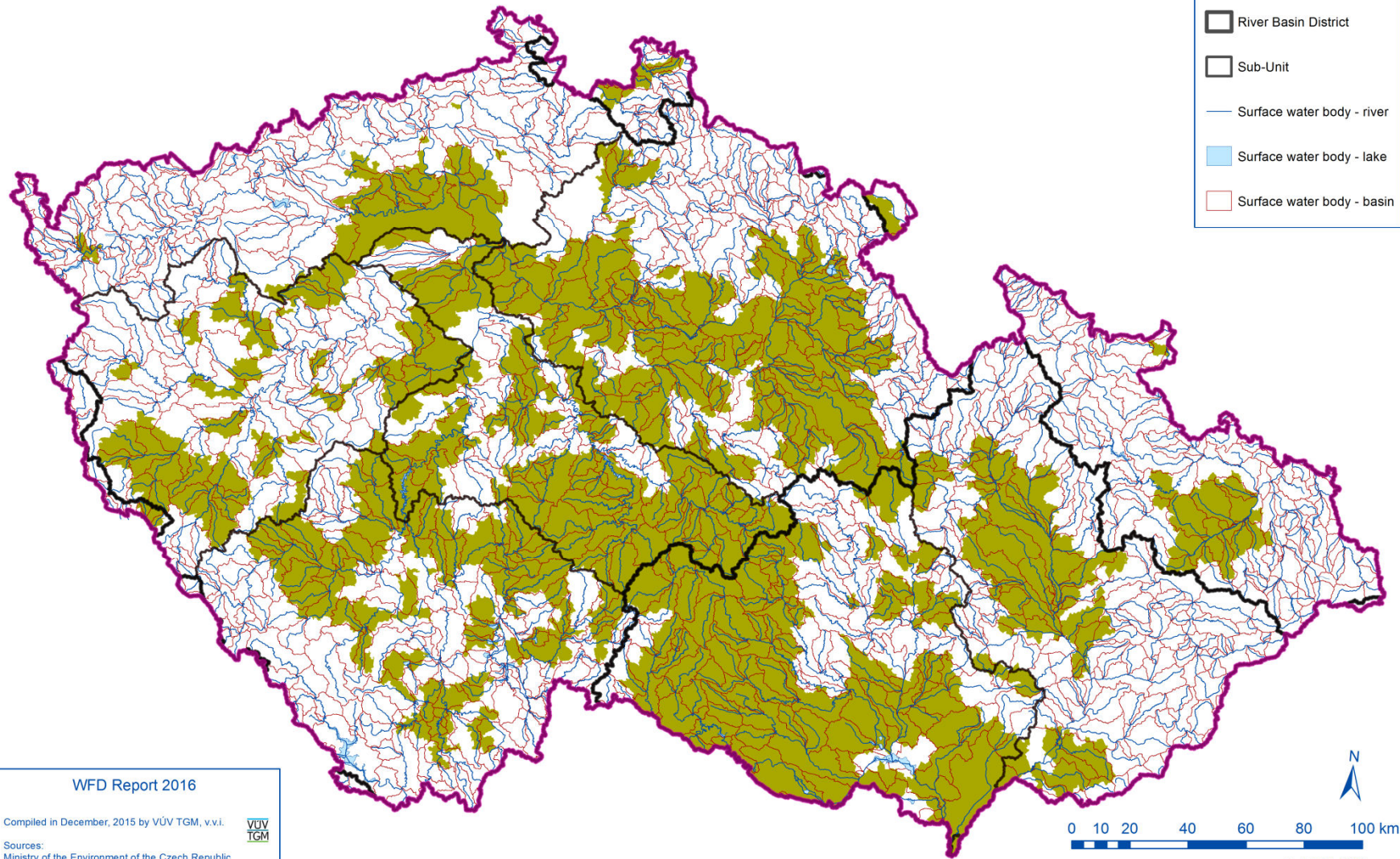


Map 2.5.3 Protected areas: abstractions for drinking – surface water bodies



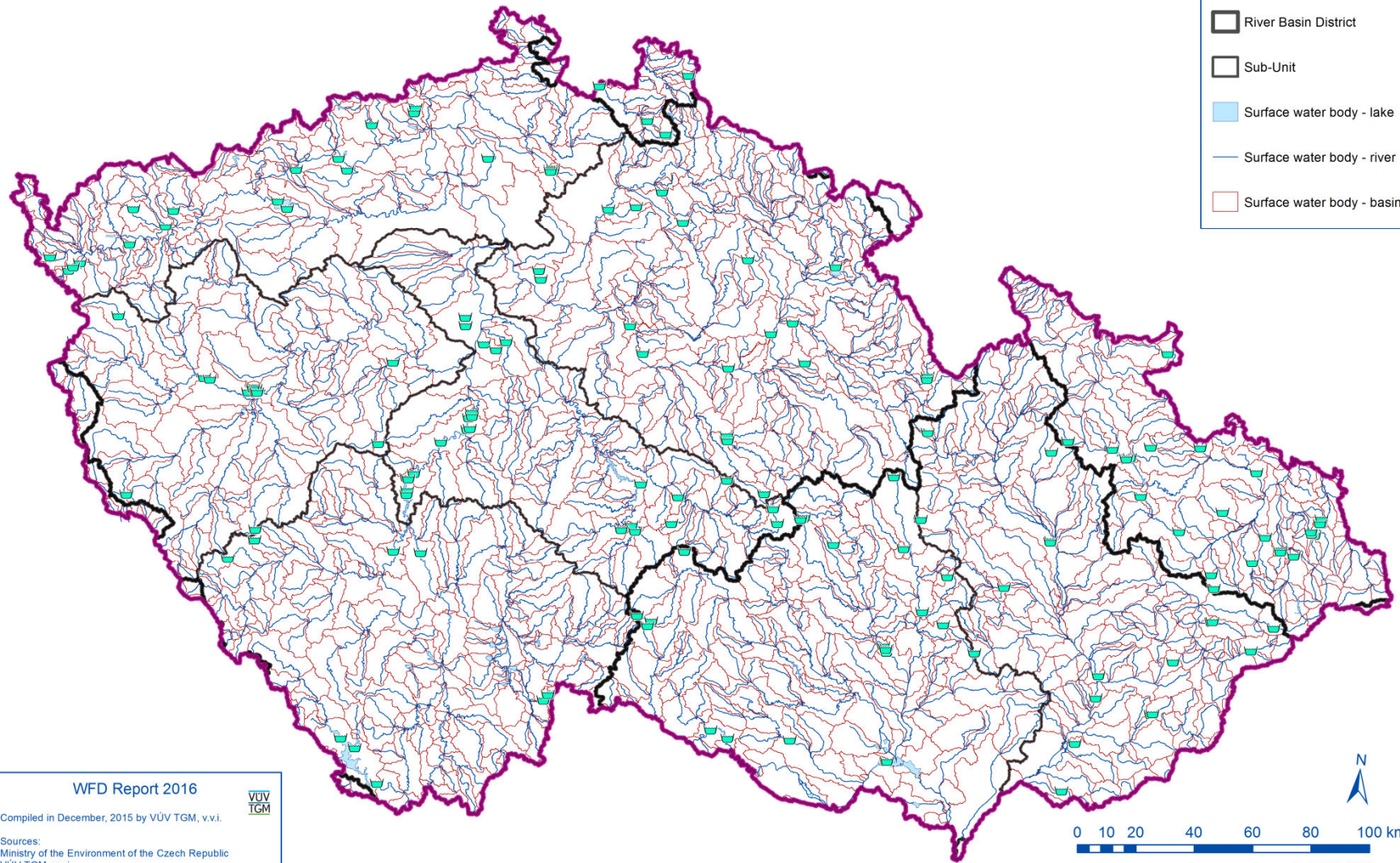
Map 2.5.4 Protected areas: abstractions for drinking – groundwater bodies

Protected areas: Nitrates vulnerable zones



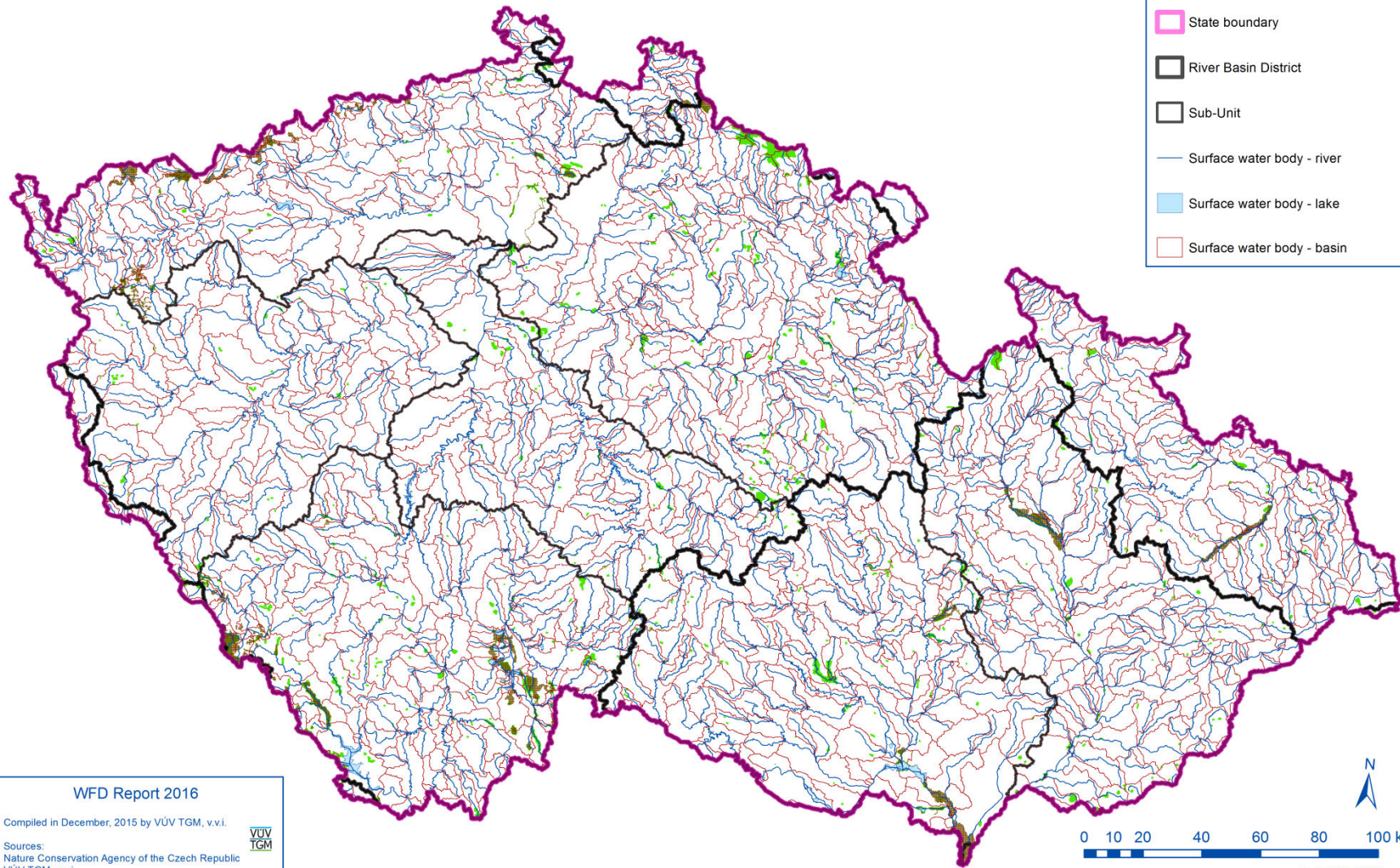
Map 2.5.5 Protected areas: nitrates vulnerable zones

Protected areas: Bathing waters



Map 2.5.6 Protected areas: bathing waters (stav v roce 2012)

Protected areas: Other



WFD Report 2016
Compiled in December, 2015 by VÚV TGM, v.v.i.
Sources:
Nature Conservation Agency of the Czech Republic
VÚV TGM, v.v.i.



Map 2.5.7 Protected areas: others

2.6 Reporting at MS Level: Competent Authorities, RBDs and Sub-Units

Table 2.6.1 Competent authorities

Schema element: euCACode, competentAuthorityName, competentAuthorityNameNL, primeCompetentAuthority, otherCompetentAuthority, linkToCompetentAuthority

Table: CompetentAuthority, RBD_primeCompetentAuthority, RBD_otherCompetentAuthority

euCACode	competent authority name	competent authority name (cze)	prime/other	link
CZME	Ministry of the Environment of the Czech Republic	Ministerstvo životního prostředí	prime	http://www.mzp.cz
CZMA	Ministry of Agriculture of the Czech Republic	Ministerstvo zemědělství	prime	http://www.mze.cz
CZRA	Regional Authorities – 14 authorities	Krajské úřady	other	http://www.statnispava.cz/rstsp/cise/lniky.nsf/i/d0045

Table 2.6.2 Main and other roles of competent authorities

Schema element: mainRole, otherRole

Table: CompetentAuthority_mainRole, CompetentAuthority_otherRole

role / euCACode	CZME	CZMA	CZRA
Pressure and impact analysis	main	main	-
Economic analysis	-	main	-
Monitoring of surface water	main	main	-
Monitoring of groundwater	main	main	-
Assessment of status of surface water	main	main	-
Assessment of status of groundwater	main	main	-
Preparation of RBMP	main	main	main
Preparation of PoM	main	main	main
Implementation of measures	main	main	main
Public participation	main	main	-
Enforcement of regulations	main	main	-
Co-ordination of implementation	main	main	-
Reporting to the European Commission	main	main	-

Komentář k tabulce 2.6.3: „otherRole“ nebyla přiřazena žádnému kompetentnímu úřadu.

Table 2.6.3 River basin districts

Schema element: euRBDCode, rbdName, rbdArea, internationalRBD, internationalRBDName, subUnitsDefined

Table: RBD

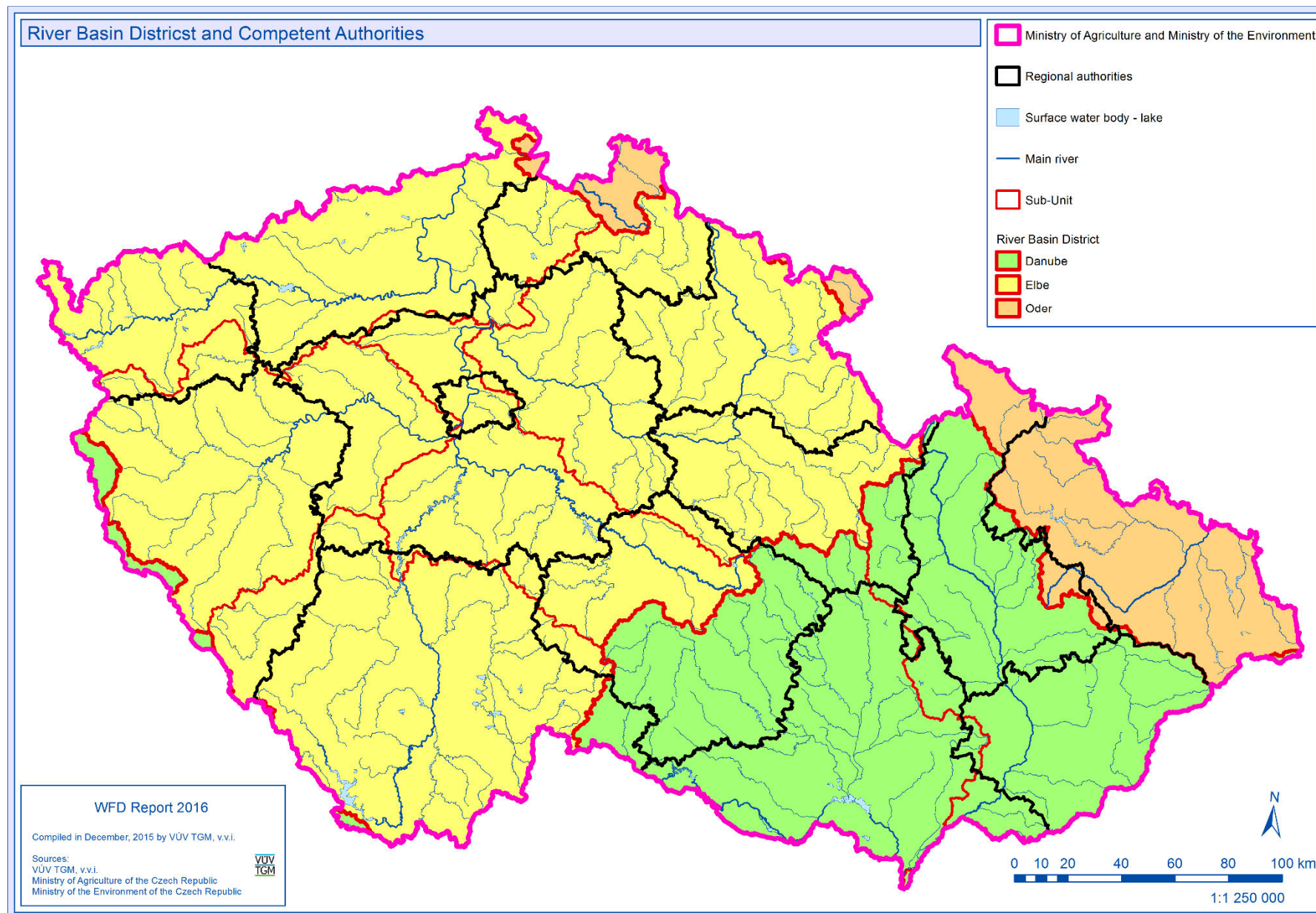
euRBD Code	internationalRBDName	rbdName	rbdArea km2	international RBD	subUnitsDefined
CZ1000	Danube River Basin District	Danube	21681	Yes	Yes
CZ5000	International River Basin District of the Elbe	Elbe	49936	Yes	Yes
CZ6000	International River Basin District of the river Odra	Odra	7248	Yes	Yes

Table 2.6.4 Sub-units

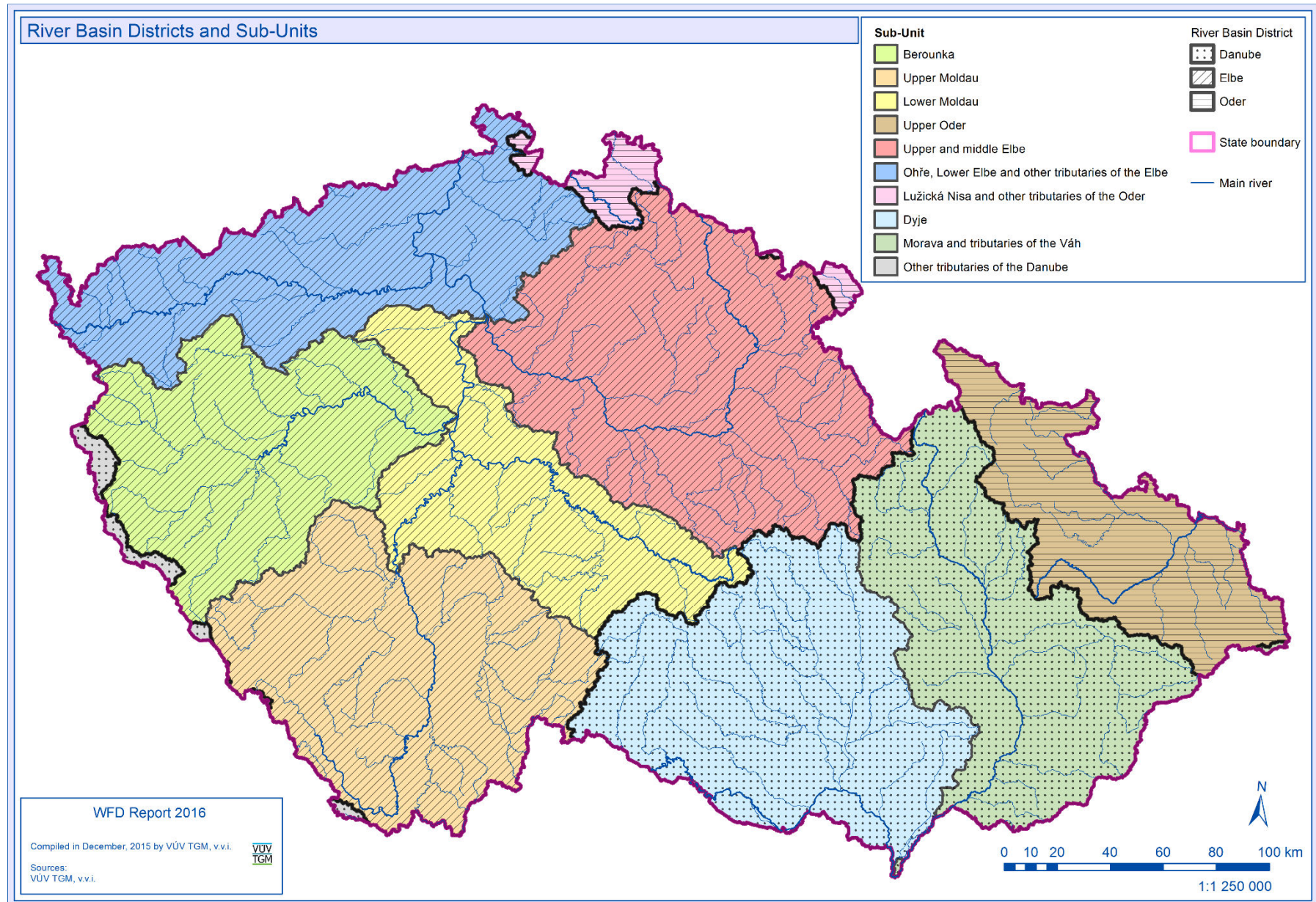
Schema element: euSubUnitCode, subUnitName, subUnitArea

Table: SubUnit

euRBDCode	euSubUnitCode	subUnitName	subUnitArea km ²
CZ1000	CZMOV	Morava and tributaries of the Váh	9994
CZ1000	CZDYJ	Dyje	11163
CZ1000	CZDUN	Other tributaries of the Danube	524
CZ5000	CZHSL	Upper and middle Elbe	13473
CZ5000	CZHVL	Upper Vltava	10988
CZ5000	CZDVL	Lower Vltava	7267
CZ5000	CZBER	Berounka	8816
CZ5000	CZOHL	Ohře, lower Elbe and other tributaries of the Elbe	9392
CZ6000	CZHOD	Upper Odra	6230
CZ6000	CZLNO	Lužická Nisa and other tributaries of the Elbe	1018



Map 2.6.1 River basin districts and competent authorities



Map 2.6.2 River basin districts and sub-units

2.7 Reporting at RBD/Sub-Unit Level for Surface Water

Methodologies characterisation

Background document: Typology

Schema element: typologyMethodologyReference

Summary text CR:

The background documents accompanying the RBMPs should include a detailed description of the typology methodology, with information on whether system A or B has been used, typology factors (descriptors) and related ranges, methods for testing typology versus biological data, and setting the type-specific reference conditions.

Návrh vymezení typů útvarů povrchových vod respektuje základní východiska, daná platnou evropskou legislativou, zejména se směrnicí 2000/60/ES a souvisejících Guidances (EC 2000, 2003).

Pracovní typologie vodních útvarů v České republice byla zvolena podle systému B, používá však popisné charakteristiky a meze podle systému A s přidáním jediné doplňující charakteristiky – řádu toku v uzavřeném profilu vodního útvaru pro "řeky". Další doplnění navíc vychází z toho, že pásmo nadmořských výšek 200 – 800 m n. m. bylo rozděleno na dvě podkategorie, a to na kategorie 200 – 500 m n.m. a 500 – 800 m n. m. Podle tohoto členění byly pro jednotlivé vodní útvary zpracovány popisné charakteristiky a útvary byly zařazeny do příslušných typů určených číselným kódem podle hodnot jednotlivých popisných ukazatelů. Tento systém je legislativně zakotven ve vyhlášce č. 49/2011 Sb., o vymezení útvarů povrchových vod. Vybrané parametry typologie byly navrženy tak, aby umožňovaly vyjádřit specifika variability přírodních poměrů prostředí ČR, měly obecnou vypovídací schopnost, vyjadřovaly variabilitu monitorovaných složek ekologického stavu a nebyly vzájemně závislé.

Pro vodní útvary povrchových vod v kategorii jezera (stojaté vody) je také použit systém B, který využívá popisné charakteristiky systému A s přidáním doplňující charakteristiky *teoretická doba zdržení (TRT)*.

Specifické rozdělení dle uvedeného ukazatele bylo použito s vytvořením 3 kategorií. První kategorie reprezentuje nádrže s vysokou obměnou vody, kde se až na výjimky nevytváří stabilní teplotní zvrstvení. Druhá kategorie reprezentuje nádrže s průměrnou a delší dobou zdržení do 5 měsíců a tvorbou stabilní teplotní stratifikace. Poslední kategorie je vyhrazena pro nádrže s velmi dlouhou dobou zdržení a víceletým cyklem hospodaření a tvorbou stabilní teplotní stratifikace.

Tekoucí vody

Použitá typologie vodních toků je založena na kombinaci čtyř parametrů: *úmoří, nadmořská výška, geologické podloží a řád toku podle Strahlera*. Jednotlivé parametry jsou dále členěny do kategorií, vyjadřujících minimální možný počet obecných kategorií při zachování funkční heterogenity.

Byla použita dvoustupňová typologie vodních toků:

a) první úroveň představuje zonální členění vycházející z parametrů, které vyjadřují základní regionální variabilitu abiotických podmínek pro společenstva vodních toků - *úmoří, nadmořská výška a geologie*. Zonální typologie představuje rozčlenění plochy území na areálové regiony, jejichž uvažované vlastnosti jsou maximálně homogenní uvnitř a maximálně heterogenní vůči okolí. V této úrovni členění byla říční síť rozčleněna na celkem 21 základních zonálních typů vodních toků,

b) druhou úroveň představovalo jemné členění, ve kterém byla do zonálního členění promítnuta rovněž kategorie řádu toku. *Jemné členění* typologie vodních toků zahrnovalo celkem 47 možných typů, ne všechny se však v jednotlivých oblastech povodí vyskytují.

Table 2.7.1 Popisné charakteristiky typů vodních útvarů tekoucích vod

Parametr	Pozice	Počet kategorií	Kategorie
Úmoří	A	3	Severní moře
			Baltské moře
			Středozemní moře
Nadmořská výška	B	4	< 200 m. n. m.
			200-500
			500-800
			800 a více
Geologie	C	2	Krystalinikum a vulkanity
			Pískovce, jílovce, kvartér
Řád toku dle Strahlera	D	3	Potoky (řád 1-3)
			Říčky (řád 4-6)
			Řeky (řád 7-9)

Podle výše zmíněné typologie se nejprve provedlo začlenění vodních útvarů do jednotlivých typů. Vzhledem k tomu, že některé parametry se vztahují na celé mezipovodí vodního útvaru, byl tak každý vodní útvar začleněn do převládajícího typu. V národních plánech povodí jsou tak uvedeny statistiky typologie útvarů podle převládajícího typu. Při hodnocení ekologického stavu či potenciálu však bylo nutné přiřadit typy konkrétním reprezentativním profilům a podle nich bylo zpracováno hodnocení ekologického stavu či potenciálu. Tyto typy byly také uvedeny v požadovaných elektronických zprávách a statistiky typů podle reprezentativních profilů se mohou tedy poněkud lišit od statistik, uvedených v národních plánech povodí.

Stojaté vody

Při tvorbě typologie bylo využito všech základních a dva volitelné faktory. Dle metodiky pro stojaté vody byly u typologie zohledněny i další parametry nad rámec směrnice 2000/60/ES (respektive vyhlášky č. 49/2011 Sb.), které blíže zohledňují místní podmínky v rámci ČR. Důvodem pro tuto modifikaci byl fakt, že její použití by nevedlo k vhodnému rozdělení nádrží, zejména u klasifikace podle ukazatele nadmořská výška, a kromě toho v této typologii není zahrnut žádný ukazatel pro průtočnost, která je klíčovou veličinou pro hodnocení nádržové ekologie. Uvedený legislativní předpis bude v roce 2016 na základě výše uvedených informací revidován a poté novelizován.

Nadmořská výška je uvažována jako maximální kóta zásobního objemu daného vodního útvaru. Charakteristiky *zeměpisná šířka* a *zeměpisná délka* jsou uvažovány obecně a vyznačují obdélník ohraničující umístění vodního útvaru v rámci ČR. *Maximální hloubka* je uvažována jako hloubka ke kótě zásobního objemu. Faktor *geologie* je dále rozdělen do dvou kritérií, kterými jsou a) krystalinikum a vulkanity, a b) pískovce, jílovce, kvartér. Charakteristika *velikost* obsahuje pouze jedno kritérium, tj. vodní útvar větší než 0,5 km².

Z doplňkových kritérií byl jako důležitý vybrán ukazatel *průměrná hloubka*, který byl vypočítán jako poměr objemu a plochy (vždy ke kótě zásobního objemu) a *doba zdržení*, vypočítaná ze zásobního objemu nádrže a dlouhodobého průměrného průtoku na přítocích (Qa).

Table 2.7.2 Popisné charakteristiky typů silně ovlivněných a umělých vodních útvarů – kategorie jezero

Popisná charakteristika	Pozice	Počet kritérií	Kritérium	Kód
nadmořská výška v m n. m. Bpv (h)	A	3	$h < 200$	1
			$200 \leq h < 700$	2
			$h \geq 700$	3
zeměpisná šířka (zš)	B	1	$48,63443N \leq zš < 50,79530N$	1
zeměpisná délka (zd)	C	1	$12,35094E \leq zd < 18,53515E$	1
maximální hloubka v m (zmax)	D	2	$z_{max} < 13$	1
			$z_{max} > 13$	2
geologie	E	2	krystalinikum a vulkanity	1
			pískovce, jílovce, kvartér	2
velikost v km ² (A)	F	1	$A > 0,5$	1
průměrná hloubka vody v m (zprum)	G	2	$z_{prum} < 5$	1
			$z_{prum} > 5$	2
doba zdržení v letech (TRT)	H	3	$TRT \leq 0,1$	1
			$0,1 < TRT < 0,5$	2
			$TRT \geq 0,5$	3

Testování typologie vs. biologická data

V průběhu vývoje byla typologie testována na biologické složce ryby. V rámci tvorby aktualizovaných metodik hodnocení všech biologických složek pro druhý plánovací cyklus byla tato typologie vždy upravena tak (slučování typů či dělení typů do subtypů), aby co nejlépe odpovídala distribuci biologických společenstev a aby biologické hodnocení v rámci těchto typů bylo smysluplné. Vzhledem k heterogenitě abiotických parametrů na území ČR a nedostatku referenčních dat v některých oblastech se prozatím zpřesňování typologie nepředpokládá.

Describe the reference conditions for all types and quality elements (biological, physico-chemical and hydromorphological). If there are gaps, identify them explicitly. Identify any quality elements which are not considered reliable for some types (under WFD Annex II section 1.3.vi) and explain the basis of information.

Tekoucí vody

Referenční podmínky byly stanoveny dílčími metodikami pro všechny biologické složky a typy vodních útvarů v kategorii řeka.

Biologické složky tekoucích vod:

Opatřilová, L., Němejcová, D., Zahrádková, S., Horký, P., Marvan, P., Desortová, B., Grulich, V., Tušil, P., Durčák, M., Maciak, M., 2013. Metodika pro stanovení referenčních podmínek pro jednotlivé složky biologické kvality. VÚV TGM, v.v.i. pro MŽP, certifikovaná metodika.

Typologická charakteristika typu, kterou je určena příslušnost vodního toku k úmoří, byla v nastavení

referenčních podmínek u vybraných biologických složek určena jako nevýznamná, a to konkrétně v případě složky fyto-bentos a nebyla zahrnuta ani ve finálních typech pro složku makrozoobentos. Jedinou biologickou složkou, která vykazala signifikantní rozdíly ve společenstvu v závislosti na úmoří, je složka ryby.

Fyzikálně-chemické parametry tekoucích vod:

Rosendorf, P., Tušil, P., Durčák, M., Svobodová, J., Beránková, T., Vyskoč, P., 2011. Metodika hodnocení všeobecných fyzikálně-chemických složek ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích, VÚV TGM, v.v.i pro MŽP, certifikovaná metodika.

Pro potřeby hodnocení všeobecných fyzikálně – chemických složek ekologického stavu bylo výsledné jemné členění zjednodušeno. První charakteristika typu (A), určující příslušnost vodního toku k úmoří, není z pohledu hodnocení fyzikálních ani chemických ukazatelů určující a je proto nadbytečná. Pro odvození referenčních podmínek a určení typově specifických hodnot pro vybrané ukazatele všeobecných fyzikálně – chemických složek stavu byly jemné typy zjednodušeny tak, že v původním čtyřmístném kódu typu byla první pozice nahrazena univerzálním znakem X, který reprezentuje všechna tři úmoří.

Hydromorfologické parametry tekoucích vod:

Langhammer, J., Hartvich, F., Matoušková, M., Šmerousová, K., Tomšová, Z., 2014. HEM 2014 - Stanovení referenčních podmínek hydromorfologických ukazatelů ekologické kvality vodních toků. Příř UK pro MŽP.

Na základě rozboru přístupů ke stanovení referenčních podmínek v zemích EU je doporučeno, aby vymezení a detailní charakteristiky hydromorfologických referenčních lokalit v ČR byly založeny na výsledcích komplexního monitoringu hydromorfologických struktur na celém území. Poté by měla následovat verifikace formulované metodiky stanovení referenčních stavů s finálním výběrem a charakteristikou referenčních lokalit. Tento přístup je aplikován v případě většiny sousedních států EU. Přístup stanovení referenčních podmínek z referenčních lokalit je možné v rámci ČR použít pro horní a střední toky, kde je možné vhodné referenční lokality nalézt, ale pro dolní úseky velkých vodních toků, kde je krajina již po staletí ovlivněna intenzivní antropogenní činností, tento přístup není zpravidla aplikovatelný a je proto třeba identifikovat nejlepší dostupné lokality v kombinaci s využitím historických údajů a expertním posouzením.

Protože na území ČR není k dispozici komplexní monitoring hydromorfologických struktur na celém území, není možné provést systematickou identifikaci hydromorfologických referenčních nebo nejlepších dostupných lokalit, jejich verifikaci a charakterizaci pro všechny vodní útvary a říční typy. Stanovení referenčních podmínek je proto provedeno kombinací metod modelování a expertního posouzení s využitím kombinace dalších podkladů – historických údajů a dostupných výsledků stávajícího terénního průzkumu.

Stojaté vody

Pro vodní útvary v kategorii jezero, které jsou v ČR všechny vymezeny jako silně ovlivněné či umělé vodní útvary, byl stanoven maximální ekologický potenciál samostatně v rámci metodiky hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých vodních útvarů v kategorii jezero. Kategorie silně ovlivněných vodních útvarů je dále členěna na nádrže (55 útvarů) a rybníky (18 útvarů). Umělé vodní útvary nejsou nijak dále děleny, na území ČR spadají do této kategorie pouze hydricky revitalizované důlní a těžební jámy (4 útvary).

Biologické složky a fyzikálně-chemické parametry silně ovlivněných vodních útvarů typu nádrže:

Borovec, J., Hejzlar, J., Znachor, P., Nedoma, J., Čtvrtlíková, M., Blabolil, P., Říha, M., Kubečka, J., Ricard, D., Matěna, J., 2014. Metodika pro hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých vodních útvarů – kategorie jezero. Biologické centrum AV ČR, v.v.i. pro MŽP, certifikovaná metodika.

Spolehlivé typově specifické referenční podmínky v současnosti nejsou stanoveny pro biologickou složku bentičtí bezobratlí v silně ovlivněných vodních útvarech typu nádrže. Profundální makrozoobentos je podle zkušeností odborníků početně velmi chudý, pro jeho zachycení je nutné velké množství vzorků odebíraných drapákem nebo trubkovou sondou. Kromě toho vykazují v korytovitých nádržích bentičtí bezobratlí v profundálu i litorálu výrazný podélný gradient s nárůstem početnosti i taxonů směrem od hráze k, na živiny bohatší, přítokové oblasti. Podobný gradient lze pozorovat u pobřežních společenstev odebíraných v broditelné hloubce tzv. „kicking“ metodou. U těchto vzorků je navíc situace komplikována značnou heterogenitou charakteru pobřeží. Pro ilustrativní stanovení bentických bezobratlých by bylo nutno odebírat celý podélný profil nádrže, což by neúměrně zvýšilo pracnost odběru a zpracování vzorků.

Referenční podmínky nebyly dále stanoveny pro hydromorfologické parametry u silně ovlivněných vodních útvarů typu nádrží. Jejich hydromorfologické změny v souvislosti s užíváním jsou natolik významné a nezvratné, že neumožňují dosažení dobrého ekologického stavu a přístup ke stanovení maximálního ekologického potenciálu (z hlediska hydromorfologie) je vzhledem k jejich charakteru prozatím nejasný.

Background document: Co-ordination of typology in international RBD

Schema element: iRBDTypologyCoOrdinationReference

For international RBDs, it should be indicated whether typology was co-ordinated with the Member States and third countries sharing the international RBD and, if so, how this co-ordination was achieved and the results. If the typology was not co-ordinated, provide reasons why, steps that have been taken to address this shortcoming and by when co-ordination will be achieved.

Summary text CR:

Labe

Na základě charakteristik oblasti povodí a vyhodnocení dopadů lidské činnosti na stav vod byly vymezeny útvary povrchových vod a zařazeny do jednotlivých kategorií a typů. Uvedené vymezení proběhlo na základě společné dohody mezi dotčenými státy v povodí Labe. Typologie toků povodí Labe byla řešena jednotlivými státy samostatně, kdy v ČR pro vymezení vodních útvarů byl použit systém B vycházející z požadavků WFD, jak je uvedeno i v příloženém plánu. Ačkoliv je dílčí postup v jednotlivých státech rozdílný, je výsledná typologie v zásadě srovnatelná.

Dunaj

Typologie Dunaje byla zpracována v rámci společné aktivity zemí pro první analýzu oblasti povodí Dunaje v roce 2004. Typologie přítoků Dunaje byla zpracována jednotlivými zeměmi individuálně, ale podle požadavků Rámcové směrnice.

Více informací je uvedeno v Příloze II Mezinárodního plánu oblasti povodí Dunaje – aktualizace 2015 (str. 2-3 Přílohy II (str. 6-7 pdf dokumentu „drbmp-update2015-annexes“).

Odra

Na základě charakteristik oblasti povodí a vyhodnocení dopadů lidské činnosti na stav vod byly vymezeny útvary povrchových vod a zařazeny do jednotlivých kategorií a typů. Uvedené vymezení proběhlo na základě společné dohody mezi dotčenými státy povodí Odry. Typologie toků povodí Odry byla vymezena jednotlivými státy samostatně a byl použit přístup vycházející z požadavků WFD.

Background document: Small water bodies

Schema element: smallWBsMethodologyReference

Describe the approach that has been taken to deal with small water bodies including information on the size threshold used for the delineation of water bodies for rivers, lakes and transitional waters.

Summary text (CR):

Malé vodní útvary (toky s plochou povodí menší než 10 km² a nádrže s plochou menší 0,5 km²) nebyly v ČR vymezeny jako samostatné vodní útvary. Žádné z přirozených jezer v ČR nepřesahuje uvedenou hranici 0,5 km². Všechny vodní útvary kategorie „jezero“ jsou na území ČR zařazeny buď do kategorie silně ovlivněných vodních útvarů (HMWB) nebo jsou vymezeny jako umělé vodní útvary (AWB). Menší útvary stojaté vody (jezové zdrže, menší rybníky) byly posuzovány jako součást příslušného vodního útvaru tekoucí vody se zohledněním jejich vlivu na hydromorfologické charakteristiky toku.

Pro potřeby hodnocení stavu vodních útvarů byly sledovány pouze profily vymezených vodních útvarů. Systematický monitoring stavu malých vodních útvarů byl realizován pouze v souvislosti s druhovou ochranou (evropsky významné lokality v souladu s nařízením vlády č. 318/2013 Sb).

I když byly v ČR vodní útvary vymezeny na základě páteřního toku, ochrana malých vodních útvarů je zakotvena v národní legislativě. Obecně platným předpisem, stanovujícím obecné limity přípustného znečištění vypouštěných odpadních vod z bodových zdrojů, které zásadně ovlivňují jakost povrchových vod, bylo nařízení vlády č. 61/2003 Sb., které bylo v roce 2015 nahrazeno nařízením vlády č. 401/2015 Sb.. Dalším vhodným legislativním předpisem k ochraně vodních toků, včetně přítoků, je v ČR nařízení vlády č. 71/2003 Sb. Tento předpis stanoví povrchové vody, které jsou vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososové a kaprové, za účelem zvýšení ochrany těchto vod před znečištěním a zlepšení jejich jakosti tak, aby se staly trvale vhodnými pro podporu života ryb náležejících k původním druhům zajišťujícím přirozenou rozmanitost nebo k druhům, jejichž přítomnost je vhodná. Toto nařízení dále upravuje způsob zjišťování a hodnocení stavu jakosti uvedených povrchových vod. Součástí dokumentu je v příloze souhrnný seznam konkrétních vodních toků, na které se předpis vztahuje.

Stejně tak se na všechny vodní toky vztahuje požadavek na zachování minimálních zůstatkových průtoků, které je součástí vydaného povolení k nakládání s vodami podle vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Background document: Designation of heavily modified water bodies

Schema element: hmwbMethodologyReference

Summary text CR:

Criteria used for the identification of substantial change in character. Thresholds should be included if they have been used (such as percentage, length or area of the water body affected by modification, the size of dams or impoundment).

Type of physical alterations considered for the designation of HMWB.

V průběhu přípravy druhého cyklu plánů povodí byla v souvislosti s převymezením útvarů povrchových vod a zpracováním nové typologie připravena také nová metodika určení silně ovlivněných vodních útvarů.

Podle této metodiky byly (po vyřazení umělých vodních útvarů) automaticky určeny všechny nádrže a rybníky, vymezené jako samostatné vodní útvary, jako silně ovlivněné. Důvodem je to, že výstavbou vzdouvací stavby a jejich užíváním v nich není možné dosáhnout dobrého ekologického stavu. Pro tyto vodní útvary tedy nejsou určeny žádné prahové hodnoty.

Pro ostatní vodní útvary (tj. kategorie řeka), proběhne nejprve posouzení ekologického stavu pro biologické složky, citlivé na hydromorfologické změny – tj. především ryby, makrozoobentos a makrofyta. Pokud útvary dosahují pro tyto složky dobrý stav, jsou automaticky zařazeny do přirozených útvarů. Pro ostatní útvary se provádí posouzení morfologického ovlivnění na páteřním toku útvaru povrchových vod.

Páteřní tok se nejprve rozdělí do úseků se stejným typem a homogenním průběhem trasy toku, charakteru využití příbřežní zóny a upravenosti koryta. Jednotlivé úseky se pak hodnotí na základě distančních dat (podrobné mapy z let 1832 – 1852) nebo na základě hydromorfologického mapování. Za hlavní morfologické změny se považují napřímení toku, tvrdá úprava břehů a dna a příčné překážky. Pro celý úsek se přiřadí jedna převažující kategorie úpravy trasy, při úpravě břehu je podstatná délka upraveného břehu (hodnoty 10 a 50 % pro různé typy úprav) a pro podélnou průchodnost koryta je rozhodující počet překážek o výšce nad 1 m nebo hrází v souvislosti s průměrnou šířkou koryta.

Pokud z těchto tří parametrů alespoň dva vykazují významné změny, je celý úsek považován za významně změněný. Ve výsledku se určí významnost hydromorfologických změn celého páteřního toku podle procenta délky úseků s významnými změnami, přičemž limitní hodnotou je 60 % ovlivněné délky.

Criteria used for the assessment of significant adverse effect on the use. Indicate if thresholds have been used for the different water uses to define significant adverse effect (such as percentage of losses in energy production, agricultural production, and increase in risk of flooding).

Významný negativní efekt na užívání vody nebyl kvantifikován. Při zvažování nápravných opatření se u nádrží a rybníků vycházelo z toho, že všechna existující nápravná opatření by byla buď technicky neproveditelná nebo ekonomicky nepřiměřená. U útvarů kategorie řeka se zvažovala jak nápravná, tak zmírňující opatření, související s hlavními typy fyzikálních změn, ale zásadou bylo umožnit stávající užívání vody.

List the water uses behind the designated HMWB and the number or percentage of water bodies for each use.

Labe

V oblasti povodí Labe jsou pro nádrže nejčastějšími typy užívání povodňová ochrana a výroba elektrické energie (hydroenergetika), pro rybníky pak chov ryb. Většina nádrží má 4 – 7 typů užívání, rybníky pak jen 1 – 2 (kromě chovu ryb ještě hlavně rekreace). Z dalších typů užívání je to hlavně nadlepšování průtoků pro různá užívání vody níže po toku včetně zajištění průtoků v suchých obdobích.

Silně ovlivněné útvary kategorie řeka mají opět nejčastěji povodňovou ochranu a dále plavbu. Počet typů užívání je u většiny výrazně nižší, jen 1 – 3.

Table 2.7.3 Designation of heavily modified water bodies - Labe

Elbe RBD	HMWB lake (reservoir)		HMWB river	
	Number	%	Number	%
All	45	100%	32	100%
Agriculture – land drainage	0	0%	5	16%
Agriculture – irrigation	7	16%	2	6%
Energy – hydropower	24	53%	5	16%
Energy – non-hydropower	2	4%	0	0%
Storage for fisheries / aquaculture / fish farms	28	62%	10	31%
Flood protection	27	60%	21	66%
Industry supply	13	29%	3	9%
Tourism & recreation	23	51%	5	16%
Transport – navigation / ports	18	40%	11	34%
Urban development – drinking water supply	16	36%	0	0%
Urban development – other use	1	2%	0	0%
Wider environment – nature protection and other ecological uses	35	78%	10	31%
Other	30	67%	2	6%

Table 2.7.4 Designation of heavily modified water bodies - Labe

Elbe RBD	HMWB lake (reservoir)		HMWB river	
	Number	%	Number	%
All	45	100%	32	100%
1 use	6	13%	11	34%
2 - 3 uses	7	16%	17	53%
4 - 5 uses	14	31%	2	6%
6 - 7 uses	10	22%	2	6%
more than 7 uses	8	18%	0	0%

Dunaj

V oblasti povodí Dunaje je pro nádrže i pro rybníky nejčastějším typem užívání povodňová ochrana, v případě nádrží také výroba elektrické energie (hydroenergetika) a „širší okolí“. Většina nádrží a rybníků má 4 – 5 typů užívání. Z dalších typů užívání je to hlavně nadlepšování průtoků pro různá užívání vody níže po toku včetně zajištění průtoků v suchých obdobích.

Silně ovlivněné útvary kategorie řeka mají všechny povodňovou ochranu a dále odběry vody pro průmysl. Počet typů užívání je nejčastěji jen 1 – 2.

Table 2.7.5 Designation of heavily modified water bodies - Dunaj

Danube RBD	HMWB lake (reservoir)		HMWB river	
	Number	%	Number	%
All	21	100%	35	100%
Agriculture – land drainage	0	0%	0	0%
Agriculture – irrigation	6	29%	0	0%
Energy – hydropower	12	57%	0	0%
Energy – non-hydropower	2	10%	0	0%
Storage for fisheries / aquaculture / fish farms	14	67%	0	0%
Flood protection	16	76%	35	100%
Industry supply	3	14%	9	26%
Tourism & recreation	7	33%	1	3%
Transport – navigation / ports	6	29%	1	3%
Urban development – drinking water supply	8	38%	1	3%
Urban development – other use	2	10%	0	0%
Wider environment – nature protection and other ecological uses	18	86%	4	11%
Other	17	81%	0	0%

Table 2.7.6 Designation of heavily modified water bodies - Dunaj

Danube RBD	HMWB lake (reservoir)		HMWB river	
	Number	%	Number	%
All	21	100%	35	100%
1 use	4	19%	20	57%
2 - 3 uses	1	5%	15	43%
4 - 5 uses	8	38%	0	0%
6 - 7 uses	2	10%	0	0%
more than 7 uses	6	29%	0	0%

Odra

V oblasti povodí Odry se nacházejí jen nádrže, žádné rybníky, a nejčastějším typy užívání jsou odběry vody pro průmysl, povodňová ochrana, výroba elektrické energie (hydroenergetika), plavba a odběry pro pitné účely. Všechny nádrže mají také jako užívání „širší okolí“ a nadlepšování průtoků pro různá užívání vody níže po toku včetně zajištění průtoků v suchých obdobích. Všechny nádrže mají 4 – 7 typů užívání.

Silně ovlivněné útvary kategorie řeka mají téměř všechny jako typ užívání povodňovou ochranu. Až na dvě výjimky mají jen jedno užívání.

Table 2.7.7 Designation of heavily modified water bodies - Odra

Odra RBD	HMWB lake (reservoir)		HMWB river	
	Number	%	Number	%
All	7	100%	22	100%
Agriculture – land drainage	0	0%	0	0%
Agriculture – irrigation	0	0%	0	0%
Energy – hydropower	4	57%	0	0%
Energy – non-hydropower	0	0%	0	0%
Storage for fisheries / aquaculture / fish farms	1	14%	0	0%
Flood protection	4	57%	21	95%
Industry supply	6	86%	2	9%
Tourism & recreation	2	29%	1	5%
Transport – navigation / ports	4	57%	0	0%
Urban development – drinking water supply	4	57%	0	0%
Urban development – other use	0	0%	0	0%
Wider environment – nature protection and other ecological uses	7	100%	0	0%
Other	7	100%	1	5%

Table 2.7.8 Designation of heavily modified water bodies - Odra

Odra RBD	HMWB lake (reservoir)		HMWB river	
	Number	%	Number	%
All	7	100%	22	100%
1 use	0	0%	20	91%
2 - 3 uses	0	0%	2	9%
4 - 5 uses	3	43%	0	0%
6 - 7 uses	4	57%	0	0%
more than 7 uses	0	0%	0	0%

Explain how WFD Article 4(3)b has been applied (better environmental option). Which 'other means' have been considered for each water use. Describe all cases in which this assessment has concluded that there is a need to restore a water body and achieve the beneficial objectives through other means which are significantly better environmental options.

Jak již bylo uvedeno, v ČR byly jako silně ovlivněné vodní útvary kategorie jezero vymezeny především přehradní nádrže, které byly na území ČR budovány nejčastěji v 60. a 70. letech minulého století. V posledních téměř 20 letech nebyla na území ČR realizována žádná stavba významné přehradní nádrže. Přehradní nádrže jsou v podmínkách ČR výhradně víceúčelová vodní díla a funkce těchto vodních děl je, z hlediska jejich současného užívání a komplexu všech jejich funkcí, nenahraditelná a není reálné ji jinými prostředky zajistit. Z tohoto důvodu nebylo dále prováděno detailnější posouzení možnosti nápravy.

V případě silně ovlivněných vodních útvarů kategorie řeka je v naprosté většině případů důvodem pro zařazení do této kategorie úprava toku související se zajištěním povodňové ochrany. Z hlediska zajištění této užité funkce jinými prostředky, které by byly z hlediska životního prostředí významně lepší, je nutno brát v potaz, že při realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v ploše povodí lze, z povahy těchto opatření a jejich úzké vazbě například i k zemědělské politice, očekávat značný socioekonomický a majetkoprávní dopad. Z tohoto důvodu lze očekávat, že větší rozšíření těchto typů protipovodňových opatření a zajištění odpovídající míry protipovodňové funkce se bude odehrávat více pozvolně, a to pravděpodobně ve střednědobém až dlouhodobém horizontu. Z výše uvedených důvodů není v současné době možné přínosy výše uvedených protipovodňových opatření dosáhnout jinými prostředky.

Methodologies classification ecological status and potential

Background document: Ecological status methods

Schema element: ecologicalStatusMethodReference

Summary text CR:

Method for the aggregation of monitoring data from different monitoring sites within a surface water body to derive an overall assessment of status.

Pro každý vodní útvar je navrženo jedno reprezentativní monitorovací místo pro hodnocení stavu. V ojedinělých případech může být monitorovacích míst pro hodnocení stavu více. Toho lze využít v situacích, kdy v horní části příslušného povodí vodního útvaru je lokalizován velmi významný antropogenní vliv a je důvodný předpoklad, že dochází v páteřním toku vodního útvaru k významným změnám jakosti vody.

Methodology to deal with the no-deterioration objective when classifying surface water bodies, in particular for water bodies close to the high/good or good/moderate boundaries and considering the development of pressures on the water body.

Metodický postup k problematice řešení cíle nezhoršení stavu vodních útvarů s ohledem na vývoj vlivů na vodní útvar, zejména pro útvary klasifikované na hranici stavů velmi dobrý/dobrá a dobrý/střední nemá Česká republika v současnosti zpracovaný. Předpokládá se, že pro 3. cyklus plánů povodí bude připraven, pakliže se ukáže jeho nezbytnost.

Development of fully WFD compliant assessment methods for the biological, hydromorphological and

physico-chemical QEs.

Pro účely hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod v druhých plánech povodí byly především vypracovány zcela nové metodiky hodnocení pro všechny relevantní biologické složky. Většina těchto metodických postupů byla již validována na základě výsledků interkalibračních cvičení.

Problematika hodnocení všeobecných fyzikálně-chemických složek hodnocení ekologického stavu/potenciálu útvarů povrchových vod kategorie řeka:

V rámci přípravných prací pro zpracování plánů povodí pro druhé plánovací období pořídilo Ministerstvo životního prostředí dokument „Metodika hodnocení všeobecně fyzikálních ukazatelů ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích“ (Rosendorf, 2011). Po provedení prvního předběžného vyhodnocení stavu útvarů povrchových vod podle této metodiky, na základě dat z monitoringu za období 2010–2012, bylo zjištěno, že by prakticky všechny vodní útvary nedosáhly dobrého stavu (z celkového počtu 1044 útvarů tekoucích vod jen cca 60 vodních útvarů).

Tato skutečnost byla způsobena především značným zpřísněním limitů (např. pro ukazatel fosfor z 0,15 na 0,05 mg/l), které byly zahrnuty do metodik pro druhé plánovací období.

Na tomto základě bylo dohodnuto, že limity stanovené uvedenou metodikou není v současné době a v podmínkách intenzivně využívané kulturní krajiny, jakou je ČR, reálné plnit, a to ani při zohlednění pozitivního vlivu všech navržených opatření.

V únoru 2014 se Česká republika rozhodla, pro účely hodnocení stavu vodních útvarů v plánech povodí ve druhém plánovacím období, zmírnit limity rozhraní pro dobrý /střední stav pro útvary povrchových vod tekoucích (řeky), zároveň však ponechat striktní limity pro rozhraní velmi dobrý/dobrý stav. Současně byly ponechány striktní limity pro ukazatel fosfor pro velmi dobrý ekologický potenciál v případě útvarů povrchových vod stojatých (jezera).

V březnu 2014 tedy byly, na základě expertního odhadu, stanoveny typově specifické hodnoty pro vybrané ukazatele, přičemž výchozími předpoklady byly skutečnosti, že limity nebudou méně přísné oproti limitům použitých v prvních plánech povodí a než jak byly stanoveny nařízením vlády č. 61/2003 Sb., a zároveň budou respektovat parametry požadavků CIS Guidance dokumentu č. 13.

Ministerstvo životního prostředí zajistilo vydání nové metodiky hodnocení všeobecné fyzikálně-chemické ukazatele ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (Durčák, 2014), upravené na základě výše uvedené změny limitů. Zároveň bylo rozhodnuto pro druhý cyklus použít stejné limity pro hodnocení ekologického potenciálu útvarů povrchových vod tekoucích. Dále se předpokládá zapojení ČR do aktivit na evropské úrovni v rámci Společné implementační strategie (CIS) s programem činností na období 2016 – 2018 v oblasti živin k vytvoření porovnatelných hranic a harmonizace živinových standardů, které mají podpůrnou roli v hodnocení ekologického stavu vodních útvarů. Výstupy aktivit CIS budou zohledněny při přípravě třetího plánovacího období.

Remaining gaps and inconsistencies in assessment methods described, with plans identified for their resolution.

V současné době byla dokončena metodika pro sledování a klasifikaci hydromorfologických složek podporující biologické složky hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod, zatím však nebyla využita v plánech povodí. Dále by měly pokračovat práce na sjednocení hranic jednotlivých tříd klasifikace relevantních biologických složek a všeobecných fyzikálně-chemických ukazatelů podporujících tyto složky a upřesnění referenčních podmínek pro některé biologické složky ve vybraných typech útvarů povrchových vod. Rovněž není vyloučena aktualizace seznamu specifických znečišťujících látek, především se jedná o možné doplnění látek, které obsahují nově používané přípravky na ochranu rostlin, včetně odvození norem environmentální kvality pro tyto látky. Na základě nových poznatků je možné i zpřesnění stávajících norem environmentální kvality pro omezený počet vybraných specifických znečišťujících látek.

Metodika pro hodnocení ekologického stavu společenstev ryb tekoucích vod není v současné době

plně funkční pro hodnocení úseků velkých řek, a proto nebude v současné době interkalibrována. Je plánována její aktualizace s předpokládaným termínem dokončení na konci roku 2016 (s následnou interkalibrací).

V současné době není nastavena metoda hodnocení pro biologickou složku bentičtí bezobratlí v silně ovlivněných vodních útvech typu nádrže. Pro tuto složku nelze stanovit spolehlivé typově specifické referenční podmínky. Profundální makrozoobentos je podle zkušeností odborníků početně velmi chudý, pro jeho zachycení je nutné velké množství vzorků odebíraných drapákem nebo trubkovou sondou. Kromě toho vykazují v korytovitých nádržích bentičtí bezobratlí v profundálu i litorálu výrazný podélný gradient s nárůstem početnosti i taxonů směrem od hráze k živinami bohatší přítokové oblasti. Podobný gradient lze pozorovat u pobřežních společenstev odebíraných v broditelné hloubce „kicking“ metodou. U těchto vzorků je navíc situace komplikována značnou heterogenitou charakteru pobřeží. Pro ilustrativní stanovení bentických bezobratlých by bylo nutno odebírat celý podélný profil nádrže, což by neúměrně zvýšilo pracnost odběru a zpracování vzorků.

Referenční podmínky dále nebyly stanoveny pro hydromorfologické parametry u silně ovlivněných vodních útvarů typu nádrží. Jejich hydromorfologické změny v souvislosti s užíváním jsou natolik významné a nezvratné, že neumožňují dosažení dobrého ekologického stavu a přístup ke stanovení maximálního ekologického potenciálu je vzhledem k jejich charakteru prozatím nejasný. Hydromorfologie vodních nádrží není v současné době hodnocena, přičemž budou sledovány přístupy ostatních států a v případě nalezení vhodného přístupu pro podmínky České republiky bude navržena a testována metodika hodnocení.

Major changes between the first and second RBMPs in the assessment methodology of ecological status.

Pro účely hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod v druhých plánech povodí byly nově vytvořeny nebo kompletně přepracovány metodiky pro hodnocení biologických složek a chemických a fyzikálně-chemických složek podporujících biologické složky použité v rámci prvních plánů povodí.

Při přípravě prvních plánů povodí nebyly k dispozici metodiky na hodnocení biologických složek, které by byly v souladu se všemi požadavky směrnice 2000/60/ES. Proto byl pro hodnocení bentických bezobratlých a rybích společenstev připraven zjednodušený postup přímého hodnocení založený na hodnocení indexu saprobity spolu s expertním posouzením a relativního zastoupení juvenilních ryb, rozdělených na skupinu reofilů a limnofilů a celkové početnosti ryb. Vodní flóra nebyla hodnocena vůbec, resp. byla hodnocena pouze hodnota chlorofylu-a.

V případě, že nebyla k dispozici přímá data z monitoringu, bylo místo přímého hodnocení použito doplňkové hodnocení. Pro makrozoobentos byly použity pro doplňkové hodnocení výsledky fyzikálně-chemických složek, pro rybí faunu výsledky hydromorfologické složky.

Pro druhé plány povodí byly, pro všechny biologické složky, vyvinuty metodiky v souladu s požadavky směrnice 2000/60/ES. Porovnání způsobu hodnocení ekologického stavu mezi prvními a druhými plány povodí tedy nemůže mít požadovanou vypovídací hodnotu.

V souvislosti s novým vymezením útvarů povrchových vod byla optimalizována síť monitorovacích míst (tzv. reprezentativní monitorovací místa) určených ke sledování ukazatelů potřebných pro hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod.

Další významnou změnou při hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod v druhých plánech povodí je skutečnost, že hodnocení probíhalo výhradně na základě výsledků monitoringu v reprezentativních monitorovacích místech útvarů povrchových vod.

Methods used for translating the results from intercalibrated types to all other national types.

Pokud z výsledků interkalibrace nevyplývala žádná nutnost úpravy metody hodnocení, byla do metodiky hodnocení příslušných biologických složek pouze doplněna věta o výsledcích interkalibrace. V případě, že výsledky interkalibrace doporučily metodiku upravit, bylo tak učiněno aktualizací

metodiky platné pro všechny národní typy (týkalo se to pouze výsledků interkalibrace ryb ve skupině Central Baltic - Lakes).

Polovina vodních útvarů tekoucích vod je zařazena v národních typech, které neodpovídají žádným interkalibračním typům. Jedná se především o větší toky ve vyšších nadmořských výškách ve skupině Central Baltic (42 % vodních útvaru). Protože ale všechny metody hodnocení byly pro ostatní národní typy tekoucích vod prozatím interkalibrovány bez nutnosti úprav hranic tříd ekologického stavu, předpokládá se, že metody stejně dobře fungují ve všech národních typech.

Description of the application of the 'one-out, all-out' principle. If this has not been applied, a detailed justification and description of the alternative procedure that has been used must be provided.

Při hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod byl aplikován princip „one-out, all-out“. Vodní útvar je hodnocen na základě výsledků situačního a provozního monitoringu naměřených v reprezentativním monitorovacím místě vodního útvaru. Výsledný stav v rámci hodnocení ekologického stavu určuje nejhůře hodnocená složka z hodnocených biologických složek a chemických a fyzikálně-chemických složek podporujících biologické složky v jednotlivých letech hodnoceného období. Při hodnocení všeobecných fyzikálně-chemických složek byly charakteristické hodnoty pro účely porovnání s limitními hodnotami vztaženy k celému hodnocenému období, nikoli k jednotlivým letům hodnoceného období.

Hydromorfologické složky podporující biologické složky vstupují do celkového hodnocení ekologického stavu vodního útvaru pouze v případě, že hodnocení biologických a chemických a fyzikálně-chemických složek dosáhlo klasifikace jako velmi dobrý stav. V době zpracování plánů však ještě nebyla k dispozici příslušná metodika.

Princip „one-out, all-out“ byl použit i při agregaci výsledků všech složek hodnocení ekologického stavu i potenciálu.

Methodology for the grouping of surface water bodies and deriving status of non-monitored water bodies.

V druhém plánovacím cyklu bylo seskupení vodních útvarů pro monitorování a hodnocení ekologického stavu použito jen ojediněle. Tato skutečnost se týkala cca 5 % z celkového počtu útvarů povrchových vod kategorie řeka vymezených na území České republiky. Pro účely sledování a hodnocení útvarů povrchových vod kategorie jezero nebylo toto seskupování použito. Společná reprezentativní monitorovací místa pro více vodních útvarů byla přednostně navrhována pro vodní útvary stejného typu bez zjevných antropogenních vlivů. Jejich navržení bylo možné i pro útvary vymezené krátkým úsekem páteřního toku a pro útvary, kde z důvodu nedostatečné dostupnosti nemůže být navrženo reprezentativní monitorovací místo pro pravidelné vzorkování.

Jestliže v hodnoceném období nebyly v reprezentativním monitorovacím místě vodního útvaru sledovány nebo klasifikovány žádné biologické složky a chemické a fyzikálně-chemické složky podporující biologické složky, je stav takového vodního útvaru označen jako neznámý.

Pokud ve výjimečných případech není pro daný vodní útvar určeno žádné reprezentativní monitorovací místo, může být jeho chemický a ekologický stav prohlášen jako dobrý, ale pouze za předpokladu, že v povodí vodního útvaru nejsou identifikovány žádné významné antropogenní vlivy, jinak je jeho chemický a ekologický stav klasifikován jako neznámý.

Methods for assessing the confidence and precision of the different parts of the classification system; confidence and precision achieved; and plans in place to improve the level of confidence and precision, if any.

Odhad spolehlivosti hodnocení ekologického stavu byl proveden spolu s hodnocením stavu útvarů povrchových vod podle pokynů uvedených v dokumentu „Metodika hodnocení chemického a ekologického stavu útvarů povrchových vod kategorie řeka pro druhý cyklus plánů povodí v ČR“. Hodnocení spolehlivosti je pětistupňové. Výsledný odhad spolehlivosti hodnocení vodního útvaru

určuje nejhůře hodnocená kombinace podmínek popsanych v tabulkách 4 a 5 kapitoly 3 zmiňované metodiky. Podmínky se týkají sledovaných ukazatelů, četnosti měření i reprezentativního monitorovacího místa. Úrovně spolehlivosti hodnocení ekologického stavu vodních útvarů jsou: 1 – velmi nízká, 2 – nízká, 3 – střední, 4 – vysoká, 5 – velmi vysoká. Pro účely reportingu byly kategorie velmi nízká a nízká spolehlivost a vysoká a velmi vysoká spolehlivost sloučeny.

Zlepšení úrovně spolehlivosti hodnocení stavu vodních útvarů je do budoucna zajištěno pomocí plánované pravidelné aktualizace programů monitoringu povrchových vod, především formou optimalizace rozsahu a četnosti sledování relevantních ukazatelů používaných pro hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod.

Metodika hodnocení spolehlivosti ekologického stavu/potenciálu pro kategorii řeka byla aplikována i pro kategorii jezera.

Methodology for the selection of River Basin Specific Pollutants (RBSP).

Metodika pro výběr specifických znečišťujících látek nebyla pro potřeby hodnocení ekologického stavu v ČR v rámci 2. plánů povodí použita. Do seznamu specifických znečišťujících látek pro hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod byly zařazeny ukazatele reprezentující znečišťující látky, u kterých v rámci České republiky existuje potenciální riziko jejich vypouštění nebo vnosu do vodního prostředí. Seznam těchto látek byl stanoven plně v souladu se směrnicí 2000/60/ES.

Výčet specifických znečišťujících látek pro hodnocení ekologického stavu je definován v dokumentu „Metodika hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (kategorie řeka) – specifické znečišťující látky (Durčák a kol. 2011)“, který vychází z nařízení vlády č. 61/2003 Sb., ve znění nařízení vlády č. 23/2011 Sb., přílohy č. 3 část A (tabulky 1a a 1b).

Tento systém výběru uvedených látek je nastaven poměrně benevolentně ze seznamu skupin látek uvedených v bodech 1 až 9 přílohy VIII směrnice 2000/60/ES. Jedná se o ukazatele ze skupiny znečišťujících látek, uvedených v bodech 1 až 9 přílohy VIII směrnice 2000/60/ES, které ale zároveň nepatří do ukazatelů, používaných pro hodnocení chemického stavu a ani se nejedná o všeobecné fyzikálně-chemické složky hodnocení ekologického stavu. Systém tak umožňuje zařazování dalších látek relevantních pro daný vodní útvar.

V rámci monitoringu jsou v reprezentativních monitorovacích místech sledovány specifické znečišťující látky relevantní pro konkrétní útvar povrchových vod. Doporučení a podmínky pro výběr relevantních monitorovaných ukazatelů rozdělená podle působících vlivů v příslušném povodí vodního útvaru jsou uvedena v kapitole 4.2 dokumentu „Rámcový program monitoringu“ a v kapitole 2.2 dokumentu „Metodika pro výběr a hodnocení reprezentativnosti monitorovacích míst pro zjišťování a hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod tekoucích a chemických ukazatelů pro hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích“. Zařazení jednotlivých ukazatelů a frekvence jejich sledování v reprezentativním monitorovacím místě pro hodnocení stavu příslušného útvaru povrchových vod navržených podle výše uvedených kritérií mohou být zpřesněny a upraveny na základě expertního posouzení příslušných odborných pracovníků správců povodí.

Seznam specifických znečišťujících látek by měl být revidován v roce 2016.

Hodnocení chráněných území (NATURA 2000) v povrchových vodách

V souladu s požadavky směrnice 2000/60/ES byly vymezeny chráněné oblasti, kterými se rozumí území na zachování stanovišť a druhů živočichů a rostlin, která jsou přímo závislá na vodě. Patří mezi ně oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů (Evropsky významné lokality - EVL, ptačí oblasti a ramsarské mokřady).

V rámci národních plánů povodí pro 2. plánovací období 2015 – 2021 nebylo možno provést hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů (území soustavy NATURA 2000 a ZCHÚ), jelikož nebyly k dispozici adekvátní údaje z monitoringu (stávající monitoring byl navržen s cílem na sledování vodních útvarů, nikoliv chráněná území) a nejsou zpracovány

metodiky pro sběr těchto dat a jejich následné vyhodnocení. Proto bylo nezbytné přijmout opatření, která povedou k zajištění podkladových dat a k možnosti hodnocení stavu těchto území pro 3. plánovací období 2021 -2027, a to jednak aktualizovat monitoring vybraných oblastí vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřadů na základě výsledků analýzy stávající sítě monitorovacích profilů a dále zpracovat metodický postup pro hodnocení stavu oblastí vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřadů.

V současné době je zajištěno:

1. zpracování postupu pro výběr monitorovacích profilů a sledovaných ukazatelů pro oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřady,
2. stanovení zásad pro tento monitoring (např. četnost a způsob odběru vzorků),
3. analýza vhodnosti stávajícího monitoringu pro potřeby získání dat nezbytných k hodnocení stavu chráněných území (tj. zhodnocení umístění stávajících monitorovacích profilů a měřených parametrů kvality vodního prostředí) již byla zpracována.

Hodnocení chráněných území, vyhrazených pro odběr vody pro lidskou spotřebu

Zpracování návrhu environmentálních cílů pro tento typ chráněných území se podařilo zajistit a finalizovat až v průběhu roku 2015. S ohledem na pokročilé stádium projednání plánů povodí a s ohledem na nutnost plnění časového harmonogramu přípravy plánů povodí již nemohl být do plánů povodí pro druhé plánovací období návrh promítnut. Se zohledněním environmentálních cílů pro chráněná území, vyhrazených pro odběr vody pro lidskou spotřebu, se počítá v přípravě plánů povodí pro třetí plánovací období.

Background document: Development of GEP method

Schema element: **gepMethodReference**

Summary text (CR):

Information on the comparison between the Prague Approach and the CIS Approach for the identification of GEP, if this has been done.

Pro hodnocení ekologického potenciálu byl použit pouze přístup CIS, srovnání nebylo provedeno.

Information on the mitigation measures that have been identified to achieve GEP and the ecological changes or improvements expected to be achieved.

Ačkoliv velká část fyzikálních modifikací byla provedena již před mnoha lety (do konce 80. let), pro nádrže byla část zmírňujících opatření již součástí projektu jejich realizace (např. vyrovnávací nádrže) anebo byla již dříve ukotvena v národní legislativě (např. zajištění minimálních průtoků, částečné omezení kolísání hladiny v nádržích). V plánech povodí se Česká republika zaměřila hlavně na zmírňující opatření, týkajících se tekoucích vod, zaměřených na zlepšení průchodnosti říční sítě a renaturaci vybraných úseků toků. Revitalizace, jako hlavní opatření ke zlepšení hydromorfologických podmínek vodních toků, jsou navrhovány spíše na krátkých úsecích menších vodních toků, které většinou nejsou vymezeny jako silně ovlivněné vodní útvary. Všechna ostatní zmírňující opatření jsou spíše ve stadiu testování a zjišťování jejich skutečné účinnosti a tím zajištění efektivnosti vynaložených financí.

Information on how the slight deviation of GEP from MEP has been defined in terms of biological values (CIS Approach) or excluded mitigation measures (Prague Approach).

Hodnocení ekologického potenciálu tekoucích vod vychází z hodnocení přirozených vodních útvarů (tj. hodnocení ekologického stavu), upravuje mezní hodnoty vybraných biologických metrik (na základě

expertního názoru, většinou o jednu třídu ekologického stavu), které z důvodu uznatelného užívání vodních útvarů nemohou nabývat referenčních (přirozených) hodnot, ale pouze hodnot maximálního ekologického potenciálu. Odchylka GEP od MEP je tedy podobná jako mezi GES and MES (pro vybrané metriky hodnocení ekologického potenciálu dle makrozoobentosu, ryb a fytoplanktonu).

Pro hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných vodních útvarů typu nádrže byla odchylka mezi GEP a MEP definována na základě kombinace rešerše zahraničních metodik a expertního názoru.

Information on the comparison of GES and GEP, if this has been done.

Metodický postup pro hodnocení ekologického potenciálu vodních útvarů tekoucích vod (Opatřilová et al., 2013) definuje, které biologické složky budou hodnoceny odlišně a jakým způsobem (makrozoobentos, ryby, částečně fytoplankton reagující na hydrologické ovlivnění toku). Vychází z hodnocení přirozených vodních útvarů (tj. hodnocení ekologického stavu), upravuje mezní hodnoty vybraných biologických metrik (na základě expertního názoru, většinou o jednu třídu ekologického stavu), které z důvodu uznatelného užívání vodních útvarů nemohou nabývat referenčních (přirozených) hodnot, ale pouze hodnot maximálního ekologického potenciálu. Hodnocení biologických složek fytozobentos a makrofyta zůstává shodné s hodnocením pro přirozené vodní útvary.

Pro vodní útvary typu nádrží byl stanoven pouze ekologický potenciál, ekologický stav se na vodních útvarech stojatých vod v České republice nehodnotí, protože se zde nenacházejí přirozená jezera relevantní velikosti.

A description of the ecological changes that the mitigation measures are designed to achieve.

Clarification in terms of which ecological improvements will be achieved by implementing the selected mitigation measures for reaching GEP.

Již existující zmírňující opatření pro nádrže zajišťují minimální průtoky v útvarech pod nádržemi, vyrovnávají rychlé změny v kolísání průtoků a omezují kolísání hladin v nádržích. Další zmírňující opatření se u nádrží používají i plánují jen sporadicky, protože se předpokládá vysoká ekonomická náročnost, obtížná proveditelnost a významný vliv na užívání vody (nádrže mají vyšší počet užívání vody a je obtížné nastavit další opatření, která by významně nenarušovala všechna tato užívání). Navrhovaná a prováděná zmírňující opatření na tekoucích vodách (průchodnost říční sítě, renaturace a revitalizace toků) zlepšují životní podmínky pro ryby a další relevantní biologické složky.

Background document: Drivers and impacts behind the failure of ecological status

Schema element: driversFailureEcologicalStatusPotentialReference

Summary text (CR):

<i>Impact Driver</i> /	<i>Agri-culture</i>	<i>Climate change</i>	<i>Energy hydro-power</i>	<i>Energy non-hydro-power</i>	<i>Fisheries and aqua-culture</i>	<i>Flood protection</i>	<i>Forestry</i>	<i>Industry</i>	<i>Tourism and recreation</i>	<i>Transport</i>	<i>Urban development</i>	<i>Unknown/Other</i>
<i>N pollution</i>	x											
<i>P pollution</i>												
<i>Organic pollution</i>												
<i>Chemical pollution</i>												
<i>Saline pollution</i>												
<i>Acidification</i>												
<i>Elevated temperatures</i>												
<i>Altered habitats due to hydrological changes</i>												
<i>Altered habitats due to morphological changes</i>												
<i>Microbiological pollution</i>												
<i>Other significant impacts</i>												

Vzhledem k nedostatečným datům a nízké vypovídací hodnotě tabulky nebylo možné vyplnit.

Methodologies classification chemical status

Background document: Assessment of chemical status in surface water bodies for which there is no monitoring

Schema element: approachSWBNotMonitoredChemicalReference

Information on the approach taken in the assessment of chemical status in surface water bodies for which there is no monitoring. If status has been derived or extrapolated from monitoring data in comparable surface water bodies, explain how this has been done and in how many instances.

Summary text CR:

Pokud v reprezentativním monitorovacím místě pro hodnocení stavu útvaru povrchových vod nebyl v hodnoceném tříletém období (2010-2012) sledován nebo ani jednou klasifikován žádný z ukazatelů pro hodnocení chemického stavu útvaru povrchových vod, je jeho chemický stav označen jako dobrý. Ačkoliv se vychází z toho, že v takovémto útvaru se nenachází žádný známý významný antropogenní vliv, byla u nich odpovídajícím způsobem snížena spolehlivost hodnocení chemického stavu.

Dealing with natural background concentrations

Schema element: backgroundConcentrationsReference

Detailed information on the methodology for dealing with natural background concentrations.

Summary text (CR):

Při posuzování výsledků zjišťování chemického stavu útvarů povrchových vod se v odůvodněných případech mohou vzít v úvahu přirozené koncentrace pozadí u niklu, olova, kadmia a rtuti a jejich sloučenin, brání-li souladu s hodnotami norem environmentální kvality. Je-li důvodný předpoklad, že nesplnění norem environmentální kvality je způsobeno přirozenými koncentracemi zmiňovaných parametrů, je hodnota těchto přirozených koncentrací pro daný vodní útvar nebo skupinu útvarů určena expertním posouzením podle postupu uvedeného v kapitole 4.4 dokumentu „Metodika hodnocení dopadu emisí na vodní prostředí“. Pokud přirozená koncentrace pozadí pro některý z kovů překračuje v reprezentativním monitorovacím místě pro hodnocení stavu daného útvaru 70 % hodnoty normy environmentální kvality a zároveň hodnoty statistických charakteristik naměřených výsledků nepřekračují tyto přirozené koncentrace více než o 30 %, nepovažuje se tento stav jako překročení dotyčné normy. V rámci hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod, kde není hodnota přirozeného pozadí k dispozici, se zohlednění přirozeného pozadí podle výše popsaného postupu neuplatňuje. Uplatnění výše popsaného postupu pro relevantní útvary povrchových vod nemělo vliv na výsledky hodnocení chemického stavu těchto útvarů povrchových vod v druhých plánech povodí.

Methodology for dealing with pH, Dissolvable Organic Carbon or other water quality parameters that affect the bioavailability of metals

Schema element: backgroundConcentrationsReference

Detailed information on the methodology for dealing with pH, Dissolvable Organic Carbon or other water quality parameters that affect the bioavailability of metals.

Summary text (CR):

Biodostupnost kovů v závislosti na pH, rozpuštěném organickém uhlíku nebo jiných

jakostních ukazatelích nebyla při hodnocení chemického stavu zohledněna. Při hodnocení koncentrací kadmia byla v souladu s příslušnou směrnicí zohledněna tvrdost vody. Postup zohlednění tvrdosti vody je uveden v kapitole 2.3 dokumentu " Metodika pro hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod". Při posuzování souladu s příslušnými normami environmentální kvality byly použity naměřené koncentrace kovů ve filtrovaném vzorku.

Methodology for long term trend analysis of Priority Substance

Schema element: longTermTrendAnalysisReference

Summary text (CR):

Detailed information on the methodology for long term trend analysis of Priority Substances.

Metodika pro hodnocení dlouhodobých trendů vybraných prioritních látek, které se mohou kumulovat v sedimentu nebo biotě nebyla v období pro hodnocení stavu vodních útvarů 2. plánovacího cyklu zpracována. V ČR by zmíněná metodika měla vzniknout až v průběhu roku 2016.

Povinnost vyhodnocovat trendy vybraných prioritních látek v sedimentu nebo biotě byla do legislativy ČR včleněna až v procesu transpozice Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/39/EU. Zmíněná směrnice vešla v platnost prostřednictvím nařízení vlády č. 401/2015 Sb., které je v platnosti od 1. 1. 2016.

Sediment je pro účely tohoto monitoringu odebírán a analyzován každoročně s frekvencí 2x ročně, respektive 1x ročně u matrice biota, a to v pravidelných tříletých cyklech, kdy dochází k rotaci profilů tak, aby bylo možné zajistit dostatek údajů pro spolehlivou analýzu dlouhodobých trendů na příslušných profilech.

Methodology for the assessment of chemical status

Schema element: chemicalStatusReference

Information on the significant changes that have taken place, if any, since the first RBMP on the methodology or the basis of information used for the assessment of chemical status.

Summary text CR:

Nejvýznamnější změnou při hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod v druhých plánech povodí je skutečnost, že hodnocení probíhalo výhradně na základě výsledků monitoringu v reprezentativních monitorovacích místech útvarů povrchových vod. Při hodnocení chemického stavu byly použity příslušné normy environmentální kvality pro látky označené čísly 1 až 33 uvedené v části A přílohy I směrnice 2008/105/ES ve znění směrnice 2013/39/EU pro matici voda. V případě prioritních látek patřící mezi kovy byla hodnocena jejich koncentrace ve filtrovaném vzorku. Ve velmi omezeném počtu vodních útvarů bylo součástí hodnocení chemického stavu i hodnocení naměřené koncentrace vybraných prioritních látek (bromované difenylethery, fluoranthen, hexachlorbenzen, hexachlorbutadien, rtuť a její sloučeniny, benzo(a)pyren v biotě.

Detailed information on how measurements lower than the limit of quantification are dealt with, if different from the EQSD 2009/90/EC.

Při hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod byly uplatněny mimo jiné tyto zásady:

- Minimální pracovní kritéria pro veškeré používané metody musí mít na úrovni příslušných norem environmentální kvality kombinovanou rozšířenou nejistotu měření 50 % nebo nižší. Mez stanovitelnosti analytických metod je rovna nebo nižší než 30 % odpovídající normy environmentální kvality.

- Jestliže pro daný ukazatel neexistuje metoda analýzy, která splňuje výše popsání minimální pracovní kritéria, je sledování takového ukazatele prováděno nejlepší dostupnou technikou nevyžadující neúměrné náklady. Přehled těchto nejlepších dostupných technik pro stanovení vybraných ukazatelů, u kterých se na základě realizovaných monitorovacích programů předpokládá problematické plnění výše zmiňovaných minimálních pracovních kritérií, je uveden v tabulce 2 kapitoly 2.2 dokumentu „Metodika pro hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod“.
- Je-li mezí stanovitelnosti analytické metody pro konkrétní ukazatel větší než norma environmentální kvality a zároveň více než 50 % výsledků měření je v daném kalendářním roce pod mezí stanovitelnosti, není ukazatel v předmětném období klasifikován.
- Pokud se hodnoty chemických ukazatelů v daném vzorku nacházejí pod mezí stanovitelnosti, stanoví se výsledky měření pro výpočet průměrných hodnot na polovinu hodnoty příslušné meze stanovitelnosti. Postup se nepoužije v případě, kdy se jedná o ukazatel, který je součástí celkového součtu dané skupiny chemických ukazatelů včetně jejich rozpadových a reakčních produktů nebo metabolitů. V tomto případě se pro výsledek pod mezí stanovitelnosti pro jednotlivé látky použije hodnota nula. Jsou-li všechny výsledky ukazatelů, které jsou součástí celkového součtu dané skupiny chemických ukazatelů včetně jejich rozpadových a reakčních produktů nebo metabolitů, pod mezí stanovitelnosti, stanoví se uvedená hodnota součtu jako menší než nejvyšší mez stanovitelnosti jednotlivých ukazatelů.
- Pokud se průměrná hodnota výsledků měření vypočtená postupem podle předchozího odstavce nachází pod nejvyšší mezí stanovitelnosti v rámci ročního měření v reprezentativním monitorovacím místě vodního útvaru, stanoví se uvedená hodnota jako menší než tato mez stanovitelnosti. Je-li v tomto případě mez stanovitelnosti větší než dotyčná norma environmentální kvality, není ukazatel v předmětném období klasifikován.

Pro vyhodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod se v rámci 2. plánů povodí použily výsledky monitoringu následujících druhů matic - voda, ryby-svalovina a ryby-plůdek.

Prioritně se pro vybrané parametry (hexachlorbenzen, hexachlorbutadien a rtuť a její sloučeniny) použily NEK pro biotu (ryby-svalovina) v souladu s Přílohou II směrnice 2013/39/EU. Hexachlorbenzen – NEK (biota) = 10 µg/kg, hexachlorbutadien NEK (biota) = 55 µg/kg a rtuť a její sloučeniny NEK (biota) = 20 µg/kg.

V rámci hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod ve 2. plánech povodí byly použity také NEK pro parametry hexachlorbenzen – NPK-NEK (voda) = 0,05 µg/l, hexachlorbutadien – NPK-NEK (voda) = 0,6 µg/l a rtuť a její sloučeniny – NPK-NEK (voda) = 0,07 µg/l, které odpovídají NEK pro hodnocení těchto parametrů v matici voda uvedeným v Příloze II směrnice 2013/39/EU. Přísnější NEK pro matici voda nebyly pro tyto parametry stanoveny, protože se současně pro vyhodnocení chemického stavu použily NEK pro matici biota.

Hodnocení chemického stavu pro matici biota (ryby-svalovina) bylo pro výše uvedené parametry a pro parametr PBDE (bromované difenyletery) provedeno na základě vyhodnocení dat z monitoringu na 21 reprezentativních monitorovacích místech z období 2010-2012.

V případě parametrů fluoranthen a benzo(a)pyren byl chemický stav útvarů povrchových vod vyhodnocen rovněž na základě monitoringu těchto parametrů v matici ryby-plůdek.

Pro 3. cyklus plánování lze předpokládat rozšiřování sítě sledování matrice biota (ryby-svalovina) pro hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod tekoucích.

Chemický stav útvarů povrchových vod byl v ČR pro 2. plánovací cyklus hodnocen podle

požadavků směrnice 2013/39/EU. Reportovaný výčet prioritních látek nesplňujících požadavky na dobrý chemický stav a údaje o (ne)dosažení dobrého chemického stavu útvaru k roku 2015 se proto vztahují rovněž k požadavkům směrnice 2013/39/EU. Tím vychází značný počet útvarů, které byly na základě hodnocení z monitoringu podle směrnice 2008/105 v dobrém chemickém stavu, v nevyhovujícím stavu v roce 2015 podle nové směrnice.

Overall management objectives (nutrients, river continuity)

Background document: Overall management objectives

Schema element: **managementObjectivesReference**

For nutrient load, the current nutrient load, the target nutrient load for each RBD/Sub-unit and the load reduction required for the impacted groups of surface water bodies.

For continuity, the current status of continuity for each Sub-unit (yes, no, partial). This information should be provided for 2015, 2021, 2027 and the target date by when the Sub-unit will be connected to the river network.

Dunaj

Nadregionální strategie ke snížení organického znečištění pro období 2015-2021 je v mezinárodní oblasti povodí Dunaje zaměřena na další snižování celkového množství živin vstupujících do Dunaje a jeho přítoků a snížení zatížení Černého moře živinami. Mezi hlavní cíle patří další snížení znečištění živinami z bodových zdrojů pomocí implementace řízení podle cílů popsaných u organického znečištění vzhledem k tomu, že tyto cíle rovněž řeší problematiku znečištění živinami, další snížení znečištění podzemních a povrchových vod dusíkem (zejména ve formě dusičnanů ze zemědělských zdrojů) prostřednictvím implementace nitrátové směrnice, zajištění udržitelné zemědělské produkce, bilance živin v půdě a další snížení plošného znečištění pomocí implementace základních a nákladově efektivních doplňkových agroenvironmentálních opatření ve spojitosti se společnou zemědělskou politikou EU. V mezinárodní oblasti povodí Dunaje nebyly stanoveny konkrétní kvantitativní cíle v kontextu snížení významného látkového znečištění.

V české části povodí Dunaje budou základní opatření ke snížení vnosu dusíku ze zemědělských zdrojů do vod aplikována v rámci akčního programu podle nitrátové směrnice ve zranitelných oblastech. Kromě těchto základních opatření jsou navržena další opatření – např. sladění dotačních titulů a zejména jejich podmínek, zpracování studie s cílem určit optimální dávku hnojiv, průběžná revize legislativy a dotačních podmínek, Cross Compliance, přímých plateb, zatravnění ochranných pásů kolem vodních toků, zatravnění údolnic a erozně ohrožených ploch, podpora stability krajiny a její diverzity, zřizování krajinných prvků, zavádění ekologického zemědělství v ochranných pásmech vodních zdrojů, osvěta zemědělců a vlastníků zemědělské půdy ve smyslu šetrného chování k přírodním zdrojům, zvýšení kontrol hospodaření na zemědělských pozemcích v okolí vodního prostředí, obnova poškozených drenážních systémů a zvýšení efektivity provádění komplexních pozemkových úprav, posílení realizace plánu společných zařízení s ohledem na retenci vody v krajině a ochranu půdy v rizikových lokalitách.

Ke snížení zátěže fosforem v české části povodí Dunaje přispějí v druhém plánovacím období především základní opatření podle směrnice 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod, která zahrnují intenzifikaci vybraných čistíren o srážení fosforu. K dalšímu snížení zátěže povrchových vod fosforem přispějí opatření v malých zdrojích znečištění, která zahrnují jak výstavbu čistíren odpadních vod s účinným odstraňováním fosforu, tak i intenzifikace technologicky zastaralých čistíren odpadních vod.

Více informací je možno nalézt v Plánu mezinárodní oblasti povodí Dunaje, kapitole 8.1.2.

Pro druhé plánovací období 2015 – 2021 byla ve všech třech hlavních povodích České republiky identifikována morfologie a průchodnost vodních toků jako jeden z významných vodohospodářských problémů, a to na úrovni mezinárodní i národní. Problematikou průchodnosti příčných migračních překážek na vodních tocích a obnovou říčního kontinua se zabývá zpracovaná Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (aktualizace 2014).

V rámci zlepšení průchodnosti prioritních vodních toků bylo nezbytné sestavit seznam priorit a soustředit se na ty vodní útvary, kde lze očekávat největší ekologický užitek v poměru k nezbytné výši nákladů. Stanovení priorit pro zprůchodnění říční sítě je koncepčním nápravným opatřením, které vede k postupnému zprůchodnění prioritní říční sítě, a umožní, resp. rozšíří možnosti volného pohybu ryb a dalších vodních organismů v celých mezinárodních povodích.

Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR vymezuje migračně významné toky (resp. úseky toků) ve dvou rovinách:

- Nadregionální prioritní biokoridory s mezinárodním významem (dále jen „Nadregionální prioritní biokoridory“) a
- Národní prioritní úseky toků z hlediska druhové a územní ochrany (dále jen „Národní prioritní úseky toků“), které jsou dány výskytem zvláště chráněných nebo evropsky významných druhů živočichů.

Cílem v nadregionálních biokoridorech stanovených pro oblasti povodí Dunaje je zprostit 10 příčných překážek - viz tabulka IV.1.4-1 – Nesplněné cíle z prvního plánovacího období (do r. 2015) v nadregionálních prioritních vodních tocích - obnovení ekologické průchodnosti - stav k prosinci 2014, kapitola IV NPP Dunaje. Cílem v národních prioritních úsecích vodních toků v české části mezinárodní oblasti povodí Dunaje je zprostit 7 příčných překážek - viz tabulka IV.1.4-2 – Nesplněné cíle z prvního plánovacího období (do r. 2015) v národních prioritních úsecích vodních toků – obnovení ekologické průchodnosti – stav k prosinci 2014, kapitola IV NPP Dunaje. Více informací lze nalézt i v Plánu mezinárodní oblasti povodí Dunaje, kapitole 8.1.4.1.

Migrační zprůchodnění příčné bariéry na vodním toku, který se nachází mimo vymezené prioritní úseky obsažené v Koncepci zprůchodnění říční sítě ČR, je realizováno v souladu s § 15 odst. 6 zákona o vodách stavbou „rybího přechodu“, pokud je jeho realizace technicky proveditelná a ekonomicky únosná. Primárně jsou posuzována jiná, vhodnější řešení zajištění migrační prostupnosti, např. úplné odstranění překážky nebo komplexní revitalizační opatření na vodním toku.

Během tvorby záměru může probíhat konzultace investora/projektanta s územně příslušným regionálním pracovištěm Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR). Pro odborné hodnocení složitějších projektů nebo prioritních úseků vodních toků dle „Koncepce“ předkládaných investory/projektanty k odbornému posouzení zřídila AOPK ČR odbornou skupinu, tzv. Komisi pro rybí přechody. Členy Komise jsou zástupci AOPK ČR a dalších odborných institucí (zástupci vysokých škol, Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM, Českého rybářského svazu aj.). V případě využití veřejných finančních prostředků na stavbu opatření zajišťujících zprůchodnění příčných migračních bariér prostřednictvím dotačních programů, Komise pro rybí přechody kontroluje i dokončené stavby (ve složitějších případech i jejich průběh) a dohlíží na účelné čerpání dotace.

Odborné stanovisko AOPK ČR resp. Komise pro rybí přechody je často podkladem pro stanovisko orgánu ochrany přírody a další správní řízení např. povolení stavby vodního díla, povolení nakládání s vodami aj. Odborné stanovisko Komise není ze zákona povinné dokládat, jedná se o doporučenou možnost nebo službu k využití pro investorům/projektantům.

Labe

V mezinárodní oblasti povodí Labe je problematika látkového zatížení intenzivně řešena nejen v povrchových a podzemních vodách, ale také i v brakických, pobřežních a mořských vodách. Zatímco snižování zatížení živinami v jezerech a nádržích je úkolem států, který se řeší spíše v regionálním měřítku, dosažení dobrého ekologického stavu v pobřežních vodách Labe je koordinováno na mezinárodní úrovni. Více informací v Mezinárodním plánu oblasti povodí Labe, kapitole 5.1.2 Snižování významného látkového zatížení živinami a znečišťujícími látkami (strana 62).

Z pohledu nadregionálních cílů je pro snížení eutrofizace pobřežních a mořských vod Severního moře nezbytné snížit především vstup celkového dusíku z povodí Labe a to jak v české tak německé části povodí. Na základě zadání německého pracovního společenství LAWA byla změněna metodika stanovení cílů pro mořské prostředí tak, aby byl pro všechny vodní toky, které ústí do Severního moře, uplatňován stejný postup. Změna metody má za následek, že potřebná opatření nejsou nyní již určena rozdílem současné a cílové koncentrace chlorofylu-a v útvarech pobřežních vod ležících kolem ústí Labe, ale rozdílem současné průměrné roční koncentrace celkového dusíku a jeho cílové koncentrace v hodnotě 2,8 mg/l. Pro jednotlivé významné přítoky v mezinárodní oblasti povodí Labe byly současně odvozeny na základě této hodnoty a možných ztrát způsobených procesy v povrchových vodách dílčí cílové hodnoty pro koncentrace celkového dusíku. Pro hraniční profil mezi českou a německou částí povodí Hřensko / Schmilka na Labi byla stanovena cílová koncentrace celkového dusíku 3,2 mg/l jako roční průměr.

Rovněž vnos fosforu ovlivňuje eutrofizaci pobřežních vod Severního moře, i když jeho význam je ve srovnání s dusíkem menší. Z pohledu nadregionálních cílů byla stanovena pro hranici mezi limnickým a mořským systémem v německém profilu Seemannshöft v Hamburku orientační hodnota specifická pro typy vodních toků 0,1 mg/l celkového fosforu jako roční průměr. Tato hodnota byla vztažena i k česko-německému hraničnímu profilu Hřensko / Schmilka. Z měřených dat koncentrací celkového fosforu v letech 2009 – 2012 je zřejmé, že bude třeba ke snížení vnosu do toku Labe učinit další opatření. V profilu Hřensko / Schmilka byla orientační hodnota 0,1 mg/l celkového fosforu překračována v letech 2009 – 2012 v průměru o 17 %.

V české části povodí Labe budou základní opatření ke snížení vnosu dusíku do vod aplikována v rámci akčního programu podle nitrátové směrnice ve zranitelných oblastech, které jsou v současné době vymezeny na 42 % plochy povodí Labe. Kromě těchto základních opatření jsou navržena další opatření – např. sladění dotačních titulů a zejména jejich podmínek, zpracování studie s cílem určit optimální dávku hnojiv, průběžná revize legislativy a dotačních podmínek, Cross Compliance, přímých plateb, zatravnění ochranných pásů kolem vodních toků, zatravnění údolnic a erozně ohrožených ploch, podpora stability krajiny a její diverzity, zřizování krajinných prvků, zavádění ekologického zemědělství v ochranných pásmech vodních zdrojů, osvěta zemědělců a vlastníků zemědělské půdy ve smyslu šetrného chování k přírodním zdrojům, zvýšení kontrol hospodaření na zemědělských pozemcích v okolí vodního prostředí, obnova poškozených drenážních systémů a zvýšení efektivity provádění komplexních pozemkových úprav, posílení realizace plánu společných zařízení s ohledem na retenci vody v krajině a ochranu půdy v rizikových lokalitách.

Ke snížení zátěže fosforem v české části povodí Labe přispějí v druhém plánovacím období především základní opatření podle směrnice 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod, která zahrnují intenzifikaci vybraných čistíren o srážení fosforu (nejvýznamnější snížení lze očekávat intenzifikací ústřední čistírny odpadních vod v Praze). K dalšímu snížení zátěže povrchových vod fosforem přispějí opatření v malých zdrojích znečištění, která zahrnují jak výstavbu čistíren odpadních vod s účinným odstraňováním fosforu, tak i intenzifikace technologicky zastaralých čistíren odpadních vod. Vstup fosforu z plošných zdrojů není v současných podmínkách v české části povodí Labe rozhodující pro eutrofizaci povrchových vod.

Pro druhé plánovací období 2015 – 2021 byla ve všech třech oblastech povodí České republiky identifikována morfologie a průchodnost vodních toků jako jeden z významných vodohospodářských problémů, a to na úrovni mezinárodní i národní. Problematikou průchodnosti příčných migračních překážek na vodních tocích a obnovou říčního kontinua se zabývá zpracovaná Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (aktualizace 2014).

V rámci zlepšení průchodnosti prioritních vodních toků bylo nezbytné sestavit seznam priorit a soustředit se na ty vodní útvary, kde lze očekávat největší ekologický užitek v poměru k nezbytné výši nákladů. Stanovení priorit pro zprůchodnění říční sítě je koncepčním nápravným opatřením, které vede k postupnému zprůchodnění prioritní říční sítě, a umožní, resp. rozšíří možnosti volného pohybu ryb a dalších vodních organismů v celých mezinárodních povodích.

Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR vymezuje migračně významné toky (resp. úseky toků) ve dvou rovinách:

- Nadregionální prioritní biokoridory s mezinárodním významem (dále jen „Nadregionální prioritní biokoridory“) a
- Národní prioritní úseky toků z hlediska druhové a územní ochrany (dále jen „Národní prioritní úseky toků“), které jsou dány výskytem zvláště chráněných nebo evropsky významných druhů živočichů.

Cílem v nadregionálních biokoridorech v oblasti povodí Labe je zprostit 130 příčných překážek - viz tabulka IV.1.4-3 –Nadregionální prioritní biokoridory – cíle k roku 2021 v kapitole IV Národního plánu povodí (dále NPP) Labe. Cílem v národních prioritních úsecích vodních toků v oblasti povodí Labe je zprostit 3 příčné překážky - viz tabulka IV.1.4-4 – Národní prioritní úseky vodních toků – cíle k roku 2021 v kapitole IV NPP Labe. Více informací lze nalézt i v kapitole 5.1.1 Zlepšení struktury a průchodnosti vodních toků Mezinárodního plánu oblasti povodí Labe (strana 56).

Migrační zprůchodnění příčné bariéry na vodním toku, který se nachází mimo vymezené prioritní úseky obsažené v Koncepci zprůchodnění říční sítě ČR, je realizováno v souladu s § 15 odst. 6 zákona o vodách stavbou „rybího přechodu“, pokud je jeho realizace technicky proveditelná a ekonomicky únosná. Primárně jsou posuzována jiná uspokojivější řešení zajištění migrační prostupnosti, např. úplné odstranění překážky nebo komplexní revitalizační opatření na vodním toku.

Během tvorby záměru může probíhat konzultace investora/projektanta s územně příslušným regionálním pracovištěm AOPK ČR. Pro odborné hodnocení složitějších projektů nebo prioritních úseků vodních toků dle „Koncepce“ předkládaných investory/projektanty k odbornému posouzení zřídila AOPK ČR odbornou skupinu, tzv. Komisi pro rybí přechody. Členy Komise jsou zástupci AOPK ČR a dalších odborných institucí (zástupci vysokých škol, Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM., Českého rybářského svazu aj.). V případě využití veřejných finančních prostředků na stavbu opatření zajišťujících zprůchodnění příčných migračních bariér prostřednictvím dotačních programů, Komise pro rybí přechody kontroluje i dokončené stavby (ve složitějších případech i jejich průběh) a dohlíží na účelné čerpání dotace.

Odborné stanovisko AOPK ČR resp. Komise pro rybí přechody je často podkladem pro stanovisko orgánu ochrany přírody a další správní řízení např. povolení stavby vodního díla, povolení nakládání s vodami aj. Odborné stanovisko Komise není ze zákona povinné dokládat, jedná se o doporučenou možnost nebo službu k využití pro investorům/projektantům.

Odra

V souladu s článkem 14 směrnice 2000/60/ES byl zpracován „Předběžný přehled významných problémů hospodaření s vodou zjištěných v mezinárodní oblasti povodí Odry pro 2. plánovací období podle Rámcové směrnice o vodách“, na jehož základě byl identifikován nadregionální problém hospodaření s vodou ve formě významného látkového zatížení povrchových vod.

Tento nadregionální problém je intenzivně řešen v příslušných pracovních skupinách Mezinárodní komise pro ochranu Odry před znečištěním (dále jen MKOOpZ) a současně v pracovních skupinách bilaterálních komisí pro hraniční vody. V rámci činnosti MKOOpZ byl pro modelování emisí živin ve větších územních celcích v povodí Odry využit model MONERIS (MOdelling Nutrient Emissions in Rlver Systems). Více informací lze nalézt v kapitolách II.5.1 Společné cíle pro nadregionální významné problémy hospodaření s vodou v MOPO a II.7.5.1 Modelování emisí živin pro mezinárodní oblast povodí Odry z bodových zdrojů a různých difúzních zdrojů příloženého Plánu mezinárodní oblasti povodí Odry.

V mezinárodní oblasti povodí Odry nebyly stanoveny žádné kvantitativní cíle v kontextu snížení významného látkového znečištění. V české části povodí Odry budou základní opatření ke snížení vnosu dusíku do vod aplikována v rámci akčního programu podle nitrátové směrnice ve zranitelných oblastech. Kromě těchto základních opatření jsou navržena další opatření – např. sladění dotačních titulů a zejména jejich podmínek, zpracování studie s cílem určit optimální dávku hnojiv, průběžná revize legislativy a dotačních podmínek, Cross Compliance, přímých plateb, zatravnění ochranných pásů kolem vodních toků, zatravnění údolnic a erozně ohrožených ploch, podpora stability krajiny a její diverzity, zřizování krajinných prvků, zavádění ekologického zemědělství v ochranných pásmech vodních zdrojů, osvěta zemědělců a vlastníků zemědělské půdy ve smyslu šetrného chování k přírodním zdrojům, zvýšení kontrol hospodaření na zemědělských pozemcích v okolí vodního prostředí, obnova poškozených drenážních systémů a zvýšení efektivity provádění komplexních pozemkových úprav, posílení realizace plánu společných zařízení s ohledem na retenci vody v krajině a ochranu půdy v rizikových lokalitách.

Ke snížení zátěže fosforem v české části povodí Labe přispějí v druhém plánovacím období především základní opatření podle směrnice 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod, která zahrnují intenzifikaci vybraných čistíren o srážení fosforu. K dalšímu snížení zátěže povrchových vod fosforem přispějí opatření v malých zdrojích znečištění, která zahrnují jak výstavbu čistíren odpadních vod s účinným odstraňováním fosforu, tak i intenzifikace technologicky zastaralých čistíren odpadních vod.

Pro druhé plánovací období 2015 – 2021 byla ve všech třech hlavních povodích České republiky identifikována morfologie a průchodnost vodních toků jako jeden z významných vodohospodářských problémů, a to na úrovni mezinárodní i národní. Problematikou průchodnosti příčných migračních překážek na vodních tocích a obnovou říčního kontinua se zabývá zpracovaná Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (aktualizace 2014).

V rámci zlepšení průchodnosti prioritních vodních toků bylo nezbytné sestavit seznam priorit a soustředit se na ty vodní útvary, kde lze očekávat největší ekologický užitek v poměru k nezbytné výši nákladů. Stanovení priorit pro zprůchodnění říční sítě je koncepčním nápravným opatřením, které vede k postupnému zprůchodnění prioritní říční sítě, a umožní, resp. rozšíří možnosti volného pohybu ryb a dalších vodních organismů v celých mezinárodních povodích.

Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR vymezuje migračně významné toky (resp. úseky toků) ve dvou rovinách:

- Nadregionální prioritní biokoridory s mezinárodním významem (dále jen „Nadregionální prioritní biokoridory“) a
- Národní prioritní úseky toků z hlediska druhové a územní ochrany (dále jen „Národní prioritní úseky toků“), které jsou dány výskytem zvláště chráněných nebo evropsky významných druhů živočichů.

Cílem v nadregionálních biokoridorech v oblasti povodí Odry je zprostit 6 příčných překážek - viz tabulka IV.1.4-3 - Nadregionální prioritní biokoridory – cíle k roku 2021 v kapitole IV.1.4 NPP Odry. Cílem v národních prioritních úsecích vodních toků v oblasti povodí Odry je zprostit 3 příčné překážky - viz tabulka IV.1.4-4 – Národní prioritní úseky vodních toků – cíle k roku 2021 v kapitole IV.1.4 NPP Odry. Více informací lze nalézt i v Plánu mezinárodní oblasti povodí Odry, kapitole II.5.1 Společné cíle pro nadregionální významné problémy hospodaření s vodou v mezinárodní oblasti povodí Odry.

Migrační zprůchodnění příčné bariéry na vodním toku, který se nachází mimo vymezené prioritní úseky obsažené v Koncepci zprůchodnění říční sítě ČR, je realizováno v souladu s § 15 odst. 6 zákona o vodách stavbou „rybího přechodu“, pokud je jeho realizace technicky proveditelná a ekonomicky únosná. Primárně jsou posuzována jiná uspokojivější řešení zajištění migrační prostupnosti, např. úplné odstranění překážky nebo komplexní revitalizační opatření na vodním toku.

Během tvorby záměru může probíhat konzultace investora/projektanta s územně příslušným regionálním pracovištěm Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen AOPK ČR). Pro odborné hodnocení složitějších projektů nebo prioritních úseků vodních toků dle „Koncepce“ předkládaných investory/projektanty k odbornému posouzení zřídila AOPK ČR odbornou skupinu, tzv. Komisi pro rybí přechody. Členy Komise jsou zástupci AOPK ČR a dalších odborných institucí (zástupci vysokých škol, VÚV TGM, Českého rybářského svazu aj.). V případě využití veřejných finančních prostředků na stavbu opatření zajišťujících zprůchodnění příčných migračních bariér prostřednictvím dotačních programů, Komise pro rybí přechody kontroluje i dokončené stavby (ve složitějších případech i jejich průběh) a dohlíží na účelné čerpání dotace.

Odborné stanovisko AOPK ČR resp. Komise pro rybí přechody je často podkladem pro stanovisko orgánu ochrany přírody a další správní řízení např. povolení stavby vodního díla, povolení nakládání s vodami aj. Odborné stanovisko Komise není ze zákona povinné dokládat, jedná se o doporučenou možnost nebo službu k využití pro investorům/projektantům.

Definition of significant pressures and impacts

Background document: Identification of pressures to SWB

Schema element: **swPressuresReference**

Include an explanation of any major change in the criteria for the identification of pressures since the first RBMP, such as adding new pressures (e.g. invasive alien species) or not reporting pressures (e.g. diffuse pollution due to mercury pollution). Also report an explanation of the changes in the methodology or the criteria (e.g. thresholds) used for the assessment of significance as regards pressures and impacts.

Provide details on the approach to the definition of 'significant pressure' in particular its relationship with thresholds which may have been set, the relationship with the risk assessment (i.e. the presence of any significant pressures meaning that the surface water body is at risk), and with status (i.e. significant pressures are compatible with good status).

Information on the tools used to define significant pressures from:

- Point sources.
- Diffuse sources.
- Abstractions.
- Water flow regulation and morphological alterations.
- Other sources.

Provide the reasons why certain pressures have been excluded from the pressures and impacts analysis (if appropriate).

Details on the thresholds used for the determination of significance.

If thresholds have not been used, how has significance been defined?

Vlivy zjištěné v prvním plánovacím cyklu nebyly využity jako vstup pro druhý plánovací cyklus. Jednak došlo ke změně vymezení vodních útvarů a změnil se metodický přístup ke stanovení jejich identifikace a významnosti. Pro první cyklus použita podrobnější data (např. o hnojení) byla již tehdy z časového hlediska na hranici použitelnosti a bylo nutné přejít na jiné dostupné zdroje. Došlo ke změnám ve vypouštění odpadních vod, kdy některé velké průmyslové zdroje zanikly (např. cukrovary).

Výčet hodnocených vlivů se však prakticky nezměnil, změnil se pouze konkrétní ukazatele.

Jednotlivé postupy pro identifikaci a stanovení významnosti vlivů jsou popsány v plánech dílčích povodí v kapitole 2. Významnost byla posouzena podle metodiky „Hodnocení dopadů emisí na vodní prostředí“ zpracované Výzkumným ústavem vodohospodářským T. G. Masaryka v Praze.

Za významné byly označeny vlivy, které mohou ohrozit nedosažení dobrého stavu. Použité prahové hodnoty byly harmonizovány s limity pro dobrý stav - to se týkalo hlavně emisí z bodových zdrojů znečištění. V ostatních případech byla prahová hodnota stanovena odborným odhadem. V případě, že kvantifikace nebyla vůbec možná, byla tato významnost řešena přes „hot spots“, tedy určením nejohroženějších míst. Tyto vlivy tedy mohly být i v útvarech s dobrým ekologickým či chemickým stavem.

V některých případech nebylo možné identifikovat vliv, způsobující nedosažení dobrého stavu pro konkrétní ukazatel či složku. V takovém případě je reportován neznámý vliv.

Posouzení vlivu komunálních a průmyslových zdrojů vycházelo ze zpracovaného seznamu emisí, jež obsahuje data z evidence podniků povodí, dále z majetko-provozní evidence Ministerstva zemědělství, z databáze IRZ (Integrovaný registr znečištění životního prostředí) a SEKM (systém evidence starých kontaminovaných míst). Emise jsou kvantifikovány pro jednotlivé ukazatele a tato látková množství byla porovnána s přípustným látkovým odnosem (limit pro dobrý stav vynásobený průměrným průtokem). Při překročení byl vliv stanoven jako velmi významný a při dosažení 20 % jako významný. U starých kontaminovaných míst je známa jen informace o nevyhovujících ukazatelích, kdy vliv byl

významný v případě, že zátěž se nacházela v blízkosti profilu hodnocení stavu.

Pro plošné zdroje znečištění byl kvantifikován dusík a fosfor.

Pro plošné znečištění dusíkem ze zemědělství bylo použito kombinované hodnocení, založené na kvantifikaci celkového dusíku (znám byl pouze vstup dusíku z produkce hospodářskými zvířaty), který přestupuje z půdy do vody, na vyhodnoceném podílu plochy zranitelných oblastí (vymezených podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb.) a na vyhodnocení podílu odvodněných zemědělských půd.

Posouzení fosforu zohledňovalo jeho dvojí charakter – mimoerozní a erozní. Mimoerozní fosfor v povrchových vodách byl stanoven na základě odtoku z charakteristických koncentrací odvozených pro typy půd a hodnot specifického odtoku v dílčím povodí vodního útvaru. Erozní fosfor byl stanoven zjednodušenou metodou, jejímž základem je hodnocení pouze samotné eroze a transportu sedimentu v povodích IV. řádu, zpracované v roce 2007 kolektivem autorů Katedry hydromeliorací a krajinného inženýrství stavební fakulty ČVUT v Praze.

Hodnocení pesticidů bylo zpracováno podle podrobných údajů o jejich užívání za období 2009–2012 v kombinaci se zranitelností území z pohledu rizika tvorby povrchového odtoku a extremity srážek. Nepoužívané a zakázané pesticidy nebyly hodnoceny z hlediska vlivů, i když v některých případech může být ještě zaznamenán jejich nadlimitních vyskyt ve vodách.

Z atmosférické depozice byly posuzovány ukazatele těžké kovy a polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU). Při hodnocení rizika vstupu toxických kovů a benzo(a)pyrenu jako zástupce PAU do povrchových vod prostřednictvím atmosférické depozice byly použity všechny dostupné údaje, tedy suchá a mokrá atmosférická depozice, obsah kovů v mechu, koncentrace látek v ovzduší (imise) a údaje o významných vypouštěních do ovzduší (emise). Výsledné hodnocení proběhlo pomocí kategorizace zátěží (1 až 3), přičemž předběžné významnosti rozhodovalo zařazení zátěže do nejvyšší kategorie.

Za účelem hodnocení zdrojů znečištění byl v roce 2014 zpracován metodický postup. I přes úvodní předpoklad, že jeho použití bude omezeno pouze na některá dílčí povodí, byl tento postup nakonec, s výjimkou velmi podrobné inventarizace bodových zdrojů znečištění z různých databází, aplikován na celém území ČR.

Žádný odběr ani regulace průtoků nebyly zatím v plánech povodí stanoveny jako významné. V České republice je problematika regulace odběrů povrchových a podzemních vod ošetřena vodním zákonem, který stanovuje, že k odběru povrchových nebo podzemních vod je třeba povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami s časovým omezením. Vodoprávní úřad při svém rozhodování vychází z plánů povodí a přihlédne k podmínkám vodního toku, charakteru nakládání s vodami a ke zjištěnému stavu povrchových a podzemních vod.

V kontextu zpřesňování aktuálních poznatků v oblasti dopadů změny klimatu na vodní bilanci může v budoucnu dojít k přehodnocení významnosti odběrů. Národní legislativa zároveň umožňuje, že již vydaná povolení k nakládání s vodami mohou být vodoprávním úřadem změněna nebo zrušena, pokud je to nezbytné k dosažení cílů přijatých v plánu povodí. Nařízení vlády o novém způsobu stanovení minimálních zůstatkových průtoků, které je zpracováváno na základě § 36 vodního zákona, provází několikaletá diskuze zainteresovaných stran a předpokládá se schválení v co nejbližší době. Základními kritérii pro stanovení minimálního zůstatkového průtoku (MZP) v návrhu Nařízení vlády o způsobu a kritériích stanovení minimálního zůstatkového průtoku jsou regionalizace – rozdělení ČR na oblasti, které budou mít odlišnou metodu stanovení MZP dle přírodních podmínek, sezonalita – hodnota MZP bude proměnná v roce, aby lépe vystihla přirozený vodní režim, zohlednění dopadů na biologické složky a posouzení spojitosti e-flows podle Guidance no. 31 s navrhovanými hodnotami MZP.

Příčné překážky a morfologické změny byly identifikovány v jednotlivých útvarech a posouzeny z hlediska významnosti vzhledem k rozsahu ve vodním útvaru. Toto hodnocení bylo hlavně součástí určení silně ovlivněných vodních útvarů. Protože však dosud není známa jednoznačná vazba

hydromorfologie na hodnocení ekologického stavu, respektive na biologické složky, nebyla hydromorfologie zařazena do ověřených významných vlivů a pokud nedosažení dobrého stavu nebylo možné přiřadit jinému typu vlivu, byl stanoven neznámý vliv.

I přes tento fakt jsou však v ČR realizována hydromorfologická opatření, neboť při stanovení nadregionálních cílů byla zpracována koncepce zprůchodnění říční sítě ČR, kde jsou taxativně uvedeny jednotlivé příčné překážky určené ke zprůchodnění, včetně časového harmonogramu jejich realizace. Na základě závěrů lokálních studií zároveň probíhá realizace opatření typu revitalizace a renaturace.

Vlivy plavby a hydroenergetiky byly rozhodující, jako jedny z hlavních typů užívání, při vymezování silně ovlivněných vodních útvarů. Jejich dopad na hodnocení stavu (potenciálu) by měla zmírňovat kompenzační opatření. Rizikovitost ani významnost těchto vlivů nebyla ze stejných, výše uvedených důvodů, posuzována.

Na úrovni expertního odhadu se odhadovaly tyto vlivy – důlní činnost, rybářství a rekreace.

Vliv produkčního rybářství může být, dle výsledků hodnocení stavu vodních útvarů napříč ČR, významným vlivem, a to zejména u rybníčních soustav (především v oblasti jižních Čech). Je podezření, že neregulované dávky rostlinných krmiv způsobují vysoké zbytkové organické znečištění včetně zvýšení hladiny nutrientů (zejména fosfor a dusík, které jsou příčinou eutrofizace), čímž dochází k zatežování níže ležícího povodí. Tato situace může být významná zejména při podzimních výloveh, kdy dochází k vypouštění rybníků. Tento vliv nebyl při zpracování plánů dílčích povodí kvantifikován. Na základě expertního posouzení byly vybrány vodní útvary s nedosaženými cíli, na které může mít rybářství významný dopad.

Podrobná analýza počtu obyvatel nepřipojených na kanalizaci nemohla být celoplošně provedena z důvodu neexistence databáze o těchto zdrojích. V jednotlivých vodních útvarech tedy není znám podíl nepřipojených EO. Lokálně může být tento vliv významný z hlediska látkového odtoku a může způsobovat nedosažení dobrého stavu. Vliv byl identifikován (expertně odhadnut) jen na základě hodnocení stavu a nedosažených cílů, a to po odečtení odkanalizovaných komunálních zdrojů (evidovaných vypouštění). Přesto lze říci, že bodové komunální zdroje jsou s nepřipojenými obyvateli ve velmi úzké vazbě a tyto vlivy nelze jednoduše od sebe jednoznačně oddělit. Mnohá opatření řeší oba vlivy současně (rozšíření kanalizace) a byla proto zahrnuta přednostně do skupiny vlivů 1.1 - Point - Urban waste water.

Methodologies exemptions

Background document: Exemptions to good status of SWB

Schema element: swExemptionsReference

Analysis tools that were used in assessing disproportionate cost.

Alternative financing options considered to overcome disproportionate cost and reasons for any options not taken further.

Whether the costs of basic measures have been excluded from the assessment of disproportionate cost.

Uplatnění výjimky z důvodu neúměrných nákladů nebylo použito. Při sestavování programu opatření byl využit poměr výše investičních nákladů vůči množství odstraněného znečištění (např. BSK₅), přičemž byla upřednostněna ta opatření, u nichž byl tento poměr efektivnější. V případě, že výhledově vznikne potřeba využít tohoto typu odůvodnění, bude aplikován postup dle dokumentu „Metodika k aplikaci výjimek z důvodů nákladové nepřiměřenosti opatření k dosahování dobrého stavu vodních útvarů“, která byla zpracována v roce 2015.

The definition of technical infeasibility.

Prodloužení lhůt z důvodu technické proveditelnosti bylo použito v případě, že:

- v současnosti neznáme technické řešení, jakým způsobem vyhovujícího stavu dosáhnout, nebo
- opatření, která by vedla k zabezpečení vyhovujícího stavu, nejsou připravena nebo jsou rozsáhlá natolik, aby se stihla realizovat během tří let, nebo
- navrhujeme taková opatření, jejichž předpokládaný účinek se projeví až v průběhu dalšího plánovacího cyklu, nebo
- neznáme všechny příčiny nedosažení nevyhovujícího stavu (část vlivů bude eliminována opatřeními, ale cílů se přesto nedosáhne).

The elements considered when determining that natural conditions require an exemption under Articles 4(4) and/or 4(5).

Aplikace článku 4(4) a 4(5) s odůvodněním přírodní podmínky nebyla použita u povrchových vod.

V rámci plánů povodí byla navržena některá opatření, u nichž se předpokládá, že jejich efekt se projeví s časovým zpožděním, přičemž důvodem tohoto zpoždění mohou být přírodní podmínky. V těchto případech se zvažuje použití zdůvodnění přírodních podmínek na základě hodnocení stavu ve třetím plánovacím cyklu. Jedná se zejména o opatření zaměřená na omezování pesticidů, plošných zdrojů znečištění, migrační prostupnost, nebo revitalizace.

Aplikace článku 4(4) a 4(5).

Pro návrh výjimek byl nejprve proveden odhad stavu vodních útvarů k roku 2015, respektive k roku 2021. Základem tohoto odhadu stavu bylo hodnocení stavu vodních útvarů z roku 2012. Pro odhad k roku 2015 byl uvažován efekt opatření realizovaných v mezidobí 2012 a 2015. Pro odhad k roku 2021 bylo dále uvažováno s efektem opatření navržených pro druhý cyklus.

U ukazatelů, které k roku 2015, resp. 2021, nedosahovaly dobrého stavu (dle odhadu), byly navrženy výjimky a odůvodnění, jež se řídily indexem překročení limitu dobrého stavu. Míra překročení jednotlivých ukazatelů byla důležitým rozhodovacím kritériem k rozlišení mezi výjimkou podle článku 4(4), nebo 4(5).

Výjimka prodloužení lhůt byla stanovena u těch ukazatelů, u kterých je dosažení dobrého stavu do roku 2027 pravděpodobné (tj. řešitelné formou návrhu opatření). Prodloužení lhůty bylo aplikováno u všech cílů, u nichž se předpokládá dosažení k roku 2021 na základě programu opatření, a dále u cílů, pro které v druhém plánovacím cyklu nebylo navrženo nebo nebylo v rámci ekonomické analýzy vybráno takové opatření, které by k dosažení dobrého stavu vedlo, a dosažení se tak předpokládá až ve třetím cyklu.

Výjimka méně přísné cíle (4.5) byla aplikována u ukazatelů, u kterých se nepředpokládá dosažení dobrého stavu ani k roku 2027 z důvodu současné absence dostatečně efektivních opatření (neznáme příčinu či není známo technické řešení jak vliv eliminovat) a vysoké míry překročení. Jedná se o ukazatele, které byly násobně překročeny (více než dvakrát). Výjimka byla předčasně aplikována s tím, že samotná výše méně přísných cílů bude stanovena až ve třetím cyklu s ohledem na vývoj a eventuálně nově navržená opatření.

V roce 2021 další plán povodí rozšíří tento seznam o zbylé výjimky z předchozí kapitoly (článek 4(4)), u kterých bude v tu dobu zřejmé, že ani k roku 2027 nebudou splněny. Souhrn počtů udává tabulka IV.7.2.a. a IV.7.2.b v národních plánech povodí.

Zdůvodněním aplikace výjimek podle článku 4(4) nebo 4(5) byla technická neproveditelnost, pouze v některých případech se pro další cyklus zvažuje zdůvodnění přírodními podmínkami.

Nejčastější příčinou nedosažení cíle (nutnost aplikace výjimky) je:

- dlouhá doba realizace opatření, kdy v případě realizace opatření v roce 2018 se nemusí efekt opatření projevit na stavu vodního útvaru, který je hodnocen na základě monitoringu prováděného v letech 2016 až 2018. Rovněž se může jednat o rozsáhlejší opatření, jejichž příprava i realizace se může prodloužit o několik let (majetkové vypořádání, střety zájmů apod.).
- dlouhá doba náběhu efektu opatření (plošné zdroje – pesticidy, sanace ekologických zátěží, migrační prostupnost, revitalizace apod.), i po realizaci opatření a eliminaci vlivu může trvat delší dobu, než se efekt opatření projeví na stavu vodního útvaru a složek hodnocení kvality.

U těchto opatření se v dalším cyklu zvažuje v případě aplikace výjimky odůvodnění přírodními podmínkami.

Vzhledem k tomu, že pro chráněná území typu NATURA 2000 a odběry pro lidskou potřebu nebyly zatím hodnoceny environmentální cíle, nebyly pro ně ani aplikovány výjimky.

If Article 4(6) is applied:

- Description of the conditions under which circumstances that are exceptional or that could not reasonably have been foreseen may be declared, including the indicators used.
- Description of the instances where Article 4(6) has been applied, the reasons, the levels of the indicators which make the circumstances exceptional, the surface water bodies affected and the extent of the impacts, the measures taken to restore surface water bodies affected, and the effects of such measures.

Výjimka podle článku 4 (6) nebyla zatím aplikována.

V hodnoceném období 2010 až 2012 došlo k výskytu mimořádných událostí, jako jsou povodně, sucho nebo havárie. Při následném hodnocení stavu, nebyl prokázán přímý vliv těchto událostí na stav vodních útvarů.

For each application of Article 4(7), justification and explanation of the reasons for the project and the fulfilment of the conditions under Article 4(7), including:

Details on how the project has been assessed for deterioration of the status or failure to achieve WFD environmental objectives, based on a QE level.

How the assessment of cumulative effects has been considered in the application of Article 4(7).

The mitigation measures that are in place in relation to the application of Article 4(7).

The methodology for assessing over-riding public interest in the application of Article 4(7).

The methodology for assessing the benefits in the application of Article 4(7).

Details of the better environmental options that have been considered in the application of Article 4(7).

Výjimka podle článku 4(7) zatím v ČR nebyla uplatněna.

Všechny projektové záměry, jejichž realizací mohou být dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem, podléhají vyjadřovací činnosti vodoprávního úřadu, který může vyžádat stanovisko správce povodí. Od roku 2009 nedošlo k realizaci záměru (nové fyzikální modifikace), který by měl negativní vliv na VÚ.

V dalším cyklu je připravováno zpřesnění aplikačního postupu a metodické podpory s ohledem na aktivity EK a rozsudek Evropského soudního dvora C-461/13. Připravuje se novela vodního zákona. Do doby účinnosti legislativní úpravy bude proces ošetřen metodickým pokynem pro vodoprávní úřady a správce povodí. Zároveň se předpokládá zlepšení metodické podpory pro vodoprávní úřady a správce povodí v oblasti primárního posuzování vlivu záměru na stav vodních útvarů a případnému posuzování

udělení výjimky podle článku 4(7).

V Národních plánech povodí se vyskytuje několik navržených opatření, která jsou zaměřena na výstavbu či opravu vodních nádrží. Žádné z těchto opatření nebylo zařazeno do programu opatření a všechna jsou tedy uvedena v ostatních opatřeních. Opatření zahrnují zejména zpracování odborných studií a investičních záměrů. Tyto studie mají vést k závěru, zda projekty budou realizovány či nikoliv. V případě kladného rozhodnutí bude detailně vyhodnocen vliv záměru na všechny složky životního prostředí, včetně vlivu na stav vodních útvarů. V případě negativního vlivu na stav dotčených vodních útvarů bude postupováno v souladu s čl. 4(7) RSV.

Details of transboundary co-ordination that has taken place in the application of exemptions.

Přeshraniční spolupráce při uplatňování výjimek zatím neproběhla vzhledem k rozdílným způsobům hodnocení chemického stavu (řada sousedních zemí nehodnotila chemický stav podle směrnice EQS 2013/39/EU) a rozdílným přístupům k uplatňování výjimky podle čl. 4(5) RSV.

Background document: Drivers and impacts behind exemptions to good status of SWB

Schema element: driversSWExemptionsReference

Impact Driver	Agri-culture	Climate change	Energy hydro-power	Energy non-hydro-power	Fisheries and aqua-culture	Flood protection	Forestry	Industry	Tourism and recreation	Transport	Urban development	Unknown/Other
N pollution												
P pollution												
Organic pollution												
Chemical pollution												
Saline pollution												
Acidification												
Elevated temperatures												
Altered habitats due to hydrological changes												
Altered habitats due to morphological changes												
Microbiological pollution												
Other significant impacts												

Vzhledem k nedostatečným datům a nízké vypovídací hodnotě nebylo možné tabulku vyplnit.

2.8 Reporting at RBD/Sub-Unit Level for Groundwater

Methodologies characterisation groundwater bodies

Background document: Methodologies characterisation groundwater bodies

Schema element: gwCharacterisationReference

Summary text (CR):

How the uses of groundwater bodies and the degree to which they are at risk were assessed.

Využití útvarů podzemních vod bylo jednak zahrnuto již do vymezení útvarů – útvary podzemních vod pokrývají celou plochu ČR a zahrnují i vodohospodářsky významné hlubší kolektory, dále na podkladu podrobné inventarizace všech odběrů podzemních vod v množství větším než 6000 m³/rok nebo 500 m³/měsíc včetně údajů o skutečně odebraném množství v denním kroku. Další způsoby užívání (antropogenní vlivy) byly vzaty v úvahu opět již při vymezení útvarů – takto byl např. zařazen do vymezených útvarů podzemních vod i hlubinný útvar, ve kterém dříve probíhala těžba uranu loužením a v současné době se v něm provádějí sanační práce.

The methodology for grouping groundwater bodies (if applicable).

Seskupování se projevilo opět již při vymezení útvarů podzemních vod hlavně v horninách krystalinika, paleozoika a proterozoika, kde vzhledem k lokálnímu zvodnění a tím pádem lokálnímu dosahu antropogenních vlivů byly tyto útvary vymezeny ve větších plochách (až 6000 km²). Ve výsledku jsou však označeny jako útvary, nikoliv jako skupiny útvarů. Další seskupování útvarů (pro monitoring nebo hodnocení stavu se již neprovádělo).

How significant flow has been identified in order to identify aquifers.

Významné proudění podzemních vod (a jejich využití) hrálo roli hlavně při vymezování hlubších útvarů, jinak bylo v souladu se směrnicí 2000/60/ES za významné množství vody považováno 10 m³/den.

How significant abstractions have been identified in order to identify aquifers.

V souladu se směrnicí 2000/60/ES se za významné množství vody považuje 10 m³/den a díky tomu byly útvary podzemních vod vymezeny na celé ploše ČR.

The specific criteria used for the delineation of groundwater bodies. The criteria may cover the following aspects:

- Significant water flow.
- Flow characteristics of geological strata.
- Flow between strata within an aquifer.
- Geological boundaries.
- Other hydraulic boundaries.
- Differences in status.
- Connection to directly dependent surface water or terrestrial ecosystems.
- Other.

Kromě výše zmíněných kritérií byly při vymezování útvarů podzemních vod nejvíce zohledněny

geologické a hydrogeologické hranice, dále rozvodnice povrchových vod a v některých případech i hydraulické hranice. Tímto způsobem vznikly tzv. hydrogeologické rajóny, které jsou de facto útvary podzemních vod, vymezených jen na základě přírodních podmínek. Vzhledem k tomu, že jak rizikovost, tak hodnocení chemického stavu probíhá nejprve v menších územních jednotkách (to se týká hlavně rozlehlých hydrogeologických rajónů podzemních vod), výsledné hodnocení stavu se pak promítá i do vymezení útvarů podzemních vod – některé rajóny jsou podle výsledku rozděleny na více útvarů.

How the methodology for the initial characterisation of groundwater bodies has been refined in the second RBMPs.

Vzhledem k tomu, že pro všechny útvary podzemních vod byla provedena i další charakterizace, nebylo potřeba zlepšovat postupy výchozí charakterizace.

In relation to the further characterisation of groundwater bodies at risk (WFD Annex II 2.2), information on how the following items have been addressed should be included in the RBMPs and background documents:

- Geological characteristics of the groundwater bodies including the extent and type of geological units.
- Hydrogeological characteristics of the groundwater bodies including hydraulic conductivity, porosity and confinement.
- Characteristics of the superficial deposits and soils in the catchment from which the groundwater bodies receive their recharge, including the thickness, porosity, hydraulic conductivity, and absorptive properties of the deposits and soils.
- Stratification characteristics of the groundwater within the groundwater bodies.
- Associated surface systems, including terrestrial ecosystems and bodies of surface water, with which the groundwater bodies are dynamically linked, including the direction and rates of exchange of water.
- The calculation of the long term annual average rate of overall recharge.
- The chemical composition of the groundwater.
- Any typologies for groundwater characterisation that have been developed.

Geologické charakteristiky včetně rozsahu a typů jsou součástí přírodních podmínek, přiřazených již v etapě 1. charakterizace všem hydrogeologickým rajónům. Jako základní geologické typy byly použity tyto charakteristiky:

- Kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty
- Terciérní a křídové sedimenty pánví
- Sedimenty paleogénu a křídý Karpatské soustavy
- Sedimenty svrchní křídý
- Sedimenty permokarbonu
- Horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika

Hydrogeologické charakteristiky včetně rozsahu a typů jsou součástí přírodních podmínek, přiřazených již v etapě 1. charakterizace všem hydrogeologickým rajónům. Základní hydrogeologické charakteristiky zahrnují litologii, typ propustnosti, transmisivitu a typ hladiny (volná, napjatá).

Charakteristiky pokryvných sedimentů jsou zohledněny již v samotném vymezení – v některých případech jsou vymezeny samostatně (to se týká hlavně fluvialních, glacienních a glaci-fluvialních

sedimentů), jindy jsou součástí vymezení útvarů (to se týká hlavně hornin krystalinika, proterozoika a paleozoika, případně jsou – u křídových pánevních struktur – vymezeny samostatné akvifery uvnitř útvarů.

Stratifikační charakteristiky jsou jednak obsaženy již v geologických charakteristikách a dále v popisu stratifikačních jednotek křídového souvrství.

Přímo závislé vodní ekosystémy byly identifikovány na základě podílu základního odtoku a jsou obsaženy v Metodice hodnocení kvantitativního a chemického stavu podzemních vod pro 2. cyklus plánů, kapitola 5. Identifikace útvarů podzemních vod s přímou vazbou na útvary povrchové vody a suchozemské ekosystémy. Ve stejné metodice jsou uvedeny také související terestrické ekosystémy, identifikované z relevantních evropských významných lokalit, ptačích oblastí a mokřadů podle Ramsarské úmluvy. Protože však všechna tato území patří do kategorie chráněných území, byla pro potřeby reportingu uvedena pouze jako chráněná území, nikoliv duplicitně jako přímo závislé terestrické ekosystémy.

Výpočty tzv. přírodních zdrojů (které odpovídají využitelným zdrojům podzemních vedle Rámcové směrnice o vodě) jsou zpracovávány jednak jako dlouhodobé hodnoty a jako hodnoty konkrétních let. V současné době končí projekt Rebalance, ve kterém by měly být navrženy metodické postupy pro výpočet přírodních zdrojů kvartérních útvarů, pro něž dosud nebyla dostatečně kvalitní metodika, a tudíž se nepoužívaly při hodnocení kvantitativního stavu podzemních vod. Pro všechny ostatní hydrogeologické rajony jsou k dispozici výpočty jak dlouhodobých, tak ročních hodnot.

Základní hydrochemické charakteristiky jsou k dispozici pro jednotlivé hydrogeologické rajóny, ale i pro sledované monitorovací objekty, včetně výsledků kompletních chemických analýz.

Table 2.8.1 GWMethodologies

Class: GWMethodologies; Table: GWMET - GWMethodologies

Schema element	Czechia (Danube, Elbe, Oder)
diminutionDamage	Yes
methodCriterionExtentExceedance	Other
impactsGWAbstractionBalance	Yes
impactsGWAbstractionSWObjective	No
impactsGWAbstractionSWDiminutionStatus	No
impactsGWAbstractionDamageGWDE	No
impactsGWAbstractionSalineIntrusion	No
availableGroundwaterResource	Yes
needsTerrestrialEcosystems	Not applicable
balanceRechargeAbstraction	Method 2: A comparison of annual average groundwater abstractions against 'available groundwater resource' in the groundwater body has been reported to be calculated for a subset of all groundwater bodies
trendAssessmentPerformed	Yes
trendAssessmentMethodology	Yes
timeSeries	2001--2012
statisticalElements	Statistical significance
additionalTrendAssessment	Yes
startingPointTrendReversal	All starting points for trend reversal start from 75 % of the groundwater quality standards and threshold values.
percentageStartingPoint	75
trendReversalMethodology	Yes
thresholdValueElementProtectionEcosystem	Yes
thresholdValueElementProtectionGWDE	No
thresholdValueElementProtectionUses	Yes
thresholdValueElementSalineIntrusion	No
thresholdValuesBackgroundLevels	Background levels have been considered in the status assessment but not in the threshold value establishment
transboundaryGWBPpresent	No

Methodologies classification chemical status, upward trend assessment, trend reversal, quantitative status and transboundary co-ordination

Methodologies classification chemical status

Schema element: gwMethodologiesChemicalClassificationReference

Summary text (CR):

Details on whether diminution of surface water chemistry and ecology and damage to groundwater dependent terrestrial ecosystems due to transfer of pollutants from the groundwater body has been considered in the assessment of the chemical status.

Většina prahových hodnot podzemních vod - syntetických prioritních a nebezpečných látek - byla určena podle limitů pro chemický stav útvarů povrchových vod. I pro kovy, zařazené mezi prioritní a nebezpečné látky byly limity chemického stavu povrchových vod vzaty v úvahu, ale stejně tak hodnoty jejich přirozeného pozadí. Tím byl již zajištěn požadavek dosažení dobrého chemického stavu pro související povrchové vody.

Při hodnocení chemického stavu podzemních vod se také nezávisle prováděl test na hodnocení vlivu podzemních vod na ekologický stav či potenciál útvarů povrchových vod. Tento test zahrnoval přísnější prahové hodnoty dusičnanů a amonných iontů, určených podle hranice mezi dobrým a středním ekologickým stavem či potenciálem útvarů povrchových vod. Tyto přísnější prahové hodnoty byly uplatněny jen ve vybraných monitorovacích objektech, reprezentujících podzemní vody se souvisejícími povrchovými vodami. Pokud útvar podzemních vod nesplňoval tyto přísnější prahové hodnoty, byl jeho chemický stav označen jako nevyhovující.

Hodnocení jakosti podzemních vod pro související terestrické ekosystémy nebylo provedeno, neboť zatím nebyly určeny žádné související terestrické ekosystémy, které by vyžadovaly určení přísnějších prahových hodnot nebo norem jakosti, než pro hodnocení stavu podzemních vod či souvisejících povrchových vod.

V rámci přípravy plánů povodí v ČR byly identifikovány terestrické ekosystémy (Evropsky významné lokality, ptačí oblasti a Ramsarské mokřady), přímo související s podzemními vodami. Protože však zatím nebylo prokázáno, že by stav podzemních vod přispíval k nedosažení environmentálních cílů těchto chráněných oblastí, nebyly zatím tyto terestrické ekosystémy hodnoceny.

Stejně jako u chráněných území NATURA 2000 v povrchových vodách bude tato problematika dále řešena v průběhu přípravných prací pro zpracování plánů povodí na období 2021-2027.

The method or criterion applied to estimate the extent of the groundwater body that exceeds groundwater quality standards or threshold values.

Chemický stav útvarů podzemních vod se prováděl v několika následujících krocích:

- 1) Hodnocení jednotlivých monitorovacích objektů podle příslušných limitních hodnot pro jednotlivé ukazatele – podle charakteristických hodnot (průměry nebo mediány pro většinu ukazatelů, přičemž stačilo překročení jedné charakteristické hodnoty; pro pesticidy a jejich metabolity bylo rozhodující maximum)
- 2) Agregace výsledků na „pracovní jednotky“ útvarů podzemních vod (některé rozlehlé útvary podzemních vod se členily až na 60 pracovních jednotek). Agregace se prováděla pro jednotlivé ukazatele, přičemž pro běžné znečišťující látky byl limit 20 % objektů (tj. pokud pro jednotlivý ukazatel nevyhovovalo 20 nebo více procent objektů, byl považován za nevyhovující), pro nebezpečné látky stačil nevyhovující jeden objekt. Specifický postup byl použit pro dusičnany, pro které byly k dispozici i údaje z velkého počtu využívaných podzemních vod – pokud byl nevyhovující jeden objekt státní sítě nebo odběru nad 5 l/s,

byla pracovní jednotka považována pro dusičnany za nevyhovující. Pokud pracovní jednotka nevyhovovala v jednom nebo více ukazatelích, byla považována za nevyhovující.

- 3) Agregace výsledků na útvary podzemních vod: byly sečteny plochy nevyhovujících a vyhovujících pracovních jednotek, případně pracovních jednotek bez monitoringu. Pokud podíl pracovních jednotek s nevyhovujícím stavem dosáhl 30 %, byl považován za nevyhovující, v jednom případě stačilo i jen 25 % plochy, neboť podíl pracovních jednotek bez monitoringu přesáhl 30 % plochy útvaru.

Details on the time series of the trend assessment in groundwater pollutants.

Pro hodnocení trendu byly použity časové řady za období 2000 – 2012, tj. většinou 18 – 25 měření (pro pesticidy a jejich metabolity bylo výrazně méně měření a více jak 90 % měření bylo pod mezí stanovitelnosti, proto nebyly do hodnocení trendu zahrnuty). Vzhledem k tomu, že pro hodnocení trendu byl vytvořen program, bylo hodnocení provedeno pro všechny ostatní ukazatele bez ohledu na dosaženou procentní hodnotu limitu dobrého stavu.

Details on the statistical element of the trend assessment in groundwater pollutants.

Metody hodnocení trendu byly rozlišeny podle délky časové řady a počtu měření – pro delší časové řady (10let a nejméně 18 měření) byla použita metoda lineární regrese – buď jednoduchá nebo s využitím dvousekčního modelu (který lze úspěšně využít také pro zjišťování zvratu trendu), pro časové řady dlouhé nejméně 4 roky, ale kratší než 6 let či s méně než 9 měřeními pak zjednodušený postup porovnání průměrů – v takovém případě je však výsledek označen pouze za potenciální vzestupný trend.

Details on whether additional trend assessments were applied in order to assess the impacts of existing plumes of pollution (according to GWD Article 5(5)).

Hodnocení trendů pro šíření kontaminačních mraků bylo využito při hodnocení starých kontaminovaných míst, kdy prokázané šíření vybraných nebezpečných látek bylo důvodem k určení vyšší priority starých kontaminovaných míst (pro jejich sanaci). Hodnocení šíření kontaminačních mraků se provádí individuálně pro jednotlivá stará kontaminovaná místa podle konkrétních podmínek a je součástí analýzy rizikivosti.

Starting points for trend reversal which are different from 75 % of the groundwater quality standards or threshold values.

Počátek změny trendu ve výši 75 % limitní hodnoty dobrého chemického stavu byl v současné době použit u všech ukazatelů.

The methodology used in the RBD for assessing trend reversal.

Metodika hodnocení zvratu trendu byla vyvinuta – metodou lineární regrese a pomocí dvousekčního modelu. Nicméně zvrát trendu zatím nebyl hodnocen a to hlavně proto, že poslední data byly k dispozici z roku 2012, kdy se ještě nemohla projevit zaváděná opatření z prvního plánovacího období. Metodika bude využita až v dalším cyklu plánů povodí.

Elements and Environmental Quality Objectives considered in the establishment of groundwater threshold values.

Výběr ukazatelů pro hodnocení chemického stavu útvarů podzemních vod je podrobně popsán v dokumentu Metodiky hodnocení chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod pro druhý cyklus plánů povodí v ČR (kapitola 2.1). Jako limitní hodnoty byly použity (od nejpřísnějších po nejméně přísné) jednak hranice dobrého a nevyhovujícího chemického stavu povrchových vod (EQS) pro syntetické prioritní a nebezpečné látky, dále hodnoty přirozeného pozadí pro kovy (s přihlédnutím k EQS pro Cd, Hg, Ni a Pb), hodnoty pro pitné vody a posléze hodnoty přirozeného pozadí pro chloridy a sírany. Pro pesticidy a jejich metabolity byla použita hodnota 0,1 µg/l s výjimkou vybraných prioritních a nebezpečných pesticidů, pro které jsou hodnoty EQS pro povrchové vody přísnější (v

takovém případě byly použity přísnější hodnoty EQS). Přísnější prahové hodnoty byly také stanoveny pro vybrané útvary podzemních vod s přímo závislými povrchovými vodami (dusičnany a amonné ionty) a to na úrovni hranice mezi dobrým a středním ekologickým stavem přímo závislých útvarů povrchových vod.

Consideration of background levels in the establishment of threshold values.

Přirozené pozadí bylo stanoveno pro všechny hodnocené kovy a pro chloridy a sírany. Prahové hodnoty na úrovni přirozeného pozadí byly použity pro hliník, sírany a chloridy, mírně zvýšené hodnoty přirozeného pozadí pak pro nikl a olovo. V ostatních případech se při stanovení prahových hodnot pouze zjišťovalo, jestli není použita prahová hodnota nižší než hodnota přirozeného pozadí.

Methodologies classification quantitative status

Schema element: gwMethodologiesQuantitativeClassificationReference

Summary text (CR):

The conditions or impacts of groundwater abstractions which have been considered when assessing groundwater quantitative status.

Hodnocení kvantitativního stavu je založeno na bilanční metodě – porovnání uskutečněných odběrů podzemních vod se zdroji podzemních vod. Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentu „Hodnocení chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod – shrnutí použitých postupů a odchylek od zpracované metodiky“ (kapitola 2).

How the criterion of ‘available groundwater resource’ has been applied in accordance with WFD Article 2(27).

Hodnoty přírodních zdrojů, použité pro hodnocení kvantitativního stavu podzemních vod jsou v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách definovány jako dlouhodobá roční průměrná množství celkového doplňování útvaru podzemní vody. I když v současné době nebyla tato hodnota snížena o dlouhodobé průměrné roční množství odtoku nutného pro dosažení cílů ekologické kvality u souvisejících povrchových vod (neboť tyto hodnoty zatím nebyly pro povrchové vody stanoveny), nesmí podíl uskutečněných odběrů přesáhnout hodnotu 0,4 nebo 0,5 přírodních zdrojů, čímž by měla být zajištěna podmínka, aby „nedošlo k jakémukoliv významnému zhoršení ekologického stavu souvisejících povrchových vod a vyloučilo se jakékoliv významné poškození souvisejících suchozemských ekosystémů“.

How the needs of the terrestrial ecosystems associated to groundwater bodies have been assessed.

Několik terestrických ekosystémů, u kterých bylo známé možné ovlivnění sníženou hladinou podzemních vod, bylo posouzeno již v plánech povodí pro první období a byla realizována příslušná opatření (omezení jímání podzemních vod). Od té doby se nevyskytly nové poznatky o možném negativním ovlivnění dalších terestrických ekosystémů množstvím podzemních vod.

The approach used to assess the balance between recharge and abstraction of groundwater.

Bilanční metoda byla použita jako základní postup pro hodnocení kvantitativního stavu útvarů podzemních vod. Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentu „Hodnocení chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod – shrnutí použitých postupů a odchylek od zpracované metodiky“ (kapitola 2).

Threshold values for transboundary groundwater bodies

Schema element: **gwMethodologiesTransboundaryReference**

Co-ordination of establishment of threshold values for transboundary groundwater bodies.

Summary text (CR):

V současné době nejsou stanoveny žádné přeshraniční útvary podzemních vod, proto nebylo potřeba koordinovat stanovení prahových hodnot.

Table 2.8.2 Threshold values

Class: ThresholdValue

Table: GWMET - ThresholdValue

Czechia (Danube, Elbe, Oder)				
pollutantIndicatorCode	thresholdValue	thresholdValueUnit	thresholdValueScale	IstartingPointTrendReversal
CAS_14797-55-8 - Nitrate	15.5-19.92	mg{NO3}/L	WB - Water body	75
CAS_16887-00-6 - Chloride	200	mg/L	NAT - National scale	75
CAS_18785-72-3 - Sulphate	400	mg/L	NAT - National scale	75
EEA_3153-01-3 - Acid neutralizing capacity to pH 4.5	200	umol/L	NAT - National scale	75
EEA_34-01-5 - Pesticides (Active substances in pesticides, including their relevant metabolites, degradation and reaction products)	0.5	ug/L	NAT - National scale	75

Table 2.8.3 GWPressures

Class: GWPressures

Table: GWMET - GWPressures

Schema element/GWPressures	Czechia (Danube, Elbe, Oder)
gwSignificantPressurePointSourceTools	Combination of Both
gwSignificantPressureDiffuseSourceTools	Combination of Both
gwSignificantPressureWaterAbstractionTools	Combination of Both
gwSignificantPressureArtificialRecharge	Expert Judgement
gwSignificantPressureOtherSourceTools	Combination of Both
gwSignificanceDefinition	Yes
gwSignificanceLinkFailure	Yes

Definition of significant pressures and impacts

Schema element: **gwPressuresReference**

Summary text CR:

A description of the tools used to define significant pressures from all sources including an assessment of their accuracy and reliability.

Plošné zdroje znečištění byly hodnoceny jednak podle užívání území (hlavně hnojení a užívání pesticidů), v případě pesticidů byla využita také data o množství spotřebovaných účinných látek. Dalším hodnoceným plošným zdrojem byla atmosférická depozice, počítaná na základě dostupných dat o kvalitě ovzduší, mokré a suché atmosférické depozici, biomonitoringu mechů a údajích o významných stacionárních zdrojích, vypouštějících emise do ovzduší. Také byl hodnocen splach z urbanizovaných ploch (opět na základě užívání území).

Jako významné bodové zdroje znečištění byla hodnocena stará kontaminovaná místa. Dalším významný vliv představují odběry podzemních vod – v naprosté většině pro zásobování obyvatel, jen výjimečně se vyskytují odběry pro jiné účely, přičemž většinou se jedná o zdroje vody pro pivovary a v menším množství i pro průmyslové závody či zemědělské provozovny (kde se však část odebrané vody většinou používá opět jako pitná voda). Mezi další významné vlivy patří historická i současná těžba (většinou uhlí, historicky též těžba uranu).

Přesnost a věrohodnost hodnocení významných vlivů není příliš vysoká z důvodů heterogenity geologických a hydrogeologických podmínek. Obecně vychází samotné hodnocení významných vlivů mnohem nepříznivěji než hodnocení stavu na základě naměřených dat z monitoringu jakosti podzemních vod. Z toho důvodu jsou ve výsledku jako významné antropogenní vlivy uvedeny takové vlivy, které jsou potvrzeny výsledkem hodnocení stavu podzemních vod.

Provide the reasons why certain pressures have been excluded from the pressures and impacts analysis (if appropriate).

Naprostá většina nehodnocených antropogenních vlivů byla vyloučena z důvodu nerelevance pro podzemní vody (hlavně morfologické vlivy), případně z důvodu, že byly vyhodnoceny jako nevýznamné (např. vypouštění do podzemních vod, ať již průmyslových nebo městských odpadních vod). Plošné zdroje znečištění z dopravy jsou pravděpodobně rovněž významným zdrojem znečištění, tyto zdroje však byly v případě podzemních vod započteny v atmosférické depozici a splachu z urbanizovaných ploch.

The definition of significance in terms of thresholds.

Výsledné (ověřené) významné antropogenní vlivy byly ty, které podle různých kritérií splnily kategorii významnosti (např. alespoň 50 % intenzivně obhospodařovaných zemědělských ploch či 5 kg účinné látky – pesticidu – na hektar) a zároveň byly ověřeny hodnocením stavu. Podrobnosti o kritériích jsou uvedeny v národních plánech povodí (kapitola významné vlivy).

How significance is linked to the failure of good status.

Jako významné antropogenní vlivy byly reportovány ty, které jsou potvrzeny výsledkem hodnocení stavu podzemních vod.

Table 2.8.4 GW Pressures Not Assessed

Schema element: GWPress_gwPressNotAssessed

Table: GWMET - GWPress_gwPressNotAssessed

Pressure
1.1 - Point - Urban waste water
1.2 - Point - Storm overflows
1.3 - Point - IED plants
1.4 - Point - Non IED plants
1.6 - Point - Waste disposal sites
1.8 - Point - Aquaculture
2.3 - Diffuse - Forestry
2.4 - Diffuse - Transport
2.6 - Diffuse - Discharges not connected to sewerage network
2.9 - Diffuse - Aquaculture
3.5 - Abstraction or flow diversion - Hydropower
4.1.1 - Physical alteration of channel/bed/riparian area/shore - Flood protection
4.1.2 - Physical alteration of channel/bed/riparian area/shore - Agriculture
4.1.3 - Physical alteration of channel/bed/riparian area/shore - Navigation
4.1.4 - Physical alteration of channel/bed/riparian area/shore - Other
4.1.5 - Physical alteration of channel/bed/riparian area/shore - Unknown or obsolete
4.2.1 - Dams, barriers and locks - Hydropower
4.2.2 - Dams, barriers and locks - Flood protection
4.2.3 - Dams, barriers and locks - Drinking water
4.2.4 - Dams, barriers and locks - Irrigation
4.2.5 - Dams, barriers and locks - Recreation
4.2.6 - Dams, barriers and locks - Industry
4.2.7 - Dams, barriers and locks - Navigation
4.2.8 - Dams, barriers and locks - Other
4.2.9 - Dams, barriers and locks - Unknown or obsolete
4.3.1 - Hydrological alteration - Agriculture
4.3.2 - Hydrological alteration - Transport
4.3.3 - Hydrological alteration - Hydropower
4.3.4 - Hydrological alteration - Public water supply
4.3.5 - Hydrological alteration - Aquaculture
4.3.6 - Hydrological alteration - Other
4.4 - Hydromorphological alteration - Physical loss of whole or part of the water body
4.5 - Hydromorphological alteration - Other
5.1 - Introduced species and diseases
5.2 - Exploitation or removal of animals or plants
5.3 - Litter or fly tipping
7 - Anthropogenic pressure - Other

Table 2.8.5 Impacts causing the application of exemptions under Article 4(4)

Schema element: GWE_gwExemption44Impact

Table: GWMET - GWE_gwExemption44Impact

Impact
ACID – Acidification
CHEM - Chemical pollution
LOWT - Abstraction exceeds available groundwater resource (lowering water table)
NUTR - Nutrient pollution
QUAL - Diminution of quality of associated surface waters for chemical / quantitative reasons

Methodologies exemptions**Background document: Exemptions to good status of GWB**

Schema element: gwExemptionsReference

Summary text CR:Analysis tools that were used in assessing disproportionate cost.Alternative financing options considered to overcome disproportionate cost and reasons for any options not taken further.Whether the costs of basic measures have been excluded from the assessment of disproportionate cost.

Uplatnění výjimky z důvodu neúměrných nákladů nebylo použito. V případě, že výhledově vznikne potřeba využít tohoto typu odůvodnění, bude aplikován postup dle Metodiky k aplikaci výjimek z důvodů nákladové nepřiměřenosti opatření k dosahování dobrého stavu vodních útvarů, která byla zpracována v roce 2015.

The definition of technical infeasibility.

Prodloužení lhůt z důvodu technické proveditelnosti bylo použito v případě, že:

- opatření, která by vedla k zabezpečení vyhovujícího stavu, nejsou připravena nebo jsou rozsáhlá natolik, aby se stihla realizovat během tří let, nebo
- navrhujeme taková opatření, jejichž předpokládaný účinek se projeví až v průběhu dalšího plánovacího cyklu, nebo
- v současnosti neznáme technické řešení vedoucí k dosažení dobrého stavu, nebo
- není znám zdroj znečištění (týká se jen vybraných ukazatelů – hlavně amonných iontů, síranů, chloridů a hliníku).

The elements considered when determining that natural conditions require an exemption under Articles 4(4) and/or 4(5).

Aplikace článku 4(4) s odůvodněním přírodní podmínky byla použita u těch podzemních vod, které se nacházejí v hlubokých strukturách a kde odezva na opatření je extrémně dlouhá. Pro výjimku podle čl. 4(5) nebylo zatím odůvodnění přírodní podmínky použito. V těchto případech se zvažuje použití zdůvodnění přírodních podmínek na základě hodnocení stavu ve třetím plánovacím cyklu.

Aplikace článku 4(4) a 4(5).

Pro návrh výjimek byl nejprve proveden odhad stavu vodních útvarů k roku 2015, 2021, respektive k roku 2027. Základem tohoto odhadu stavu bylo hodnocení stavu vodních útvarů z roku 2012 na základě výsledků z monitoringu. Pro odhad k roku 2015 byl ponechán výsledek k roku 2012, vzhledem k delšímu náběhu efektu opatření v podzemních vodách. Pro odhad k roku 2021 byly uvažovány s efekty opatření, probíhajících v prvním cyklu a navržených pro druhý cyklus.

Pro vlivy a útvary, které k roku 2015 způsobovaly nedosažení dobrého stavu, byly navrženy výjimky a odůvodnění, jež se řídily jak rozsahem navržených či prováděných opatření, indexem překročení limitu dobrého stavu a přírodními podmínkami hydrogeologické struktury. Podle těchto kritérií byly uplatněny buď výjimky prodloužení lhůt, nebo nižší cíle. Vzhledem k tomu, že se výjimky aplikovaly zvláště pro různé typy vlivů, jsou pro některé útvary podzemních vod uplatněny různé výjimky a odůvodnění.

Výjimka prodloužení lhůt byla stanovena u těch ukazatelů, u kterých je dosažení dobrého stavu na základě probíhajících nebo navržených opatření do roku 2027 pravděpodobné. Prodloužení lhůty bylo aplikováno u všech cílů, u nichž se předpokládá dosažení k roku 2027 na základě současného programu opatření.

Výjimka méně přísné cíle (4.5) byla aplikována u ukazatelů, u kterých se nepředpokládá dosažení dobrého stavu ani k roku 2027 z důvodu současné absence dostatečně efektivních opatření (neznáme příčinu či není známo technické řešení jak vliv eliminovat) a vysoké míry překročení. Jedná se hlavně o sanace starých kontaminovaných míst a opatření na snížení dopadů atmosférické depozice, u kterých není dostatečná efektivita pravděpodobná. Ve třetím cyklu plánů bude tento typ výjimek znovu přehodnocen na základě skutečných efektů opatření a návrhu dalších eventuálních opatření.

Zdůvodněním aplikace výjimek podle článku 4(4) nebo 4(5) byla technická neproveditelnost, v některých případech také přírodní podmínky.

If Article 4(6) is applied:

- Description of the conditions under which circumstances that are exceptional or that could not reasonably have been foreseen may be declared, including the indicators used.
- Description of the instances where Article 4(6) has been applied, the reasons, the levels of the indicators which make the circumstances exceptional, the surface water bodies affected and the extent of the impacts, the measures taken to restore surface water bodies affected, and the effects of such measures.

Výjimka podle článku 4(6) nebyla zatím aplikována.

V hodnoceném období 2007 až 2012 sice došlo k výskytu mimořádných událostí, jako jsou povodně, sucho nebo havárie, ale monitoring podzemních vod tyto události až na výjimky nezachytil.

For each application of Article 4(7), justification and explanation of the reasons for the project and the fulfilment of the conditions under Article 4(7), including:

Details on how the project has been assessed for deterioration of the status or failure to achieve WFD environmental objectives, based on a QE level.

How the assessment of cumulative effects has been considered in the application of Article 4(7).

The mitigation measures that are in place in relation to the application of Article 4(7).

The methodology for assessing over-riding public interest in the application of Article 4(7).

The methodology for assessing the benefits in the application of Article 4(7).

Details of the better environmental options that have been considered in the application of Article 4(7).

Výjimka podle článku 4(7) zatím v ČR nebyla uplatněna.

Všechny projektové záměry, jejichž realizací mohou být dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem, podléhají vyjadřovací činnosti vodoprávního úřadu, který může vyžádat stanovisko správce povodí. Od roku 2009 nedošlo k realizaci záměru (nové fyzikální modifikace), který by měl negativní vliv na podzemní vody.

V dalším cyklu je připravováno zpřesnění aplikačního postupu a metodické podpory s ohledem na aktivity EK a rozsudek Evropského soudního dvora C-461/13. Připravuje se novela vodního zákona. Do doby účinnosti legislativní úpravy bude proces ošetřen metodickým pokynem pro vodoprávní úřady a správce povodí. Zároveň se předpokládá zlepšení metodické podpory pro vodoprávní úřady a správce povodí v oblasti primárního posuzování vlivu záměru na stav vodních útvarů a případnému posuzování udělení výjimky podle článku 4(7).

V Národních plánech povodí se vyskytuje několik navržených opatření, která jsou zaměřena na výstavbu či opravu vodních nádrží. Žádné z těchto opatření nebylo zařazeno do programu opatření, a všechna jsou tedy uvedena v ostatních opatřeních. Opatření zahrnují zejména zpracování odborných studií a investičních záměrů. Tyto studie mají vést k závěru, zda projekty budou realizovány či nikoliv. V případě kladného rozhodnutí bude detailně vyhodnocen vliv záměru na všechny složky životního prostředí, včetně vlivu na stav vodních útvarů. V případě negativního vlivu na stav dotčených vodních útvarů bude postupováno v souladu s čl. 4(7) směrnice 2000/60/ES.

The methodology used for determining exemptions under Article 6(3) of the Groundwater Directive.

Výjimka podle čl. 6(3) Směrnice o ochraně podzemních vod před znečištěním nebyla použita, neboť nebylo zjištěno buď přímé vypouštění znečišťujících látek do podzemních vod, nebo vstup znečišťujících látek v důsledku havárií nebo umělé infiltrace, které by způsobovalo zhoršení stavu nebo stoupající trend znečišťujících látek.

Details of transboundary co-ordination that has taken place in the application of exemptions.

Koordinace výjimek nebyla použita, neboť zatím nebyly vymezeny žádné přeshraniční útvary podzemních vod.

Table 2.8.6 Drivers causing the application of exemptions under Article 4(4)

Schema element: GWE_gwExemption44Driver

Table: GWMET - GWE_gwExemption44Driver

Driver
Agriculture
Industry
Transport
Urban development

Table 2.8.7 Impacts causing the application of exemptions under Article 4(5)

Schema element: GWE_gwExemption45Impact

Table: GWMET - GWE_gwExemption45Impact

Impact
ACID – Acidification
CHEM - Chemical pollution
LOWT - Abstraction exceeds available groundwater resource (lowering water table)
NUTR - Nutrient pollution
QUAL - Diminution of quality of associated surface waters for chemical / quantitative reasons

Table 2.8.8 Drivers causing the application of exemptions under Article 4(5)

Schema element: GWE_gwExemption45Driver

Table: GWMET - GWE_gwExemption45Driver

Driver
Agriculture
Industry
Transport
Urban development

Table 2.8.9 How ‘technical infeasibility’ has been interpreted in the context of application of exemptions for groundwater bodies

Schema element: GWE_gwTechnicalInfeasibility

Table: GWMET - GWE_gwTechnicalInfeasibility

GWE_gwTechnicalInfeasibility
It takes longer to fix the problem than there is time available

Table 2.8.10 Elements considered when determining that natural conditions require an exemption under Article 4(4) or 4(5).

Schema element: GWE_gwNaturalConditions

Table: GWMET - GWE_gwNaturalConditions

GWE_gwNaturalConditions
Natural hydrogeological conditions

Table 2.8.11 Indication whether Article 4(6) has been applied

Schema element: GWE_gwExemption46

Table: GWMET - GWE_gwExemption46

GWE_gwExemption46
Article 4(6) has not been applied

Table 2.8.12 Modifications that have led to the application of the exemption under Article 4(7)

Schema element: GWE_gwExemption47

Table: GWMET - GWE_gwExemption47

GWE_gwExemption47
Article 4(7) has not been applied

Table 2.8.13 GWExemptions

Class: GWExemptions

Table: GWMET - GWE_gwExemption

Schema element/GWExemptions	Czechia (Danube, Elbe, Oder)
gwDisproportionateCost	No
gwExemptionsTransboundary	Not applicable

Drivers and impacts behind exemptions to good status of GWB

Schema element: driversGWExemptionsReference

Include the following table in the RBMP or background document on the drivers and impacts behind exemptions to good status. The cells should contain the number of groundwater bodies in which an exemption of any kind is applied relevant to each driver and impact. Groundwater bodies may be exempted due to more than one combination of drivers and impacts and, therefore, the reported values when summed are not expected to equate to the total number of exempted groundwater bodies.

Summary text (CR):

Impact / Driver	Agri-culture	Climate change	Energy hydro-power	Energy non-hydro-power	Fisheries and aqua-culture	Flood protection	Forestry	Industry; Transport ¹⁵ ; Urban development	Groundwater abstractions	Unknown/ Other
N pollution	82									50
P pollution										7
Chemical pollution	93							72		48
Other significant impacts									16	

¹⁵ Assessed as an atmospheric deposition

2.9 Reporting at RBD/Sub-Unit Level for RBMP

RBMP dates, table of contents, more detailed programmes, justifications, public participation

Table 2.9.1 RBMP

Class: RBMP

Schema element	Czechia (Danube, Elbe, Oder)
rbmpTimetablePublicationDate	2012-05-02
rbmpProgrammePublicationDate	2012-05-02
rbmpConsultationPublicationDate	2012-05-02
rbmpInterimOverviewDate	2013-07-01
rbmpDraftVersionDate	2014-12-22
finalRBMPPublicationDate	2015-12-22
Sea	Yes
PublicConsultationInformation	Internet, Printed material, Invitation to stakeholders
PublicConsultationInformationOther	-
DocumentAvailability	Yes
InternationalCoOrdination	Category 1
InternationalCoOrdinationPublicParticipation	Yes
IntegrationFloodsDirective	No
CoOrdinationFloodsDirective	Yes
CoOrdinationMSFD	No

Background document: Sub-plans

Schema element: subPlansReference

Provide references or hyperlinks to the documents and sections where relevant information relating to the sub-plans can be found. Links to the sub-plans themselves can be provided.

Budou odeslány linky na umístění PDP.

Table 2.9.2 Subplans Coverage

Schema element: subPlansCoverage

Table: RBMPOM - subplansCoverage

schemaElement/Subplans Coverage	Czechia
Agriculture	Yes
Chemical industry	Yes
Hydropower	No
Transport	No
Water Scarcity and droughts	Yes
Climate change	Yes
Coastal erosion	No
Rural planning	Yes
Urban planning	No
Nutrient enrichment	Yes
Chemical pollution	Yes
Other	Hydromorphology, Migration permeability

Background document: SEA

Schema element: seaReference

Schema element: seaReference

*What should be included:**Provide references or hyperlinks to the SEA documents.**Bude odeslán link na posouzení SEA.***Table 2.9.3 Sea Reference**

Schema element: seaReference

Table: RBMPOM

RBD	seaReference
Danube	http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP196K
Elbe	http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP194K
Oder	http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP195K

Background document: Public participation

Schema element: publicParticipationReference

Provide references or hyperlinks to the documents and sections where relevant information relating to public participation and its effectiveness can be found including information on international coordination if any.

Pro efektivní zapojení veřejnosti do procesu plánování v oblasti vod byla již v rámci přípravných prací pro zpracování plánů povodí pro druhé plánovací období zpracována „Strategie zapojení veřejnosti a uživatelů vody do procesů plánování v oblasti vod“.

Mezi hlavní cíle zapojení veřejnosti do procesu plánování v oblasti vod patří:

- zvýšení povědomí veřejnosti o vodním hospodářství a environmentálních otázkách;
- využití znalostí, zkušeností a iniciativ zainteresovaných stran ke zvýšení kvality plánů, opatření a správy povodí;
- podpora veřejnosti k aktivnímu zapojení do procesu plánování v oblasti vod, což v důsledku může napomoci ke snížení negativních postojů veřejnosti, k efektivnějšímu zavádění plánů a k předcházení budoucím sporům a nedorozuměním;
- podpora transparentního a otevřeného rozhodování.

Souhrn opatření uskutečněných pro informování veřejnosti pro každý národní plán povodí je uveden v kapitole VII. Doplnující údaje. Odkazy na kapitoly VII. jednotlivých národních plánů povodí jsou uvedeny níže:

Pro NPP Labe:

http://eagri.cz/public/web/file/437754/NPP_Labe_kapitola_VII.pdf

Pro NPP Dunaj:

http://eagri.cz/public/web/file/437796/NPP_Dunaj_kapitola_VII.pdf

Pro NPP Odra:

http://eagri.cz/public/web/file/437772/NPP_Odra_kapitola_VII.pdf

Již na počátku přípravných prací pro zpracování plánů povodí v roce 2011 byla, za účelem koordinace procesu a zajištění aktivního zapojení veřejnosti a uživatelů vody, zřízena Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí Komise pro plánování v oblasti vod pro přípravu 2. plánovacího období (dále jen „KPOV“). Členy KPOV jsou zástupci ústředních správních úřadů, do jejichž působnosti spadají jednotlivé oblasti mající vztah k plánování v oblasti vod, krajských úřadů, Asociace krajů ČR, správců povodí, Lesy ČR, s. p., významných vodohospodářských institucí, Agentury ochrany přírody a krajiny, České inspekce životního prostředí, významných uživatelů vod, nevládních organizací a dalších institucí.

Na platformě KPOV a skupiny Programového výboru KPOV (dále jen „PV KPOV“) byly projednávány veškeré věcné metodologické, organizační i odborné náležitosti v přípravě plánů povodí. Záznamy z jednání KPOV a projednané dokumenty byly průběžně a bez prodlení zveřejňovány na internetových stránkách Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí.

V souladu s požadavky RSV probíhala v rámci přípravných prací pro zpracování plánů povodí řada konzultací a připomínkových řízení k jednotlivým etapám přípravných prací i samotným návrhům plánů povodí, díky nimž bylo zajištěno zapojení odborné i laické veřejnosti, samosprávy a státní správy do přípravy plánů povodí. V průběhu půlroční lhůty zveřejnění plánů povodí k připomínkám veřejnosti a uživatelů vody proběhly rovněž tematické semináře na jednotlivých krajích, na něž byli

pozvání zástupci vodoprávních orgánů, ochrany přírody a krajiny, provozovatelů vodovodů a kanalizací, ČIŽP, správci vodních toků a správci povodí. Aktuální stav procesu plánování v oblasti vod byl prezentován i na řadě národních a mezinárodních konferencí s tematikou vodního hospodářství. Každoročně byla pasáž věnovaná aktuálnímu stavu přípravy plánů povodí zařazena i jako samostatná kapitola Zprávy o stavu vodního hospodářství ČR, která je v tištěné i elektronické podobě distribuována široké odborné i laické veřejnosti.

Plány povodí byly také konzultovány a připomínkovány i v rámci připomínkových řízení k procesu SEA. Nadto procházejí, dle požadavků národní legislativy, plány povodí dalším procesem připomínkování veřejnosti v souvislosti s jejich zveřejňováním v rámci právního aktu „opatření obecné povahy“ (dále jen OOP).

Background document: Public consultation responses

Schema element: **consultationResponsesReference**

Provide references or hyperlinks to the documents and sections where relevant information on the RBMP public consultation responses can be found.

Summary text (CR):

V období od 22. prosince 2014 do 22. června 2015 byly návrhy národních plánů povodí, v souladu s ustanovením § 25 odst. 1 písm. b) vodního zákona, zveřejněny a zpřístupněny uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám. Příslušná oznámení o zveřejnění a termínech pro uplatnění připomínek byla vyvěšena na úředních deskách Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí a místně příslušných krajských úřadů.

Zároveň probíhalo období pro uplatnění připomínek v rámci procesu vydání národních plánů povodí jako OOP (od 1. dubna 2015 do 22. června 2015). Oznámení o návrzích OOP o vydání Národního plánu povodí Labe/Odry/Dunaje a výzva k uplatnění připomínek byly zveřejněny na úředních deskách Ministerstva zemědělství a obecních úřadů.

Připomínky z obou výše uvedených procesů jsou považovány za rovnocenné. Vyhodnoceny byly připomínky, které byly podány nejpozději 22. června 2015, k později uplatněným připomínkám nebylo přihlédnuto.

K návrhu Národního plánu povodí Labe bylo podáno 319 připomínek od 79 subjektů. K návrhu Národního plánu povodí Odry bylo podáno 153 připomínek od 25 subjektů. K návrhu Národního plánu povodí Dunaje bylo podáno 195 připomínek od 32 subjektů.

Největší počet připomínek se vztahoval k navrženým opatřením. Na základě těchto připomínek došlo k úpravě plánů povodí. Po uzavření lhůty pro podání připomínek byly připomínky vypořádány a způsob vypořádání byl popsán v dokumentu „Vyhodnocení připomínek k návrhu národního plánu povodí Labe/Odry/Dunaje, který byl zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva zemědělství.

Vypořádání připomínek probíhalo ve vzájemné spolupráci Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí a státních podniků Povodí.

Přehled podaných připomínek se změnami, které byly v jejich důsledku provedeny v návrhu Národního plánu povodí Labe/Odry/Dunaje, je uveden v následujících odkazech:

Pro NPP Labe:

http://eagri.cz/public/web/file/417334/vyhodnoceni_pripominek_k_navrhu_NPP_Labe.pdf

Pro NPP Dunaj:

http://eagri.cz/public/web/file/417338/Vyhodnoceni_pripominek_k_navrhu_NPP_Odry.pdf

Pro NPP Odra:

http://eagri.cz/public/web/file/417336/Vyhodnoceni_pripominek_k_navrhu_NPP_Dunaje.pdf

Background document: Coordination of the RBMP with the Floods Directive implementation

Schema element: fdCoordinationReference

What should be included:

Provide references or hyperlinks to the documents and sections where relevant information on the coordination of the RBMP with the Floods Directive implementation can be found.

V České republice bylo koordinováno aktivní zapojení zúčastněných stran, publikace jednotlivých dokumentů, proces konzultace s veřejností a sdílení informace na různých úrovních. Základní principy koordinace plánování v oblasti vod vycházejí ze zákona 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) a vyhlášky č. 24/2011 Sb. o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik.

Věcná koordinace procesu přípravy a implementace plánů povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik dle Povodňové směrnice (2007/60/ES) na národní úrovni je v České republice zajištěna prostřednictvím Komise pro plánování v oblasti vod (KPOV) a její pracovní skupiny pro implementaci Povodňové směrnice.

KPOV zastřešuje a koordinuje procesy v plánování v v oblasti vod na národní úrovni. Statut KPOV pro přípravu 2. plánovacího období je dostupný na stránkách Ministerstva zemědělství na odkaze <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/planovani-v-oblasti-vod/priprava-planu-povodi-pro-2-obdobi/koordinaceprocesu/>

Pracovní skupina Povodňová směrnice zástupci MŽP, MZe, podniků Povodí, ČHMÚ a VÚV TGM. Pracovní skupina projednává postupy implementace Směrnice 2007/60/ES a vazby na celý systém povodňové ochrany v ČR. Širší podskupina Povodňová směrnice zahrnuje ještě zástupce všech krajských odborů životního prostředí (vodoprávní orgány), odborů krizového řízení a odborů územního rozvoje.

Proces přípravy aktualizace plánů povodí a přípravy plánů pro zvládání povodňových rizik probíhala podle společného časového plánu, který byl zveřejněn v termínu od 2. 5. 2012 do 2. 11. 2012 k písemným připomínkám uživatelům vody a veřejnosti na Ministerstvu životního prostředí, ministerstvu zemědělství, všech krajských úřadech a u všech správců povodí v listinné i elektronické formě. (<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/planovani-v-oblastivod/priprava-planu-povodi-pro-2-obdobi/zverejnene-informace/casovy-plan-a-program-praci-pro.html>) Tento materiál zahrnuje nejen procesy vyplývající z obou směrnic, ale upravuje i vazby na přípravu mezinárodních plánů povodí i mezinárodních plánů pro zvládání povodňových rizik, včetně procesu posouzení vlivů koncepcí na životní prostředí (SEA) či schvalování a vydávání konečné verze plánů. Materiál byl schválen KPOV.

Návrhy všech aktualizovaných plánů povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik byly dokončeny v prosinci 2014 a zpřístupněny k připomínkám veřejnosti a uživatelům vody od 22. prosince 2014. Připomínky bylo možné uplatnit po dobu 6 měsíců tj. do 22. června 2015. Zároveň s tím také započal proces posuzování jednotlivých koncepcí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (proces SEA). V rámci připomínkování byl nastaven jednotný systém příjmu, evidence a propojení jednotlivých zainteresovaných subjektů. Vypořádací dokumenty s přehledem podaných připomínek a změnami, které byly v jejich důsledku provedeny v návrzích plánů povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik byl v souladu s § 19 odst. 4 vyhlášky č. 24/2011 Sb., zveřejněny elektronicky.

Table 2.9.4 Public consultation information

Schema element: publicConsultationInformation

Table: RBMPOM - publicConsultationInformation

Public consultation information	Czechia (Danube, Elbe, Oder)
Media (papers, TV, radio)	Yes
Internet	Yes
Social networking (Twitter, Facebook etc)	No
Printed material	Yes
Direct mailing	No
Invitations to stakeholders	Yes
Local Authorities	Yes
Meetings	Yes
Written consultation	No
Other	No

Table 2.9.5 RBMP Consultation

Schema element: rbmpConsultation;, Table: RBMPOM - rbmpConsultation

rbmpconsultation	Czechia (Danube, Elbe, Oder)
Via Internet	Yes
Via Twitter	No
Via Facebook	No
Via other social networking	No
Direct invitation	Yes
Exhibitions	Yes
Other outreach methods (e.g. game shows, board games, web-based material for schools)	No
Telephone surveys	No
Other	No
Direct involvement in drafting RBMP	Yes

Table 2.9.6 Document provision

Schema element: documentProvision; Table: RBMPOM - documentProvision

Document provision	Czechia (Danube, Elbe, Oder)
Downloadable	Yes
Direct mailing (e-mail)	No
Direct mailing (post)	No
Paper copies distributed at exhibitions	No
Paper copies available in municipal buildings (town hall, library etc)	No
Other	No

Table 2.9.7 Ongoing Stakeholder Involvement

Schema element: ongoingStakeholderInvolvement

Table: RBMPOM - ongoingStakeholderInvolvement

Ongoing Stakeholder Involvement	Czechia (Danube, Elbe, Oder)
Regular exhibitions	No
Establishment of advisory groups	Yes
Involvement in drafting	Yes
Other outreach activities	No
Formation of alliances	No
Other	No

Table 2.9.8 StakeholderGroups

Schema element: stakeholderGroups

Table: RBMPOM - stakeholderGroups

Stakeholder Groups	Czechia (Danube, Elbe, Oder)
Water supply and sanitation	Yes
Agriculture/farmers	Yes
Energy / hydropower	Yes
Navigation / ports	Yes
Fisheries / aquaculture	Yes
Industry	Yes
NGOs / nature protection	Yes
Consumer groups	Yes
Local / regional authorities	Yes
Other	No

Table 2.9.9 ImpactPublicParticipation

Schema element: impactPublicParticipation

Table: RBMPOM - impactPublicParticipation

Impact Public Participation	Czechia (Danube, Elbe, Oder)
Changes to selection of measures	Yes
Adjustment to specific measures	Yes
Addition of new information	Yes
Changes to the methodology used	No
Commitment to further research	No
Commitment to action in the next RBMP cycle	No
Other	No

Background document: Coordination of the RBMP with the Marine Strategy Framework Directive implementation

Schema element: msfdCoordinationReference

Není relevantní pro ČR.

Inputs of pollutants to surface waters (and groundwaters), including inventories of emissions, discharges and losses of EQSD Annex I substances**Background document: Estimation of the inputs of pollutants**

Schema element: inputInventoryReference

K aplikaci požadavků článku 5 směrnice 2008/105/EC byla v ČR zpracována a celostátně uplatněna metodika „Emise a jejich dopad na vodní prostředí“. Metodika stanovuje zásady hodnocení dopadu emisí na vodní prostředí a popisuje jednotlivé kroky hodnocení počínaje identifikací relevantních znečišťujících látek v povodí, přes zpracování seznamu emisí, vypouštění a úniků, analýzu zdrojů a cest znečištění až po klasifikaci významnosti skupin zdrojů a cest pro jednotlivé látky a vodní útvary. Kromě prioritních látek metodika zahrnuje i problematiku specifických znečišťujících látek a látek souvisejících s hodnocením všeobecných fyzikálně chemických ukazatelů ekologického stavu. Metodika vychází ze směrného dokumentu č. 28 „Technical Guidance on the preparation of an inventory of emissions, discharges and losses of priority and priority hazardous substances“. Postupy hodnocení jsou zaměřeny na analýzu zdrojů a cest znečišťujících látek do povrchových vod („pathway oriented approach“). Postupy jsou určeny pro měřítko útvaru povrchových vod a využívají převážně data za referenční období let 2010 až 2012.

V 1. kroku byly na základě výsledků monitoringu povrchových vod a vyhodnocení plnění požadavků na dosažení dobrého chemického a ekologického stavu/potenciálu a údajů o emisích látek (zejména E-PRTR) identifikovány látky relevantní pro povodí ČR (kapitola 2.4 metodiky). Uplatněna byla kritéria uvedená ve směrném dokumentu č. 28. V dalším kroku byly pro jednotlivé látky na úrovni ČR identifikovány charakteristické skupiny zdrojů znečištění a související činnosti a na základě

emitovaného množství, vlastností látek (vazba na pevné částice a sediment, rozpustnost) a charakteristik prostředí (půda, podzemní vody apod.) identifikovány potenciální zdroje znečištění a cesty, kterými se látky mohou dostávat do povrchových vod (kapitoly 2.5 až 2.7). V následujícím kroku (kapitola 2.8) byly integrovány relevantní údaje o výskytu zdrojů znečištění a emisích látek (E-PRTR, údaje reportované podle směrnice 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod, národní registry), výskytu látek v prostředí (podzemní a povrchové vody, atmosférická depozice, vegetace) a charakteristikách prostředí (specifický odtok z mezipovodí vodních útvarů, srážkové poměry, horninové prostředí, půdní typy apod.). Chybějící údaje o emisích byly v některých případech odvozeny na základě známých empiricky zjištěných charakteristických hodnot (tzv. „emisních faktorů“) znečištění (např. koncentrace látky v odtoku ze zemědělsky využívaných povodí podle půdních typů, produkované znečištění na obyvatele apod.). V dalším kroku (kapitola 2.10) byl kvantifikován vstup znečišťujících látek z jednotlivých zdrojů a cest znečištění do jednotlivých vodních útvarů. Množství vnosu látky z jednotlivých (skupin) zdrojů a cest znečištění bylo následně posouzeno vzhledem k přípustným koncentracím látky pro dosažení dobrého stavu a vodností (dlouhodobý průměrný průtok) útvaru povrchových vod. Zdroje/cesty znečištění byly následně (vzhledem k splnění požadavků na dosažení dobrého stavu) klasifikovány jako velmi významné, významné a nevýznamné (kapitola 2.9). V případě, že pro zdroj/cestu nebylo možné (s přijatelnou spolehlivostí) určit množství znečišťující látky vstupující do povrchových vod ale nepřímé charakteristiky (údaje z monitoringu a/nebo „zranitelnost“ resp. charakteristiky prostředí, kterým se látky dostává do povrchových vod) ukazují na možné riziko pro dosažení dobrého stavu povrchových vod, byly tyto zdroje/cesty označeny jako „rizikové“ (tzv. „hot spots“).

Hodnoceny byly následující skupiny zdrojů a cest znečišťujících látek do útvaru povrchových vod:

- vstupy přirozeného původu (fosfor, dusík, těžké kovy);
- vstupy prostřednictvím atmosférické depozice;
- vypouštění odpadních vod z evidovaných zdrojů znečištění;
- vstupy z komunálních zdrojů znečištění nepřipojených na veřejnou kanalizaci (pouze u dílčích povodí CZHVL, CZBER, CZDVL a CZDUN)
- vstupy ze zemědělství (fosfor, dusík, pesticidy);
- vstupy ze starých zátěží (kontaminovaných míst) přes podzemní vody.

Vzhledem k charakteru dostupných dat a stávajících znalostí nebyly vstupy z pesticidů ze zemědělství, z atmosférické depozice a ze starých zátěží kvantifikovány. U těchto zdrojů byly identifikovány potenciálně rizikové vodní útvary („hot-spots“).

Emise do povrchových vod na úrovni dílčích povodí (sub-units) a v členění podle druhu a kategorie zdroje reportuje ČR každoročně do „WISE-SoE Water emissions“. V rámci reportingu plánů povodí jsou proto za jednotlivá dílčí povodí uváděny pouze údaje o celkovém látkovém odnosu relevantních látek (riverine load), podle postupu uvedeném ve směrném dokumentu č. 28 („Estimation of riverine load“).

Table 2.9.10 Inputs of pollutants to surface waters

Class: InputInventory, InputPollutant

inputTotalType='Total point and diffuse sources'

inputYearPeriod='2010—2012'

inputCategoryScheme='CIS Inventory Guidance Riverine Loads'

euSubUnitCode		CZMOV	CZDYJ	CZHVL	CZDVL	CZBER	CZOHL	CZHSL	CZHOD	CZLNO
chemicalSubstance	unit	inputTotalValue								
CAS_104-40-5 – Nonylphenol	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_107-06-2 – 1,2-Dichloroethane	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_115-29-7 – Endosulfan	kg/a	-	-	-	-	-	0,000	-	-	0,047
CAS_117-81-7 – Di(2-ethylhexyl)phthalate (DEHP)	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_117-81-7 – Di(2-ethylhexyl)phthalate (DEHP)	kg/a	-	-	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	861,790	0,000
CAS_118-74-1 – Hexachlorobenzene	kg/a	0,000	-	-	-	-	7,317	-	-	-
CAS_12002-48-1 – Trichlorobenzenes (all isomers)	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_120-12-7 – Anthracene	kg/a	-	-	-	-	-	21,212	-	30,712	-
CAS_122-34-9 – Simazine	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_127-18-4 – Tetrachloro-ethylene	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_140-66-9 – Octylphenol	kg/a	62,885	0,000	-	-	-	-	-	-	-
CAS_1582-09-8 – Trifluralin	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_15972-60-8 – Alachlor	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_1912-24-9 – Atrazine	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_191-24-2 – Benzo(g,h,i)perylene	kg/a	8,475	1,746	14,580	11,220	2,895	13,414	14,658	19,877	3,004
CAS_193-39-5 – Indeno(1,2,3-cd)pyrene	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_205-99-2 – Benzo(b)fluoranthene	kg/a	9,911	1,158	18,145	13,877	3,255	7,427	17,188	39,231	3,498
CAS_206-44-0 – Fluoranthene	kg/a	27,377	8,955	51,197	29,593	10,584	27,345	48,651	133,572	9,814
CAS_207-08-9 – Benzo(k)fluoranthene	kg/a	4,972	0,382	9,764	8,171	1,713	5,228	9,741	16,081	1,960
CAS_2921-88-2 – Chlorpyrifos	kg/a	3,540	3,372	-	-	-	-	-	-	-

euSubUnitCode		CZMOV	CZDYJ	CZHVL	CZDVL	CZBER	CZOHL	CZHSL	CZHOD	CZLNO
chemicalSubstance	unit	inputTotalValue								
CAS_309-00-2 – Aldrin	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_32534-81-9 – Diphenyl ether, pentabromo derivative	kg/a	0,030	0,018	0,000	0,000	0,000	5,170	2,320	0,000	-
CAS_330-54-1 – Diuron	kg/a	72,934	43,881	-	-	4,353	-	-	21,215	-
CAS_34123-59-6 – Isoproturon	kg/a	-	-	58,902	-	24,512	-	91,098	-	-
CAS_36643-28-4 – Tributyltin compounds	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_465-73-6 – Isodrin	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_470-90-6 – Chlorfenvinphos	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_50-29-3 – DDT, p,p	kg/a	-	-	-	-	-	4,507	-	-	0,120
CAS_50-32-8 – Benzo(a)pyrene	kg/a	10,148	0,952	18,992	15,548	3,428	2,870	15,685	33,396	3,483
CAS_56-23-5 – Carbon-tetrachloride	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_58-89-9 – Gamma-HCH (Lindane)	kg/a	1,929	0,785	-	-	-	3,873	-	-	0,261
CAS_60-57-1 – Dieldrin	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_608-73-1 – Hexachlorocyclohexane	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_608-93-5 – Pentachlorobenzene	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_67-66-3 – Trichloromethane	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_71-43-2 – Benzene	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_72-20-8 – Endrin	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_7439-92-1 – Lead and its compounds	kg/a	24,200	309,680	-	-	375,800	3796,980	1706,910	42,950	175,050
CAS_7439-97-6 – Mercury and its compounds	kg/a	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	89,840	0,000	3,610
CAS_7440-02-0 – Nickel and its compounds	kg/a	5813,580	4307,820	3997,320	3508,730	3599,110	7289,000	9056,370	4302,520	1600,780
CAS_7440-43-9 – Cadmium and its compounds	kg/a	0,000	0,000	-	-	53,990	438,290	155,720	89,100	33,630
CAS_75-09-2 – Dichloromethane	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_7723-14-0 – Total phosphorus	t/a	295,486	263,405	315,582	143,066	176,937	254,497	371,500	367,664	39,464
CAS_79-01-6 – Trichloroethylene	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_85535-84-8 – Chloroalkanes, C10-13	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_87-68-3 – Hexachlorobutadiene	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-

euSubUnitCode		CZMOV	CZDYJ	CZHVL	CZDVL	CZBER	CZOHL	CZHSL	CZHOD	CZLNO
chemicalSubstance	unit	inputTotalValue								
CAS_87-86-5 – Pentachlorophenol	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAS_91-20-3 – Naphthalene	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EEA_3133-01-5 – BOD5	t/a	5119,697	2819,829	8751,781	1972,106	3514,153	5987,615	10503,452	6938,446	1102,667
EEA_31615-01-7 – Total nitrogen	t/a	6826,216	5073,526	7451,381	9664,392	6034,207	6583,640	15833,916	6811,948	1284,482
EEA_32-01-9 – Total PAHs (Benzo(a)pyrene, Fluoranthene, Benzo(b)fluoranthene, Benzo(k)fluoranthene, Benzo(ghi)perylene, Indeno(1,2,3cd)pyrene)	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EEA_32-02-0 – Total aldrin + dieldrin + endrin + isodrin	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EEA_32-03-1 – Total DDT	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EEA_32-04-2 - Brominated diphenylethers (congener numbers 28, 47, 99, 100, 153 and 154)	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EEA_32-23-5 - Total Benzo(b)fluor-anthene (CAS_205-99-2) + Benzo(k)fluor-anthene (CAS_207-08-9)	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EEA_32-24-6 - Total Benzo(g,h,i)-perylene (CAS_191-24-2) + Indeno(1,2,3-cd)-pyrene (CAS_193-39-5)	kg/a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EEA_34-01-5 – Pesticides (active substances in pesticides, including their relevant metabolites, degradation and reaction products) - Total	kg/a	-	-	-	-	-	0,000	-	-	-

Komentář: Tabulka obsahuje hodnoty látkových odnosů ze „sub-units“ po odečtení látkových vstupů z výše položených „sub-units“. Látkové odnosy jsou vyhodnoceny pro „sub-units“, ve kterých byla látka sledována jako relevantní podle kritérií CIS-Guidance No 28. V případě, že všechna měření v závěrném profilu sub-units byla pod mezí stanovitelnosti, je látková odnos uváděn jako nulový. V členění podle jednotlivých zdrojů znečištění jsou údaje o emisích relevantních látek za ČR reportovány podle SoE (reportedUnderSoEEmissions=Yes).

Water abstractions and exploitation of water resources

Table 2.9.11 Water abstraction as a significant pressure

Class: WaterQuantity

Schema element	Czechia (Danube, Elbe, Oder)
wqPressure	No
reportedUnderSoEQuantity	Yes

Komentář: Údaje o odběrech do SoE byly naposledy zaslány v roce 2009 (za referenční rok 2008).

2.10 Programme of Measures Reported at RBD/Sub-Unit Level

Key Types of Measures to tackle significant pressures

Background document: Measures

Schema element: measureReference

Provide references or hyperlinks to the relevant documents and sections where specific information on the national or RBD specific measures can be found.

Information on individual measures

The following provides guidance on the aspects that the European Commission expects to find in the relevant chapters on Key Types of Measures in the RBMPs or in background documents. This guidance is not intended to be comprehensive in terms of what the Member States have to include in their RBMPs or background documents, rather to provide certain concrete elements of information that the European Commission expects to find.

References are required to detailed information on the national measures associated with Key Types of Measures. This could be published in a structured manner in the RBMP or in a specific background document. It is recommended that Member States develop templates to include relevant information for each measure.

The information should, as a minimum, be structured in terms of:

- Measure code.
- Measure name.
- Type of measure (basic: Article 11(3)(a), basic: Article 11(3)(b-l), supplementary: Article 11(4)).
- Water categories in which it is applicable.
- Geographic coverage of the measure (national, RBD, Sub-unit, water body level).
- Whether the measure was already in place in the first RBMP, is being modified or is new in the second RBMP.
- Description of the measure (e.g. experience in the first cycle (if relevant), pressures tackled, voluntary or mandatory).
- The contribution that the measure is expected to make towards the achievement of WFD Environmental Objectives in the second and third planning cycles.
- Any potential obstacles to its successful implementation.
- The lead organisation or Competent Authority responsible for the implementation of the measure.
- Partners responsible for assisting in the implementation of the measure (e.g. Amenity Groups, Non-Governmental Organisations (e.g. nature and river trusts), farmers, water industry, industry, local authorities, forestry agencies, mining and quarrying agencies, households, rural land managers and owners, navigation agencies, transport agencies, marine and fisheries agencies, nature agencies and regulators, other government departments, other).
- Information relating to the cost and financing of the measure and, in particular, whether financing has been secured for the second planning cycle.
- Sources of Funding (e.g. EU (Structural, Cohesion, Rural Development, Fisheries, LIFE or RTD), national funds (revenues from water charges, general budget)).

Summary text CR:

Table 2.10.1 Key Types of Measures

Key Type of Measure	Measure Name	Geographic Coverage	Contribution To Objectives	In First RBMP	Water Category	Potencial obstacles	Competent authority	Partners responsible	Cost Financing	Sources of Founding
KTM1	Construction or upgrades of wastewater treatment plants	vodní útvar	Opatření tohoto typu byla hodnocena z hlediska efektu opatření na dosažení stanoveného cíle. Opatření vyhodnocena jako efektivní, tedy přispívající k dosažení cílů byla vybrána do programu opatření. V plánech dílčích povodí byla navržena i opatření, která z tohoto opatření vzešla jako méně efektivní, ta jsou zařazena mezi ostatní opatření, která nepřispívají k dosažení cílů. Celkem je navrženo 1079 opatření, z toho 670 bylo vyhodnoceno jako efektivní a zařazeno do programu.	Přibližně 400 opatření je převzato z prvního cyklu.	SWB river, SWB lake		vlastníci a provozovatelé infrastruktury vodovodů a kanalizací	Vodoprávní úřady, správci povodí	Předpokládané náklady jsou známy u většiny navrhovaných opatření. Pro opatření v operačním programu jsou náklady známy ve všech případech.	vlastní zdroje vlastníka infrastruktury a dotace.

KTM13	Drinking water protection measures (e.g. establishment of safeguard zones, buffer zones etc)	vodní útvar – opatření, která na úrovni vodního útvaru řeší zdroje znečištění konkrétních vodních nádrží; celostátní - opatření CZE216002 navrhuje zlepšit způsob sledování a vyhodnocování chráněných území určených k odběrum vody pro lidskou spotřebu.	Redukce zdrojů znečištění vodních nádrží (hlavně organizační opatření navržené pro povodí konkrétních nádrží). Zlepšení informovanosti a sledování stavu oblastí vymezených jako zdroje vody pro lidskou spotřebu.	Většina opatření je navržena nově. V některých případech je obtížné rozlišit mezi novým a převzatým opatřením, protože některá nově navržena opatření jen drobně obměňují opatření původní.	SWB river, SWB lake, celostátní působnost	Nedůslednost při prosazování organizačních opatření ze strany vodoprávních úřadů a správců povodí	správci povodí	vodoprávní úřady	Organizační opatření jsou řešena v rámci běžné provozní činnosti vodoprávních úřadů a správců povodí. Pokud je známo, že opatření je spojeno s výstavbou infrastruktury, náklady jsou uvedeny.	běžná provozní činnost podniků povodí, dotace a kofinancování
KTM14	Research, improvement of knowledge base reducing uncertainty	vodní útvar - opatření pro zefektivnění monitoringu podzemních i povrchových vod ve vodních útvarech. Celkem 17 opatření ve 390 vodních útvarech. Celostátní - metodická a legislativní podpora monitoringu zaměřená na prioritní a nebezpečné látky, chráněné oblasti Natura 2000.	Nepřímý, hlavní přínos spočívá v efektivnějším návrhu opatření pro třetí plánovací období. Zefektivnění monitoringu ve vodních útvarech má zlepšit podmínky pro analýzu vlivů a návrh opatření. Na národní úrovni je navrženo upravit rámcový program monitoringu tak, aby zohlednil případný vliv rybníků. Další opatření na celostátní úrovni má zvýšit informovanost o stavu chráněných oblastí (NATURA 2000 a území vyhrazená pro odběry pro lidskou spotřebu).	Nové opatření.	SWB river, SWB lake, GWB		podniky povodí	MZe, MŽP	Předpokládají se náklady 10 000 Kč na 1 profil za rok, reálnější odhad bude možné provést po analýze monitorovací sítě a zjištění nároků na její rozšíření.	běžná činnost podniků povodí, zdroje MZe, zdroje MŽP

KTM15	Measures for the phasing-out of emissions, discharges and losses of Priority Hazardous Substances or for the reduction of emissions, discharges and losses of Priority Substances	státní	Nepřím - CZE210001 - jde o zajištění efektivnější analýzy vlivů a dopadů prioritních a nebezpečných látek (PL a PNL). To umožní návrh organizačních a investičních opatření s cílem snížit vnos znečištění PL a PNL ve třetím plánovacím období. CZE208001 má snížit emise z atmosférické depozice.	Nové opatření.	SWB river, SWB lake, GWB		MŽP	MZe, správci povodí, vodoprávní úřady	Opatření CZE210001: předpokládané náklady 5 mil. Kč, CZE208001 5 mil. Kč	MZe a MŽP, OPŽP
KTM16	Upgrades or improvements of industrial wastewater treatment plants (including farms).	vodní útvar - jedno opatření na intenzifikaci průmyslové ČOV; celostátní - hospodaření na rybnících	Jedno opatření na intenzifikaci čištění průmyslových odpadních vod z areálu Sevofrukt, a.s. v Travčicích. Nepřím - metodická a monitorovací podpora oblasti hospodaření na rybnících, zjištění skutečného vlivu rybníků na jakost vod.	Nové opatření.	SWB river		vlastník areálu	správce povodí	2 mil. Kč	vlastní zdroje, kofinancování
KTM17	Measures to reduce sediment from soil erosion and surface run-off	vodní útvar - správná praxe nakládání se splaveninami (HSL216001, OHL216001) navrženo na úrovni dílčích povodí. Celostátní - CZE208002 navrženo na celostátní úrovni.	HSL216001 a OHL216001 navrhuje zlepšení způsobu nakládání se sedimentem. Snížení znečištění ze zemědělství. Opatření CZE208002 navrhuje podporu protierozních opatření jako je zatravnění ochranných pásů kolem vodních toků, zatravnění údolnic a erozně ohrožených ploch.	Opatření na úrovni dílčích povodí jsou převzatá z prvního cyklu. CZE208002 je nově navrženo.	SWB river, SWB lake		Podniky povodí	zemědělci, vodoprávní úřady	HSL216001 a OHL216001 beznákladové organizační opatření, CZE208002 předkládané náklady asi 720 mil. Kč.	běžná činnost podniků povodí
KTM2	Reduce nutrient pollution from agriculture	celostátní	Opatření má snížit vnos dusíku do povrchových vod.	Nové opatření.	SWB river, SWB lake	Neprosazení navrhovaných opatření, střet zájmů mezi ochranou vod a zemědělskou výrobou.	MZe	MŽP, MMR	Celkové náklady 7,815 mld.Kč	PRV

KTM21	Measures to prevent or control the input of pollution from urban areas, transport and built infrastructure	vodní útvar	Zlepšení povědomí o zdrojích znečištění v urbanizovaných oblastech, generel vodovodů a kanalizací, odstraňování malých zdrojů znečištění v povodí vodních nádrží, snižování podílu balastních vod, opatření k prevenci případů havarijního znečištění.	4 opatření z 21 jsou převzata z 1. cyklu.	SWB river		vlastníci a provozovatelé infrastruktury VaK	podniky povodí	nejsou specifikovány	dotace + kofinancování, provozní činnost podniků povodí
KTM23	Natural water retention measures	celostátní	Nepřimo - opatření má zvyšovat retenci a infiltraci v krajině.	Opatření z 1. cyklu.	SWB river, SWB lake, GWB		osoby nakládající se zemědělskou půdou	úřady ORP a krajů, správy chráněných území, správci povodí	nebyly vyčísleny	dotace+ kofinancování
KTM24	Adaptation to climate change	celostátní	Nepřimo - opatření má snižovat riziko sucha a zmírňovat jeho dopady na potřeby lidí i vodní prostředí.	Nové opatření.	SWB river, SWB lake, GWB		MŽP	MZe, podniky povodí	305,7 mil Kč	prostředky státního rozpočtu, dotace
KTM3	Reduce pesticides pollution from agriculture	celostátní	Opatření má snížit vnos pesticidů ze zemědělství do povrchových a podzemních vod.	Nové opatření.	SWB river, SWB lake, GWB		MZe	MŽP, ČHMÚ, ÚKZUZ	1,8 mil Kč	prostředky rezortů
KTM4	Remediation of contaminated sites (historical pollution including sediments, groundwater, soil)	vodní útvar	Sanace starých kontaminovaných míst.	Velká část opatření na stará kontaminovaná místa je převzata z prvního cyklu.	SWB river, SWB lake, GWB	Rozsah znečištění starých kontaminovaných míst a skutečné náklady na jeho odstranění nejsou známy, bude provedena inventarizace, která má záležitost vyjasnit.	vlastník ekologické smlouvy nebo pozemku	MF, MŽP	náklady většinou nejsou specifikovány	MF, zdroje vlastníka ekologické smlouvy nebo pozemku

KTM5	Improving longitudinal continuity (e.g. establishing fish passes, demolishing old dams)	vodní útvar - navržena opatření na zajištění migrační průchodnosti pro konkrétní lokality nebo úseky toků, celostátní- na celostátní úrovni navrženo opatření s cílem podporovat legislativní kroky a metodické vedení vodoprávních úřadů.	Podpora odstranění migračních překážek	Přibližně 50 z 80 navržených opatření je převzato z prvního cyklu.	SWB river	Stávající příčné překážky v majetku soukromých vlastníků mohou být zprůchodněny jen při změně nakládání s vodami (žádost o stavební povolení), jindy není možné vlastníka nutit k investiční akci.	vlastník příčné překážky	AOPK, podniky povodí	náklady většinou nejsou známe	dotace + kofinancování
KTM6	Improving hydromorphological conditions of water bodies other than longitudinal continuity (e.g. river restoration, improvement of riparian areas, removal of hard embankments, reconnecting rivers to floodplains, improvement of hydromorphological co	vodní útvar - navržena opatření na revitalizaci konkrétních úseků; celostátní - metodická a legislativní podpora přirozené renaturace vodních toků.	Nepřímo - může přispět ke zlepšení biologických ukazatelů	Přibližně 40 ze 113 navržených opatření je převzatých, opatření na celostátní úrovni je nově navržené.	SWB river		podniky povodí	AOPK	náklady jsou známe u některých opatření ve vyšším stádiu rozpracovanosti.	dotace + kofinancování

KTM7	Improvements in flow regime and/or establishment of ecological flows	vodní útvar - organizační opatření pro zlepšení hospodaření s vodou v profilech s napjatou hydrologickou bilancí. Celostátní - zlepšení poznatků o zdrojích podzemních vod.	Příspěvek ke zlepšení biologických ukazatelů.	8 opatření na regulaci odběrů a vzdouvání je převzatých z prvního cyklu, zbylých 11 je nově navržených, včetně opatření na celostátní úrovni.	SWB river, SWB lake, GWB		podniky povodí	MŽP, MZe, ČHMÚ, ČGS, vodoprávní úřady	celostátní opatření k zamezení rizkového kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, ostatní organizační opatření nemají stanoveny náklady	zdroje MZe, MŽP, provozní činnost podniků povodí, provozní činnost vodoprávních úřadů
KTM8	Water efficiency, technical measures for irrigation, industry, energy and households	vodní útvar	Organizační a metodické opatření k ochraně vod.	Nové opatření.	SWB river		podniky povodí	vodoprávní úřady	nejsou stanoveny	běžná činnost podniků povodí
KTM9	Water pricing policy measures for the implementation of the recovery of cost of water services from households	vodní útvar	Opatření k aplikaci principu znečišťovatel platí	Opatření z 1. cyklu.	SWB river, SWB lake		vodoprávní úřady	podniky povodí	nejsou stanoveny	běžná provozní činnost
KTM99	Other key type measure reported under PoM	vodní útvar	Omezení obsahu síranů v podzemní vodě, nevhodné využití území - těžba hnědého uhlí v povrchovém dole Turow, vyjednávání na úrovni přeshraničních vlivů, důlní vody.	Kromě vyjednávání na úrovni přeshraničních vlivů jsou navržena opatření převzatá z prvního plánovacího období.	SWB river, GWB		podniky povodí		nejsou stanoveny	

Požadované informace nejsou v současné době vyplněny pro každé jednotlivé opatření, proto byla vyplněna alespoň takováto shrnující tabulka.

Table 2.10.1b Mapping KTM to individual measures

Class: KTM

Table: Measure

			Czechia	Danube	Elbe	Oder
Measure type	basic measure type	Key type measure	Number of measures			
Basic	Accidental pollution	KTM10 – Water pricing policy measures for the implementation of the recovery of cost of water services from industry	1	-	1	-
Basic	Accidental pollution	KTM16 – Upgrades or improvements of industrial wastewater treatment plants (including farms).	1	-	1	-
Basic	Accidental pollution	KTM21 – Measures to prevent or control the input of pollution from urban areas, transport and built infrastructure	2	-	1	1
Basic	Controls water abstraction	KTM7 – Improvements in flow regime and/or establishment of ecological flows	12	4	6	2
Basic	Controls water abstraction	KTM99 – Other key type measure reported under PoM	2	2	-	-
Basic	Cost recovery water services	KTM9 – Water pricing policy measures for the implementation of the recovery of cost of water services from households	1	-	-	1
Basic	Hydromorphology	KTM5 – Improving longitudinal continuity (e.g. establishing fish passes, demolishing old dams)	94	9	73	14
Basic	Point source discharges	KTM1 – Construction or upgrades of wastewater treatment plants	1209	534	550	125
Basic	Point source discharges	KTM16 – Upgrades or improvements of industrial wastewater treatment plants (including farms).	7	-	4	3
Basic	Point source discharges	KTM21 – Measures to prevent or control the input of pollution from urban areas, transport and built infrastructure	41	12	25	4
Basic	Pollutants diffuse	KTM3 – Reduce pesticides pollution from agriculture	1	1	1	1
Basic	Protection water abstraction	KTM13 – Drinking water protection measures (e.g. establishment of safeguard zones, buffer zones etc)	11	5	6	2
Basic	Protection water abstraction	KTM14 – Research, improvement of knowledge base reducing uncertainty	1	1	1	1
Basic	Recharge augmentation groundwaters	KTM8 – Water efficiency, technical measures for irrigation, industry, energy and households	1	-	1	-
Basic	Surface Priority Substances	KTM15 – Measures for the phasing-out of emissions, discharges and losses of Priority Hazardous Substances or for the reduction of emissions, discharges and losses of Priority Substances	3	1	3	1
Supplementary		KTM13 – Drinking water protection measures (e.g. establishment of safeguard	1	-	1	-

		zones, buffer zones etc)				
Supplementary		KTM14 – Research, improvement of knowledge base reducing uncertainty	17	6	11	4
Supplementary		KTM17 – Measures to reduce sediment from soil erosion and surface run-off	3	1	3	1
Supplementary		KTM18 – Measures to prevent or control the adverse impacts of invasive alien species and introduced diseases	2	-	1	1
Supplementary		KTM2 – Reduce nutrient pollution from agriculture	2	1	2	1
Supplementary		KTM20 - Measures to prevent or control the adverse impacts of fishing and other exploitation/removal of animal and plants.	1	-	1	-
Supplementary		KTM21 – Measures to prevent or control the input of pollution from urban areas, transport and built infrastructure	77	-	75	2
Supplementary		KTM23 – Natural water retention measures	5	2	2	1
Supplementary		KTM24 – Adaptation to climate change	5	1	5	1
Supplementary		KTM4 – Remediation of contaminated sites (historical pollution including sediments, groundwater, soil)	275	87	141	47
Supplementary		KTM6 – Improving hydromorphological conditions of water bodies other than longitudinal continuity (e.g. river restoration, improvement of riparian areas, removal of hard embankments, reconnecting rivers to floodplains, improvement of hydromorphological co	436	94	304	40
Supplementary		KTM8 – Water efficiency, technical measures for irrigation, industry, energy and households	4	4	-	-
Supplementary		KTM99 – Other key type measure reported under PoM	23	5	18	6

Poznámka: Opatření plánovaná na celé území ČR jsou započítána i do jednotlivých povodí

Targeted questions on basic measures and other aspects

Table 2.10.2 TargetedQ

Class: TargetedQ

Schema element	Czechia (Danube, Elbe, Oder)
basicMeasuresArt113c	Measures of this type implemented in previous cycle but new measures and/or significant changes planned.
basicMeasuresArt113d	There are safeguard zones and there are no plans to change the regulations as a result of the 2nd RBMP.
basicMeasuresArt113ePermit	Yes, for surface and groundwater.
basicMeasuresArt113eRegister	Yes, for surface and groundwater.
basicMeasuresArt113eThreshold	Yes, small abstractions are exempted from controls.
basicMeasuresArt113eImpoundment	Yes, there is a concession, authorisation and/or permitting regime to control water impoundment and a register of impoundments.
basicMeasuresArt113f	Measures of this type implemented in previous cycle, no new measures nor significant changes planned.
basicMeasuresArt113gPermit	Yes, for surface and groundwater.
basicMeasuresArt113gRegister	Yes, for surface and groundwater.
basicMeasuresArt113gThreshold	No, there are no thresholds.
basicMeasuresArt113hRules	Yes, but there are differentiated rules for different parts of the RBDs.
basicMeasuresArt113iPermit	Yes
basicMeasuresArt113iRiparian	No
basicMeasuresArt113iRegister	No
basicMeasuresArt113j	Yes, there is a prohibition of all direct discharges.
basicMeasuresArt113k	Yes
waterReUse	Yes
waterReUseMeasure	Yes
ecologicalFlow	Partly, ecological flows have been derived for some relevant water bodies but the work is still on-going.
ecologicalFlowImplementation	Partly, ecological flows which have been derived have been implemented in some relevant water bodies but the work is still on-going.
climateChange	Yes
climateChangeGuidance	No
floodsDirective	Yes
winWinNWRMDroughtsFloods	Yes
structuralMeasures	No

Table 2.10.3 Basic Measures Art. 11.3h Issues

Schema element: basicMeasuresArt113hIssues

BasicMeasuresArt113hIssues	Czechia
Nitrates	Yes
Phosphorus	No
Pesticides	Yes
Sediments	No
Organic pollution	No
Microbiological/bacteriological pollution	No
Other pollutants	Yes

Background document: Basic measures

Schema element: basicMeasuresArt113c-kReference

Summary text CR:

For measures under Article 11(3)d for the protection of water abstractions used for the protection of drinking water, include in the description of the measure, if relevant:

General size of the safeguard zones or criteria for their establishment.

Obecná velikost ochranných pásem vodních zdrojů vychází z povahy vodního zdroje, tedy především zda se jedná o zdroj podzemní nebo povrchové vody a dále velikosti tohoto zdroje. K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma vodního zdroje opatřeními obecné povahy. Při závažných okolnostech může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma pro vodní zdroje i s nižší kapacitou.

Ochranná pásma se dělí na ochranná pásma I. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a ochranná pásma II. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti.

Ochranné pásmo I. stupně stanoví vodoprávní úřad jako souvislé území

- a) u vodárenských nádrží a u dalších nádrží určených výhradně pro zásobování pitnou vodou minimálně pro celou plochu hladiny nádrže při maximálním vzduť,
 - 1) s jezovým vzduť na břehu odběru minimálně v délce 200 m nad místem odběru proti proudu, po proudu do vzdálenosti 100 m nebo k hraně vzdouvacího objektu a šířce ochranného pásma 15 m, ve vodním toku zahrnuje minimálně jednu polovinu jeho šířky v místě odběru,
 - 2) bez jezového vzduť na břehu odběru minimálně v délce 200 m nad místem odběru proti proudu, po proudu do vzdálenosti 50 m od místa
- b) u ostatních nádrží s vodárenským využitím než uvedených pod písmenem a) s minimální vzdáleností hranice jeho vymezení na hladině nádrže 100 m od odběrného zařízení,
- c) u vodních toků

odběru a šířce ochranného pásma 15 m, ve vodním toku zahrnuje minimálně jednu třetinu jeho šířky v místě odběru,

- d) u zdrojů podzemní vody s minimální vzdáleností hranice jeho vymezení 10 m od odběrného zařízení,
- e) v ostatních případech individuálně.

Ochranné pásmo II. stupně se stanoví vně ochranného pásma I. stupně; může být tvořeno jedním souvislým nebo více od sebe oddělenými územími v rámci hydrologického povodí nebo hydrogeologického rajonu.

Types of bans or restrictions that are in force in safeguard zones (e.g. application of pesticides, fertilisers/manure, building, and industrial activities).

Mezi základní zákazy a omezení v ochranných pásmech vodních zdrojů se řadí především:

- do ochranného pásma I. stupně je zakázán vstup a vjezd; to neplatí pro osoby, které mají právo vodu z vodního zdroje odebírat, a u vodárenských nádrží pro osoby, které tato vodní díla vlastní. Vodoprávní úřad může stanovit rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy i další výjimky ze zákazu vstupu a vjezdu,
- v ochranném pásmu I. a II. stupně je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma.

Types of measures which are mandatory in safeguard zones (e.g. buffer strips, planting of trees).

Jak již bylo uvedeno výše, vodní zdroje jsou chráněny stanovením ochranných pásem (I. a II. stupně) vodoprávní úřadem jako opatření obecné povahy. V ochranných pásmech je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, případně je omezeno užívání pozemků a staveb uvnitř ochranného pásma. Omezení v ochranných pásmech se stanovuje podle konkrétních podmínek. Mezi opatření, prováděná v ochranných pásmech, patří například trvalé zatravnění ochranného pásma I. stupně a jeho pravidelná údržba s následným odstraněním biomasy.

For measures under Article 11(3)e for the control of abstractions of freshwater, include in the description of the measures, if relevant:

Existence of a register for all surface and groundwater abstractions.

Součástí vodoprávní evidence jsou i rozhodnutí pro odběry povrchových a podzemních vod, vyžadujících povolení k nakládání s vodami. Kromě evidování rozhodnutí pro odběry nadlimitní (limitem je odběr 6000 m³ v kalendářním roce, nebo 500 m³ v kalendářním měsíci, zároveň se jedná o limity zpoplatnění) včetně lokalizace odběru jsou také evidována skutečně odebraná množství za každý kalendářní měsíc.

Existence of a register for all impoundments.

Vzdouvání vody k jejímu dalšímu nakládání se řídí požadavky povolení k nakládání s vodami. Evidována jsou vodní díla, jejichž povolený objem povrchové vody vzduť vodním dílem ve vodním toku nebo povrchové vody vodním dílem akumulované přesahuje 1 000 000 m³.

Description of the concessions, authorisations or permit regime for abstractions, including thresholds below which abstraction concessions, authorisations or permits and/or registration are not needed.

Odběr povrchových nebo podzemních vod je možný pouze na základě povolení (§ 8 vodního zákona). Bez povolení nebo souhlasu vodoprávního úřadu je odběr možný, pouze jedná-li se o obecné nakládání s povrchovými vodami. Obecným nakládáním s vodami rozumí stav, kdy každý může na

vlastní nebezpečí bez povolení nebo souhlasu vodoprávního úřadu odebírat povrchové vody nebo s nimi jinak nakládat pro vlastní potřebu, není-li k tomu třeba zvláštního technického zařízení (např. čerpadlo). Vodoprávní úřad však může obecné nakládání s povrchovými vodami rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy bez náhrady upravit, omezit, popřípadě zakázat, vyžaduje-li to veřejný zájem.

Povolení k nakládání s vodami se vydává na časově omezenou dobu, přičemž v povolení k nakládání s vodami se stanoví účel, rozsah, povinnosti a popřípadě podmínky, za kterých se toto povolení vydává.

Kdo odebírá povrchovou vodu z vodního toku, je povinen uhrazovat platbu k úhradě správy vodních toků a u odběrů povrchové vody z významných vodních toků a z ostatních povrchových vod také k úhradě správy povodí, podle účelu užití odebrané povrchové vody v jednotkové výši v Kč/m³ podle skutečně odebraného množství povrchové vody. Výše platby se vypočte vynásobením množství skutečně odebrané povrchové vody za uplynulý kalendářní měsíc (případně jiné období, nepřesahující jeden kalendářní rok, dohodnuté se správcem vodního toku, ve kterém k odběru povrchové vody dochází) snížené o množství povrchové vody, na které se platba nevztahuje, cenou za odběr povrchové vody stanovenou správcem vodního toku podle zvláštního zákona. Odebírá-li oprávněný k nakládání s vodami povrchovou vodu z vodního zdroje v jedné lokalitě na více místech, pak pro účely zpoplatnění se odebrané množství povrchové vody sčítá. Cena za odběr povrchové vody se stanoví zvláště pro účely užití průtočného chlazení parních turbín, zemědělských závlah, zatápění umělých prohlubní terénu (zbytkových jam po těžbě nerostů) a ostatních odběrů. Platba za odběr povrchové vody se neplatí, pokud odebrané množství povrchové vody je menší nebo rovno 6 000 m³ za kalendářní rok nebo je menší nebo rovno 500 m³ v každém měsíci kalendářního roku. Neplatí se též za odběry povrchových vod pro provoz rybích líhní a sádek a pro napouštění rybníků a vodních nádrží pro chov ryb, zatápění umělých prohlubní terénu (zbytkových jam po těžbě nerostů) nevyžadující čerpání nebo převádění vody správcem vodního toku, pro průtočné chlazení výzkumných jaderných reaktorů, pro požární účely, napouštění veřejných koupališť, odstavených ramen vodních toků a nádrží tvořících chráněný biotop rostlin a živočichů, pro výrobu sněhu vodními děly, za odběr okalových vod pro zemědělskou nebo lesní výrobu a za povolený odběr pro vyrovnání vláhového deficitu zemědělských plodin. Okalovými vodami pro zemědělskou a lesní výrobu jsou povrchové vody odebírané z vodního toku za zvýšených průtoků (vodních stavů) pro závlahy zaplavitelním.

Z hlediska podzemních vod je zpoplatněn skutečný odběr podzemní vody z jednoho vodního zdroje větší než 6 000 m³ za kalendářní rok nebo větší nebo rovný 500 m³ v každém měsíci kalendářního roku. Zpoplatněny nejsou odběry povolené k účelu získání tepelné energie, odběry vody ke snížení znečištění podzemních vod, odběry vody ke snižování jejich hladiny a odběry vody sloužící hydraulické ochraně podzemních vod před znečištěním.

Povoluje-li vodoprávní úřad odběr povrchových nebo podzemních vod podléhající zpoplatnění na dobu delší než 1 rok, stanoví současně i výši povoleného ročního odběru. Oprávněný, který má povolení k odběru v množství alespoň 6 000 m³ vody v kalendářním roce nebo 500 m³ vody v kalendářním měsíci je povinen měřit množství odebrané vody a předávat výsledky tohoto měření příslušnému správci povodí. Vodoprávní úřad může stanovit v povolení k nakládání s vodami i další podrobnosti těchto měření. Vodoprávní úřad může povolení k nakládání s vodami změnit nebo zrušit, je-li to nezbytné k dosažení cílů ochrany vod přijatých v plánu povodí.

Pro potřeby sestavení vodní bilance jsou odběratelé povrchových nebo podzemních vod v množství přesahujícím v kalendářním roce 6 000 m³ nebo 500 m³ v kalendářním měsíci povinni jednou ročně ohlašovat příslušným správcům povodí údaje o těchto odběrech.

Existence of a register of water consumption by user for all sectors.

Ministerstvo zemědělství spravuje informační systém veřejné správy pro evidenci odběrů povrchových a podzemních vod, vypouštění odpadních a důlních vod a akumulace povrchových vod ve vodních nádržích (<http://voda.gov.cz/portal/cz>) s uvedeným účelem užívání.

Existence of an obligation to review abstractions within a fixed period (e.g. every 5, 10 or more years) or only if required.

Povolení k nakládání s vodami se vydává na časově omezenou dobu.

Vodoprávní řízení o vydání povolení k nakládání s vodami (odběru vody) je vždy zahájeno k návrhu (žádosti) žadatele, který ve své žádosti uvede dobu, na kterou odběr vody žádá. Časové omezení povolení k nakládání s vodami je pak výsledkem vodoprávního řízení (tzn. posudku odborné osoby a znalosti místních poměrů)

Describe whether the authorities are bound by the WFD Environmental Objectives in the concessions, authorisations or permitting process, i.e. if the authorities must or can refuse a permit if it compromises the achievement of the WFD Environmental Objectives in the affected water bodies.

Vodoprávní úřad povolení k nakládání s vodami změní nebo zruší, je-li to nezbytné k dosažení cílů ochrany vod přijatých v plánu povodí nebo pro zásobování pitnou vodou podle plánu rozvoje vodovodů a kanalizací.

For measures under Article 11(3)g for the control of point source discharges liable to cause pollution, include in the description of the measures, if relevant:

The authorisation or permit regime for the control of urban and industrial waste water discharges including if there are thresholds below which an authorisation is not needed, if there are general binding rules, etc.

Pro vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních je potřeba povolení k nakládání s vodami vždy, bez ohledu na množství.

Povolení k vypouštění odpadních vod nemůže být vydáno na dobu delší než 10 let. V případě vypouštění odpadních vod se zvláště nebezpečnými látkami nebo nebezpečnými látkami nemůže být povolení vydáno na dobu delší než 4 roky.

Ukazatele a hodnoty přípustného znečištění vod pro účely povolování vypouštění odpadních vod do vod povrchových jsou stanoveny nařízením vlády.

Ten kdo vypouští odpadní vody do vod povrchových nebo podzemních, je povinen zajišťovat jejich zneškodňování v souladu s podmínkami stanovenými v povolení k jejich vypouštění. Při stanovování těchto podmínek je vodoprávní úřad povinen přihlížet k nejlepším dostupným technologiím v oblasti zneškodňování odpadních vod, kterými se rozumí nejúčinnější a nejpokročilejší stupeň vývoje použité technologie zneškodňování nebo čištění odpadních vod, vyvinuté v měřítku umožňujícím její zavedení za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek a zároveň nejúčinnější pro ochranu vod.

Při povolování vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních stanoví vodoprávní úřad nejvýše přípustné hodnoty jejich množství a znečištění. Při povolování vypouštění odpadních vod do vod povrchových je vázán ukazateli vyjadřujícími stav vody ve vodním toku, normami environmentální kvality, ukazateli a hodnotami přípustného znečištění povrchových vod, ukazateli a přípustnými hodnotami znečištění odpadních vod a náležitostmi a podmínkami povolení k vypouštění odpadních vod, včetně specifikací nejlepších dostupných technologií v oblasti zneškodňování odpadních vod a podmínek jejich použití, které stanoví vláda nařízením. Při povolování vypouštění odpadních vod do vod podzemních je vázán ukazateli vyjadřujícími stav podzemní vody v příslušném útvaru podzemní vody, ukazateli a hodnotami přípustného znečištění podzemních vod, ukazateli a přípustnými hodnotami znečištění odpadních vod a náležitostmi a podmínkami povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních, které stanoví vláda nařízením.

Vybrané průmyslové činnosti (dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci) podléhají tzv. integrovanému povolení, vydávanému krajskými úřady. Takové povolení nahrazuje vodoprávní povolení. Integrované povolení překonává princip složkového přístupu. Uvedený postup je v souladu se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích.

Whether the scope of the authorisation or permit regime or the general binding rules includes run-off from urban areas, industrial installations and farm holdings.

Na vypouštění/odvádění vod ze zpevněných ploch, průmyslových zařízení a zemědělských závodů je třeba povolení k nakládání s vodami, které v souladu s vodním zákonem vydává místně příslušný vodoprávní úřad.

Existence of an obligation to review discharge permits within a fixed period (e.g. every 5, 10 or more years) or only if required.

Povolení k vypouštění odpadních vod nemůže být vydáno na dobu delší než 10 let, v případě vypouštění odpadních vod se zvláště nebezpečnými látkami nebo nebezpečnými látkami na dobu delší než 4 roky.

Vodoprávní úřad může z moci úřední povolení k nakládání s vodami změnit nebo zrušit, je-li to nezbytné ke splnění programů snížení znečištění povrchových vod, ke splnění programu snížení znečištění povrchových a podzemních vod nebezpečnými závadnými látkami a zvláště nebezpečnými závadnými látkami.

Describe whether the authorities are bound by the WFD Environmental Objectives in the authorisation or permitting process, i.e. if the authorities must or can refuse a permit if it compromises the achievement of the WFD Environmental Objectives in the affected water bodies.

Plány povodí jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení. Vodoprávní úřad povolení k nakládání s vodami změní nebo zruší, je-li to nezbytné k dosažení cílů ochrany vod přijatých v plánu povodí.

V rámci národních plánů je opatření CZE212002 „Zprůchodnění říční sítě“ metodické vedení vodoprávních úřadů k využívání zákonné možnosti změny nebo úplného zrušení stávajícího povolení nakládání s vodami v zájmu plnění cílů plánování v oblasti vod.

For measures under Article 11(3)h for the control of diffuse sources liable to cause pollution, include in the description of the measures, if relevant:

- Controls or binding requirements at farm level to address diffuse sources of nutrients (Nitrates and/or Phosphates) outside of Nitrate Vulnerable Zones.
- Controls or binding requirements at farm level to address diffuse sources of pesticides.

Národní plány mají úzkou vazbu na Program rozvoje venkova (PRV) a Cross Compliance, které jsou jedním z hlavních nástrojů pro snižování znečištění ze zemědělství. V národních plánech povodí byla navržena opatření na odstranění vlivů ze zemědělství. Mezi doplňková opatření s celostátní působností patří a) opatření CZE208002 „Snižování znečištění ze zemědělství a ochrana vodního prostředí“, které navrhuje rozsáhlé množství konkrétních opatření, přičemž celkové náklady za druhé plánovací období činí 7,815 mld. Kč a b) opatření CZE208003 „Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody“.

V rámci dotačních titulů pro zemědělce Ministerstvo zemědělství omezuje přísun živin i mimo zranitelné oblasti uplatňováním standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu (DZES) a Povinných podmínek na hospodaření (PPH) v rámci kontroly podmíněnosti – tzv. Cross Compliance. Uvedené standardy jsou zaměřeny na tematické okruhy. Jedním z těchto okruhů je i voda, která je zahrnuta ve standardech DZES 1 až 3. Podmínky k zamezení nadměrného přísunu živin a pesticidů jsou převážně předmětem standardu DZES 1.

Podmínky standardu DZES 1 se vztahují na všechny díly půdních bloků sousedících s útvary povrchových vod (tedy i těch mimo zranitelné oblasti dle § 33 vodního zákona) a řeší stanovení ochranných pásové nehojené půdy a použití přípravků na ochranu rostlin (pesticidy) v souladu se stanovenou ochrannou vzdáleností uvedenou na přípravku.

Povinné požadavky na hospodaření vychází z požadavků nitrátové směrnice (91/676/EHS). Zaměřují se na ochranu vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.

Dalším způsobem ochrany vod v oblasti zemědělství jsou přímé platby. Platba na zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí (tzv. greening). Cílem je zabránit znečišťování povrchových i podzemních vod nebezpečnými látkami a omezovat nebo odstraňovat důsledky znečištění, ke kterému by mohlo dojít.

Nárok na tuto platbu mají pouze zemědělci, kteří plní stanovenou povinnost diverzifikace plodin (tzn. pěstování různých druhů plodin), zachovávají výměru trvalých travních porostů a na svých polích vyčlenili plochy v ekologickém zájmu (např. krajinné prvky, dusík vázající plodiny, zalesněné plochy a další).

V rámci požadavku zachování trvalých travních porostů došlo k vymezení tzv. environmentálně citlivých ploch trvalých travních porostů, kde je stanoven zákaz rozorání.

Zákaz změny kultury se týká trvalých travních porostů v těchto oblastech:

- NATURA 2000,
- zóny chráněných krajinných oblastí a národních parků,
- národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky,
- silně erozně ohrožené oblasti vymezené v rámci DZES,
- pásy do 12 m od vodního toku,
- vymezené podmáčené a rašelinné louky,
- ve 3. aplikačním pásmu zranitelných oblastí dusičnany.

Kontrolní činnost pro užívání pesticidů:

Novelizací zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a změně některých zákonů (zákonem č. 199/2012 Sb.) byly mimo jiné upraveny povinnosti pro distributory, kteří uvádějí na trh přípravky na ochranu rostlin (dále jen „přípravky“). Další důležitou změnou, ke které došlo od 1. 7. 2012, je zákaz letecké aplikace přípravků, pokud tímto zákonem není stanoveno jinak. Tento zákaz se nevztahuje na další prostředky, jimiž jsou pomocné prostředky a bioagens. Zákon nově stanoví, že Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský v rozhodnutí o povolení přípravku stanovuje opatření k ochraně vod a vymezuje případy, kdy nesmí být přípravky povoleny pro neprofesionální použití či pro leteckou aplikaci. Zakotvuje požadavky na aplikaci přípravků v okolí zdrojů pitné vody a upravuje použití přípravků v určitých oblastech. Národní akční plán pro bezpečné používání přípravků stanoví kvantitativní úkoly, cíle, opatření a harmonogramy jejich plnění pro snížení rizik a omezení dopadů používání přípravků na lidské zdraví, ochranu vod a životního prostředí.

Kritéria hodnocení přípravků s ohledem na ochranu vod vycházejí z kritérií pro posouzení rizik pro vodu v předpisech EU a z limitů pro rezidua chemických látek ve zdrojích pitné vody podle platných právních předpisů ČR. Od roku 2012 došlo k úpravě kritérií pro hodnocení použití přípravků v ochranných pásmech povrchových vod. Jako kritérium se pro povrchové vody nově zařazuje i skutečnost, zda jsou příslušná účinná látka přípravku nebo její toxikologicky relevantní metabolit nacházeny při monitoringu vodních zdrojů (pro podzemní vody toto kritérium platilo již předtím). V současné době jsou již zakázány nebo nebude možné používat vybrané přípravky v ochranných pásmech vodních zdrojů – jedná se o chlorotoluron (pro ochranná pásma povrchových vod), dále isoproturon (pro povrchové i podzemní vody), MCPA (pro povrchové vody), metazachlor, terbutylazin, 2,4 D, bentazon, clopyralid, dikamba a chloridazon (všechny pro povrchové a podzemní vody).

Controls or binding requirements at farm level to address soil erosion and pollution of water bodies with sediment.

Zemědělci, kteří přijímají dotace v rámci Cross Compliance a PRV musí dodržovat zavedená pravidla. Podle standartu DZES5 platí:

- Žadatel na ploše dílu půdního bloku označené v evidenci půdy jako půda
 - a) silně erozně ohrožená vodní erozí zajistí, že se nebudou pěstovat erozně nebezpečné plodiny kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója, slunečnice a čirok; porosty ostatních obilnin a řepky olejné na takto označené ploše budou zakládány s využitím půdoochranných technologií; v případě ostatních obilnin nemusí být dodržena podmínka půdoochranných technologií při zakládání porostů pouze v případě, že budou pěstovány s podsevem jetelovin, travních nebo jetelotravních směsí,
 - b) mírně erozně ohrožená vodní erozí zajistí, že erozně nebezpečné plodiny kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója, slunečnice a čirok budou zakládány pouze s využitím půdoochranných technologií.
- Podmínky podle písmen a) a b) nemusí být dodrženy na ploše, jejíž celková výměra nepřesáhne výměru 0,40 ha zemědělské půdy z celkové obhospodařované plochy žadatelem za předpokladu, že směr řádků erozně nebezpečné plodiny je orientován ve směru vrstevnic s maximální odchylkou od vrstevnice do 30 stupňů a pod plochou erozně nebezpečné plodiny se nachází pás zemědělské půdy o minimální šíři 24 m, který na erozně nebezpečnou plodinu navazuje a přerušuje všechny odtokové linie procházející erozně nebezpečnou plodinou na erozně ohrožené ploše, a na kterém bude žadatelem pěstován travní porost, víceletá pícnina nebo jiná než erozně nebezpečná plodina.
- Kromě toho obecně platí:
 - Podle novely zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb. je zakázáno způsobovat ohrožení zemědělské půdy erozí překračováním přípustné míry jejího erozního ohrožení stanovené prováděcím právním předpisem; přípustná míra erozního ohrožení se stanoví na základě průměrné dlouhodobé ztráty půdy vyjádřené v tunách na 1 ha za 1 rok v závislosti na hloubce půdy,
 - Na sledování plnění zákazu poškozovat půdu erozí dohlíží orgány ochrany zemědělského půdního fondu:
 - a) obecní úřad obce s rozšířenou působností,
 - b) krajský úřad,
 - c) správa národního parku,
 - d) Česká inspekce životního prostředí a
 - e) Ministerstvo životního prostředí.

Controls or binding requirements at farm level to address diffuse sources of organic pollution and microbial contamination.

Neexistují žádná restriktivní opatření.

For measures under Article 11(3)i for the control of hydromorphological modifications, include in the description of the measures, if relevant:

Description of the authorisation regime and/or general binding rules for physical modifications of water bodies including the type of modifications that are subject to control.

Whether physical modifications of the riparian area are subject to control.

Vodní zákon definuje, která úprava vodního toku je vodním dílem nebo vodohospodářskou úpravou, a dále určuje, pro která vodní díla je třeba stavební povolení. Souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona, která však mohou ovlivnit vodní poměry, a to mimo jiné ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta toku, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry.

Thresholds below which physical modifications are exempted from authorisation, if any.

Pokud úprava vodního toku nemění trasu koryta a její charakter, tj. jedná se o terénní úpravy, pak není vyžadováno stavební povolení.

Dodatečná opatření k chráněným územím typu NATURA 2000 a odběrům pro lidskou potřebu

Pro chráněná území typu NATURA 2000 nebyla, vzhledem k tomu, že pro ně ještě nebyly definovány environmentální cíle, zatím stanovena dodatečná opatření. Nicméně část navržených opatření typu revitalizace nebo renaturace jsou situována právě v těchto chráněných územích.

Obdobně pro odběry pro lidskou potřebu dosud nebyly definovány environmentální cíle, ale některá opatření byla již zařazena do programu opatření – nejčastěji v povodí vodárenských nádrží a pro všechny odběry pitné vody zákaz nebo omezení vybraných pesticidů v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Table 2.10.4 Climate Change Aspects Considered

Schema element: climateChangeAspectsConsidered

Aspect	Czechia
Assessing direct and indirect climate pressures	No
Detecting climate change signals	No
Monitoring change at reference sites	No
Setting objectives	No
Forecasting the economics of water supply and demand	No
Checking the effectiveness of measures	No
Preferential selection of robust adaptation measures	No
Maximisation of cross-sectoral benefits and minimisation of negative effects across sectors	No
Flood risk management	Yes
Drought management and water scarcity	Yes

Background document: Other aspects

Schema element: otherAspectsReference

Summary text CR:

How have projected climate changes been assessed and taken into account in the second RBMP and PoM?

Otázka klimatické změny byla uvažována v kapitole II.1.6 Trendy užívání vod do roku 2021. V Programu opatření je navrženo opatření CZE19001 „Sucho a nedostatek vodních zdrojů“, kde jsou definovány tři úkoly věnující se otázce klimatické změny. Jedná se především o následující úkoly:

- provádět komplexní analýzy adaptačních opatření na klimatickou změnu zohledňující dosažený stupeň poznání,
- zahájit přípravy realizace vhodných opatření v regionech s opakujícím se suchem a rizikem nedostatku vody, přednostně přírodě blízkých opatření a adaptačních opatření na klimatickou změnu nenarušujících dobrý stav vodních útvarů, a to se zohledněním dosaženého stupně poznání a nejlepších dostupných technologií,
- uplatňovat legislativní a organizační opatření k adaptaci na klimatickou změnu.
- V kontextu adaptace na změnu klimatu byla 26. října 2015 schválena Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR - tzv. Adaptační strategie ČR. Tato strategie je připravena na roky 2015-2020 s výhledem do r. 2030 a bude implementována Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu. Akční plán bude obsahovat návrhy opatření k realizaci, a to včetně odpovědnosti za plnění navržených úkolů, termínů, popř. kontrolních termínů, určení relevantních zdrojů financování a odhad nákladů na realizaci opatření. Vzhledem k termínu jejího schválení nemohla být tato strategie plně promítnuta v přípravě plánů povodí pro druhé plánovací období. Výstupy strategie a jejího akčního plánu budou zakomponovány v přípravě třetího plánovacího období.

What aspects and impacts of climate change have been considered when developing the second RBMP and PoMs?

- Klimatické modely v závislosti na různých scénářích predikují v podmínkách České republiky změny dlouhodobých charakteristik teploty vzduchu, méně očekávané jsou změny charakteristik srážek, spočívající především ve změně sezónního rozložení srážek. V tomto ohledu jsou na území České republiky uvažovány zejména změny vedoucí k zvyšování pravděpodobnosti výskytu nedostatku atmosférických srážek a souvisejících důsledků v podobě sucha a nedostatku vody.
- Dále lze očekávat vyšší pravděpodobnost výskytu přívalových srážek a s tím související výskyt povodní.

The Floods Directive requires that the development of the first Flood Risk Management Plans should be carried out in co-ordination with the reviews of the WFD RBMPs. How have the objectives and requirements of the Floods Directive been considered in the second RBMP and PoM?

Koordinace přípravy plánů pro zvládnání povodňových rizik a plánů povodí vychází ze zpracování podkladů pro naplnění cílů Rámcové směrnice o vodách a Povodňové směrnice na úrovni plánů dílčích povodí a spočívá v hledání takových opatření, které nezhorší zejména ekologický stav vod. Požadavky na povodňovou ochranu byly na národní úrovni dále rozděleny do dvou hlavních částí, přičemž rozhodujícím dělítkem byla geografická příslušnost k tzv. oblastem s významným povodňovým rizikem. Cíle povodňové ochrany a navržená protipovodňová opatření v těchto oblastech jsou

uvedeny v plánech pro zvládání povodňových rizik. Mimo tyto oblasti jsou cíle uvedeny v plánech dílčích povodí a v národních plánech povodí, navržená opatření pak pouze v plánech dílčích povodí.

How has the PoM for the second cycle contributed to mitigating the effects of floods and droughts?

V Programu opatření je navrženo opatření CZE19001 „Sucho a nedostatek vodních zdrojů“, které zahrnuje návrh dílčích opatření ke zmírnění následků sucha a také opatření, která mají synergický efekt i na zmírnění povodní (např. hospodaření se srážkovými vodami). Dále jsou v plánech dílčích povodí navržena opatření, která zlepšují hydromorfologické podmínky a opatření na podporu retence vody v krajině, která mají vliv i na transformaci povodňových průtoků.

What specific win-win measures in terms of achieving the objectives of the WFD and Floods Directive have been included in the PoM?

Opatření oboustranně prospěšná z pohledu cílů Rámcové směrnice o vodách i Povodňové směrnice jsou veškerá opatření na zvýšení retence vody v povodí. V národních plánech povodí jsou navrhována jako opatření ke zmírnění důsledků sucha, z pohledu Povodňové směrnice jde o opatření, která zvyšují retenci vody v povodí, a tím pomohou snížit riziko výskytu i průběh povodně na dolních úsecích toků.

Opatření s celostátní působností je CZE219001 „Sucho a nedostatek vodních zdrojů“, ve kterém jsou navrženy úkoly podporující zadržení vody v krajině. Opatření zaměřená především na zadržení vody v krajině a zlepšení hydromorfologických podmínek přispívají jednak ke zlepšení jakosti vody ve vodních tocích, ale také ke zmenšení povrchového odtoku včetně zvýšení přirozených rozlivů.

Další opatření ke zvýšení retence vody v krajině obsahuje opatření CZE208002 „Snížení znečištění ze zemědělství a ochrana vodního prostředí“, které obsahuje bod cílený na obnovu poškozených drenážních systémů, s podporou osazování regulačních prvků, s cílem zadržení vody pro období vláhového deficitu.

Konkrétní opatření na zvýšení retence vody v krajině navrhovaná v ploše povodí jsou obsažena v kapitolách I.1.18 plánů dílčích povodí.

What natural water retention and green infrastructure measures have been included in the PoM?

Na celostátní úrovni je navrženo opatření CZE219001 „Sucho a nedostatek vodních zdrojů“, které mimo jiné definuje následující úkoly pro druhé plánovací období:

- snižovat soustředěný odtok srážkových vod z dopravních staveb (retence, akumulace, vsakování),
- legislativně a metodicky podpořit využívání srážkových vod, osvěta veřejnosti zaměřená na šetrné zacházení s vodními zdroji,
- zahájit přípravy opatření na infiltraci povrchových a srážkových vod do vod podzemních na vytipovaných lokalitách,
- připravit dotační tituly k posílení retence vody v krajině,
- revize legislativy a metodik - zemědělské zákony a zákon na ochranu přírody a krajiny - podpora retenční schopnosti celého povodí, včetně pramenných oblastí toků (zatravnění pramenných oblastí údolnic na zemědělské půdě, zřizování tůní a nebeských rybníků, krajinných prvků s retenční funkcí, obnova lužních lesů, rušení nevhodných melioračních systémů apod.),
- zahájit přípravy realizace vhodných opatření v regionech s opakujícím se suchem a rizikem nedostatku vody, přednostně přírodě blízkých opatření a adaptačních opatření na klimatickou změnu nenarušujících dobrý stav vodních útvarů, a to se zohledněním dosaženého stupně poznání a nejlepších dostupných technologií,

Na lokální úrovni navrhují plány dílčích povodí opatření zaměřená na revitalizaci vodních toků a odstranění migračních překážek. Hojně zastoupená jsou také opatření na přirozenou obnovu vodních toků (renaturace). Tato opatření jsou převzata do národních plánů v kapitole V.1.12.

Přírodě blízká protipovodňová opatření a prvky zelené infrastruktury navrhují plány dílčích povodí v kapitole VI.1.18.

How has the design of new and existing structural measures, such as flood defences, storage dams and tidal barriers, been adapted to take into account WFD Environmental Objectives?

Existující nádrže a rybníky, vymezené jako samostatné vodní útvary, byly automaticky určeny jako silně ovlivněné. Důvodem je to, že výstavbou vzdouvací stavby a jejich užíváním v nich není možné dosáhnout dobrého ekologického stavu a zároveň není možné navrhnout taková nápravná opatření, která by snížila dopad hydromorfologického zásahu a zároveň zachovala současná užívání. Existující strukturální protipovodňová opatření byla rovněž brána v potaz při vymezení silně ovlivněných vodních útvarů.

V případě nově navrhovaných protipovodňových opatření bude nutno posuzovat každý záměr samostatně na základě konkrétní projektové dokumentace, a to a ve fázi stavebního povolení či územního rozhodnutí. Současná národní legislativa stanovuje, že vodoprávní úřad posuzuje v žádosti o stavební povolení k vodním dílům, pro vydávání souhlasu ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení k nakládání s vodami, ale které mohou ovlivnit vodní poměry, a pro vydávání závazných stanovisek ve správních řízeních vedených podle zákona o ochraně přírody a krajiny, horního zákona, stavebního zákona, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona, mimo jiné soulad záměru s cíli přijatými v plánech povodí.

V případě, že bude zaznamenán střet cílů Povodňové směrnice a Rámcové směrnice o vodách, může následně dojít k úpravě stanoveného cíle či lhůt v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách nebo k návrhu nových opatření zaměřených na konkrétní vodní útvar. Myslitelné je i uplatnění výjimky dle čl. 4.7 RSV ve prospěch opatření potřebných v zájmu zvládnutí povodňových rizik.

Has the use of sustainable drainage systems, such as the construction of wetland and porous pavements, been considered to reduce urban flooding and also to contribute to the achievement of WFD Environmental Objectives?

Na lokální úrovni je navrženo několik revitalizačních opatření cíleně zaměřených na zvýšení retence a omezení povrchového odtoku. Jde o opatření v ploše povodí obvykle zaměřená na extravilán. Tato opatření jsou uvedena v kapitole V.1.12.

Dále jsou v plánech dílčích povodí navrhována opatření organizačního charakteru zaměřená na širší oblasti dílčích povodí (jeden nebo několik vodních útvarů). Jde o následující opatření uvedená v kapitole V.1.12 národních plánů povodí (dále NPP):

- HSL215001 Podpora retenční a infiltrační schopnosti půd, omezení povrchového odtoku a jeho přeměna na podzemní, redukce nevhodně odvodněných pozemků
- OHL212122 Revitalizace rašeliníšť a pramenných částí vodních toků
- DYJ215004 Podpora retenční a infiltrační schopnosti půd, omezení povrchového odtoku a jeho přeměna na podzemní, redukce nevhodně odvodněných pozemků
- MOV215004 Podpora retenční a infiltrační schopnosti půd, omezení povrchového odtoku a jeho přeměna na podzemní, redukce nevhodně odvodněných pozemků
- LNO215001 Podpora retenční a infiltrační schopnosti půd, omezení povrchového odtoku a jeho přeměna na podzemní, redukce nevhodně odvodněných pozemků

V některých plánech dílčích povodí jsou navrhována opatření typu generelu odvodnění. Na základě zpracovaných generelů bude v budoucnu přistupováno k obnově městské vodohospodářské infrastruktury, přičemž je kladen důraz na snižování podílu balastních vod v kanalizaci a zasakování

dešťových vod na pozemcích. Opatření na generely odvodnění jsou uvedena v kapitole V.1.7 NPP. Další metodickou, finanční a legislativní podporu těmto druhům opatření má přinést na celostátní úrovni navržené opatření CZE219001 „Sucho a nedostatek vodních zdrojů“, jehož konkrétními úkoly jsou:

- zahájit přípravy opatření na infiltraci povrchových a srážkových vod do vod podzemních na vytipovaných lokalitách,
- legislativně a metodicky podpořit využívání srážkových vod, osvěta veřejnosti zaměřená na šetrné zacházení s vodními zdroji.

Provide details of the application of Article 4(7) of the WFD for new flood defence projects and infrastructure.

Schvalování projektů povodňové ochrany podléhá režimu vydávání povolení k nakládání s vodami podle vodního zákona. Vodoprávní úřad musí posoudit soulad záměru s cíli přijatými v plánu povodí. Přitom vychází ze stanoviska správce povodí, který se vyjadřuje k možnému zhoršení stavu vodního útvaru. Pokud se zjistí, že realizací projektu by mohlo dojít ke zhoršení stavu vodního útvaru, je realizace projektu podmíněna udělením výjimky podle článku 4(7) RSV (resp. § 23a odst. 7 a 8 vodního zákona). Bližší informace o postupu udělování výjimky podle 4(7) RSV obsahuje kapitola „Exemptions to good status of SWB“.

Provide details on the co-ordination of the public participation and stakeholder consultation during the development of RBMPs and Flood Risk Management Plans.

Za účelem koordinace zpracování plánů povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik byla, v dohodě Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí, zřízena v roce 2011 Komise pro plánování v oblasti vod pro přípravu 2. plánovacího období.

Členy Komise jsou zástupci ústředních správních úřadů, do jejichž působnosti spadají jednotlivé oblasti mající vztah k plánování v oblasti vod, krajských úřadů, Asociace krajů ČR, správců povodí, Lesy České republiky, s. p., významných vodohospodářských institucí, Agentury ochrany přírody a krajiny, České inspekce životního prostředí, významných uživatelů vod i nevládních organizací.

Na platformě Komise byly aktivně projednávány postupy a metodiky pro přípravu plánů a konzultovány jednotlivé etapy zpracování plánů dílčích povodí, národních plánů povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik. Výstupy přípravných prací a návrhy plánů byly zveřejňovány a zpřístupněny k připomínkám veřejnosti a uživatelů vody dle požadavků RSV.

Více informací je uvedeno v kapitole VII.2 příslušného národního plánu povodí a také v kapitole 7.2 příslušného plánu pro zvládání povodňových rizik a také v rámci reportingu plánů pro zvládání povodňových rizik – část SummaryDevelopment.

The need for and, if required, the development of a specific drought management (sub)plan should be included in the RBMP.

V přímé reakci na epizodu sucha z přelomu let 2013 a 2014 byla zřízena meziresortní pracovní skupina VODA-SUCHO. Jejím cílem bylo formulovat výčet opatření proti negativním dopadům potenciálního sucha vedoucí k předejití krizové situace vyvolané jeho výskytem a následným nedostatkem vody.

Významným výstupem činnosti této skupiny je dokument, který dne 29.7.2015 vzala na vědomí vláda ČR a přijala k němu usnesení vlády ČR s úkoly pro zainteresovaná ministerstva.

Dokument obsahuje výčet 49 konkrétních opatření proti negativním dopadům sucha v osmi dílčích kapitolách (monitorovací a informativní opatření, dále opatření legislativní, organizační a provozní, ekonomická, technická, environmentální a jiná), včetně gescí jednotlivých ministerstev a termínů

jejich realizace. Opatření spočívají především ve zpracování odborných studií, které mají posoudit aktuální stav systému z hlediska připravenosti na sucho (z hlediska infrastruktury, související legislativy, využití ekonomických nástrojů, získávání a přenosu informací aj.) a především navrhnout jeho revizi a doplnění za účelem zvýšení jeho robustnosti a efektivity při předcházení a řešení možných negativních dopadů sucha. Realizace jednotlivých opatření uvedených v dokumentu následně poslouží jako ideový, informační a metodologický základ pro vznik rozsáhlejší koncepce řešení problematiky negativních dopadů výskytu sucha a nedostatku vody s předpokládaným termínem vzniku k datu 30. 6. 2017.

Vzhledem k datu vzniku tohoto materiálu nemohly být konkrétní úkoly plně zahrnuty do plánů povodí pro druhé plánovací období. Předpokládá se začlenění cílů navazující koncepce do plánů povodí pro 3. plánovací období.

How measures designed to improve the efficiency of water use have been planned, particularly in relation to their use and prioritisation against alternative infrastructure measures to increase supply.

Problematika efektivního využívání vody je zohledněna při tvorbě ceny vodného a stočného, přičemž vlastníci a provozovatelé vodovodů a kanalizací jsou motivováni k maximálnímu snižování ztráty vody ve vodovodní síti.

S ohledem na větší důraz na problematiku sucha v příštím plánovacím cyklu je na celostátní úrovni navrženo opatření CZE 219001 „Sucho a nedostatek vodních zdrojů“

Toto opatření klade důraz mimo jiné na efektivní využívání vodních zdrojů a navrhuje:

- analyzovat a přehodnocovat nároky na odběry vod ve vztahu k jejich opodstatněnosti; zásoby podzemních vod v maximální míře využívat pro pitné účely,
- legislativně a metodicky podpořit využívání srážkových vod, osvěta veřejnosti zaměřená na šetrné zacházení s vodními zdroji,
- v rámci generelů odvodnění měst a obcí nebo podobných projektů řešit snížení podílu balastních vod a snížení odvodněných ploch, řešit taktéž retenci srážkové vody a její využívání nebo zasakování,
- zahájit jednání o zpoplatnění odběrů pro závlahy a postupně snižovat rozdíl mezi poplatky za odběry povrchových a podzemních vod.

How the re-use of water (e.g. from waste water treatment or industrial installations) has been included in the RBMP as a measure in terms of managing water resources, particularly in terms of its magnitude and its expected effects on water abstractions and the need for demand management or infrastructure supply measures.

Opětovné využití takzvaných šedých vod je v současné době podporována na úrovni individuální výstavby nízkoenergetických nebo pasivních domů za přispění dotačního programu Ministerstva životního prostředí „Zelená úsporám“. Podporované technické zařízení budov, v případě nízkoenergetických nebo pasivních domů, zahrnuje nádrže a čistírny šedých vod.

Každé nově vydané stavební povolení ke stavbě rodinných domů nebo občanské a bytové výstavby obsahuje pokyn k zajištění likvidace dešťových vod na pozemku místo odvádění kanalizací. Přitom je doporučováno zadržovat dešťové vody a používat je jako vody užitkové.

Opětovné využití vyčištěných odpadních vod v měřítku celých sídel se v současné době nevyužívá hlavně z ekonomických důvodů.

How has the second RBMP taken into account the relevant measures being planned for the first PoM for the Marine Strategy Framework Directive (2008/56/EC)¹⁶.

V prvních plánech povodí nebyla navržena opatření pro směrnici o strategii pro mořské prostředí, nicméně některá opatření (např. snížení látkového obsahu nutrientů) již zohledňovala ochranu mořského prostředí a byla pro ně navržena nadregionální strategie. Česká republika je však vnitrozemským státem a tudíž jsou opatření pro mořské prostředí navrhována především v mezinárodních plánech povodí a poté aplikována na národní a regionální úrovni.

Během přípravných prací došlo k revizi významných problémů nakládání s vodami na základě výsledků hodnocení stavu vodních útvarů a realizace opatření. Z aktualizace významných problémů nakládání s vodami na mezinárodní úrovni vyplynuly tyto požadavky:

- zlepšení struktury a průchodnosti toků,
- snížení významného látkového zatížení živinami a znečišťujícími látkami.

Z pohledu relevantních nadregionálních cílů je pro snížení zatížení pobřežních a mořských vod živinami nezbytné snížit především vstup celkového dusíku a fosforu. Z tohoto důvodu jsou i ve druhém plánovacím cyklu na národní úrovni navrhována jak základní, tak doplňková opatření k dalšímu snižování těchto látek. Za účelem splnění nadregionálních cílů snížení významného látkového zatížení živinami a znečišťujícími látkami jsou v českých částech mezinárodních oblastí povodí navrhována základní opatření na všech útvarech povrchových vod a jejich povodích.

Pro splnění cíle zlepšení struktury a průchodnosti vodních toků byla navržena koncepce zprůchodnění říční sítě ČR, která byla v roce 2014 aktualizována, a ve které jsou stanoveny priority zprůchodnění říční sítě s ohledem na nadregionální a národní prioritní úseky vodních toků. V koncepci jsou stanoveny:

- nadregionální prioritní biokoridory s mezinárodním významem,
- národní prioritní úseky toků z hlediska druhové a územní ochrany.

Detailní informace o koncepci je uvedena v části „Overall management objectives“.

Estimates of cost of measures

Table 2.10.5 Costs

Class: Costs

Schema element	Danube	Elbe	Oder
costOfMeasuresScale20092015	RBD	RBD	RBD
costOfMeasuresPeriod20092015	2009--2012	2009--2012	2009--2012
article113aInvestment20092015 (in millions of Euros)	397,603	826,729	630,320
article113bl114115Investment20092015 (in millions of Euros)	144,871	2006,659	156,694
costOfMeasuresScale20152021	RBD	RBD	RBD
costOfMeasurePeriod20152021	2015--2021	2015--2021	2015--2021
article113aInvestment20152021	0	0	0
article113aAnnual20152021	0	0	0
article113bl114115Investment20152021 (in millions of Euros)	1247,029	2562,188	416,7478
article113bl114115Annual20152021	Annex0	Annex0	Annex0
euFunds20092015 (in millions of Euros)	562,255	1234,513	257,361
euFunds20152021 (in millions of Euros)	239,479	448,088	63,557

Background document: Costs 2009 - 2015 explanation

Schema element: costExplanation20092015Reference

The RBMP and background documents must explain how the costs of measures have been calculated. This should include:

- *Calculation methods for assessing costs.*
- *Costs included or excluded.*
- *Whether the costs calculated include only public budget or whether costs for private operators are also included.*
- *Supporting explanation on factors affecting the costs of measures.*

Summary text CR:

Náklady na opatření jsou uvedeny v kapitole F.3 Posouzení nákladové efektivity jednotlivých opatření včetně ekonomických dopadů příslušných plánů oblastí povodí platných v období 2009 - 2015. Náklady na opatření byly určeny na základě informací z níže uvedených zdrojů:

- informace od státních podniků Povodí (opatření v ochranných pásmech vodních zdrojů, opatření ke zlepšení hydromorfologických podmínek)
- informace od provozovatelů a vlastníků infrastruktury (čistírny odpadních vod, kanalizace)
- vládní materiál k aktualizaci strategie financování implementace směrnice 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod (čistírny odpadních vod, kanalizace)
- informace od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Zemědělské vodohospodářské správy

(opatření ke zlepšení hydromorfologických podmínek. Pozn.: Zemědělská vodohospodářská správa byla zrušena v roce 2012 a její činnosti byly převedeny na státní podniky Povodí a státní podnik Lesy ČR)

- informace od oddělení sanace, odbor environmentálních rizik a ekologických škod Ministerstva životního prostředí, krajských úřadů, České inspekce životního prostředí, Ministerstva financí ČR (opatření typu sanace starých kontaminovaných míst)

Investiční náklady zahrnují dotační zdroje Evropské unie, dotační zdroje ČR, Státní fond životního prostředí ČR, vlastní zdroje, státní rozpočet, případně ostatní zdroje (například krajské).

Investiční náklady na realizaci opatření vycházely z dostupných zdrojů (viz výše). Největší nejistotou v tomto směru může být výše skutečných investičních nákladů na realizaci opatření oproti výši investičních nákladů uvedeným v plánech povodí. Výše investičních nákladů vycházela buď z odborných odhadů, pokud pro opatření nebyla zpracována studie ani investiční záměr, případně výše investičních nákladů vycházela ze stupně přípravy daného opatření. Čím podrobnější (např. dokumentace ke stavebnímu povolení) byla příprava opatření, tím byla i výše investičních nákladů bližší těm skutečně vynaloženým na realizaci opatření. Z tohoto pohledu jsou skutečnosti nejbližší investiční náklady na realizaci opatření typu výstavba/intenzifikace/rekonstrukce čistíren odpadních vod a stokových sítí, kde výše investičních nákladů nejčastěji vycházela z projektových dokumentací k žádostem o podporu. U opatření na zlepšení hydromorfologie vodních toků, jelikož nebyla k dispozici většinou ani studie proveditelnosti, byla výše investičních nákladů většinou odborně odhadnuta. Výše investičních nákladů na sanaci starých kontaminovaných míst byla těžko zjistitelná, nejen z důvodů přístupu k těmto informacím, ale i z hlediska identifikace výše investičních nákladů, týkajících se vodního prostředí.

Background document: Costs 2015 - 2021 explanation

Schema element: costExplanation20152021Reference

Summary text CR:

Labe

Informace o tom, jakým způsobem byly zjištěny výše investičních nákladů na opatření, je uvedena v kapitole VI.3 Národního plánu povodí Labe na straně 12.

If available, a reference or document presenting the estimate of the share of costs of the PoM 2015-2021 that result from measures from the 2009-2015 PoM that could not be implemented and have been transferred to the 2015 - 2021 PoM, along with explanations on factors explaining this situation in overall terms and also for specific sectors.

Žádný podrobnější dokument k tomuto tématu nebyl zpracován. Opatření, jež byla navržena v 1. plánovacím cyklu a jsou navržena i v 2. plánovacím cyklu, lze rozlišit v příloze č. 4 kapitoly V. Národního plánu povodí Labe v názvu opatření tím, že název opatření obsahuje v závorce identifikátor opatření z 1. plánovacího cyklu. Podíl investičních nákladů přecházejících z minulého plánovacího cyklu je ve výši 36 475 mil. Kč (tj. 52 %) z celkových nákladů ve výši 70 155,26 mil. Kč v členění:

Table 2.10.6 Costs 2015 - 2021 explanation - Labe

Typ opatření	Výše investičních nákladů v mil. Kč
Výstavba/intenzifikace/rekonstrukce čistíren odpadních vod	7 963
Výstavba čistíren odpadních vod a stokové sítě	24 024
Výstavba /dostavba stokové sítě	2 390
Opatření k odstranění nebo zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích	451
Monitoring vodních toků	10
Opatření k zlepšení hydromorfologického stavu vodních toků mimo revitalizace a migračních překážek	146
Opatření k povodňové ochraně	57
Opatření k zajištění přiměřeného čištění odpadních vod	40
Revitalizace vodních toků	555
Sanace starých kontaminovaných míst	839

If available, include projections on investment expenditure for the third planning cycle 2021-2027.

Očekávané investiční náklady pro třetí plánovací cyklus vycházejí z investičních nákladů u opatření, která jsou obsažena v aktualizovaných národních plánech povodí, ale budou pravděpodobně realizována až v třetím plánovacím cyklu. Tato prognóza vychází z multikriteriálního hodnocení, do kterého byla zahrnuta např. připravenost opatření, stav vodního útvaru a výskyt chráněného území.

Očekávané investiční náklady opatření pro třetí plánovací cyklus jsou ve výši 25 804 mil. Kč.

Dunaj

Informace o tom, jakým způsobem byly zjištěny výše investičních nákladů na opatření, je uvedena v kapitole VI.3 Národního plánu povodí Dunaje na straně 11.

If available, a reference or document presenting the estimate of the share of costs of the PoM 2015-2021 that result from measures from the 2009-2015 PoM that could not be implemented and have been transferred to the 2015 - 2021 PoM, along with explanations on factors explaining this situation in overall terms and also for specific sectors.

Žádný podrobnější dokument k tomuto tématu nebyl zpracován. Opatření, jež byla navržena v 1. plánovacím cyklu a jsou navržena i v 2. plánovacím cyklu, lze rozlišit v příloze č. 4 kapitoly V. Národního plánu povodí Labe v názvu opatření tím, že název opatření obsahuje v závorce identifikátor opatření z 1. plánovacího cyklu. Podíl investičních nákladů přecházejících z minulého plánovacího cyklu je ve výši 9 670 mil. Kč (tj. 28 %) z celkových nákladů ve výši 34 548,52 mil. Kč v členění:

Table 2.10.7 Costs 2015 - 2021 explanation - Dunaj

Typ opatření	Výše investičních
Výstavba/intenzifikace/rekonstrukce čistíren odpadních vod	66
Výstavba čistíren odpadních vod a stokové sítě	2 117
Výstavba /dostavba stokové sítě	3 315
Opatření k odstranění migračních překážek na vodních tocích	311
Opatření k zlepšení hydromorfologického stavu vodních toků mimo revitalizace	2 349
Revitalizace vodních toků	1 413
Sanace starých ekologických zátěží	100

If available, include projections on investment expenditure for the third planning cycle 2021-2027.

Očekávané investiční náklady pro třetí plánovací cyklus vycházejí z investičních nákladů u opatření, která jsou obsažena v aktualizovaných národních plánech povodí, ale budou pravděpodobně realizována až v třetím plánovacím cyklu. Tato prognóza vychází z multikriteriálního hodnocení, do kterého byla zahrnuta např. připravenost opatření, stav vodního útvaru a výskyt chráněného území.

Očekávané investiční náklady opatření pro třetí plánovací cyklus jsou ve výši 37 806 mil. Kč.

Odra

Informace o tom, jakým způsobem byly zjištěny výše investičních nákladů na opatření, je uvedena v kapitole VI.3 Národního plánu povodí Odry na straně 11.

If available, a reference or document presenting the estimate of the share of costs of the PoM 2015-2021 that result from measures from the 2009-2015 PoM that could not be implemented and have been transferred to the 2015 - 2021 PoM, along with explanations on factors explaining this situation in overall terms and also for specific sectors.

Žádný podrobnější dokument k tomuto tématu nebyl zpracován. Opatření, jež byla navržena v 1. plánovacím cyklu a jsou navržena i v 2. plánovacím cyklu, lze rozlišit v příloze č. 4 kapitoly V. Národního plánu povodí Labe v názvu opatření tím, že název opatření obsahuje v závorce identifikátor opatření z 1. plánovacího cyklu. Podíl investičních nákladů přecházejících z minulého plánovacího cyklu je ve výši 3 344 mil. Kč (tj. 29 %) z celkových nákladů ve výši 11 410,96 mil. Kč v členění:

Table 2.10.8 Costs 2015 - 2021 explanation - Odra

Typ opatření	Výše investičních nákladů v mil. Kč
Výstavba/intenzifikace/rekonstrukce čistíren odpadních vod	1 839
Výstavba /dostavba stokové sítě	1 125
Opatření k odstranění migračních překážek na vodních tocích	75
Opatření k zlepšení hydromorfologického stavu vodních toků mimo revitalizace	14
Revitalizace vodních toků	51
Sanace starých ekologických zátěží	240

If available, include projections on investment expenditure for the third planning cycle 2021-2027.

Očekávané investiční náklady pro třetí plánovací cyklus vycházejí z investičních nákladů u opatření, která jsou obsažena v aktualizovaných národních plánech povodí, ale budou pravděpodobně realizována až v třetím plánovacím cyklu. Tato prognóza vychází z multikriteriálního hodnocení, do kterého byla zahrnuta např. připravenost opatření, stav vodního útvaru a výskyt chráněného území.

Očekávané investiční náklady opatření pro třetí plánovací cyklus jsou ve výši 25 560 mil. Kč.

Co-ordination of measures in international RBDs

Background document: Co-ordination of measures in international RBDs

Schema element: iRBMPReference

Provide a reference or hyperlink to the international RBMP.

Progress with and achievements of the programme of measures for the first planning cycle

Table 2.10.9 Progress

Class: Progress

Schema element/Progress	Czechia (Danube, Elbe, Oder)
rbmpGeneralProgress	Oproti stavu k roku 2009 bylo dosaženo zlepšení, nicméně změna ve vymezení vodních útvarů a metodách hodnocení znemožňuje přímé porovnání stavu vodních útvarů oproti prvnímu cyklu.
financeSecured	No
financeSecuredAgriculture	No
financeSecuredIndustry	No
financeSecuredUrban	Yes
financeSecuredTransport	Not Applicable
financeSecuredHydropower	Not Applicable
financeSecuredEnergy	Not Applicable
financeSecuredAquaculture	Not Applicable
financeSecuredRecreation	Not Applicable
financeSecuredFloodProtection	Yes
statusImplementationPoM	Some measures completed
improvementInStatusGeneral	As described in the RBMP
improvementsInStatusEcologicalSWB	As described in the RBMP
improvementsInStatusChemicalSWB	As described in the RBMP
improvementsInStatusQuantitativeGWB	As described in the RBMP

improvementsInStatusChemicalGWB	As described in the RBMP
obstaclesGovernance	No
obstaclesDelays	No
obstaclesLackOfFinance	No
obstaclesLackOfMechanism	No
obstaclesLackOfMeasures	Yes
obstaclesNotCostEffective	No
obstaclesExtremeEvents	No
obstaclesOther	No

Background document: Progress and achievements of the programme of measures from the first planning cycle

Schema element: measuresFromFirstProgrammeReference

Summary text CR:

How a financial commitment has been secured for the planned PoMs, and whether there are shortcomings in terms of the funding of measures for particular sectors? What were the main sources of funding for implemented measures?

Financování opatření navržených v druhém plánovacím období (období 2015-2021)

Předpokládané souhrnné finanční zdroje na financování opatření navržených v národních plánech povodí činí pro druhé plánovací období celkem 116,11 mld. Kč (z toho u Národního plánu povodí Labe jde o 70,15 mld. Kč, u Národního plánu povodí Dunaje o 34,54 mld. Kč, a u Národního plánu povodí Odry o 11,41 mld. Kč.), z toho se předpokládá financování z národních zdrojů ve výši 95,55 mld. Kč a finanční podpora z fondů EU ve výši 20,56 mld. Kč. Podrobné dělení zdrojů uvádí následující tabulka (v mld. Kč). Finanční zdroje ze státního rozpočtu budou nárokovány převážně v rozpočtové kapitole Ministerstva zemědělství.

Table 2.10.10 Progress and achievements from the first planning cycle

	státní rozpočet	veřejné rozpočty	vlastní zdroje investorů	fondy EU	celkem povodí
NPP Labe	4,49	20,46	32,93	12,27	70,15
NPP Dunaje	2,24	15,65	10,10	6,56	34,54
NPP Odry	0,86	4,47	4,35	1,74	11,41
Celkem	7,59	40,58	47,38	20,56	116,11

Souhrnné náklady na opatření byly stanoveny nebo odhadnuty v závislosti na dosažené míře přípravy jednotlivých opatření a budou se s dalším vývojem přípravy upřesňovat. Část opatření je dosud ve stavu záměrů, které bude potřeba v další přípravě rozpracovat a konkrétně specifikovat, mj. i jejich investorské zajištění.

The success, or otherwise, in implementing any new legislation or regulations required for the implementation of the planned measures. What were the main sectors requiring new legislation or regulations and what was the state of implementation of any new required legislation or regulations

at the end of the first planning cycle?

V období od schválení Plánu hlavních povodí ČR (2007) a Plánů oblasti povodí (2009) do konce roku 2015 byly přijaty následující legislativní změny, které se vztahují k programům opatření:

- **Novela vodního zákona zákonem č. 150/2010 Sb.**
V roce 2010 byly dokončeny tříleté práce na velké (rozsahem novelizačních bodů) novele vodního zákona. Ve Sbírce zákonů byla novela vyhlášena dne 21. května a účinnosti nabyla dne 1. srpna 2010. Hlavní cíle novelizace byly transpozice evropských směrnic, odstranění problémů aplikace zákona v praxi a reakce na vývoj ve vodním hospodářství.
Z nejvýraznějších změn, které velká novela přinesla, lze jmenovat:
 - řešení srážkových vod a úprava odpadních vod a jejich vztahu k vodám srážkovým (§ 5 odst. 3 a § 38),
 - princip dvojí prevence (§ 9 odst. 5 a § 15 odst. 1) a úprava změn povolení k nakládání s vodami (§ 12),
 - podpora revitalizací vodních toků (§ 15 odst. 1, § 44 odst. 2 a § 47),
 - nové pojetí plánování v oblasti vod (HLAVA IV),
 - zavedení opatření obecné povahy pro některé úkony, včetně jeho speciální formy (§ 115a),
 - nová úprava sankcí ve vodním hospodářství (HLAVA XII).
- **nařízení vlády č. 416/2010 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních.**
Nabylo účinnosti 1. ledna 2011. Nařízení upravuje zejména ukazatele a hodnoty přípustného znečištění odpadních vod a náležitosti povolení vypouštění odpadních vod do vod podzemních a dále obsahuje kategorii výrobků označených CE, přes které lze vypouštět do vod podzemních.
- **Nařízení vlády č. 23/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb.**
Vyhlášeno dne 17. února 2011. Reaguje na změny v novele vodního zákona č. 150/2010 Sb. (§ 15a, § 38 a § 39) a upravuje zejména kategorizaci ohlašovaných výrobků pro vypouštění do vod povrchových nebo nejlepší dostupné technologie v oblasti zneškodňování odpadních vod a podmínky jejich použití. Nařízení vlády č. 23/2011 Sb. nabylo účinnosti 4. března 2011.
- **Vyhláška č. 175/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.**
Vyhláška reaguje na změny v novele vodního zákona č. 150/2010 Sb., zejména zpřesňuje pravidla pro nakládání se závadnými látkami a náležitosti havarijního plánu, způsob a rozsah hlášení havárií, postup při jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků a stanovuje požadavky na odborně způsobilou osobu a zachytné vany podle § 39 odst. 4 písm. d) vodního zákona. Nabylo účinnosti dne 15. července 2011.
- **Zákon č. 85/2012 Sb., o ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur a o změně některých zákonů.**
Účelem právní úpravy byla zejména transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/31/ES ze dne 23. dubna 2009 o geologickém ukládání oxidu uhličitého a o změně směrnice Rady 85/337/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, 2001/80/ES, 2004/35/ES, 2006/12/ES a 2008/1/ES a nařízení (ES) č. 1013/2006. Související změna vodního zákona rozšířila režim souhlasu vydávaného vodoprávními úřady k vtlačování oxidu uhličitého za účelem jeho ukládání do přírodních horninových struktur. Dále byl rozšířen seznam zakázaných činností v chráněných oblastech přirozené akumulace vod o ukládání oxidu uhličitého do hydrogeologických struktur s využitelnými nebo využívanými zásobami podzemních vod. Novelou vodního zákona bylo rovněž zakázáno ukládat oxid uhličitý do

- hydrogeologických struktur s využitelnými nebo využívanými zásobami podzemních vod nebo do povrchových vod.
- Vyhláška č. 123/2012 Sb., ze dne 30. března 2012, o poplatcích za vypouštění odpadních vod do vod povrchových.
Vyhláška nahradila vyhlášku č. 293/2002 Sb., o poplatcích za vypouštění odpadních vod do vod povrchových. Upravuje zejména prokazování odborné způsobilosti laboratoří nebo náležitosti poplatkových dokumentů a postup ČIŽP při jejich administraci.
 - Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., ze dne 4. července 2012, o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.
Nahradilo nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech; stanovuje, v souladu s nitrátovou směrnicí a § 33 vodního zákona, vymezení zranitelných oblastí na základě již druhé revize zranitelných oblastí a akčního programu. S ohledem na požadavek nitrátové směrnice je uvedené nařízení novelizováno každé 4 roky. V rámci uvedené revize došlo k dalšímu zpřesnění akčního programu a zohlednění aktuálních trendů v zemědělském hospodaření s ohledem na závazek ČR i nadále plnit cíle směrnice Rady 91/676/EHS z 12. prosince 1991 k ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.
 - Národní akční plán ke snížení používání pesticidů v České republice (NAP).
Stanovuje dva hlavní cíle 1) omezení rizik vycházejících z používání přípravků na ochranu rostlin, a to v oblastech ochrany zdraví lidí, ochrany vod a ochrany životního prostředí, a 2) optimalizace využívání přípravků bez omezení rozsahu zemědělské produkce a kvality rostlinných produktů. K zajištění plnění hlavních cílů NAP obsahuje 13 dílčích cílů a 69 opatření, termínovaných od roku 2013 do roku 2020, a zaměřených na snížení rizik a omezení dopadů používání přípravků na ochranu rostlin na lidské zdraví a životní prostředí, s cílem podpořit zejména vývoj a zavádění integrované ochrany rostlin tak, aby se snížila závislost na používání přípravků.
 - Zákon č. 199/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Následně nabyly účinnosti nejdůležitější prováděcí předpisy k tomuto zákonu.
Novelou zákona byly mimo jiné upraveny povinnosti pro distributory, kteří uvádějí na trh přípravky na ochranu rostlin. Další důležitou změnou, ke které došlo od 1. 7. 2012, je zákaz letecké aplikace přípravků na ochranu rostlin (§ 52 odst. 1); tento zákaz se nevztahuje na další prostředky, jimiž jsou pomocné prostředky a bioagens. Nově byl upraven systém získávání odborné způsobilosti pro nakládání s přípravky. Došlo k úpravě požadavků v oblasti aplikační techniky na ochranu rostlin. Zákon nově stanoví, že Státní rostlinolékařská správa může v rozhodnutí o povolení přípravku stanovit opatření k ochraně vod a vymezuje případy, kdy nesmí být přípravky povoleny pro neprofesionální použití či pro leteckou aplikaci. Zakotvuje požadavky na aplikaci přípravků v okolí zdrojů pitné vody (§ 52a) a upravuje použití přípravků v určitých oblastech (§ 52b). Národní akční plán (§ 48a) pro bezpečné používání přípravků stanoví kvantitativní úkoly, cíle, opatření a harmonogramy jejich plnění pro snížení rizik a omezení dopadů používání přípravků na lidské zdraví, ochranu vod a životního prostředí.

SZP - Program rozvoje venkova 2014-2020 a přímé platby

Mezi hlavní cíle programu rozvoje venkova 2014 – 2020 patří mimo jiné obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství prostřednictvím environmentálních opatření. Opatření jsou cílena na oblast problematiky biodiverzity, vody a půdy. Jedná se zejména o podporu hospodaření se sníženými zemědělskými vstupy, s vyšší retencí vody v krajině, nebo snižujícího negativní erozní vlivy. V rámci přímých plateb se pak jedná o zavádění dalších krajinných prvků, uplatňování standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu a Povinných podmínek na hospodaření v rámci kontroly podmíněnosti – Cross Compliance jsou

zaměřeny na témata. Jedno z těchto témat je i voda, které zahrnuje standardy DZES 1 až 3. Zároveň nedílnou součástí přímých plateb (SAPS) se stala platba na zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí (tzv. greening).

Kromě toho byly přijaty další legislativní či koncepční změny, u kterých lze předpokládat efekt ve vztahu k zlepšování stavu či nezhoršování stavu vodních útvarů a dosahování cílů RSV:

- Zákon č. 151/2011 Sb. ze dne 28. dubna 2011, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů a zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
Tento zákon transponoval směrnici Evropského parlamentu a Rady 2006/7/ES ze dne 15. února 2006 o řízení jakosti vod ke koupání a o zrušení směrnice 76/160/EHS, zejména prostřednictvím novely zákona o ochraně veřejného zdraví.
- Vyhláška č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod.
Upravuje zejména vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod a jejich monitoring. Vyhláška nabyla účinnosti 26. ledna 2011.
- Vyhláška č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik,
S ohledem na novou úpravu plánování v oblasti vod v novele vodního zákona č. 150/2010 Sb. Zrušila vyhlášku č. 142/2005 Sb. a podrobně upravuje proces zpracování plánů povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik. Vyhláška nabyla účinnosti 4. března 2011.
- Vyhláška č. 49/2011 Sb., o vymezení útvarů povrchových vod.
Ve Sbírce zákonů vydána dne 8. března 2011. Vyhláška vymezuje útvary povrchových vod pro účely zjišťování a hodnocení stavu těchto vod a zpracování plánů povodí. Účinnosti nabyla dnem 15. března 2011.
- Vyhláška č. 93/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 20/2002 Sb., o způsobu a četnosti měření množství a jakosti vody.
Vyhláška reaguje na vypuštění povinnosti měření jakosti povrchových a podzemních vod při jejich odběru novelou vodního zákona č. 150/2010 Sb. Nabyla účinnosti 27. dubna 2011.
- Vyhláška č. 98/2011 Sb., o způsobu hodnocení stavu útvarů povrchových vod, způsobu hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých útvarů povrchových vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod.
Vyhláška reaguje na změny v novele vodního zákona č. 150/2010 Sb., zejména upravuje podrobnosti monitoringu povrchových vod a nabyla účinnosti 15. května 2011.
- Vyhláška 155/2011 Sb., o profilech povrchových vod využívaných ke koupání.
Na základě vyhlášky se stanovuje obsah a způsob sestavení profilů vod ke koupání. Vyhláška č. 155/2011 Sb. nabyla účinnosti dne 1. července 2011.
- Zákon č. 350/2012 Sb., ze dne 19. září 2012, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony.
Tato velká (rozsahem novelizačních bodů) novela stavebního zákona se přímo i nepřímo dotýká vodního hospodářství zejména v problematice ohlašovaných čistíren odpadních vod, závazných stanovisek, vodohospodářských úprav a zjednodušení výkonu státní správy.
- Nařízení vlády č. 143/2012 Sb., ze dne 28. března 2012, o postupu pro určování znečištění odpadních vod, provádění odečtů množství znečištění a měření objemu vypouštěných odpadních vod do povrchových vod.
Upravuje zejména podrobnosti postupů při určování znečištění v odpadních vodách nebo měření objemu vypouštěných odpadních vod a rovněž i provádění odečtů množství znečištění v odebrané vodě.

- Vyhláška č. 178/2012 Sb., ze dne 23. května 2012, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků. Vyhláška nahradila vyhlášku č. 470/2001 Sb.; aktualizuje seznam vodních toků a upravuje podrobnosti činností při správě vodních toků po novele vodního zákona zákonem č. 150/2010 Sb.
- Vyhláška č. 64/2011 Sb., o plánech péče, podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území

Směrnice Rady 92/43/EEC, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin je v ČR implementována primárně transpozicí do zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; v tomto ohledu nedošlo v období 2010 – červen 2012 k aktualizaci. V rámci předemtného období byla vydána vyhláška č. 64/2011 Sb., o plánech péče, podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území. V rámci implementace Směrnice 92/43/EEC bylo v předemtném období zpracováno několik koncepcí a odborných studií s vazbou k vodním ekosystémům – např. Koncepce na ochranu rybích společenstev v ČR (2010, VÚV TGM), Koncepce na ochranu genetické diverzity planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů (2010). Průběžně také probíhají záchranné programy pro evropsky významné druhy se vztahem k vodním ekosystémům: Perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*), Vydra říční (*Lutra lutra*), Matizna bahenní (*Angelica palustris*), Užovka stromová (*Zamenis longissimus*).

- Metodické změny v procesu plánování v oblasti vod:
 - změna typologie útvarů povrchových vod
 - změna vymezení (hranic) útvarů povrchových i podzemních vod
 - změna metodik hodnocení stavu útvarů povrchových a podzemních vod:
 - Metodika pro vymezení mísičích zón podle § 6 vyhlášky č. 98/2011 Sb., o útvarech povrchových vod tekoucích (kategorie řeka)
 - změna Metodiky určení silně ovlivněných vodních útvarů
 - Metodika pro hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých vodních útvarů - kategorie jezero
 - Metodika pro hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých vodních útvarů - kategorie řeka
 - Metodika hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (kategorie řeka) pomocí biologické složky fyto-bentos
 - Metodika hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (kategorie řeka) pomocí biologické složky fytoplankton
 - Metodika hodnocení všeobecných fyzikálně-chemických složek ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích
 - Metodika hodnocení ekologického stavu/potenciálu útvarů povrchových vod - specifické znečišťující látky
 - Metodika hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (kategorie řeka)
 - Metodika hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (kategorie řeka) pomocí biologické složky makrozoobentos
 - Metodika pro výběr a hodnocení reprezentativnosti monitorovacích míst pro zjišťování a hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (kategorie řeka) pomocí biologických složek
 - Metodika pro výběr a hodnocení reprezentativnosti monitorovacích míst pro zjišťování a hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (kategorie řeka) a chemických ukazatelů pro hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích
 - Metodika hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích

- (kategorie řeka) pomocí biologické složky ryby
- Metodika hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (kategorie řeka) - specifické znečišťující látky
 - Metodika tvorby a obsahu koncepčního modelu útvarů podzemních vod pro druhý cyklus plánů povodí v ČR
 - Metodika hodnocení trendů a zvrátů trendů pro podzemní vody

The status of the planned measures expected at the end of the first planning cycle. If all measures had not been made operational within the planning period, what were the main sectors and measures affected?

Přehled realizovaných opatření, spolu s důvody proč nebyla některá opatření zrealizována, je uveden v kapitole úvod národních plánů povodí.

What has been the experience gained over the first planning cycle on the effectiveness of measures in improving the status of water bodies? Were measures effectively targeted at the significant pressures, and what were the differences in the effectiveness of measures between sectors and water categories?

Možnosti porovnání změn ekologického a chemického stavu útvarů povrchových a podzemních vod mezi prvním a druhým cyklem plánů jsou vzhledem ke značným metodickým změnám, realizovaným v rámci přípravy 2 plánovacího období, velmi omezené.

V České republice došlo, v rámci přípravy 2. plánovacího období, na základě nové typologie povrchových vod, k významnému převymezení útvarů povrchových vod, dále byly změněny hodnoty (a v některých případech i ukazatele) velmi dobrého, dobrého a středního stavu všeobecných fyzikálně-chemických složek ekologického stavu / potenciálu a změnil se i rozsah a kvalita monitorovaných dat. Počet sledovaných měrných profilů a vodních útvarů se zvětšil a významně narostl rozsah sledování biologických složek. Proto lze v současnosti na základě dat z monitoringu hodnotit vodní útvary, jejichž stav musel být v prvním plánovacím období hodnocen jinými postupy nebo na základě expertního odhadu.

Od doby vypracování plánů povodí v roce 2009 došlo v různých kategoriích povrchových vod téměř pro všechny složky biologické kvality k metodickým úpravám postupů hodnocení. Stejně tak došlo ke změně identifikace silně ovlivněných vodních útvarů (hlavně tekoucích vod) a metodám hodnocení ekologického potenciálu.

U chemického stavu útvarů povrchových vod došlo na evropské úrovni ke změnám limitů dobrého stavu o části ukazatelů – většinou ke zpřísnění (např. pro benzo(a)pyren), případně ke změně matrice. V prvních plánech byla hodnocena pouze povrchová voda, kdežto v současné době byla pro vybrané ukazatele hodnocena i biota, což také způsobilo výrazný nárůst počtu útvarů v nevyhovujícím stavu.

Pro chemický stav útvarů podzemních vod jednak vzrostl počet hodnocených ukazatelů (hlavně u pesticidů a jejich metabolitů), dále byly oproti prvnímu cyklu více zohledněny další receptory, s čímž souvisí zpřísnění limitů dobrého stavu. Stejně jako u povrchových vod byl doplněn monitoring – a to jak z hlediska zvýšení počtu monitorovacích míst, tak z hlediska sledování dalších ukazatelů (opět se týká hlavně pesticidů a jejich metabolitů). Drobné změny byly také v agregaci výsledků na útvary podzemních vod.

Výše uvedené důvody značně znesnadňují posouzení efektivity opatření ve vztahu k pokroku v dosahování dobrého stavu vodního útvaru. Obecně lze však konstatovat, že efektivita opatření je lepší pro bodové zdroje znečištění a pro ukazatele všeobecných fyzikálně-chemické složky povrchových vod. U podzemních vod je hodnocení efektivity obtížnější také vzhledem delší době odezvy hlavně u hlubokých hydrogeologických struktur.

What were the obstacles encountered in the implementation of the PoM?

Hlavní překážky v realizaci/implementaci opatření spočívaly nejčastěji v obtížném a časově náročném vypořádání komplikovaných majetkoprávních vztahů. Další významnou překážkou bylo rovněž nedostatečné rozpracování a projektová připravenost jednotlivých akcí. Tento fakt byl významně spojen se skutečností, že drobné vodní toky (na kterých byla v této oblasti povodí převážná část opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek) přešly z gesce zrušené Zemědělské vodohospodářské správy, která byla do té doby správcem drobných vodních toků, na státní podniky Povodí, přičemž mnoho projektů nebylo do doby transformace zásadně projektově rozpracováno.

What were the main achievements and failures of the first planning cycle in terms of, for example, achieving or exceeding the objectives of the first RBMP, and the improvements in status of water bodies?

Jak již bylo uvedeno výše, možnosti vzájemného porovnání stavu ekologického a chemického stavu útvarů povrchových a podzemních vod mezi prvním a druhým cyklem jsou vzhledem ke změnám velmi omezené.

Obecně lze konstatovat, že zásadní pozornost v rámci Programů opatření byla v prvním plánovacím období věnována snížení znečištění z bodových zdrojů, především investicemi do vodohospodářské infrastruktury a ČOV. Bylo dosaženo významného pokroku v oblasti čištění základních polutantů v komunálních odpadních vodách s finanční podporou z evropských i národních zdrojů. Cíle, které bylo nutné plnit, jsou stanoveny legislativně a je povinností provozovatelů tyto požadavky naplnit.

Významnou oblastí pro zlepšení implementace opatření zůstává problematika plošných zdrojů znečištění, především ze zemědělství. Rovněž opatření ke zlepšení hydromorfologického stavu nebylo v řadě případů úspěšné, nebo se tato opatření prosazovala velmi obtížně. Vzhledem k celkové délce kanalizovaných koryt vodních toků a řady vodních nádrží na území ČR pro účely povodňové ochrany, plavby, zásobování pitnou vodou a výroby elektrické energie se doposud podařilo realizovat podélné revitalizace vodních toků a výstavbu rybích přechodů pouze na zlomku říční sítě. Příčinou nízké úspěšnosti realizace těchto opatření je jednak konflikt opatření s výše uvedenými užitvami, ale také obtížné a časově náročné vypořádání vlastnických vztahů.

How have measures planned for 2009-2015 but which were not fully implemented or made operational been transferred to the 2015-2021 PoM, in relation to the key measures and/or sectors affected, and the main factors explaining this position.

- Opatření navržená v prvním cyklu ale přesunutá do druhého jsou uvedena v tabulce KeyTypes_of_measure_detail
- Důvody jejich přesunu jsou objasněny v kapitole úvod NPP

Mapování vlivů na klíčové typy opatření

Mapování vlivů na klíčové typy opatření bylo možno provést jen pro některé typy vlivů. Primárně se vycházelo z přiřazení vlivů k předem definovaným typům v plánech dílčích povodí. Zde se projevila určitá nejednoznačnost definovaných typů – to se týká hlavně rozlišení vlivu 1.1 Bodové zdroje – městské odpadní vody; 1.2 Bodové – odlehčovací komory a 2.1 Plošné – odtok z městských ploch (odlehčovací komory a odtoky z městských ploch, neidentifikované jako bodové).

Rovněž přiřazení klíčových typů opatření není vždy jednoznačné a navíc klíčové typy opatření téměř

nezohledňují opatření pro podzemní vody.

Mapování proběhlo pouze pro typy vlivů, při výběru identifikátorů se přihlíželo i k znečišťujícím látkám nebo jejich skupinám (např. pesticidy a jejich metabolity).

Zde uvedené výsledné tabulky jsou zároveň zasílány v datové podobě, tento formát byl zvolen proto, že je možné k nim uvést různé poznámky a vysvětlení, které datový formát neumožňuje.

Výsledné tabulky jsou zpracovány nikoliv na dílčí povodí, ale pro jednotlivé typy vlivů zvláště pro povrchové a podzemní vody (podzemní vody se v souladu s požadavky reportingu nerozlišují na úroveň dílčích povodí, ale pouze na národní povodí).

Vzhledem k významné nejistotě, spojené s odhadem k roku 2027 jsou vyplněny údaje pouze k roku 2015 a 2021, přičemž číselné identifikátory udávají, kolik útvarů, opatření a ploch zbývá vyřešit, aby mohlo být dosaženo dobrého stavu – tj. údaje k roku 2021 jsou téměř vždy nižší než v roce 2015.

Vyplněné procento útvarů s nižšími cíli se vztahuje vždy na konkrétní vliv (a případně znečišťující látku), u kterých se nepředpokládá dosažení dobrého stavu do roku 2027 na základě (v současné době) navržených opatření.

Povrchové vody

Table 2.10.11 Plošné znečištění ze zemědělství (dusík a pesticidy)

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů		Opatření	Plocha (km ²) zem. půdy	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DYJ	10,4	63	50	Snížení vnosu živin a pesticidů ze zemědělství	2115	1819
DUNAJ	MOV	4,7	31	25	Snížení vnosu živin a pesticidů ze zemědělství	602	559
LABE	BER	4,4	23	14	Snížení vnosu živin a pesticidů ze zemědělství	384	328
LABE	DVL	18,1	55	48	Snížení vnosu živin a pesticidů ze zemědělství	1131	1037
LABE	HSL	1,9	19	18	Snížení vnosu živin a pesticidů ze zemědělství	1624	1436
LABE	HVL	2,5	14	13	Snížení vnosu živin a pesticidů ze zemědělství	108	101
LABE	OHL	1,4	30	19	Snížení vnosu živin a pesticidů ze zemědělství	257	257
ODRA	HOD	0,9	10	6	Snížení vnosu živin a pesticidů ze zemědělství	183	51

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv plošné znečištění ze zemědělství a nedosahují dobrého stavu kvůli dusíku nebo pesticidům. Plocha zemědělské půdy se týká zemědělské půdy v takto identifikovaných útvarech. Dílčí povodí Ostatních přítoků Dunaje a Lužické Nisy není v tabulce zohledněno, neboť se jedná o malá dílčí povodí.

Table 2.10.12 Plošné znečištění ze zemědělství – dusík

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Množství N (t/rok)		Opatření	Plocha (km ²) zem. půdy	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DYJ	10,4	410,2	210,6	Snížení vnosu živin ze zemědělství	2115	1819
DUNAJ	MOV	4,7	86,8	22,8	Snížení vnosu živin ze zemědělství	602	559
LABE	BER	4,4	18,6	7,2	Snížení vnosu živin ze zemědělství	384	328
LABE	DVL	18,1	479,7	213,7	Snížení vnosu živin ze zemědělství	1131	1037

LABE	HSL	1,9	275,1	182,9	Snížení vnosu živin ze zemědělství	1624	1436
LABE	HVL	2,5	5,5	2,1	Snížení vnosu živin ze zemědělství	108	101
LABE	OHL	1,4	38,6	19,0	Snížení vnosu živin ze zemědělství	257	257
ODRA	HOD	0,9	14,1	3,5	Snížení vnosu živin ze zemědělství	183	51

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv plošné znečištění ze zemědělství a nedosahují dobrého stavu kvůli dusíku (fosfor ze zemědělství nebyl identifikován jako významný vliv). Plocha zemědělské půdy se týká zemědělské půdy v takto identifikovaných útvarech. Dílčí povodí Ostatních přítoků Dunaje a Lužické Nisy není v tabulce zohledněno, neboť se jedná o malá dílčí povodí a plošné zdroje ze zemědělství zde nebyly identifikovány jako významný vliv.

Table 2.10.13 Plošné znečištění ze zemědělství – pesticidy

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů		Opatření	Plocha (km ²) zem. půdy	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DYJ	0,0	4	2	Snížení vnosu pesticidů ze zemědělství	224	151
DUNAJ	MOV	0,0	1	1	Snížení vnosu pesticidů ze zemědělství	32	32
LABE	BER	0,0	0	0	Snížení vnosu pesticidů ze zemědělství	0	0
LABE	DVL	0,0	2	1	Snížení vnosu pesticidů ze zemědělství	25	6
LABE	HSL	0,0	6	4	Snížení vnosu pesticidů ze zemědělství	383	198
LABE	HVL	0,0	1	0	Snížení vnosu pesticidů ze zemědělství	36	0
LABE	OHL	0,0	20	6	Snížení vnosu pesticidů ze zemědělství	467	31
LABE	HOD	0,0	3	3	Snížení vnosu pesticidů ze zemědělství	96	96

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv plošné znečištění ze zemědělství a nedosahují dobrého stavu kvůli jakémukoliv pesticidu nebo jeho metabolitu. Plocha zemědělské půdy se týká zemědělské půdy v takto identifikovaných útvarech. Dílčí povodí Ostatních přítoků Dunaje a Lužické Nisy není v tabulce zohledněno, neboť se jedná o malá dílčí povodí a plošné znečištění zde nebylo identifikováno jako významný vliv.

Table 2.10.14 Plošné znečištění – atmosférická depozice

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů		Opatření	Plocha (km ²)	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DYJ	14,9	24	23	Opatření ke snížení znečištění atmosférické depozice	1953	1929
DUNAJ	MOV	14,9	33	31	Opatření ke snížení znečištění atmosférické depozice	3495	3386
LABE	BER	15,4	15	15	Opatření ke snížení znečištění atmosférické depozice	2002	2002
LABE	DVL	9,6	8	8	Opatření ke snížení znečištění atmosférické depozice	1345	1345
LABE	HSL	0,0	8	8	Opatření ke snížení znečištění atmosférické depozice	1454	1454
LABE	HVL	1,2	2	2	Opatření ke snížení znečištění atmosférické depozice	284	284
LABE	OHL	31,0	88	77	Opatření ke snížení znečištění atmosférické depozice	6706	6204
ODRA	HOD	54,1	61	61	Opatření ke snížení znečištění atmosférické depozice	4192	4192
ODRA	LNO	3,4	3	3	Opatření ke snížení znečištění atmosférické depozice	156	156

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv plošné znečištění z atmosférické depozice a nedosahují dobrého stavu kvůli vybraným kovům a polyaromatickým uhlovodíkům. Plocha půdy se týká takto identifikovaných útvarů. Dílčí povodí Ostatních přítoků Dunaje není v tabulce zohledněno, neboť se jedná o malá dílčí povodí a atmosférická depozice zde nebyla prokázána jako významný vliv.

Table 2.10.15 Plošné zdroje - Komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů		Opatření	Počet ČOV	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DYJ	6,7	34	29	Výstavba ČOV	55	14
DUNAJ	MOV	2,0	20	15	Výstavba ČOV	38	8
LABE	BER	2,2	20	3	Výstavba ČOV	6	2
LABE	DVL	1,2	15	4	Výstavba ČOV	0	0
LABE	HSL	5,3	53	44	Výstavba ČOV	82	15
LABE	HVL	4,9	51	41	Výstavba ČOV	9	4
ODRA	HOD	1,8	13	12	Výstavba ČOV	13	2
ODRA	LNO	3,4	4	3	Výstavba ČOV	1	0

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci a nedosahují dobrého stavu kvůli BSK₅, dusíku nebo fosforu. Počet čistíren odpadních vod vychází z navržených opatření a nemusí nutně znamenat, že tento počet je nutný k dosažení dobrého stavu útvarů. Dílčí povodí Ostatních přítoků Dunaje není v tabulce zohledněno, neboť se jedná o malé dílčí povodí a komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci zde nebyly prokázány jako významný vliv. Dílčí povodí Ohře a dolního toku Labe neidentifikovalo komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci jako významný zdroj.

Table 2.10.16 Plošné zdroje - Komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci – BSK₅

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Množství BSK (t/rok)		Opatření	Počet EO	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DYJ	0,0	70,3	29,3	Výstavba ČOV	12 833	5 344
DUNAJ	MOV	0,0	28,0	1,8	Výstavba ČOV	5 114	329
LABE	BER	0,0	10,2	1,9	Výstavba ČOV	1 869	346
LABE	DVL	0,0	36,4	2,5	Výstavba ČOV	6 642	464
LABE	HSL	0,0	59,1	32,5	Výstavba ČOV	10 801	5 927
LABE	HVL	0,0	111,0	73,7	Výstavba ČOV	20 271	13 468
ODRA	HOD	0,0	47,3	7,4	Výstavba ČOV	8 637	1 358
ODRA	LNO	0,0	9,9	9,9	Výstavba ČOV	1 810	1 810

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci a nedosahují dobrého stavu kvůli BSK₅. Počet ekvivalentních obyvatel vychází z navržených opatření a nemusí nutně znamenat, že tento počet je nutný k dosažení dobrého stavu útvarů. Dílčí povodí Ostatních přítoků Dunaje není v tabulce zohledněno, neboť se jedná o malé dílčí povodí a komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci zde nebyly prokázány jako významný vliv. Dílčí povodí Ohře a dolního toku Labe neidentifikovalo komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci jako významný zdroj.

Table 2.10.17 Plošné zdroje - Komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci – dusík

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Množství N (t/rok)		Opatření	Počet EO	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DYJ	0,0	21,2	13,8	Výstavba nebo modernizace ČOV	21 081	13 746
DUNAJ	MOV	0,0	13,2	4,0	Výstavba nebo modernizace ČOV	13 153	4 030
LABE	BER	0,0	1,4	0,4	Výstavba nebo modernizace ČOV	1 363	383
LABE	DVL	0,0	16,6	12,8	Výstavba nebo modernizace ČOV	16 543	12 776
LABE	HSL	1,9	8,4	4,8	Výstavba nebo modernizace ČOV	8 329	4 804
LABE	HVL	0,0	11,3	8,8	Výstavba nebo modernizace ČOV	11 237	8 739
ODRA	HOD	0,0	31,3	10,2	Výstavba nebo modernizace ČOV	31 157	10 197
ODRA	LNO	0,0	4,9	4,1	Výstavba nebo modernizace ČOV	4 857	4 085

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci a nedosahují dobrého stavu kvůli dusíku. Počet ekvivalentních obyvatel vychází z navržených opatření a nemusí nutně znamenat, že tento počet je nutný k dosažení dobrého stavu útvarů. Dílčí povodí Ostatních přítoků Dunaje není v tabulce zohledněno, neboť se jedná o malé dílčí povodí a komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci zde nebyly prokázány jako významný vliv. Dílčí povodí Ohře a dolního toku Labe neidentifikovalo komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci jako významný zdroj.

Table 2.10.18 Plošné zdroje - Komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci – fosfor

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Množství P (t/rok)		Opatření	Počet EO	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DYJ	6,7	13,9	11,1	Výstavba ČOV	47 726	38 180
DUNAJ	MOV	2,0	10,9	5,5	Výstavba ČOV	37 300	18 895
LABE	BER	0,0	2,2	0,3	Výstavba ČOV	7 373	1 014
LABE	DVL	0,0	3,9	0,1	Výstavba ČOV	13 340	412
LABE	HSL	3,4	8,1	5,1	Výstavba ČOV	27 691	17 449
LABE	HVL	1,9	3,5	2,1	Výstavba ČOV	11 965	7 142
ODRA	HOD	1,8	10,1	4,6	Výstavba ČOV	34 711	15 819
ODRA	LNO	3,4	1,1	1,1	Výstavba ČOV	3 609	3 609

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci a nedosahují dobrého stavu kvůli fosforu. Počet ekvivalentních obyvatel vychází z navržených opatření a nemusí nutně znamenat, že tento počet je nutný k dosažení dobrého stavu útvarů. Dílčí povodí Ostatních přítoků Dunaje není v tabulce zohledněno, neboť se jedná o malé dílčí povodí a komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci zde nebyly prokázány jako významný vliv. Dílčí povodí Ohře a dolního toku Labe neidentifikovalo komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci jako významný zdroj.

Table 2.10.19 Bodové zdroje – Městské odpadní vody – nečištěné nebo částečně čištěné

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů		Opatření	Počet ČOV	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DYJ	17,2	66,0	62,0	Výstavba nebo modernizace ČOV	29	13
DUNAJ	MOV	8,1	45,0	36,0	Výstavba nebo modernizace ČOV	20	11
LABE	BER	2,2	24,0	8,0	Výstavba nebo modernizace ČOV	66	12
LABE	DVL	2,4	22,0	9,0	Výstavba nebo modernizace ČOV	61	17
LABE	HSL	5,8	70,0	65,0	Výstavba nebo modernizace ČOV	7	2
LABE	HVL	4,9	78,0	65,0	Výstavba nebo modernizace ČOV	176	64
LABE	OHL	9,2	82,0	81,0	Výstavba nebo modernizace ČOV	9	3
ODRA	HOD	6,4	31,0	26,0	Výstavba nebo modernizace ČOV	6	3
ODRA	LNO	3,4	5,0	4,0	Výstavba nebo modernizace ČOV	0	0

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv městské odpadní vody – nečištěné nebo částečně čištěné a nedosahují dobrého stavu kvůli BSK5, dusíku nebo fosforu. Počet čistíren odpadních vod vychází z navržených opatření a nemusí nutně znamenat, že tento počet je nutný k dosažení dobrého stavu útvarů. Dílčí povodí Ostatních přítoků Dunaje není v tabulce zohledněno, neboť se jedná o malé dílčí povodí a městské odpadní vody – nečištěné nebo částečně čištěné zde nebyly prokázány jako významný vliv.

Table 2.10.20 Bodové zdroje – Městské odpadní vody – nečištěné nebo částečně čištěné – BSK5

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Množství BSK (t/rok)		Opatření	Počet ČOV	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DYJ	0,0	31,4	27,3	Výstavba nebo modernizace ČOV	29	13
DUNAJ	MOV	0,0	17,8	17,3	Výstavba nebo modernizace ČOV	20	11
LABE	BER	0,0	3,3	1,3	Výstavba nebo modernizace ČOV	66	12
LABE	DVL	0,0	8,6	1,1	Výstavba nebo modernizace ČOV	61	17
LABE	HSL	0,0	14,8	13,3	Výstavba nebo modernizace ČOV	7	2
LABE	HVL	0,0	81,5	24,3	Výstavba nebo modernizace ČOV	176	64
LABE	OHL	0,0	55,1	46,8	Výstavba nebo modernizace ČOV	9	3
ODRA	HOD	0,0	7,8	4,7	Výstavba nebo modernizace ČOV	6	3
ODRA	LNO	0,0	9,7	9,7	Výstavba nebo modernizace ČOV	0	0

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv městské odpadní vody – nečištěné nebo částečně čištěné a nedosahují dobrého stavu kvůli BSK5. Počet čistíren odpadních vod nebylo možné rozlišit pro jednotlivé ukazatele a je tedy totožný s předchozí tabulkou. Dílčí povodí Ostatních přítoků Dunaje není v tabulce zohledněno, neboť se jedná o malé dílčí povodí a městské odpadní vody – nečištěné nebo částečně čištěné zde nebyly prokázány jako významný vliv.

Table 2.10.21 Bodové zdroje – Městské odpadní vody – nečištěné nebo částečně čištěné – dusík

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Množství N (t/rok)		Opatření	Počet ČOV	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DYJ	0,0	89,5	88,6	Výstavba nebo modernizace ČOV	29	13
DUNAJ	MOV	0,0	29,2	28,8	Výstavba nebo modernizace ČOV	20	11
LABE	BER	0,0	9,2	8,3	Výstavba nebo modernizace ČOV	66	12
LABE	DVL	0,0	162,9	33,2	Výstavba nebo modernizace ČOV	61	17
LABE	HSL	0,0	86,3	70,0	Výstavba nebo modernizace ČOV	7	2
LABE	HVL	0,0	16,1	14,7	Výstavba nebo modernizace ČOV	176	64
LABE	OHL	0,0	20,5	19,2	Výstavba nebo modernizace ČOV	9	3
ODRA	HOD	0,0	28,7	24,1	Výstavba nebo modernizace ČOV	6	3
ODRA	LNO	0,0	23,4	23,4	Výstavba nebo modernizace ČOV	0	0

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv městské odpadní vody – nečištěné nebo částečně čištěné a nedosahují dobrého stavu kvůli dusíku. Počet čistíren odpadních vod nebylo možné rozlišit pro jednotlivé ukazatele a je tedy totožný s předchozí tabulkou. Dílčí povodí Ostatních přítoků Dunaje není v tabulce zohledněno, neboť se jedná o malé dílčí povodí a městské odpadní vody – nečištěné nebo částečně čištěné zde nebyly prokázány jako významný vliv.

Table 2.10.22 Bodové zdroje – Městské odpadní vody – nečištěné nebo částečně čištěné – fosfor

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Množství P (t/rok)		Opatření	Počet ČOV	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DYJ	32,8	17,0	16,1	Výstavba nebo modernizace ČOV	29	13
DUNAJ	MOV	15,5	17,6	16,3	Výstavba nebo modernizace ČOV	20	11
LABE	BER	2,2	2,9	2,4	Výstavba nebo modernizace ČOV	66	12
LABE	DVL	0,0	4,0	3,0	Výstavba nebo modernizace ČOV	61	17
LABE	HSL	2,9	17,0	14,9	Výstavba nebo modernizace ČOV	7	2
LABE	HVL	3,1	8,9	5,8	Výstavba nebo modernizace ČOV	176	64
LABE	OHL	0,7	5,2	4,7	Výstavba nebo modernizace ČOV	9	3
ODRA	HOD	12,8	12,8	11,8	Výstavba nebo modernizace ČOV	6	3
ODRA	LNO	3,4	3,8	3,8	Výstavba nebo modernizace ČOV	0	0

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv městské odpadní vody – nečištěné nebo částečně čištěné a nedosahují dobrého stavu kvůli fosforu. Počet čistíren odpadních vod nebylo možné rozlišit pro jednotlivé ukazatele a je tedy totožný s předchozí tabulkou. Dílčí povodí Ostatních přítoků Dunaje není v tabulce zohledněno, neboť se jedná o malé dílčí povodí a městské odpadní vody – nečištěné nebo částečně čištěné zde nebyly prokázány jako významný vliv.

Table 2.10.25 Bodové – Kontaminované lokality, opuštěné průmyslové objekty

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů		Opatření	Plocha (km2)	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DYJ	1,5	2	2	Sanace starých ekologických zátěží	107	107
LABE	BER	2,2	2	2	Sanace starých ekologických zátěží	300	300
LABE	HSL	4,3	13	13	Sanace starých ekologických zátěží	1 454	1 454
LABE	HVL	0,0	1	1	Sanace starých ekologických zátěží	83	83
LABE	OHL	2,1	7	7	Sanace starých ekologických zátěží	877	877
ODRA	HOD	0,0	1	1	Sanace starých ekologických zátěží	26	26
ODRA	LNO	10,3	4	4	Sanace starých ekologických zátěží	413	413

Pozn.: Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv staré kontaminované lokality a nedosahují dobrého stavu kvůli znečišťujícím látkám, vyskytujícím se ve starých kontaminovaných lokalitách. Vzhledem k nejistotě s efektivitou navržených opatření (musí být ověřena konkrétními projekty) a pravděpodobnou délkou sanací byla pro prognózu k roku 2021 použita konzervativní varianta.

Table 2.10.26 Bodové - Chov ryb

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů		Opatření	Plocha (km2)	
			2015	2021		2015	2021
LABE	BER	0,0	2	1	Dopracování legislativy a úprava monitoringu	133	51
LABE	DVL	0,0	5	1	Dopracování legislativy a úprava monitoringu	717	313
LABE	HVL	4,3	66	56	Dopracování legislativy a úprava monitoringu	4 693	3 741
LABE	OHL	0,0	6	6	Dopracování legislativy a úprava monitoringu	323	323

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv chov ryb a nedosahují dobrého stavu kvůli převážně kvůli nutrientům. Chov ryb (převážně v rybnících) byl identifikován jako významný vliv pouze ve 4 dílčích povodích.

Table 2.10.27 Neznámé vlivy

NPP	DP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů		Opatření	Plocha (km2)	
			2015	2021		2015	2021
DUNAJ	DUN	6,3	8	5	Výzkum, doplnění znalostí	312	218
DUNAJ	DYJ	18,7	119	117	Výzkum, doplnění znalostí	11 598	11 515
DUNAJ	MOV	10,8	94	90	Výzkum, doplnění znalostí	7 229	7 010
LABE	BER	16,5	70	63	Výzkum, doplnění znalostí	6 858	6 179
LABE	DVL	26,5	80	77	Výzkum, doplnění znalostí	7 073	6 861
LABE	HSL	14,5	102	78	Výzkum, doplnění znalostí	7 308	5 782
LABE	HVL	11,1	126	112	Výzkum, doplnění znalostí	8 878	7 943
LABE	OHL	27,5	83	74	Výzkum, doplnění znalostí	6 113	5 599
ODRA	HOD	29,4	79	75	Výzkum, doplnění znalostí	5 013	4 858
ODRA	LNO	13,8	18	13	Výzkum, doplnění znalostí	847	668

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které nemají identifikován konkrétní významný vliv a nedosahují dobrého stavu. Navržené opatření bude zahrnovat hlavně zavedení průzkumného monitoringu nebo rozšíření provozního monitoringu, zároveň se však předpokládají i některá konkrétní opatření.

Podzemní vody

Table 2.10.28 Plošné znečištění ze zemědělství - dusík

NPP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů - NO3		Opatření	Plocha (km2) zem. půdy	
		2015	2021		2015	2021
DUNAJ	17	26	24	Snížení vnosu nutrientů ze zemědělství	2 994	2 914
LABE	10	47	35	Snížení vnosu nutrientů ze zemědělství	6 970	5 284
ODRA	5	8	2	Snížení vnosu nutrientů ze zemědělství	602	135

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikováno plošné znečištění ze zemědělství jako významný vliv a nedosahují dobrého stavu kvůli dusičnanům. Plocha zemědělské půdy se týká zemědělské půdy v částech útvarů podzemních vod, postižených znečištěním dusičnany ze zemědělství.

Table 2.10.29 Plošné znečištění ze zemědělství - pesticidy

NPP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů - pesticidy		Opatření	Plocha (km2) zem. půdy	
		2015	2021		2015	2021
DUNAJ	0	30	14	Snížení vnosu pesticidů ze zemědělství	3 004	1 916
LABE	0	50	25	Snížení vnosu pesticidů ze zemědělství	6 129	3 242
ODRA	0	13	8	Snížení vnosu pesticidů ze zemědělství	881	742

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikováno plošné znečištění ze zemědělství jako významný vliv a nedosahují dobrého stavu kvůli jakémukoliv pesticidu či jejich metabolitu. Plocha zemědělské půdy se týká zemědělské půdy v částech útvarů podzemních vod, postižených znečištěním dusičnany ze zemědělství.

Table 2.10.30 Plošné znečištění z atmosférické depozice

NPP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů		Opatření	Plocha (km2)	
		2015	2021		2015	2021
DUNAJ	7	17	13	Opatření ke snížení znečištění z atmosférické depozice	3 271	2 443
LABE	12	27	18	Opatření ke snížení znečištění z atmosférické depozice	5 138	3 714
ODRA	15	8	6	Opatření ke snížení znečištění z atmosférické depozice	1 139	795

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikováno plošné znečištění z atmosférické depozice jako významný vliv a nedosahují dobrého stavu kvůli vybraným kovům nebo polyaromatickým uhlovodíkům. Plocha půdy se týká pouze částí útvarů podzemních vod, postižených znečištěním z atmosférické depozice.

Table 2.10.31 Bodové znečištění - Kontaminované lokality, opuštěné průmyslové objekty

NPP	% útvarů s nižšími cíli	Počet kontaminovaných míst		Opatření	Plocha (km2)	
		2015	2021		2015	2021
DUNAJ	9	9	5	Sanace starých ekologických zátěží	1 780	1 248
LABE	17	25	17	Sanace starých ekologických zátěží	9 458	7 938
ODRA	15	3	3	Sanace starých ekologických zátěží	695	695

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které mají identifikován jako významný vliv staré kontaminované lokality a nedosahují dobrého stavu kvůli znečišťujícím látkám, vyskytujícím se ve starých kontaminovaných lokalitách. Plocha půdy se týká pouze částí útvarů podzemních vod, postižených znečištěním ze starých kontaminovaných lokalit.

Table 2.10.32 Neznámé vlivy

NPP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů		Opatření	Plocha (km2)	
		2015	2021		2015	2021
DUNAJ	6	31	29	Výzkum, doplnění znalostí	5 332	5 142
LABE	9	47	47	Výzkum, doplnění znalostí	10 522	10 522
ODRA	15	8	8	Výzkum, doplnění znalostí	1 158	1 158

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které nemají identifikován konkrétní významný vliv a nedosahují dobrého stavu (převážně kvůli dusitanům, amonným iontům, KNK, síranům nebo chloridům). Navržené opatření bude zahrnovat hlavně rozšíření provozního monitoringu, zároveň se však předpokládají i některá konkrétní opatření.

Table 2.10.33 Odběry podzemních vod

NPP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů		Opatření	Plocha (km2)	
		2015	2021		2015	2021
DUNAJ	0	5	0	Kontrola a omezování odběrů podzemních vod	691	0
LABE	0	12	0	Kontrola a omezování odběrů podzemních vod	3 891	0
ODRA	0	0	0	Kontrola a omezování odběrů podzemních vod	0	0

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které nedosahují dobrý kvantitativní stav. I když jsou jako vlivy označeny odběry podzemních vod, je pravděpodobné, že pro část útvarů je problém výše stanovení využitelných zdrojů. Navržené opatření bude tedy zahrnovat hlavně ověření výpočtu využitelných zdrojů, případně ale také kontrolu a omezení odběrů podzemních vod.

Table 2.10.34 Podzemní voda – změny hladiny nebo množství

NPP	% útvarů s nižšími cíli	Počet útvarů		Opatření	Plocha (km2)	
		2015	2021		2015	2021
DUNAJ	0	0	0	Omezení vlivu bývalé těžby	0	0
LABE	1	1	1	Omezení vlivu bývalé těžby	1 340	1 340
ODRA	0	0	0	Omezení vlivu bývalé těžby	0	0

Pozn.: Uvedená čísla se vztahují na útvary, které nedosahují dobrý kvantitativní stav kvůli bývalé těžbě. V daném případě (bývalá těžba uranu loužením) je zřejmé, že bude muset být stanoven nižší cíl.

2.11 Reporting at RBD/Sub-Unit Level for Economic Analysis and Cost Recovery

Table 2.11.1 Economic Analysis

Class: EconomicAnalysis

Table: EconomicAnalysis

schemaElement	Czechia
updatedEconomicAnalysis	Yes
costEffectiveness	Combination
serviceArticle94DrinkingWater	No
serviceArticle94Wastewater	No
serviceArticle94Irrigation	No
serviceArticle94Selfabstraction	No
serviceArticle94WaterStorage	No
serviceArticle94FloodProtection	No
serviceArticle94Navigation	No
serviceArticle94Other	No

Table 2.11.2 Services

Class: Service

Table: Service

Schema element / Service	Drinking water abstraction (surface and/or groundwater), treatment and distribution			Sewage collection and wastewater treatment		
	Elbe	Odra	Danube	Elbe	Odra	Danube
RBD						
serviceCostInstrument	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
serviceVolumetricCharges	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
servicePriceLevel	1,4	1,23	1,2	1,17	1,1	1,03
serviceFinancialCostIncluded	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
serviceFinancialCostCalculation	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
serviceFinancialCostRecovery	1,09	1,23	1,05	1,1	1,19	1,09
serviceEnvironmentalCharge	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
serviceEnvironmentalChargeRevenues	306 497 687, 33	61 572 617, 95	113 361 702, 13	264 099 907, 49	50 186 864, 01	112 651 248, 84
serviceEnvironmentalChargeRevenuesUnits	Total EUR/year	Total EUR/year	Total EUR/year	Total EUR/year	Total EUR/year	Total EUR/year
serviceEnvironmentalChargeRevenuesUse	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
serviceExternalEnvironmentalResourceCost	No	No	No	No	No	No
serviceExternalEnvironmentalResourceCostSignificance	No	No	No	No	No	No
serviceExternalEnvironmentalResourceCostInternalisation	No	No	No	No	No	No
serviceExternalEnvironmentalResourceCostJustification	1A	2A	3A	1B	2B	3B
ServiceWaterUseHouseholds	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
ServiceWaterUseAgriculture	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
ServiceWaterUseIndustry	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
serviceWaterUseContribution	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes

1A – Environmentální náklady na tuto vodohospodářskou službu nejsou považovány na významné, jelikož jde o cca 11% (Labe) z celkových nákladů na vodohospodářské služby.

1B - Environmentální náklady na tuto vodohospodářskou službu nejsou považovány na významné, jelikož jde o cca 0,1% (Labe) z celkových nákladů na vodohospodářské služby.

2A – Environmentální náklady na tuto vodohospodářskou službu nejsou považovány na významné, jelikož jde o cca 15% (Odra) z celkových nákladů na vodohospodářské služby.

2B – Environmentální náklady na tuto vodohospodářskou službu nejsou považovány na významné, jelikož jde o cca 0,1% (Odra) z celkových nákladů na vodohospodářské služby.

3A - Environmentální náklady na tuto vodohospodářskou službu nejsou považovány na významné, jelikož jde o cca 12% (Dunaj) z celkových nákladů na vodohospodářské služby.

3B - Environmentální náklady na tuto vodohospodářskou službu nejsou považovány na významné, jelikož jde o cca 0,1 % (Dunaj) z celkových nákladů na vodohospodářské služby.

Background document: Economic analysis

Schema element: economicAnalysisReference

Provide references or hyperlinks to the documents and sections where relevant information on the updated economic analysis can be found.

http://eagri.cz/public/web/file/437752/NPP_Labe_kapitola_VI.pdf

http://eagri.cz/public/web/file/437794/NPP_Dunaj_kapitola_VI.pdf

http://eagri.cz/public/web/file/437770/NPP_Odra_kapitola_VI.pdf

The assessments made for updating the economic analysis of water uses.

Aktualizace ekonomické analýzy užívání vod byla provedena podle stejné metodiky jako analýza v předchozím plánovacím období, avšak s využitím aktualizovaných podkladů k referenčnímu roku 2012.

The methodology for assessing environmental and resource costs.

Metodika pro stanovení environmentálních nákladů a nákladů na zdroje je založena na nákladech na obnovu a na uspořené nákladech. Tímto způsobem jsou stanoveny náklady, které by byly třeba na kompenzaci dopadů vodohospodářských služeb na životní prostředí, resp. na kompenzaci vlivů, které poškozují stav vod. Tato metoda vyžaduje vyjádření vlivů způsobených vodohospodářskými službami ve 3 hlavních kategoriích, které poškozují stav vod a to: (i) znečišťování povrchových a podzemních vod, (ii) odběry povrchových a podzemních vod, (iii) hydromorfologické vlivy ve vztahu k vodním tokům.

V souladu s národními předpisy zahrnují náklady poskytovatelů vodohospodářských služeb částečně finanční zdroje na obnovu ekosystému tím, že generují finanční zdroje, které kompenzují negativní dopady vodohospodářských služeb způsobené výše uvedenými vlivy. Jedná se o náklady za (i) odběr povrchové vody, (ii) poplatky za odebrané množství podzemní vody, (iii) poplatky za znečištění vypouštěných odpadních vod a (iv) z objemu vypouštěných odpadních vod.

The assessments made to justify that water-pricing policies provide adequate incentives for users to use water resources efficiently.

Hodnocení motivační funkce poplatků za vypouštěné množství odpadních vod do vod povrchových a poplatku za odebrané množství podzemní vody ve vztahu k zajištění ochrany množství a kvality povrchových a podzemních vod, včetně návrhu úprav výše těchto poplatků s cílem motivace uživatelů vody k šetrnému využívání zdrojů vody a ke snížení vypouštěného znečištění do povrchových vod, bylo provedeno v rámci přípravy novelizace zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V rámci těchto prací byly porovnány rizika, náklady a přínosy v několika variantách a byl hodnocen dopad do ceny služby za zásobování vodou i do ceny za odvádění a čištění odpadních vod.

If diffuse pollution from agriculture is identified as a significant pressure on the aquatic environment, provide information on:

- The estimated cost of measures to counteract the impact of diffuse pollution (in €/year or €/cycle).

289 301 000 €/cyklus, prostřednictvím opatření CZE208002 „Snížení znečištění ze zemědělství a ochrana vodního prostředí“, který obsahuje jednotlivá dílčí opatření, včetně předpokládaných nákladů na jejich realizaci.

- The proposed additional contribution of agriculture to the recovery of costs of diffuse pollution (additional to financing costs of measures), e.g. taxes, fees on fertilisers, pesticides etc. Provide details on the tools and indicate the revenue collected.

Dodatečný příspěvek na zemědělství k úhradě nákladů na difuzní znečištění nebyl navržen.

- Specify whether diffuse pollution from agriculture imposes additional financial cost on the water service providers (e.g. for the removal of nitrates). If so, specify whether those costs have been estimated.

Náklady poskytovatelů vodohospodářských služeb na odstranění dusičnanů nejsou samostatně specifikovány.

References:

Národní plán povodí Dunaje, kapitola VI, souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod

Národní plán povodí Labe, kapitola VI, souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod

Národní plán povodí Odry, kapitola VI, souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod

Background document: Cost effectiveness analysis

Schema element: costEffectivenessReference

The methods applied for performing the cost-effectiveness analysis to support the selection of measures.

Opatření, specifikovaná v plánech dílčích povodí, byla jednotlivě prověřena z hlediska postupu přípravy a reálnosti jejich realizace a z hlediska priorit ve vazbě na stav dotčených vodních útvarů. Priority opatření byly stanoveny takto:

Všechna opatření, u kterých bylo možné stanovit nebo odborně odhadnout předpokládaný efekt (dopad) jejich realizace na stav povrchových vod, a u kterých byly stanoveny realizační náklady, byla vzájemně porovnána v rámci celé České republiky, tzn. souhrnně za všechny 3 české části mezinárodních oblastí povodí, přičemž byl dopad s ohledem na stav vodních útvarů hodnocen v ukazatelích biochemická spotřeba kyslíku pětidenní, amoniakální dusík, dusičnanový dusík a celkový fosfor. Pro vzájemné porovnání navržených opatření byly použity následující parametry: efekt opatření pro daný ukazatel jakosti – snížení v kg/rok, nákladový efekt v tis. Kč/1 kg odstraněných látek, míra poškození vodního útvaru u dané látky (zda je překročen dobrý stav a o kolik %, míra snížení zatížení (koncentrace) danou látkou při realizaci opatření (o kolik % oproti stávajícímu stavu se zatížení danou látkou sníží), parametr existence chráněného území v místě opatření a v povodí pod ním a parametr pozitivního vlivu opatření na navazující vodní útvary (pro fosfor). Na základě výpočtu celkového efektu jednotlivých opatření byla opatření seřazena podle dosažené hodnoty celkového efektu opatření za celou Českou republiku a z ní byla sestavena opatření jako podklad pro programy prioritních opatření. Tato množina byla následně rozčleněna na programy prioritních opatření v jednotlivých 3 českých částech mezinárodních oblastí povodí. Při stanovení priorit v národním plánu byly také zohledněny priority vyplývající z plánů příslušných dílčích povodí.

References:

Národní plán povodí Dunaje, kapitola VI, souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod

Národní plán povodí Labe, kapitola VI, souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod

Národní plán povodí Odry, kapitola VI, souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod

Background document: Application of WFD Article 9(4)

Schema element: serviceArticle94Reference

If applied, justification for the application of WFD Article 9(4).

Není relevantní, článek 9(4) nebyl aplikován.

Background document: Cost recovery methodology

Schema element: costRecoveryReference

The methodology applied for assessing cost-recovery levels for individual water services.

Výpočet návratnosti nákladů za vodohospodářské služby je zaměřen na vodohospodářské služby pro domácnosti a ostatní odběratele, tj. zásobování pitnou vodou prostřednictvím vodovodů pro veřejnou potřebu a na odvádění a čištění odpadních vod prostřednictvím kanalizace pro veřejnou potřebu. V rámci analýzy návratnosti nákladů byla provedena:

- analýza nákladů na vodohospodářské služby (v těchto nákladech jsou obsaženy náklady na odběr, vzdouvání, jímání, úpravu a rozvod povrchových nebo podzemních vod, nebo odvádění a čištění odpadních vod s následným vypouštěním do povrchových vod),
- analýza příjmů za vodohospodářské služby,
- posouzení návratnosti nákladů za vodohospodářské služby.

Výchozím podkladem pro analýzu nákladů a příjmů byly údaje Ministerstva zemědělství o cenové kalkulaci cen pro vodné a stočné rozhodujících vlastníků/provozovatelů a údaje o roční finanční podpoře z různých veřejných zdrojů. Dotace byly oproštěny od dotací poskytnutých v případě mimořádných situací, zejména povodní.

V rámci ekonomické analýzy byly pro referenční rok 2012 v českých mezinárodních částech povodí Labe, Dunaje a Odry uvažovány ekonomické náklady na vodohospodářské služby celkem ve výši 24 548,7 mil. Kč. Z toho odpisy činily 2 353,21 mil. Kč a nájemné 10 412,45 mil. Kč. Rozdělení na jednotlivá česká mezinárodní povodí uvádí následující tabulka. Poslední sloupec vyjadřuje, kolik % tvoří odpisy a nájemné z ekonomických nákladů.

Table 2.11.3 Ekonomické náklady, odpisy a nájemné

	Ekonomické náklady (mil. Kč)	Odpisy (mil. Kč)	Nájem (mil. Kč)	%
	Pitná + Odpadní	Pitná + Odpadní	Pitná + Odpadní	
Labe	15 420,40	826,02	7 927,36	56,76
Dunaj	6 108,00	785,82	1 750,91	41,53
Odra	3 020,30	741,37	734,18	48,85
Celkem	24 548,70	2 353,21	10 412,45	

ČR o zahrnutí odpisů do poplatků dlouhodobě usiluje, cena za vodné a cena za stočné se od roku 1990 významně zvýšila. Nicméně „plné odpisy“, resp. náklady na obnovu v sektoru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, pokud by byly skokově uplatněny, by dále významně zvyšovaly cenu

vodohospodářských služeb, a to nad současnou úroveň sociální únosnosti ceny pro vodné a pro stočné.

Description of the instruments in place to recover costs, including water charges, environmental taxes, etc.

Povinné platby zakotvené v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

- platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí
- platby za odebrané množství podzemní vody
- platby za vypouštění odpadních vod do vod povrchových
- platby za znečištění vypouštěných odpadních vod

U služeb dodávky pitné vody (vodné) a odvádění a čištění odpadních vod (stočné) se od roku 2001 v České republice uplatňují stejné ceny pro vodné a pro stočné pro domácnosti i pro ostatní odběratele. Způsob stanovení vodného a stočného i způsob regulace ceny stanoví ustanovení § 20 zákona č. 274/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vodné a stočné může mít jednosložkovou nebo dvousložkovou formu. Ceny pro vodné a pro stočné jsou stanoveny právními subjekty vlastníci vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu na konkrétní zúčtovací období na základě kalkulace nákladů. Ceny podléhají každoročnímu věcnému usměrňování ze strany Ministerstva financí ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství.

V kapitole VI. 5. národních plánů povodí je mezi plánovanými kroky a opatřeními

a) „novelou vodního zákona dosáhnout zvýšení poplatků za odebrané množství podzemní vody (valorizace) a tím dosáhnout vyšších finančních zdrojů k dosažení environmentálních cílů RSV“.

b) „znovu posoudit efektivnost výjimek z vodního zákona z plateb za odběry povrchové vody a návazně upravit tuto záležitost novelou vodního zákona“.

Dalším opatřením je v rámci opatření CZE219001 „Sucho a nedostatek vodních zdrojů“ revize výjimek z vodního zákona při vláhovém deficitu. Je připraven návrh zpoplatnění energetického potenciálu povrchových vod malými vodními elektrárnami, který bude v budoucnu použit při novelizaci vodního zákona.

The methodology used for taking account of the social, environmental and economic effects of the cost recovery as well as the geographic and climatic conditions of the region or regions affected when implementing Article 9.

Zohlednění sociálních dopadů bylo provedeno s využitím instrumentu sociální únosnosti výše vodného (platba za dodávku pitné vody) a stočného (platba za odvádění odpadních vod). Za sociálně únosnou hranici pro výdaje na vodné a stočné byla definována cena pro vodné a stočné (vč. DPH), která představuje maximálně 2 % průměrných příjmů domácnosti se standardní spotřebou 80 l/os/den pro účel tohoto výpočtu. Environmentální, geografické a klimatické podmínky byly zohledněny jejich promítnutím do plateb k úhradě správy vodních toků a správy povodí a dalších plateb, jak jsou uvedeny výše.

References:

Národní plán povodí Dunaje, kapitola VI, souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod

Národní plán povodí Labe, kapitola VI, souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod

Národní plán povodí Odry, kapitola VI, souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod

Background document: Water services

Schema element: serviceCostInstrumentReference

The water services selected, and the rationale for supporting this selection.

Vodohospodářskými službami jsou ve smyslu RSV a ustanovení § 2 písm. a) vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládnutí povodňových rizik, v platném znění – „veškeré činnosti, které pro domácnosti, veřejné instituce nebo jakoukoliv hospodářskou činnost zajišťují odběr, vzdouvání, jímání, úpravu a rozvod povrchových nebo podzemních vod, nebo odvádění a čištění odpadních vod s následným vypouštěním do povrchových vod“.

The assessments made for estimating the financial costs of water services, specifying in particular how subsidies allocated to water services (if any) have been accounted for when assessing these costs.

Výchozím podkladem pro analýzu nákladů a příjmů byly údaje Ministerstva zemědělství o cenové kalkulaci cen pro vodné a stočné rozhodujících vlastníků/provozovatelů.

Údaje o dotacích poskytovatelům vodohospodářských služeb byly odvozeny z údajů Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí. Dotace byly oproštěny od dotací poskytnutých v případě mimořádných situací, zejména povodní.

Jedná se zejména o finanční podpory na investice do vodohospodářské infrastruktury z programů s podporou fondů EU prostřednictvím Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) a státního rozpočtu, zejména prostřednictvím rozpočtové kapitoly Ministerstva zemědělství. Tyto výdaje na investice v letech 2010 až 2012 byly v České republice mimořádně vysoké, především v důsledku čerpání zdrojů OPŽP; průměrně dosáhly roční výše cca 472 mil. €/rok.

Aby výše uvedeným vlivem nebyla zkreslována míra návratnosti nákladů za vodohospodářské služby, byl výpočet návratnosti nákladů proveden jednak se započtením finančních podpor/dotací na investice (postup použitý v 1. cyklu plánování v oblasti vod v České republice), tak i bez vlivu výše uvedených mimořádných finančních podpor/dotací.

For each selected water service, the total financial costs (investment, operation and maintenance, other financial costs including the costs of capital) per year.

Zásobování pitnou vodou: 481 432 000 €/year

Odvádění a čištění odpadních vod 426 938 000 €/year

The assessments made for justifying that the contribution of different water uses (agriculture, households, industry, others) to the costs of water services is 'adequate'.

Podle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, je cena za vodné a cena za stočné věcně usměrňovanou cenou, která je stejná pro všechny skupiny odběratelů služby zásobování pitnou vodou i služby odvádění a čištění odpadních vod (zemědělství, domácností, průmyslu, ostatních). Členění nákladových položek, jejich obsah, objemové a množství položky a jejich podíl při výpočtu ceny pro vodné a stočné stanoví vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů. Tímto způsobem jsou zahrnuty náklady na zajištění vodohospodářských služeb pro uvedené skupiny uživatelů a jejich příspěvek je adekvátní.

Kanalizací mohou být odváděny odpadní vody jen v limitech znečištění a v množství stanoveném v kanalizačním řádu a ve smlouvě o odvádění odpadních vod. Odběratel služeb je tedy povinen zajistit předčištění odpadních vod na úroveň stanovenou kanalizačním řádem platným pro příslušnou konkrétní kanalizaci podle stanovené nejvyšší přípustné míry znečištění odpadních vod vypouštěných do kanalizace.

References:

Národní plán povodí Dunaje, kapitola VI, souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod

Národní plán povodí Labe, kapitola VI, souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod

Národní plán povodí Odry, kapitola VI, souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod

3 ELEKTRONICKÁ PŘÍLOHA

3.1 Geografické údaje

Geografické údaje jsou uloženy v souborech ve formátu „shapefile“. K jednotlivým souborům (resp. geografickým vrstvám) jsou připojeny příslušné soubory metadat ve formátu xml. Soubory metadat jsou zpracovány v souladu s požadavky INSPIRE, jejich formální korektnost ověřena na evropském validátoru pro INSPIRE (<http://inspire-geoportal.ec.europa.eu/validator2/>).

Tabulka 3.1 Geografické údaje

GIS GD

Geografická vrstva	Soubor
RiverBasinDistrict	RiverBasinDistrict_CZ_20160530
SubUnit	SubUnit_CZ_20160530
SurfaceWaterBody, for polygon geometries	SurfaceWaterBody_CZ_20160530
SurfaceWaterBodyLine, for line geometries	SurfaceWaterBodyLine_CZ_20160530
GroundWaterBody	GroundWaterBody_CZ_20160530
MonitoringSite	MonitoringSite_CZ_20160530
ProtectedArea, for polygon geometries	ProtectedArea_CZ_20160530
ProtectedAreaLine, for line geometries	<i>Pro ČR není relevantní</i>
ProtectedAreaPoint, for line geometries	<i>Pro ČR není relevantní</i>
SurfaceWaterBodyCentreline	SurfaceWaterBodyCentreline_CZ_20160530
GroundWaterBodyHorizon	<i>Pro ČR není relevantní</i>

Výpis metadat jednotlivých vrstev v čitelné podobě

Geografická vrstva: Oblasti Povodí

Abstrakt	
Vrstva obsahuje vymezení oblastí hlavních povodí České republiky (oblasti povodí Labe, Dunaje a Odry) formálně upravené pro potřeby podle směrnice 2000/60/ES (WFD). Prostorová i popisná složka byla upravena podle směrných dokumentů a požadavků Evropské komise na reporting Plánů oblastí povodí v roce 2016.	
Typ	datová sada
Jedinečný identifikátor	CZ-VUV-DS-RiverBasinDistrict
Jazyk zdroje	čeština
Tematická kategorie	Životní prostředí Vnitrozemské vodní plochy
Klíčová slova	GEMET - INSPIRE themes, version 1.0: Správní oblasti/chráněná pásma/regulovaná území a jednotky podávající hlášení
Geografické ohraničení	12.1, 48.5, 18.9, 51.1
Referenční datum	zveřejnění: 2016-06-30, revize: 2016-06-30
Časový rozsah	01.01.2016 - 31.12.2021
Typ prostorové prezentace	vektor
Kontakt - zdroj	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. Podbabská 30, Praha 6, 16000 tel: +420 220 197 355 email: tomas_fojtik@vuv.cz Role: správce Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, Praha, 10010 tel: +420 267 122 595 email: jakub.curda@mzp.cz Role: kontaktní bod

Kvalita

Původ	Data byla vytvořena sloučením povodí IV. řádu a upravena podle vymezení vodních útvarů povrchových vod a podle požadavků pro reporting WFD 2016.
Prostorové rozlišení	Odpovídající měřítko = 1:10000
Soulad se specifikací	Nařízení Komise (EU) č. 1089/2010 ze dne 23. listopadu 2010, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES, pokud jde o interoperabilitu sad prostorových dat a služeb prostorových dat
	NEHODNOCENO

Omezení

Podmínky pro přístup a užití	Data jsou poskytována bezplatně. Podmínkou pro další prezentaci těchto dat je vždy uvedení informace o zdroji: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce, nebo zkráceně VÚV TGM, v.v.i. Data lze používat pouze pro účely, které jsou v souladu vlastnostmi dat uvedenými v metadatech.
Omezení veřejného přístupu	další omezení Bez omezení

Informace o metadatovém záznamu

Jedinečný identifikátor	CZ-VUV-MD-RiverBasinDistrict
Kontakt - metadata	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. Podbabská 30, Praha 6, 16000 tel: +420 220 197 355 email: tomas_fojtik@vuv.cz Role: kontaktní bod
Aktualizace metadat	16.05.2016
Jazyk zdroje	čeština

Geografická vrstva: Subunits

Abstrakt

Datová sada obsahuje údaje o vymezení sub-units na území České republiky (10 jednotek), formálně upravené pro potřeby podle směrnice 2000/60/ES (WFD). Prostorová i popisná složka byla upravena podle směrných dokumentů a požadavků Evropské komise na reporting Plánů oblastí povodí v roce 2016.

Typ	datová sada
Jedinečný identifikátor	CZ-VUV-DS-Subunits
Jazyk zdroje	čeština
Tematická kategorie	Životní prostředí Vnitrozemské vodní plochy
Klíčová slova	GEMET - INSPIRE themes, version 1.0: Správní oblasti/chráněná pásma/regulovaná území a jednotky podávající hlášení
Geografické ohraničení	12.1, 48.5, 18.9, 51.1
Referenční datum	zveřejnění: 2016-06-30, revize: 2016-06-30
Časový rozsah	01.01.2016 - 31.12.2021
Typ prostorové prezentace	vektor
Kontakt - zdroj	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. Podbabská 30, Praha 6, 16000 tel: +420 220 197 355 email: tomas_fojtik@vuv.cz Role: správce Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, Praha, 10010 tel: +420 267 122 595 email: jakub.curda@mzp.cz Role: kontaktní bod

Kvalita

Původ	Data byla vytvořena sloučením povodí IV. řádu a upravena podle vymezení vodních útvarů povrchových vod a podle požadavků pro reporting WFD.
Prostorové rozlišení	Odpovídající měřítko = 1:10000
Soulad se specifikací	Nařízení Komise (EU) č. 1089/2010 ze dne 23. listopadu 2010, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES, pokud jde o interoperabilitu sad prostorových dat a služeb prostorových dat <hr/> NEHODNOCENO

Omezení

Podmínky pro přístup a užití	Data jsou poskytována bezplatně. Podmínkou pro další prezentaci těchto dat je vždy uvedení informace o zdroji: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce, nebo zkráceně VÚV TGM, v.v.i. Data lze používat pouze pro účely, které jsou v souladu s vlastnostmi dat uvedenými v metadatech.
Omezení veřejného přístupu	další omezení Bez omezení

Informace o metadatovém záznamu

Jedinečný identifikátor	CZ-VUV-MD-Subunits	
Kontakt - metadata	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. Podbabská 30, Praha 6, 16000 tel: +420 220 197 355 email: tomas_fojtik@vuv.cz Role: kontaktní bod	
Aktualizace metadat	16.05.2016	
Jazyk zdroje	čeština	

Geografická vrstva: Útvary podzemních vod

4	Abstrakt
5	Datová sada obsahuje údaje o vymezení útvarů podzemních vod v ČR, formálně upravené pro potřeby reportingu podle směrnice 2000/60/ES (WFD). Výchozí datovou sadou jsou útvary podzemních vod vedené v evidenci ISVS. Prostorová i popisná složka útvarů byla upravena podle směrných dokumentů a požadavků Evropské komise na reporting Plánů oblastí povodí v roce 2016.
Typ	datová sada
Jedinečný identifikátor	CZ-VUV-DS-GWB
Jazyk zdroje	čeština
Tematická kategorie	Životní prostředí Vnitrozemské vodní plochy
Klíčová slova	GEMET - INSPIRE themes, version 1.0: Správní oblasti/chráněná pásma/regulovaná území a jednotky podávající hlášení
Geografické ohraničení	12.1, 48.5, 18.9, 51.1
Referenční datum	zveřejnění: 2016-06-30, revize: 2016-06-30
Časový rozsah	01.01.2016 - 31.12.2021
Typ prostorové prezentace	vektor
Kontakt - zdroj	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. Podbabská 30, Praha 6, 16000 tel: +420 220 197 356 email: hana_prchalova@vuv.cz Role: původce Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. Podbabská 30, Praha 6, 16000 tel: +420 220 197 355 email: tomas_fojtik@vuv.cz Role: správce Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, Praha, 10010 tel: +420 267 122 595 email: jakub.curda@mzp.cz Role: kontaktní bod

Kvalita

Původ	Datová sada vodních útvarů podzemních vod byla vytvořena podle hydrogeologické rajonizace se zohledněním antropogenních vlivů působících na podzemní vody v roce 2004. K další aktualizaci došlo v roce 2011. V roce 2016 byla z datové sady vodních útvarů podzemních vod vytvořena datová sada určená pro reporting Evropské komisi. Mezi hlavní úpravy patřila změna souřadnicového systému, drobné geometrické a topologické úpravy nedotýkající se faktického vymezení útvarů a přizpůsobení struktury atributů předepsaným požadavkům.
Prostorové rozlišení	Odpovídající měřítko = 1:50000
Soulad se specifikací	Nařízení Komise (EU) č. 1089/2010 ze dne 23. listopadu 2010, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES, pokud jde o interoperabilitu sad prostorových dat a služeb prostorových dat
NEHODNOCENO	

Omezení

Podmínky pro přístup a užití	Data jsou poskytována bezplatně. Podmínkou pro další prezentaci těchto dat je vždy uvedení informace o zdroji: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce, nebo zkráceně VÚV TGM, v.v.i. Data lze používat pouze pro účely, které jsou v souladu vlastnostmi dat uvedenými v metadatech.
Omezení veřejného přístupu	další omezení Bez omezení

Informace o metadatovém záznamu

Jedinečný identifikátor	CZ-VUV-MD-GWB
Kontakt - metadata	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. Podbabská 30, Praha 6, 16000 tel: +420 220 197 355 email: tomas_fojtik@vuv.cz Role: kontaktní bod
Aktualizace metadat	16.05.2016
Jazyk zdroje	čeština

Geografická vrstva: Útvary povrchových vod

Abstrakt

Datová sada obsahuje údaje o vymezení útvarů povrchových vod v ČR, formálně upravené pro potřeby reportingu podle směrnice 2000/60/ES (WFD). Výchozí datovou sadou jsou útvary povrchových vod II. plánovacího cyklu schválené v roce 2013. Prostorová i popisná složka útvarů byla upravena podle směrných dokumentů a požadavků Evropské komise na reporting Plánů oblastí povodí v roce 2016.

Vrstva polygonů představuje znázornění povrchových vod stojatých.

Vrstva Centrelinie představuje úsekový model souvislé hydrologické sítě složené z povrchových vod tekoucích a virtuálních úseků nahrazujících povrchové vody stojaté.

Vrstva linie představuje znázornění útvarů povrchových vod tekoucích v modelu multipart bez virtuálních úseků.

Typ	datová sada
Jedinečný identifikátor	CZ-VUV-DS-SWBpoly
Jazyk zdroje	čeština
Tematická kategorie	Životní prostředí Vnitrozemské vodní plochy
Klíčová slova	GEMET - INSPIRE themes, version 1.0: Správní oblasti/chráněná pásma/regulovaná území a jednotky podávající hlášení
Geografické ohraničení	12.1, 48.5, 18.9, 51.1
Referenční datum	zveřejnění: 2016-06-30, revize: 2016-06-30
Časový rozsah	01.01.2016 - 31.12.2021
Typ prostorové prezentace	vektor
Kontakt - zdroj	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. Podbabská 30, Praha 6, 16000 tel: 420 220 197 425 email: petr_vyskoc@vuv.cz Role: správce Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, Praha, 10010 email: jakub.curda@mzp.cz Role: kontaktní bod

Kvalita

Původ	První vymezení plánů povrchových vod proběhlo v roce 2004. Pro účely druhého plánovacího období byly nově vymezeny útvary povrchových vod v roce 2013. Útvary povrchových vod vymezeny nad Základní bází geografických dat (ZABAGED). V roce 2016 byla z datové sady vodních útvarů povrchových vod pro II. plánovací cyklus vytvořena datová sada určená pro reporting Evropské komisi. Mezi hlavní úpravy patřila změna souřadnicového systému, drobné geometrické a topologické úpravy nedotýkající se faktického vymezení útvarů a přizpůsobení struktury atributů předepsaným požadavkům.
Prostorové rozlišení	Odpovídající měřítko = 1:10000

Soulad se specifikací	Nařízení Komise (EU) č. 1089/2010 ze dne 23. listopadu 2010, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES, pokud jde o interoperabilitu sad prostorových dat a služeb prostorových dat
	NEHODNOCENO

Omezení

Podmínky pro přístup a užití	Data jsou poskytována bezplatně. Podmínkou pro další prezentaci těchto dat je vždy uvedení informace o zdroji: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce, nebo zkráceně VÚV TGM, v.v.i. Data lze používat pouze pro účely, které jsou v souladu vlastnostmi dat uvedenými v metadatech.
Omezení veřejného přístupu	další omezení Bez omezení

Informace o metadatovém záznamu

Jedinečný identifikátor	CZ-VUV-MD-SWBpoly
Kontakt - metadata	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. Podbabská 30, Praha 6, 16000 tel: +420 220 197 355 email: tomas_fojtik@vuv.cz Role: kontaktní bod
Aktualizace metadat	16.05.2016
Jazyk zdroje	čeština

Geografická vrstva: Chráněná území s vazbou na vodu

Abstrakt	
Vrstva obsahuje vymezení chráněných území s vazbou na vodu a je formálně upravena pro potřeby reportingu podle směrnice 2000/60/ES (WFD). Obsažena jsou chráněná území, která nebyla reportována na základě jiné legislativy, tedy Ramsarské mokřady a maloplošná zvláště chráněná území. Prostorová i popisná složka dat byla upravena podle směrných dokumentů a požadavků Evropské komise na reporting Plánů oblastí povodí v roce 2016.	
Typ	datová sada
Jedinečný identifikátor	CZ-VUV-DS-ProtectedAreas
Jazyk zdroje	čeština
Tematická kategorie	Životní prostředí Vnitrozemské vodní plochy
Klíčová slova	GEMET - INSPIRE themes, version 1.0: Správní oblasti/chráněná pásma/regulovaná území a jednotky podávající hlášení
Geografické ohraničení	12.1, 48.5, 18.9, 51.1
Referenční datum	zveřejnění: 2016-06-30, revize: 2016-06-30
Časový rozsah	01.01.2016 - 31.12.2021
Typ prostorové prezentace	vektor
Kontakt - zdroj	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. Podbabská 30, Praha 6, 16000 tel: +420 220 197 355 email: tomas_fojtik@vuv.cz Role: správce Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, Praha, 10010 tel: +420 267 122 595 email: jakub.curda@mzp.cz Role: kontaktní bod

Kvalita

Původ	Zdrojová datová sada byla převzata z evidence chráněných území vedené Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky. V roce 2016 byla z této datové sady vytvořena datová sada určená pro reporting Evropské komisi. Mezi hlavní úpravy patřila změna souřadnicového systému, drobné geometrické a topologické úpravy nedotýkající se faktického vymezení a přizpůsobení struktury atributů předepsaným požadavkům.
Prostorové rozlišení	Odpovídající měřítko = 1:10000
Soulad se specifikací	Nařízení Komise (EU) č. 1089/2010 ze dne 23. listopadu 2010, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES, pokud jde o interoperabilitu sad prostorových dat a služeb prostorových dat
NEHODNOCENO	

Omezení

Podmínky pro přístup a užití	Data jsou poskytována bezplatně. Podmínkou pro další prezentaci těchto dat je vždy uvedení informace o zdroji: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce, nebo zkráceně VÚV TGM, v.v.i. Data lze používat pouze pro účely, které jsou v souladu vlastnostmi dat uvedenými v metadatech.
Omezení veřejného přístupu	další omezení Bez omezení

Informace o metadatovém záznamu

Jedinečný identifikátor	CZ-VUV-MD-ProtectedAreas
Kontakt - metadata	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. Podbabská 30, Praha 6, 16000 tel: +420 220 197 355 email: tomas_fojtik@vuv.cz Role: kontaktní bod
Aktualizace metadat	16.05.2016
Jazyk zdroje	čeština

Geografická vrstva: Monitorovací místa

Abstrakt	
Datová sada obsahuje vybraná místa monitoringu podzemních a povrchových vod. Prostorová i popisná složka dat byla upravena podle směrných dokumentů a požadavků Evropské komise na reporting Plánů oblastí povodí v roce 2016.	
Typ	datová sada
Jedinečný identifikátor	CZ-VUV-DS-MonitoringSites
Jazyk zdroje	čeština
Tematická kategorie	Životní prostředí Vnitrozemské vodní plochy
Klíčová slova	GEMET - INSPIRE themes, version 1.0: Zařízení pro sledování životního prostředí
Geografické ohraničení	12.1, 48.5, 18.9, 51.1
Referenční datum	zveřejnění: 2016-06-30, revize: 2016-06-30
Časový rozsah	01.01.2016 - 31.12.2021
Typ prostorové prezentace	vektor
Kontakt - zdroj	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. Podbabská 30, Praha 6, 16000 tel: 420 220 197 425 email: petr_vyskoc@vuv.cz Role: správce Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, Praha, 10010 email: jakub.curda@mzp.cz Role: kontaktní bod

Kvalita

Původ	Datová sada byla odvozena z databáze Českého hydrometeorologického ústavu pro podzemní a z databází podniků povodí pro povrchové vody. Popisná data byla doplněna na základě informací českého hydrometeorologického ústavu, Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky a Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.Masaryka, v.v.i.. Prostorová i popisná složka byla upravena podle směrných dokumentů a požadavků Evropské komise na reporting Plánů oblastí povodí v roce 2016.
Prostorové rozlišení	Odpovídající měřítko = 1:10000
Soulad se specifikací	Nařízení Komise (EU) č. 1089/2010 ze dne 23. listopadu 2010, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/2/ES, pokud jde o interoperabilitu sad prostorových dat a služeb prostorových dat
	NEHODNOCENO

Omezení

Podmínky pro přístup a užití	Data jsou poskytována bezplatně. Podmínkou pro další prezentaci těchto dat je vždy uvedení informace o zdroji: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce, nebo zkráceně VÚV TGM, v.v.i. Data lze používat pouze pro účely, které jsou v souladu vlastnostmi dat uvedenými v metadatech.
Omezení veřejného přístupu	další omezení Bez omezení

Informace o metadatovém záznamu

Jedinečný identifikátor	CZ-VUV-MD-MonitoringSites
Kontakt - metadata	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. Podbabská 30, Praha 6, 16000 tel: +420 220 197 355 email: tomas_fojtik@vuv.cz Role: kontaktní bod
Aktualizace metadat	16.05.2016
Jazyk zdroje	čeština

3.2 Popisné údaje

Popisné údaje jsou uloženy v souborech ve formátu MS Excel. V listy souborů jsou uvedeny jednotlivé tabulky podle struktury reportovaných dat.

Tabulka 3.2.1 Popisné údaje: soubory

Téma	Soubor
River basin districts, competent authorities, sub-units	RBDSUCA
Surface water bodies	SWB
Surface water: methodologies	SWMET
Groundwater bodies	GWB
Groundwater: methodologies	GWMET
River basin management plans, programmes of measures	RBMPPoM
Monitoring: sites, purpose, programmes	Monitoring

Tabulka 3.2.2 Popisné údaje: tabulky

Soubor	Tabulka	Komentář
RBDSUCA	RBDSUCA	<i>Systémová tabulka</i>
RBDSUCA	CompetentAuthority	
RBDSUCA	CompetentAuthority_mainRole	
RBDSUCA	CompetentAuthority_otherRole	<i>V ČR nejsou žádné určeny</i>
RBDSUCA	RBD	
RBDSUCA	RBD_primeCompetentAuthority	
RBDSUCA	RBD_otherCompetentAuthority	
RBDSUCA	SubUnit	
SWB	SWB	<i>Systémová tabulka</i>
SWB	SurfaceWaterBody	
SWB	SurfaceWaterBody_hmwbPhysicalAlteration	
SWB	SurfaceWaterBody_hmwbWaterUse	
SWB	SurfaceWaterBody_surfaceWaterBodyIntercalibrationType	
SWB	SurfaceWaterBody_swChemicalStatusGrouping	
SWB	SurfaceWaterBody_swSignificantImpactType	
SWB	SurfaceWaterBody_swSignificantPressureType	
SWB	SWB_SWPrioritySubstance	
SWB	SWChemicalExemptionType	
SWB	SWChemicalExemptionType_swChemicalExemptionPressure	
SWB	SWAssociatedProtectedArea	
SWB	SWAssociatedProtectedArea_protectedAreaOtherType	
SWB	SWAssociatedProtectedArea_protectedAreaExemption	<i>Pro ČR není.</i>
SWB	QualityElement	

Soubor	Tabulka	Komentář
SWB	QualityElement_qexEcologicalExemptionType	
SWB	QualityElement_qexGrouping	
SWB	FaillingRBSP	
SWB	SWEcologicalExemptionType	
SWB	SWEcologicalExemptionType_swEcologicalExemptionPressure	
SWMET	SWMET	<i>Systémová tabulka</i>
SWMET	SWExemptions	
SWMET	SWExemptions_swDisproportionateCostAlternativeFinancing	
SWMET	SWExemptions_swDisproportionateCostAnalysis	
SWMET	SWExemptions_swDisproportionateCostScale	
SWMET	SWExemptions_swExemption44Driver	
SWMET	SWExemptions_swExemption44Impact	
SWMET	SWExemptions_swExemption45Driver	
SWMET	SWExemptions_swExemption45Impact	
SWMET	SWExemptions_swExemption46	
SWMET	SWExemptions_swExemption47	
SWMET	SWExemptions_swNaturalConditions	
SWMET	SWExemptions_swTechnicalInfeasibility	
SWMET	SWPressures	
SWMET	SWPressures_swPressuresNotAssessed	
SWMET	SWChemicalStatusClassificationRBD	
SWMET	SWManagementObjectives	
SWMET	SWMET_SWPrioritySubstance	
SWMET	SWTargetedQ	
SWMET	SWTargetedQ_bqeForMEPGEP	
SWMET	SWTargetedQ_mitigationMeasures	
SWMET	SWRBSP	
SWMET	SWMethodologies	
SWMET	SWPhysicoChemicalQE	
SWMET	SWPhysicoChemicalQE_physChemTypeCode	
SWMET	SWSupportingQE	
SWMET	BQEMethod	
SWMET	SWType	
SWMET	SWType_intercalibrationType	
GWB	GWB	<i>Systémová tabulka</i>
GWB	GroundWaterBody	
GWB	GWB_gwChemicalReasonsForFailure	
GWB	GWB_gwQuantExemptionPressure	
GWB	GWB_gwQuantitativeExemptionType	
GWB	GWB_gwQuantReasonsForFailure	
GWB	GWB_gwReasForRiskQuantitative	
GWB	GWB_gwSignificantImpactType	
GWB	GWB_gwSignificantPressureType	

Soubor	Tabulka	Komentář
GWB	GWB_linkSurfaceWaterBodyCode	
GWB	GWAssociatedProtectedArea	
GWB	GWAssociatedProtectedArea_protectAreaOtherType	
GWB	GWAssociatedProtectedArea_protectedAreaExemption	Pro ČR není.
GWB	GWPollutant	
GWB	GWChemicalExemptionType	
GWB	GWChET_gwChemExemptionPressure	
GWMET	GWMET	Systémová tabulka
GWMET	GWExemptions	
GWMET	GWExemptions_gwDisproportionateCostAlternativeFinancing	Pro ČR není relevantní.
GWMET	GWExemptions_gwDisproportionateCostAnalysis	Pro ČR není relevantní.
GWMET	GWExemptions_gwDisproportionateCostScale	Pro ČR není relevantní.
GWMET	GWExemptions_gwExemption44Driver	
GWMET	GWExemptions_gwExemption44Impact	
GWMET	GWExemptions_gwExemption45Driver	
GWMET	GWExemptions_gwExemption45Impact	
GWMET	GWExemptions_gwExemption46	
GWMET	GWExemptions_gwExemption47	
GWMET	GWExemptions_gwNaturalConditions	
GWMET	GWExemptions_gwTechnicalInfeasibility	
GWMET	GWPressures	
GWMET	GWPressures_gwPressuresNotAssessed	
GWMET	ThresholdValue	
GWMET	GWMethodologies	
RBMPPoM	RBMPPoM	Systémová tabulka
RBMPPoM	EconomicAnalysis	
RBMPPoM	Service	
RBMPPoM	Service_serviceWaterUseOther	Pro ČR není.
RBMPPoM	RBMP	
RBMPPoM	RBMP_impactPublicParticipation	
RBMPPoM	RBMP_ongoingStakeholderInvolvement	
RBMPPoM	RBMP_publicConsultationInformation	
RBMPPoM	RBMP_rbmpConsultation	
RBMPPoM	RBMP_stakeholderGroups	
RBMPPoM	RBMP_subPlansCoverage	
RBMPPoM	InputInventory	
RBMPPoM	InputPollutant	
RBMPPoM	InputCategory	
RBMPPoM	WaterQuantity	
RBMPPoM	WQUse	Pro ČR není relevantní.
RBMPPoM	KTM	
RBMPPoM	Measure	
RBMPPoM	Measure_basicMeasureType	

Soubor	Tabulka	Komentář
RBMPPoM	Costs	
RBMPPoM	CoOrd	
RBMPPoM	Progress	
RBMPPoM	TargetedQ	
RBMPPoM	TargetedQ_basicMeasuresArt113hIssues	
RBMPPoM	TargetedQ_climateChangeAspectsConsidered	
RBMPPoM	TargetedQ_msfdMeasuresNeeded	
RBMPPoM	PoM	
RBMPPoM	SignificantPressureSubstanceFailingType	
RBMPPoM	KeyTypeMeasureIndicator	
RBMPPoM	IndicatorGap	
Monitoring	Monitoring	
Monitoring	Programme	
Monitoring	MonitoringSite	
Monitoring	MonitoringPurpose	
Monitoring	SWEcologicalMonitoring	
Monitoring	ChemicalMonitoring	
References	ChemicalMonitoring	

3.3 Reference („background documents“)

„Background documents“ lze reportovat alternativně prostřednictvím (a) internetové adresy (hyperlink) příslušného dokumentu nebo (b) zasláním souboru s dokumentem. Internetový odkaz však musí být funkční nejméně po dobu 6 let od odeslání reportingu. Z tohoto důvodu je při zpracování reportingu ČR preferováno zaslání dokumentu. Reference na „Background documents“ jsou v datovém schématu uváděny pomocí položek (schema elements) typu „ReferenceType“, které mají specifikovanou přesnou podobu obsahující dílčí položky *subject*, *documentName*, *bookmark* a *fileName* nebo *hyperlink* (viz Annex 9 GD). Textům „Background documents“ je věnována samostatná příloha WFD Reporting 2016: Background Documents“.

Tabulka 3.3 Reference na „background documents“

schema	schema element	documentName	fileName
GWMET	driversGWExemptionsReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
GWMET	gwExemptionsReference	Národní plán povodí Dunaje: Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí	NPP_Dunaj_kapitola_IV.pdf
GWMET	gwExemptionsReference	Národní plán povodí Labe: Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí	NPP_Labe_kapitola_IV.pdf
GWMET	gwExemptionsReference	Národní plán povodí Odry: Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí	NPP_Odra_kapitola_IV.pdf
GWMET	gwExemptionsReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
GWMET	gwCharacterisationReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
GWMET	gwMethodologiesChemicalClassificationReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
GWMET	gwMethodologiesQuantitativeClassificationReference	Hodnocení chemického a kvantitativního stavu podzemních vod pro druhý cyklus plánů – shrnutí a upravené postupy	Hodnoceni_stavu_utvaru_podzemnich_vod_shrnuti.pdf
GWMET	gwMethodologiesQuantitativeClassificationReference	Metodiky hodnocení chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod pro druhý cyklus plánů povodí v ČR - souhrn	Hodnoceni_stavu_podzemnich_vod_metodika_vysl.pdf
GWMET	gwMethodologiesQuantitativeClassificationReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
GWMET	gwMethodologiesTransboundaryReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
GWMET	gwPressuresReference	Národní plán povodí Dunaje: Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod	NPP_Dunaj_kapitola_II.pdf
GWMET	gwPressuresReference	Národní plán povodí Labe: Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod	NPP_Labe_kapitola_II.pdf
GWMET	gwPressuresReference	Národní plán povodí Odry: Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod	NPP_Odra_kapitola_II.pdf
GWMET	gwPressuresReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
Monitoring	programmeReference	Rámcový program monitoringu	Ramcovy_program_monitoringu.zip
Monitoring	programmeReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
Monitoring	programmeReference	Metodika pro výběr a hodnocení reprezentativnosti monitorovacích míst pro zjišťování a hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích pomocí biologických složek	OOV-Metodika_reprezentativnost_biologie.pdf
Monitoring	programmeReference	Metodika pro výběr a hodnocení reprezentativnosti monitorovacích míst pro zjišťování a hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod tekoucích a chemických ukazatelů pro hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích	OOV-Reprezentativnost_chemie-20140103.pdf
RBMPPO	basicMeasuresArt113c-kReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf

schema	schema element	documentName	fileName
RBMPOM	consultationResponsesReference	Plán dílčího povodí Berounky: Zpráva o způsobu vypořádání připomínek	PDP_Vyporadani_pripominek_BER.pdf
RBMPOM	consultationResponsesReference	Plán dílčího povodí Dolní Vltavy: Zpráva o způsobu vypořádání připomínek	PDP_Vyporadani_pripominek_DVL.pdf
RBMPOM	consultationResponsesReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ DYJE: Zpráva o způsobu vypořádání připomínek	PDP_Vyporadani_pripominek_DYJ.pdf
RBMPOM	consultationResponsesReference	Plán dílčího povodí Horní Vltavy: Zpráva o způsobu vypořádání připomínek	PDP_Vyporadani_pripominek_HVL.pdf
RBMPOM	consultationResponsesReference	Plán dílčího povodí Horního a středního Labe: Zpráva o způsobu vypořádání připomínek	PDP_Vyporadani_pripominek_HSL.pdf
RBMPOM	consultationResponsesReference	Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry: Zpráva o způsobu vypořádání připomínek	PDP_Vyporadani_pripominek_LNO.pdf
RBMPOM	consultationResponsesReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ MORAVY A PŘÍTOKŮ VÁHU: Zpráva o způsobu vypořádání připomínek	PDP_Vyporadani_pripominek_MOV.pdf
RBMPOM	consultationResponsesReference	Plán dílčího povodí Ostatních přítoků Dunaje: Zpráva o způsobu vypořádání připomínek	PDP_Vyporadani_pripominek_DUN.pdf
RBMPOM	consultationResponsesReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPOM	consultationResponsesReference	Vyhodnocení připomínek k návrhu NPP Dunaje	Vyhodnoceni_pripominek_k_navrhu_NPP_Dunaje.pdf
RBMPOM	consultationResponsesReference	Vyhodnocení připomínek k návrhu NPP Labe	Vyhodnoceni_pripominek_k_navrhu_NPP_Labe.pdf
RBMPOM	consultationResponsesReference	Vyhodnocení připomínek k návrhu NPP Odry	Vyhodnoceni_pripominek_k_navrhu_NPP_Odry.pdf
RBMPOM	consultationResponsesReference	Zpráva o vyhodnocení připomínek k návrhu plánu dílčího povodí Horní Odry	PDP_Vyporadani_pripominek_HOD.pdf
RBMPOM	consultationResponsesReference	Zpráva o vyhodnocení připomínek k návrhu plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe	PDP_Vyporadani_pripominek_OHL.pdf
RBMPOM	costEffectivenessReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPOM	costEffectivenessReference	Plán oblasti povodí Berounky 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_BE.pdf
RBMPOM	costEffectivenessReference	Plán oblasti povodí Dolní Vltavy 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_VD.pdf
RBMPOM	costEffectivenessReference	Plán oblasti povodí Dyje 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_DY.pdf
RBMPOM	costEffectivenessReference	Plán oblasti povodí Horní Vltavy 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_VH.pdf
RBMPOM	costEffectivenessReference	Plán oblasti povodí Horního a středního Labe 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_HSL.pdf
RBMPOM	costEffectivenessReference	Plán oblasti povodí Moravy 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_MO.pdf
RBMPOM	costEffectivenessReference	Plán oblasti povodí Odry 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_OD.pdf
RBMPOM	costEffectivenessReference	Plán oblasti povodí Ohře a Dolního Labe 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_OH.pdf
RBMPOM	costEffectivenessReference	Národní plán povodí Dunaje: Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod	NPP_Dunaj_kapitola_VI.pdf

schema	schema element	documentName	fileName
RBMPPO	costEffectivenessReference	Národní plán povodí Labe: Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod	NPP_Labe_kapitola_VI.pdf
RBMPPO	costEffectivenessReference	Národní plán povodí Odry: Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod	NPP_Odra_kapitola_VI.pdf
RBMPPO	costExplanation20092015Reference	Plán oblasti povodí Berounky 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_BE.pdf
RBMPPO	costExplanation20092015Reference	Plán oblasti povodí Dolní Vltavy 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_VD.pdf
RBMPPO	costExplanation20092015Reference	Plán oblasti povodí Dyje 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_DY.pdf
RBMPPO	costExplanation20092015Reference	Plán oblasti povodí Horní Vltavy 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_VH.pdf
RBMPPO	costExplanation20092015Reference	Plán oblasti povodí Horního a středního Labe 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_HSL.pdf
RBMPPO	costExplanation20092015Reference	Plán oblasti povodí Moravy 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_MO.pdf
RBMPPO	costExplanation20092015Reference	Plán oblasti povodí Odry 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_OD.pdf
RBMPPO	costExplanation20092015Reference	Plán oblasti povodí Ohře a Dolního Labe 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_OH.pdf
RBMPPO	costExplanation20092015Reference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPPO	costExplanation20092015Reference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPPO	costExplanation20152021Reference	Národní plán povodí Dunaje: Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod	NPP_Dunaj_kapitola_VI.pdf
RBMPPO	costExplanation20152021Reference	Národní plán povodí Labe: Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod	NPP_Labe_kapitola_VI.pdf
RBMPPO	costExplanation20152021Reference	Národní plán povodí Odry: Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod	NPP_Odra_kapitola_VI.pdf
RBMPPO	costRecoveryReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPPO	costRecoveryReference	Plán oblasti povodí Berounky 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_BE.pdf
RBMPPO	costRecoveryReference	Plán oblasti povodí Dolní Vltavy 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_VD.pdf
RBMPPO	costRecoveryReference	Plán oblasti povodí Dyje 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_DY.pdf
RBMPPO	costRecoveryReference	Plán oblasti povodí Horní Vltavy 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_VH.pdf
RBMPPO	costRecoveryReference	Plán oblasti povodí Horního a středního Labe 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_HSL.pdf
RBMPPO	costRecoveryReference	Plán oblasti povodí Moravy 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_MO.pdf
RBMPPO	costRecoveryReference	Plán oblasti povodí Odry 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_OD.pdf
RBMPPO	costRecoveryReference	Plán oblasti povodí Ohře a Dolního Labe 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_OH.pdf
RBMPPO	costRecoveryReference	Národní plán povodí Dunaje: Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod	NPP_Dunaj_kapitola_VI.pdf

schema	schema element	documentName	fileName
RBMPPO	costRecoveryReference	Národní plán povodí Labe: Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod	NPP_Labe_kapitola_VI.pdf
RBMPPO	costRecoveryReference	Národní plán povodí Odry: Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod	NPP_Odra_kapitola_VI.pdf
RBMPPO	economicAnalysisReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPPO	economicAnalysisReference	Plán oblasti povodí Berounky 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_BE.pdf
RBMPPO	economicAnalysisReference	Plán oblasti povodí Dolní Vltavy 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_VD.pdf
RBMPPO	economicAnalysisReference	Plán oblasti povodí Dyje 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_DY.pdf
RBMPPO	economicAnalysisReference	Plán oblasti povodí Horní Vltavy 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_VH.pdf
RBMPPO	economicAnalysisReference	Plán oblasti povodí Horního a středního Labe 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_HSL.pdf
RBMPPO	economicAnalysisReference	Plán oblasti povodí Moravy 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_MO.pdf
RBMPPO	economicAnalysisReference	Plán oblasti povodí Odry 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_OD.pdf
RBMPPO	economicAnalysisReference	Plán oblasti povodí Ohře a Dolního Labe 2009 - 2015: Ekonomická analýza	Plan_oblasti_povodi_F_Ekonomicka_analyza_OH.pdf
RBMPPO	economicAnalysisReference	Národní plán povodí Dunaje: Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod	NPP_Dunaj_kapitola_VI.pdf
RBMPPO	economicAnalysisReference	Národní plán povodí Labe: Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod	NPP_Labe_kapitola_VI.pdf
RBMPPO	economicAnalysisReference	Národní plán povodí Odry: Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod	NPP_Odra_kapitola_VI.pdf
RBMPPO	fdCoordinationReference	Časový plán a program prací pro zpracování plánů povodí a plánů pro zvládnutí povodňových rizik	Casovy_plan.zip
RBMPPO	fdCoordinationReference	Statut - komise pro plánování v oblasti vod pro přípravu 2. plánovacího období	Statut_komise_pro_planovani_2cyklus.pdf
RBMPPO	fdCoordinationReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPPO	inputInventoryReference	Emise a jejich dopad na vodní prostředí	OOV-Metodika_emise.pdf
RBMPPO	inputInventoryReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPPO	measureReference	Národní plán povodí Dunaje: Souhrn opatření k dosažení cílů	NPP_Dunaj_kapitola_V.pdf
RBMPPO	measureReference	Národní plán povodí Labe: Souhrn opatření k dosažení cílů	NPP_Labe_kapitola_V.pdf
RBMPPO	measuresFromFirstProgrammeReference	Národní plán povodí Dunaje: Úvod	NPP_Dunaj_kapitola_0.pdf
RBMPPO	measuresFromFirstProgrammeReference	Národní plán povodí Labe: Úvod	NPP_Labe_kapitola_0.pdf
RBMPPO	measuresFromFirstProgrammeReference	Národní plán povodí Odry: Úvod	NPP_Odra_kapitola_0.pdf
RBMPPO	measuresFromFirstProgrammeReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf

schema	schema element	documentName	fileName
RBMPPO	msfdCoordinationReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPPO	otherAspectsReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPPO	otherAspectsReference	Národní plán povodí Dunaje: Doplnující údaje	NPP_Dunaj_kapitola_VII.pdf
RBMPPO	otherAspectsReference	Národní plán povodí Dunaje: Souhrn opatření k dosažení cílů	NPP_Dunaj_kapitola_V.pdf
RBMPPO	otherAspectsReference	Národní plán povodí Dunaje: Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod	NPP_Dunaj_kapitola_II.pdf
RBMPPO	otherAspectsReference	Národní plán povodí Labe: Doplnující údaje	NPP_Labe_kapitola_VII.pdf
RBMPPO	otherAspectsReference	Národní plán povodí Labe: Souhrn opatření k dosažení cílů	NPP_Labe_kapitola_V.pdf
RBMPPO	otherAspectsReference	Národní plán povodí Labe: Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod	NPP_Labe_kapitola_II.pdf
RBMPPO	otherAspectsReference	Národní plán povodí Odry: Doplnující údaje	NPP_Odra_kapitola_VII.pdf
RBMPPO	otherAspectsReference	Národní plán povodí Odry: Souhrn opatření k dosažení cílů	NPP_Odra_kapitola_V.pdf
RBMPPO	otherAspectsReference	Národní plán povodí Odry: Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod	NPP_Odra_kapitola_II.pdf
RBMPPO	publicParticipationReference	Národní plán povodí Dunaje: Doplnující údaje	NPP_Dunaj_kapitola_VII.pdf
RBMPPO	publicParticipationReference	Národní plán povodí Labe: Doplnující údaje	NPP_Labe_kapitola_VII.pdf
RBMPPO	publicParticipationReference	Národní plán povodí Odry: Doplnující údaje	NPP_Odra_kapitola_VII.pdf
RBMPPO	publicParticipationReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPPO	serviceArticle94Reference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPPO	serviceCostInstrumentReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPPO	subPlansReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
RBMPPO	wqCalculationMethodReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	approachSWBNotMonitoredChemicalReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	approachSWBNotMonitoredChemicalReference	Metodika hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod tekoucích	OOV-Hodnoceni_chemicky_stav-20140221.pdf
SWMET	backgroundConcentrationsReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	backgroundConcentrationsReference	Metodika hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod tekoucích	OOV-Hodnoceni_chemicky_stav-20140221.pdf
SWMET	bioavailabilityReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf

schema	schema element	documentName	fileName
SWMET	bioavailabilityReference	Metodika hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod tekoucích	OOV-Hodnoceni_chemicky_stav-20140221.pdf
SWMET	driversFailureEcologicalStatusPotentialReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	driversSWExemptionsReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	ecologicalStatusMethodReference	Metodika hodnocení chemického a ekologického stavu útvarů povrchových vod kategorie řeka pro druhý cyklus plánů povodí v ČR	OOV-Metodika_chem_eko_21032016.pdf
SWMET	ecologicalStatusMethodReference	Metodika hodnocení ekologického stavu/potenciálu útvarů povrchových vod specifické znečišťující látky	OOV-Metodika_hodnoceni_SZL_ES-20130129.pdf
SWMET	ecologicalStatusMethodReference	Metodika hodnocení chemického a ekologického stavu útvarů povrchových vod kategorie řeka pro druhý cyklus plánů povodí v ČR	OOV-Metodika_chem_eko_21032016.pdf
SWMET	ecologicalStatusMethodReference	Metodika hodnocení všeobecných fyzikálně-chemických složek ekologického potenciálu útvarů povrchových vod tekoucích	OOV-HMWB_fyz_chem_reka-20140207.pdf
SWMET	ecologicalStatusMethodReference	Metodika pro výběr a hodnocení reprezentativnosti monitorovacích míst pro zjišťování a hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod tekoucích a chemických ukazatelů pro hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích	OOV-Reprezentativnost_chemie-20140103.pdf
SWMET	ecologicalStatusMethodReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	ecologicalStatusMethodReference	Metodika hodnocení biologické složky bentičtí bezobratlí pro velké nebroditelné řeky	OOV-Metodika_hodnoceni_makrozoobentosu.pdf
SWMET	ecologicalStatusMethodReference	Metodika hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (kategorie řeka) pomocí biologické složky fytoobentos	OOV-Fytoobentos-20130129.pdf
SWMET	ecologicalStatusMethodReference	Metodika hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (kategorie řeka) pomocí biologické složky fytoplankton	OOV-Fytoplankton-20130129.pdf
SWMET	ecologicalStatusMethodReference	Metodika hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (kategorie řeka) pomocí biologické složky makrozoobentos	OOV-Makrozoobentos-20130129.pdf
SWMET	ecologicalStatusMethodReference	Metodika hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích (kategorie řeka) pomocí biologické složky ryby	OOV-Ryby-20130129.pdf
SWMET	ecologicalStatusMethodReference	Metodika hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích pomocí biologické složky makrofyta	OOV-Metodika_hodnoceni_ekol_stavu_makrofyta.pdf
SWMET	ecologicalStatusMethodReference	Metodika pro výběr a hodnocení reprezentativnosti monitorovacích míst pro zjišťování a hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod tekoucích a chemických ukazatelů pro hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích	OOV-Metodika_reprezentativnost_biologie.pdf
SWMET	gepMethodReference	Metoda pro hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých vodních útvarů – kategorie řeka	OOV-Metoda_hodnoceni_ekologickeho_potencialu.pdf
SWMET	gepMethodReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	gepMethodReference	Metodika odběru a zpracování vzorků fytoobentosu stojatých vod	OOV-Stojate_fytoobentos-20061001.pdf
SWMET	gepMethodReference	Metodika odběru a zpracování vzorků fytoplanktonu stojatých vod	OOV-Stojate_fytoplankton-20061001.pdf
SWMET	gepMethodReference	Metodika odběru a zpracování vzorků makrofyt stojatých vod	OOV-Stojate_makrofyta-20061101.pdf

schema	schema element	documentName	fileName
SWMET	gcpMethodReference	Metodika odběru a zpracování vzorků makrozoobentosu stojatých vod	OOV-Stojate_makrozoobentos-20061001.pdf
SWMET	gcpMethodReference	Metodika odběru a zpracování vzorků zooplanktonu stojatých vod	OOV-Stojate_zooplankton-20061001.pdf
SWMET	gcpMethodReference	Metodika odlovu a zpracování vzorků ryb stojatých vod	OOV-Stojate_ryby-20061001.pdf
SWMET	gcpMethodReference	Metodika pro hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých vodních útvarů – kategorie jezero	OOV-Metodika_hodn_ekologickeho_potencial_jezero.pdf
SWMET	gcpMethodReference	Metoda pro hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých vodních útvarů – kategorie řeka	OOV-Metoda_hodnoceni_ekologickeho_potencialu.pdf
SWMET	hmwbMethodologyReference	Metodika pro stanovení referenčních podmínek pro jednotlivé složky biologické kvality	OOV-Metodika_referencni_podminky_BQE_reky.pdf
SWMET	hmwbMethodologyReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	hmwbMethodologyReference	Metodika určení silně ovlivněných vodních útvarů	OOV-Metodika_urceni_HMWB.pdf
SWMET	chemicalStatusReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	chemicalStatusReference	Metodika hodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod tekoucích	OOV-Hodnoceni_chemicky_stav-20140221.pdf
SWMET	chemicalStatusReference	Metodika pro vymezení misíčních zón v útvarech povrchových vod tekoucích (kategorie řeka)	OOV-Misici_zony1-20140103.pdf
SWMET	iRBDTypologyCoOrdinationReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	longTermTrendAnalysisReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	managementObjectivesReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	smallWBsMethodologyReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	swExemptionsReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	swExemptionsReference	Národní plán povodí Dunaje: Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí	NPP_Dunaj_kapitola_IV.pdf
SWMET	swExemptionsReference	Národní plán povodí Labe: Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí	NPP_Labe_kapitola_IV.pdf
SWMET	swExemptionsReference	Národní plán povodí Odry: Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí	NPP_Odra_kapitola_IV.pdf
SWMET	swPressuresReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	swPressuresReference	Emise a jejich dopad na vodní prostředí	OOV-Metodika_emise.pdf
SWMET	swPressuresReference	Národní plán povodí Dunaje: Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod	NPP_Dunaj_kapitola_II.pdf
SWMET	swPressuresReference	Národní plán povodí Labe: Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod	NPP_Labe_kapitola_II.pdf
SWMET	swPressuresReference	Národní plán povodí Odry: Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod	NPP_Odra_kapitola_II.pdf

schema	schema element	documentName	fileName
SWMET	typologyMethodologyReference	Podpora výkonu státní správy - WFD REPORTING 2016 - Background dokumenty	WFDReporting2016_Background_document.pdf
SWMET	typologyMethodologyReference	Vymezení typů útvarů povrchových vod	Typologie.pdf
SWMET	typologyMethodologyReference	Metodika pro hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých vodních útvarů – kategorie jezero	OOV-Metodika_hodn_ekologicky_potencial_jezero.pdf

schema	schema element	documentName	hyperlink
RBMPPO	iRBMPReference	AKTUALIZACE PLÁNU MEZINÁRODNÍ OBLASTI POVODÍ ODRY PRO PLÁNOVACÍ OBDOBÍ 2016–2021	http://cdr.eionet.europa.eu/cz/eu/wfd2016/documents/cz6000/envvuq3tg/MKOO_Plan_MOPO_2016_2021.pdf/manage_document
RBMPPO	iRBMPReference	Mezinárodní plán oblasti povodí Labe	http://cdr.eionet.europa.eu/cz/eu/wfd2016/documents/cz5000/envvuq2_w/MKOL-MezinPlanPovodi_2015_Web.pdf/manage_document
RBMPPO	iRBMPReference	The Danube River Basin District Management Plan	http://cdr.eionet.europa.eu/cz/eu/wfd2016/documents/cz1000/envvuq1ua/dr bmp-update2015.pdf/manage_document
RBMPPO	measureReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ BEROUNKY	http://www.pvl.cz/portal/pdp/BE/index.html
RBMPPO	measureReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ DOLNÍ VLTAVY	http://www.pvl.cz/portal/pdp/VD/index.html
RBMPPO	measureReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ DYJE	http://pop.pmo.cz/
RBMPPO	measureReference	Plán dílčího povodí Horní Odry	http://www.pod.cz/plan-Horni-Odry/
RBMPPO	measureReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ HORNÍ VLTAVY	http://www.pvl.cz/portal/pdp/VH/index.html
RBMPPO	measureReference	Plán dílčího povodí Horního a středního Labe	http://www.pla.cz/PDP-HSL-a-DOsVPR
RBMPPO	measureReference	Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry	http://www.pla.cz/PDP-LNO-a-DOsVPR
RBMPPO	measureReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ MORAVY A PŘÍTOKŮ VÁHU	http://pop.pmo.cz/
RBMPPO	measureReference	Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP OHL)	http://www.poh.cz/
RBMPPO	measureReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ OSTATNÍCH PŘÍTOKŮ DUNAJE	http://www.pvl.cz/portal/pdp/DU/index.html
RBMPPO	seaReference	Stanovisko MŽP k národnímu plánu povodí Dunaje	http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP196K
RBMPPO	seaReference	Stanovisko MŽP k národnímu plánu povodí Labe	http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP194K
RBMPPO	seaReference	Stanovisko MŽP k národnímu plánu povodí Odry	http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP195K
RBMPPO	subPlansReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ BEROUNKY	http://www.pvl.cz/portal/pdp/BE/index.html
RBMPPO	subPlansReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ DOLNÍ VLTAVY	http://www.pvl.cz/portal/pdp/VD/index.html
RBMPPO	subPlansReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ DYJE	http://pop.pmo.cz/
RBMPPO	subPlansReference	Plán dílčího povodí Horní Odry	http://www.pod.cz/plan-Horni-Odry/
RBMPPO	subPlansReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ HORNÍ VLTAVY	http://www.pvl.cz/portal/pdp/VH/index.html

schema	schema element	documentName	hyperlink
RBMPOM	subPlansReference	Plán dílčího povodí Horního a středního Labe	http://www.pla.cz/PDP-HSL-a-DOsVPR
RBMPOM	subPlansReference	Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry	http://www.pla.cz/PDP-LNO-a-DOsVPR
RBMPOM	subPlansReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ MORAVY A PŘÍTOKŮ VÁHU	http://pop.pmo.cz/
RBMPOM	subPlansReference	Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP OHL)	http://www.poh.cz/
RBMPOM	subPlansReference	PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ OSTATNÍCH PŘÍTOKŮ DUNAJE	http://www.pvl.cz/portal/pdp/DU/index.html
SWMET	managementObjectivesReference	Mezinárodní plán oblasti povodí Labe; Aktualizace 2015	http://cdr.eionet.europa.eu/cz/eu/wfd2016/documents/cz5000/envvuq2_w/MKOL-MezinPlanPovodi_2015_Web.pdf/manage_document
SWMET	managementObjectivesReference	The Danube River Basin District Management Plan; Update 2015	http://cdr.eionet.europa.eu/cz/eu/wfd2016/documents/cz1000/envvuq1ua/dr bmp-update2015.pdf/manage_document

6 ODKAZY

- [1] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.
- [2] WFD Reporting Guidance 2016. Final draft, version 6.0.6. Dostupné na http://cdr.eionet.europa.eu/help/WFD/WFD_521_2016.
- [3] Guidance on the reporting of spatial data to WISE. Final draft, version 6.0.6. Dostupné na http://cdr.eionet.europa.eu/help/WFD/WFD_521_2016.
- [4] Analýza požadavků na reporting plánů povodí a možností jejich zajištění v ČR. Zpracoval VÚV TGM, v.v.i., pro MŽP, březen 2015.

7 SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
AWB	Artificial water body
BER	Dílčí povodí Berounky
CA	Competent authority
CIS	Common implementation strategy
CR	Czech republic
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČVUT	České vysoké učení technické
DUN	Dílčí povodí ostatních přítoků Dunaje
DVL	Dílčí povodí Dolní Vltavy
DYJ	Dílčí povodí Dyje
DZES	Dobrý zemědělský a environmentální stav
EK	Evropská komise
E-PRTR	Evropský registr úniků a přenosů znečišťujících látek
EQS	Environmental Quality Standard
EQSD	EQS Directive
EU	Evropská Unie
EVL	Evropsky významná lokalita
GD	Guidance document
GEP	Good ecological potential
GES	Good ecological status
GML	Geography Markup Language
GWB	Groundwater body
HMWB	Heavily modified water body
HOD	Dílčí povodí Odry
HSL	Dílčí povodí Horního a středního Labe
HVL	Dílčí povodí Horní Vltavy
HVT	Hraniční vodní toky
INSPIRE	Infrastructure for Spatial Information in the European Community

IRZ	Integrovaný registr znečištění životního prostředí
KPOV	Komise pro plánování v oblasti vod
LNO	Dílčí povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry
LW	Lake (category of surface water body)
MEP	Maximum ecological potential
MES	Moderate ecological status
MKOL	Mezinárodní komise pro ochranu Labe
MKOOpZ	Mezinárodní komise pro ochranu Odry před znečištěním
MONERIS	MOdelling Nutrient Emissions in Rlver Systems
MOV	Dílčí povodí Moravy
MS	Member state
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZCHU	Maloplošné zvláště chráněné území
MZP	minimální zůstatkový průtok
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NAP	Národní akční plán
NATURA 2000	Soustava chráněných území evropského významu
NPP	Národní plány povodí
OHL	Dílčí povodí Ohře a dolního Labe
OOP	Opatření obecné povahy
PAU	polyaromatická uhlovodíky
PoM	Programme of measures
PPH	Povinné podmínky na hospodaření
PV KPOV	Programový výbor komise pro plánování v oblasti vod
QE	Quality element
RBD	River basin district
RBMP	River basin management plan
RBSP	River basin specific pollutant
RSV	Rámcová směrnice o vodách
RW	River (category of surface water body)
SAPS	Jednotná platba na plochu
SEA	Proces posouzení vlivů koncepcí na životní prostředí
SEKM	Systém evidence starých kontaminovaných míst
SRN	Spolková republika Německo
SU	Sub-unit
SWB	Surface water body
TRT	teoretická doba zdržení

VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i.
WB	Water body
WFD	Water Framework Directive
WISE	Water Information System for Europe
XML	Extensible Markup Language
ZCHÚ	zvláště chráněné území