

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY**

SMĚRNÝ VODOHOSPODÁŘSKÝ PLÁN ČR

VODOHOSPODÁŘSKÝ VĚSTNÍK 2007

Publikace SVP č. 57

**Zpracoval: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka,
veřejná výzkumná instituce,
odbor ochrany vod a informatiky**

Praha, 2008

Obsah

1. Celkové hodnocení rozvoje národního hospodářství v roce 2007.....	7
2. Přírodní poměry.....	11
2.1 Teplotní poměry v roce 2007.....	11
2.2 Srážkové poměry v roce 2007.....	13
2.3 Komentář a vysvětlivky k tabulkám.....	17
Tabulka 2.1 Průměrné teploty v roce 2007.....	19
Tabulka 2.2 Úhrny srážek v roce 2007.....	21
3. Vodní zdroje.....	24
3.1 Povrchové vody.....	24
3.2 Podzemní vody.....	25
3.3 Komentář a vysvětlivky k tabulkám.....	26
Tabulka 3.1 Průměrné měsíční a roční průtoky ve vybraných vodoměrných stanicích v kalendářním roce 2007.....	27
Tabulka 3.2 Charakteristické hydrologické údaje ve význačných profilech vybraných toků za hydrologický rok 2007.....	29
4. Jakost vody v tocích.....	39
4.1 Zdroje znečištění.....	39
4.2 Vývoj jakosti vod.....	41
4.3 Havarijní znečištění.....	50
4.4 Opatření na ochranu vod.....	52
4.5 Programy a opatření ke snižování znečištění povrchových vod.....	55
4.6 Komentář a vysvětlivky k tabulkám.....	56
Tabulka 4.1 Znečišťování toků ve správě Povodí, s. p.....	58
Tabulka 4.2 Seznam hlavních zdrojů znečištění v roce 2007.....	61
Tabulka 4.3 Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007.....	62
5. Odběry a vypouštění vody.....	79
5.1 Odběry povrchových vod.....	79
5.1.1 Evidované odběry povrchových vod z toků ve správě státních podniků Povodí.....	79
5.2 Odběry podzemních vod.....	80
5.2.1 Evidované odběry podzemních vod podle oblastí povodí státních podniků Povodí.....	80
5.2.2 Evidované odběry podzemních vod podle evidence Souhrnné vodní bilance (SVB) a ČSÚ.....	81
5.3 Souhrn odběrů povrchových a podzemních vod podle evidence SVB a ČSÚ.....	81
5.4 Vypouštění vod.....	82
5.4.1 Množství vypouštěných vod podle údajů SVB a ČSÚ.....	82
5.4.2 Množství vypouštěných odpadních vod a důlních vod.....	82
5.4.3 Množství odpadních vod vypouštěných z veřejných kanalizací a z průmyslu, včetně ostatních uživatelů.....	83
5.4.4 Množství průmyslových odpadních vod bez odpadních vod z průtočného chlazení.....	83
5.4.5 Množství odpadních vod bez vod z průtočného chlazení.....	84
5.4.6 Množství odpadních vod podle statistiky ČSÚ.....	84
5.5 Komentář a vysvětlivky k tabulkám.....	85
Tabulka 5.1 Celkové evidované odběry a spotřeby povrchové vody (z toků ve správě VH).....	87
Tabulka 5.2 Evidované odběry povrchové vody za platbu (mil. m ³ /rok).....	88
Tabulka 5.3 Jmenovitý seznam uživatelů vody s odběrem povrchové vody v roce 2007 nad 1 000 tis. m ³ /rok.....	89
Tabulka 5.4 Jmenovitý seznam uživatelů vody s odběrem podzemní vody v roce 2007 nad 1 000 tis. m ³ /rok.....	92
Tabulka 5.5 Přehled celkových odběrů evidovaných podle vyhlášky č. 431/2001 Sb. podle prvotních odběratelů (mil. m ³).....	94
Tabulka 5.6 Přehled celkového vypouštění evidovaného podle vyhlášky č. 431/2001 Sb. podle prvotních odběratelů (mil. m ³).....	94

6. Vodovody pro veřejnou potřebu	95
6.1 Vodovody pro veřejnou potřebu v roce 2007	95
6.2 Komentář a vysvětlivky k tabulkám	95
Tabulka 6.1 Celkový rozvoj vodovodů pro veřejnou potřebu v ČR	97
Tabulka 6.2 Rozvoj a provoz vodovodů pro veřejnou potřebu ve správě hlavních provozovatelů.....	98
Tabulka 6.3 Vývoj pitné vody vyrobené z vodovodů pro veřejnou potřebu v ČR (včetně vodovodů v majetku obcí) podle krajů.....	99
Tabulka 6.4 Vývoj počtu skutečně zásobených obyvatel vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu v ČR (včetně vodovodů v majetku obcí) a podíl zásobených obyvatel podle krajů	100
7. Kanalizace pro veřejnou potřebu	102
7.1 Kanalizace pro veřejnou potřebu v roce 2007	102
7.2 Komentář a vysvětlivky k tabulkám	102
Tabulka 7.1 Celkový rozvoj kanalizací pro veřejnou potřebu	104
Tabulka 7.2 Rozvoj a provoz kanalizací pro veřejnou potřebu ve správě hlavních provozovatelů.....	105
Tabulka 7.3 Vývoj vypouštěných odpadních vod (bez vod srážkových) z kanalizací pro veřejnou potřebu (včetně obecních) a čištěných odpadních vod dle krajů.....	106
Tabulka 7.4 Vývoj počtu obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu (včetně obcí) a jejich podíl z celkového počtu bydlících obyvatel podle krajů	107
8. Úprava odtokových poměrů	108
8.1 Výstavba nádrží v roce 2007	108
8.2 Revitalizace říčních systémů	108
8.3 Povodně v roce 2007	109
8.4 Hlavní ukazatele vodních toků a objektů na nich	112
8.4.1 Hlavní ukazatele vodních toků a objektů na nich podle evidence Povodí, s. p.....	112
8.4.2 Hlavní ukazatele vodních toků a objektů na nich podle evidence Zemědělské vodohospodářské správy.....	113
8.4.3 Souhrnné přehledy vodních toků a objektů na nich	113
8.5 Komentáře a vysvětlivky k tabulkám	114
Tabulka 8.1 Vodní toky a vodní díla ve správě Povodí, s. p.....	117
Tabulka 8.2 Toky a objekty na tocích ve správě ZVHS a hlavní meliorační zařízení spravovaná ZVHS pro Pozemkový fond ČR	123
9. Vodní cesty	124
9.1 Vodní cesty v roce 2007	124
9.2 Komentář a vysvětlivky k tabulkám	128
Tabulka 9.1 Výkony nákladní vodní dopravy.....	129
Tabulka 9.2 Mezinárodní vodní doprava	129
10. Využití vodní energie.....	130
10.1 Využití vodní energie v roce 2007	130
10.2 Komentář a vysvětlivky k tabulkám	131
Tabulka 10.1 Postavení vodních elektráren v elektrizační soustavě ČR.....	132
Tabulka 10.2 Seznam vodních elektráren s instalovaným výkonem větším než 1 MW v roce 2007	133
11. Zemědělství, lesnictví	135
11.1 Hodnocení roku 2007	135
11.2 Komentář a vysvětlivky k tabulkám	135
Tabulka 11.1 Vývoj půdního fondu	137
Tabulka 11.2 Odvodnění půdy v provozu.....	142
Tabulka 11.3 Vybrané údaje o vývoji lesních ploch v ČR.....	142

12. Souhrnná vodní bilance	143
12.1 Obecné zásady použité k sestavení souhrnné vodní bilance za rok 2007.....	143
12.2 Hodnocení množství povrchových vod.....	143
12.2.1 Způsob hodnocení.....	143
12.2.2 Výsledky SVB množství povrchových vod za rok 2007.....	143
12.2.3 Souhrnné výsledky hodnocení za rok 2007.....	144
12.3 Hodnocení jakosti povrchových vod.....	147
12.4 Hodnocení podzemních vod.....	148
13. Investice státních podniků Povodí v roce 2007	151
14. Hospodaření státních podniků Povodí v roce 2007	153
14.1 Komentář a vysvětlivky k tabulkám.....	155
Tabulka 14.1 Vývoj nákladů Povodí, s. p.....	156
Tabulka 14.2 Vývoj nákladů na opravy a údržbu hmotného majetku.....	157
Tabulka 14.3 Vývoj výnosů a plateb za dodávky povrchové vody Povodí, s. p.....	158
15. Celkové hodnocení vodního hospodářství	160
16. Česká republika a její mezinárodní spolupráce v roce 2007	173
16.1 Výzkumné projekty v rámci mezinárodní spolupráce.....	173
16.2 Dvoustranná spolupráce na hraničních vodách.....	173
16.3 Mezinárodní spolupráce v ochraně vod v ucelených povodích Labe, Dunaje a Odry.....	176
16.4 Mnohostranná spolupráce v rámci mezinárodních organizací.....	177
16.5 Spolupráce v rámci Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj (OECD).....	186
16.6 Česká republika a Evropská unie v oblasti životního prostředí.....	187
17. Nástroje na úseku hospodaření s vodou	191
17.1 Legislativa.....	191
17.2 Obecně závazné právní předpisy, resortní předpisy, metodické pokyny, návody a sdělení.....	192
17.2.1 Zákony účinné k 1. 1. 2007.....	192
17.2.2 Obecně závazné předpisy vydané nařízením vlády účinné k 1. 1. 2007.....	195
17.2.3 Ostatní obecně závazné právní předpisy účinné k 1. 1. 2008.....	195
17.2.4 Resortní předpisy platné k 1. 1. 2008.....	197
17.2.5 Metodické pokyny, návody a sdělení platná k 1. 1. 2008.....	197
17.3 Technické normy pro oblast vodního hospodářství a ochrany vod.....	201
17.4 Plánování v oblasti vod.....	203
17.5 Plány rozvoje vodovodů a kanalizací.....	204
17.6 Informační systém VODA České republiky.....	205
17.7 Základní vodohospodářská mapa.....	208
Seznam publikací SVP ČR.....	215
Seznam použité literatury.....	216

Použité zkratky

ČR	Česká republika
MLVH	Ministerstvo lesního a vodního hospodářství
MLVD	Ministerstvo lesního a vodního hospodářství a dřevozpracujícího průmyslu
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MZe	Ministerstvo zemědělství
MDS	Ministerstvo dopravy a spojů
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MF	Ministerstvo financí
FÚ	Finanční úřad
PVK	Pražské vodovody a kanalizace, a. s.
PV	Povodí Vltavy, s. p.
PL	Povodí Labe, s. p.
PO	Povodí Ohře, s. p.
PM	Povodí Moravy, s. p.
POd	Povodí Odry, s. p.
ČSÚ	Český statistický úřad
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
SFŽP	Státní fond životního prostředí České republiky
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce
ERÚ	Energetický regulační úřad
ČEZ	ČEZ, a. s.
ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
SVP	Směrný vodohospodářský plán
EHK	Evropská hospodářská komise
EU	Evropská unie
VH	Vodní hospodářství
SVB	Souhrnná vodní bilance
SVHB	Státní vodohospodářská bilance
ES	Elektrizační soustava
JE	Jaderná elektrárna
PVE	Přečerpávací vodní elektrárna
MVE	Malá vodní elektrárna
ČOV	Čistírna odpadních vod
EO	Ekvivalentní obyvatelé
BSK ₅	Biochemická spotřeba kyslíku (pětidenní)
NL	Nerozpuštěné látky
RL	Rozpuštěné látky
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku
N–NH ₄ ⁺	Amoniakální dusík
N–NO ₃ ⁻	Dusičnanový dusík
Cl ⁻	Chloridy
SO ₄ ²⁻	Sírany
SPA	Stupeň povodňové aktivity

Při zpracování publikace bylo použito symbolů obvyklých pro zpracování statistických údajů:

-	jev se nevyskytoval
.	jev se nesledoval, resp. není k dispozici nebo je nespolehlivý
0,0	údaj větší než nula, ale menší než nejmenší jednotka v tabelární sestavě vyjádřená
x	zápis není možný z logických důvodů

1. Celkové hodnocení rozvoje národního hospodářství v roce 2007

V roce 2007 zaznamenala česká ekonomika nejvyšší růst ve své moderní historii ve výši 6,0 %. Česká republika potvrdila pozici rychle rostoucí ekonomiky a dosáhla v roce 2007 podle odhadu ČSÚ v objemu hrubého domácího produktu na jednoho obyvatele v paritě kupní síly 82 % úrovně průměru zemí EU 27. Díky pozitivnímu vývoji směnných relací se výrazně zrychlil také růst hrubého domácího důchodu, který byl opět po dvou předchozích letech vyšší než růst HDP.

V roce 2007 vzrostl **hrubý domácí produkt** reálně o 6,0 % a v běžných cenách dosáhl výše 3 530,2 mld. Kč; hrubý domácí produkt na jednoho obyvatele se proti předchozímu roku zvýšil o 28 776 Kč na 341 989 Kč. Mírou ekonomického růstu se ČR zařadila ke skupině ekonomicky rychle rostoucích zemí. Přitom podmínky pro ekonomický růst nebyly v roce 2007 tak příznivé jako v předchozím roce. Úrokové sazby úvěrů se zvyšovaly, nákladová konkurenceschopnost se vlivem posilování koruny snižovala a ceny energetických zdrojů se zvyšovaly. Na druhé straně k příznivým podmínkám ekonomického růstu patřil především návrat směnných relací do pozitivních hodnot a realizace příznivých efektů z přílivu zahraničního kapitálu. V roce 2007 došlo k pozitivní změně mezi růstem HDP a hrubým domácím důchodem (HDD), kdy HDD rostl reálně o 1 p. b. více než rostl HDP. Z poptávkové strany byl hospodářský růst dán spotřebou domácností a tvorbou hrubého kapitálu. Spotřeba domácností, tj. výdaje domácností na konečnou spotřebu vzrostla reálně o 5,2 %, a to za cenu snižování hrubých úspor domácností a zvyšování spotřebitelských úvěrů.

Tvorba **hrubého fixního kapitálu** byla meziročně vyšší reálně o 6,7 %. Věcná struktura fixního kapitálu je od roku 2003 stabilní, podíl strojů na úhrnu investic ve výši 50,5 % byl jen mírně vyšší než podíl staveb. Neměnil se příliš ani vnitřní poměr strojních investic mezi stroji a dopravními prostředky, ani poměr investic do bydlení a ostatních budov a staveb.

U nabídkové strany docházelo ke změně struktury tvorby **hrubé přidané hodnoty** (v běžných cenách). Sekundární sektor (průmysl a stavebnictví) ve sledovaném období zvyšoval svůj podíl na úkor služeb a zemědělství. Růst hrubé přidané hodnoty v reálném vyjádření o 6,4 % v roce 2007 nejvíce podpořilo odvětví obchodu, pohostinství a dopravy (2,5 p. b.), primární sektor vykázal negativní příspěvek. Na zrychlení hospodářského růstu v roce 2007 měly výraznější podíl intenzivní zdroje růstu, příspěvky extenzivních zdrojů růstu (zaměstnanost, zásoba čistého fixního kapitálu) v roce 2007 stagnovaly.

Státní rozpočet na rok 2007 byl schválen se schodkem 83,71 mld. Kč, s příjmy 949,5 mld. Kč a výdaji 1 040,8 mld. Kč. V průběhu roku došlo k poměrně výrazným změnám schváleného rozpočtu; došlo ke zvýšení příjmů i výdajů a ke zvýšení schodku na 91,8 mld. Kč. Hospodářská konjunktura pozitivně ovlivnila vnitřní rovnováhu české ekonomiky. Ve výsledku příjmy státního rozpočtu stouply na 1 025,9 mld. Kč a výdaje na 1 092,3 mld. Kč a schodek se snížil na 66,4 mld. Kč (o 31,1 mld. Kč nižší než v roce 2006). Schodek v poměru k nominálnímu HDP činil 1,9 % (v roce 2006 3,0 %). Příjmy z daní a poplatků dosáhly 533,5 mld. Kč a meziročně vzrostly o 13,7 %, příjmy z pojistného o 10,0 %. Nedaňové a kapitálové příjmy a přijaté transfery svou výší překročily rozpočet o 31,1 mld. Kč, tj. o 33,1 % při meziročním růstu o 4,2 % v důsledku převodu prostředků z rezervních fondů organizačních složek státu do příjmů kapitol; růst transferů o 9,1 % ovlivnily především transfery přijaté od EU.

Výdaje státního rozpočtu meziročně vzrostly o 7 %; běžné výdaje o 6,7 % a výdaje kapitálové o 9,7 %. Podíl celkových výdajů na HDP v roce 2007 dosáhl 30,7 %, zatímco v roce 2006 to bylo 31,6 %.

Kraje, obce, dobrovolné svazky obcí a regionální rady regionů soudržnosti získaly do svých rozpočtů v roce 2007 příjmy 371,5 mld. Kč. Jejich celkové výdaje činily 362,1 mld. Kč a hospodaření územních rozpočtů skončilo přebytkem 9,4 mld. Kč. Rozhodující část přebytku (8,3 mld. Kč) vznikla v hospodaření obcí a dobrovolných svazků obcí, kraje hospodařily s přebytkem 1,1 mld. Kč.

Ve sledování a hodnocení **nefinančních podniků** došlo od roku 2007 ke změnám. Sledují se tři skupiny podle počtu zaměstnanců – podniky s 20 až 49 zaměstnanci, 50 až 249 zaměstnanci a 250 a více zaměstnanci. Nefinanční podniky jsou strukturované na nefinanční podniky veřejné, soukromé

národní a soukromé pod zahraniční kontrolou Zbývající část struktury nefinančních podnikatelských subjektů představují zaměstnavatelé a osoby samostatně výdělečně činné.

Podniků s 250 a více zaměstnanci bylo v 1. až 4. čtvrtletí 2007 celkem 1 645, jejich počet se oproti stejnému období zvýšil o 4,4 %; počet soukromých subjektů pod zahraniční kontrolou stoupl o 8,5 % na 702 subjektů. Účetní přidaná hodnota vytvořená ve větších nefinančních podnicích vzrostla v běžných cenách o 9,9 % a je výsledkem růstu ve všech institucionálních subsektorech, zejména v energetice, zpracovatelském průmyslu a v těžbě. Vysokou výkonnost si zachovávají podniky soukromé pod zahraniční kontrolou; mohly těžit ze svého napojení na mateřské společnosti, které jim zajišťují odbyt, což se projevuje růstem tržeb z přímého vývozu.

Průmyslová produkce se v roce 2007 zvýšila o 9,0 %. Nejvyšší nárůst vykazala výroba pro dlouhodobou spotřebu a výroba pro investice. Nadprůměrný meziroční růst byl zřejmý u výroby pryžových a plastových výrobků, výroby a oprav strojů a zařízení, výroby elektrických a optických přístrojů, ostatních nekovových minerálních výrobků, dopravních prostředků a zpracování dřeva a výroby dřevařských výrobků. Významný objem přímých zahraničních investic směřoval v roce 2007 stejně jako v uplynulých letech do odvětví zpracovatelského průmyslu, zejména pak do výroby chemických výrobků, kovů a kovových výrobků, strojů a zařízení, potravin a nápojů, zpracování tabáku a výroby elektrických strojů a přístrojů.

Čistá výroba **elektrické energie** vzrostla v naturálních jednotkách o 4,6 %, z toho v parních elektrárnách o 7,9 %, stagnovala výroba v jaderných elektrárnách a poklesla o 22,5 % ve vodních elektrárnách. Vysoký nárůst o 155,1 % zaznamenala kategorie ostatních (větrné, solární, geotermální a ostatní alternativní zdroje) – ovšem při zatím velmi malém podílu na celkové výrobě. Čistá spotřeba velkoobdobatelů stoupla o 8,5 %, klesla spotřeba domácností (o 3,0 %). Spotřeba **ropy** v roce 2007 dosáhla 1 901 121 tun (meziroční růst 10,8 %) a **zemního plynu** 5 121 521 tis. m³ (což bylo o 2,7 % méně než v roce 2006).

Stavební výroba rostla i v roce 2007. Objem stavební výroby vzrostl proti roku 2006 o 6,7 % a tempo růstu se udrželo na stejné úrovni jako v roce 2006. K růstu přispělo zejména pozemní stavitelství, kde byl zaznamenán nárůst stavební produkce o 9,7 %. Podíl pozemního stavitelství na celkovém objemu stavebních prací provedených stavebními firmami s 20 a více zaměstnanci přesáhl padesát procent. Zejména v 1. pololetí byl zaznamenán nedostatek vybraných stavebních materiálů, což vedlo mimo jiné ke skokovému růstu cen. Po celý rok přetrvával nedostatek kvalifikovaných pracovníků, a také se zpožďovala příprava a financování nových inženýrských staveb. Základní charakteristikou tržní struktury stavebnictví byla produkce pro investice (v rozsahu téměř tří čtvrtin), tedy zboží s dlouhodobou životností, v mnoha případech 100 let a více. Nová výstavba, včetně rekonstrukcí a modernizací investičního charakteru, činila z celkové produkce 85,2 %, opravy a údržba 10,9 % a zbytek připadl na ostatní práce (0,4 %) a práce v zahraničí (3,5 %). V roce 2007 byly provedeny stavební práce za 510 984 mld. Kč. Stavební produkce malých podniků (do 19 zaměstnanců) činila podle odhadu ČSÚ zhruba třetinu z celkového objemu stavebních prací. Rozhodující základnu stavebnictví tvořily podniky s 20 a více zaměstnanci, které provedly stavební práce za 350 840 mld. Kč, což bylo o 5,8 % více než v roce 2006.

V roce 2007 bylo stavebními úřady vydáno celkem 117,4 tis. **stavebních povolení a ohlášení**, tj. o 13,3 % méně než v roce 2006. V **bytové výstavbě** stagnoval počet zahájených bytů, výrazně stoupl počet dokončených bytů (o 37,7 %). Důvodem byla podpora poskytování hypoték, úvěrů ze stavebního spoření a finanční podpora mladým manželům v předchozích letech. Počet rozestavených bytů stoupl o 1,3 %.

Produkce zemědělského odvětví, podle předběžných výsledků byla o 17,4 % (v běžných cenách) vyšší v roce 2007 než v roce 2006. Rostlinná produkce se zvýšila o 34,3 %; ve výsledcích se odráží vývoj vegetačních podmínek, došlo ke zvýšení sklizní většiny zemědělských plodin (kromě ječmene a cukrovky); živočišná produkce stoupla meziročně o 2,5 %.

Nákladní přepravní činnost v odvětví dopravy v roce 2007 v porovnání s rokem 2006 poklesla. Zvýšil se objem přepravovaného zboží (o 1,9 %) a klesly přepravní výkony (o 2,2 %). Objem přepraveného zboží a výkony stouply v železniční a ve vnitrozemské vodní dopravě.

Zahraníční obchod dosáhl v roce 2007 nejlepších výsledků za dobu existence samostatné České republiky. Převaha vývozu nad dovozem vyústila v rekordní přebytek zahraničního obchodu, který byl proti roku 2006 více než dvojnásobný. V porovnání s rokem 2006 vývoz meziročně vzrostl o 15,0 % a dosáhl 2 466,1 mld. Kč, dovoz se meziročně zvýšil o 13,1 % a činil 2 380,0 mld. Kč. Na meziročním navýšení obrátu zahraničního obchodu o 596,7 mld. Kč se přírůstek vývozu podílel 53,9 %, vliv vyššího dovozu představoval 46,1 %. Bilance zahraničního obchodu skončila přebytkem 86,1 mld. Kč, který byl meziročně o 46,3 mld. Kč vyšší. Významná část kladného salda zahraničního obchodu byla v roce 2007 ovlivněna příznivým vývojem směnných relací. Kladné saldo zahraničního obchodu se státy EU 27 významně kompenzovalo schodky obchodních bilancí se státy mimo EU 27 (hlavně s Čínou, Japonskem a Ruskem). Ve skladbě zboží zahraničního obchodu posílil hlavně podíl strojů a dopravních prostředků (z 53,2 % na 54,0 %) na celkovém vývozu, a to na úkor zejména průmyslového spotřebního zboží, ale i polotovarů a materiálů a chemických výrobků. Stroje a zařízení posílily i pozici na celkovém dovozu (ze 41,4 % na 43,0 %). Vyšší zastoupení na celkovém dovozu zaznamenaly i polotovary a materiály a zemědělské a potravinářské suroviny a výrobky, zatímco významné oslabení podílu bylo patrné u surovin nepoživatelných a minerálních paliv a průmyslového spotřebního zboží.

Počet obyvatel se od roku 2003 začal postupně zvyšovat a ke konci roku 2007 dosáhl 10 381,1 tisíc osob a byl meziročně o 93,9 tisíc vyšší. Na tomto nárůstu se podílelo kladné saldo zahraniční migrace i přirozený přírůstek počtu obyvatel (10 tisíc osob) – počet živě narozených byl vyšší než zemřelých.

Počet zaměstnanců v národním hospodářství (bez podlimitních ekonomických subjektů) dosáhl nejvyšší úrovně od roku 1998, když se meziročně se zvýšil o 51,6 tisíc osob, tj. o 1,6 % na 3 325,3 tisíc osob. Zaměstnanost vzrostla zejména ve zpracovatelském průmyslu o 22,8 tisíc na 1 067,3 tisíc osob – její podíl na celkové zaměstnanosti činí 32,8 %.

Míra registrované **nezaměstnanosti** ke konci roku 2007 činila 6,0 % oproti 7,7% míře ke konci roku předchozího. Evidováno bylo 354,8 tisíc uchazečů o práci, proti konci roku 2006 se počet uchazečů snížil o více než pětinu. Podle **okresů** byla koncem roku dosažena nejvyšší míra registrované nezaměstnanosti v okresech Most (15,5 %), Karviná (13,4 %) a Teplice (11,7 %) a naopak nejnižší byla v okresech Praha-západ (1,6 %), Praha-východ (1,8 %) a Mladá Boleslav (2,2 %). Dlouhodobě je nízká míra nezaměstnanosti v Praze (2,2 %).

Průměrná měsíční nominální mzda ve firmách s 20 a více zaměstnanci podnikatelské sféry (ve finančním zprostředkování bez ohledu na počet zaměstnanců) a ve všech organizacích nepodnikatelské sféry meziročně vzrostla o 7,3 % na 22 382 Kč. V podnikatelské sféře činila nominální mzda 22 380 Kč, při meziročním zvýšení o 7,5 %, a v nepodnikatelské sféře 22 387 Kč, při nárůstu nominální mzdy o 6,7 %. Míra inflace (přírůstek průměrného ročního indexu spotřebitelských cen) dosáhla 2,8 %, harmonizovaný index spotřebitelských cen 3,0 %.

Vybrané údaje o vývoji národního hospodářství ČR

Tabulka 1.I

Poř. č.	Ukazatel	Měřicí jedn.								Index (%)	
			2000	2001	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Obyvatelstvo (střední stav)	tis. os.	10 272	10 224	10 207	10 234	10 267	10 323	100,5	100,5	
2	v tom ve věku: 0–14	tis. os.	1 685	1 643	1 539	1 514	1 490	1 476	99,1	87,6	
3	15–64	tis. os.	7 165	7 168	7 240	7 275	7 308	7 351	100,6	102,6	
4	65 a více	tis. os.	1 422	1 413	1 428	1 445	1 469	1 496	101,8	105,2	
5	Prům.poč.zaměstnanců nár.hosp. ¹⁾	tis. os.	4 059	4 080	4 006	4 049	⁷⁾ 4 097	.	.	.	
	Průmysl										
6	Tržby za vlastní výrobky a služby ²⁾	mld.Kč b.c.	2 113	2 363	2 901	3 116	3 642	⁷⁾ 3 999	109,8	189,2	
7	Výkony vč. obchodní marže ²⁾	mld.Kč b.c.	2 175	2 432	3 001	3 214	3 803	⁷⁾ 4 141	108,9	190,4	
8	Index průmysl. prod. (meziročně) ³⁾	%	.	106,7	109,6	106,7	111,2	109,0	98,0	.	
9	Stavební práce celkem ⁴⁾	mld. Kč	258,9	283,8	347,6	362,1	386,1	411,9	106,7	159,1	
10	z toho nová výst. vč. modern. a rek	mld. Kč	193,0	210,2	252,2	263,4	279,6	297,0	106,2	153,9	
11	Produkce zemědělského odvětví	mld. Kč	101,2	110,1	115,8	102,9	102,3	⁷⁾ 120,1	117,4	118,7	
12	z toho: rostlinná produkce	mld. Kč	49,8	55,3	63,0	50,0	49,5	⁷⁾ 66,5	134,3	133,5	
13	živočišná produkce	mld. Kč	50,6	53,8	48,9	47,7	47,8	⁷⁾ 49,0	102,5	96,8	
14	Sklizeň ⁵⁾ : pšenice	tis. t	4 084	4 476	5 043	4 145	3 506	3 939	112,4	96,4	
15	ječmene	tis. t	1 629	1 966	2 331	2 195	1 898	1 893	99,7	116,2	
16	kukuřice na zrno	tis. t	304	409	552	703	606	759	125,2	249,7	
17	cukrovky technické	tis. t	2 809	3 529	3 579	3 496	3 138	2 890	92,1	102,9	
18	brambor celkem	tis. t	1 476	1 131	862	1 013	692	821	118,6	55,6	
19	Stavy hosp. zvířat ⁶⁾ : skot	tis. ks	1 582	1 520	1 397	1 374	1 391	1 402	100,8	88,6	
20	prasata	tis. ks	3 594	3 441	2 877	2 840	2 830	2 433	86,0	67,7	
21	drůbež	tis. ks	32 043	29 947	25 372	25 736	24 592	27 317	111,1	85,3	
	Výkony nákladní dopravy:										
22	silniční	mil. tkm	39 036	40 260	46 010	43 447	50 369	⁷⁾ 48 141	93,6	123,3	
23	na vlastní účet	mil. tkm	7 673	6 048	8 591	5 328	5 275	⁷⁾ 4 870	92,3	63,5	
24	na cizí účet	mil. tkm	31 363	34 212	37 419	38 119	45 094	⁷⁾ 43 271	96,0	138,0	
25	vnitrozemská vodní	mil. tkm	773	700	409	779	818	⁷⁾ 898	109,8	116,2	
26	železniční	mil.tar.tkm	17 496	16 882	15 091	14 866	15 779	⁷⁾ 16 304	103,3	93,2	
27	Dokončené byty z nové výstavby	tis.	25,2	24,8	32,3	32,9	30,2	41,6	137,7	165,1	

Zdroj: ČSÚ

¹⁾ zahrnuje osoby v hlavním i ve vedlejší pracovní poměru; údaje z ročních výkazů

²⁾ údaje do roku 2006 z ročních statistických výkazů, za rok 2007 ze čtvrtletních statistických výkazů

³⁾ index průmyslové produkce je vypočítán za sekci C, E a za subsekcí DF - výroba koksu, jaderných paliv, rafinérské zpracování ropy z výrobkové statistiky, u ostatních průmyslových odvětví ze statistiky průmyslových tržeb za vlastní průmyslovou činnost ve stálých cenách podnikatelských subjektů s 20 a více zaměstnanci

⁴⁾ stálé ceny (průměr roku 2000)

⁵⁾ od roku 2002 pouze zemědělský sektor

⁶⁾ do roku 2001 stav k 1. 3. následujícího roku; od roku 2002 stav k 1. 4. následujícího roku;

od roku 2001 pouze zemědělský sektor

⁷⁾ předběžné údaje

2. Přírodní poměry

2.1 Teplotní poměry v roce 2007

Po teplých letech 2005 a 2006 zařadila průměrná roční teplota 9,1 °C (s odchylkou +1,6 °C nad normálem) rok 2007 mezi roky výrazně nadprůměrné. Morava a Slezsko byly ještě nepatrně teplejší s průměrnou teplotou 9,3 °C (+1,6 °C nad normálem), v Čechách pak byla průměrná teplota 9,0 °C (také +1,6 °C nad normálem).

Nejchladnějším měsícem roku 2007 byl prosinec, kdy průměrná teplota dosáhla -0,9 °C, což je o +0,1 °C nad normálem. Zimní měsíce na počátku roku byly relativně velmi teplé s odchylkou od dlouhodobého normálu v lednu +6,0 °C, v únoru pak +3,9 °C. Nejteplejším měsícem roku byl červenec s 18,3 °C (+1,4 °C nad dlouhodobým normálem), následoval červen (18,1 °C) a srpen (17,7 °C).

V první polovině roku pokračovalo teplotně výrazně nadnormální období z druhé poloviny roku 2006. Výjimečný byl zejména leden, kdy v první a druhé dekádě docházelo k četnému překračování teplotních rekordů. Nejvyšší lednová teplota 18,8 °C byla dosažena 10. 1. v Třebíči. Nadnormální teplota přetrvávala od začátku roku až do srpna, poté následovalo tříměsíční chladnější období s teplotami pod dlouhodobým normálem. Přitom září bylo o 1,5 °C chladnější než je dlouhodobý normál. Prosinec byl teplotně normální.

Přehled o průměrných měsíčních teplotách a odchylkách od normálu na území České republiky a krajů udává tabulka 2.I.

Teploty v roce 2007 ve srovnání s teplotním normálem za období 1961 – 1990

Tabulka 2.I

Poř. č.	Území, kraj	Měsíc												Celý rok
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
		Průměrná měsíční teplota vzduchu v roce 2007 (°C)												
		Odchylka od dlouhodobého normálu [období 1961 – 1990 (°C)]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1+2	Středočeský a Praha	4,1	3,6	5,8	11,0	15,0	18,7	18,9	18,2	12,0	7,8	2,0	0,0	9,8
		6,1	4,0	2,4	2,9	2,0	2,4	1,1	1,0	-1,6	-0,8	-1,3	0,2	1,6
3	Jihočeský	2,9	2,7	4,4	10,0	13,5	17,6	17,9	16,8	10,7	6,7	0,8	-1,2	8,6
		5,7	4,0	2,1	3,1	1,7	2,5	1,2	0,8	-1,8	-0,8	-1,6	0,0	1,5
4	Plzeňský	3,1	3,0	4,8	10,5	13,9	17,4	17,3	16,8	10,9	6,9	1,1	-0,6	8,8
		5,8	4,3	2,5	3,7	2,2	2,4	0,8	0,9	-1,6	-0,6	-1,2	0,5	1,7
5	Karlovarský	2,2	2,0	4,0	9,7	12,9	16,2	15,9	15,6	10,0	6,3	0,5	-1,0	7,9
		4,8	3,3	1,6	2,8	1,4	1,4	-0,3	-0,1	-2,2	-1,1	-1,7	0,4	0,9
6	Ústecký	3,9	3,2	5,5	10,9	14,7	18,2	18,2	17,6	11,8	7,2	2,1	0,0	9,4
		6,3	4,1	2,7	3,4	2,3	2,4	1,0	1,0	-1,1	-0,9	-0,8	0,6	1,7
7	Liberecký	2,7	2,2	4,6	9,4	13,8	17,3	17,0	16,8	10,8	6,7	1,3	-0,9	8,5
		6,0	4,1	3,2	3,6	2,7	3,0	1,3	1,6	-0,8	-0,6	-0,8	0,7	2,1
8	Královehradecký	2,9	2,4	5,1	10,0	14,3	18,0	17,7	17,6	11,3	7,2	1,3	-0,9	8,9
		6,1	4,0	3,2	3,4	2,5	3,1	1,6	1,8	-1,0	-0,6	-1,1	0,5	2,0
9	Pardubický	3,2	2,7	5,1	10,2	14,5	18,2	18,4	17,9	11,5	7,2	1,4	-1,1	9,1
		6,3	4,1	2,9	3,1	2,3	2,9	1,8	1,6	-1,2	-0,8	-1,1	0,2	1,9
10	Vysočina	2,6	2,1	4,6	10,0	13,9	18,0	18,2	17,7	11,0	6,8	0,6	-1,8	8,6
		5,9	3,6	2,5	3,0	1,9	2,8	1,5	1,5	-1,6	-0,9	-1,7	-0,3	1,4
11	Jihomoravský	3,5	3,5	6,1	11,5	15,8	19,6	20,2	19,7	12,4	8,0	2,2	-0,7	10,2
		6,1	4,1	2,7	2,9	2,3	3,0	2,1	2,1	-1,5	-0,8	-1,1	0,0	1,9
12	Olomoucký	2,7	2,3	4,9	9,9	14,5	18,0	18,6	18,1	11,4	7,1	1,4	-1,2	9,0
		5,8	3,7	2,5	2,4	2,0	2,5	1,7	1,6	-1,6	-1,1	-1,3	0,1	1,6
13	Zlínský	2,8	2,8	5,2	9,7	14,9	18,4	19,0	18,6	11,5	7,3	1,7	-1,5	9,2
		5,3	3,3	1,9	1,5	1,8	2,3	1,6	1,6	-1,9	-1,4	-1,8	-0,9	1,1
14	Moravskoslezský	2,9	2,0	4,8	9,5	14,5	17,9	18,6	17,9	11,4	7,2	1,2	-1,3	8,9
		6,1	3,7	2,9	2,8	2,6	2,9	2,3	2,0	-1,1	-0,8	-1,5	0,1	1,9
15	Česká republika	3,2	2,8	5,1	10,3	14,4	18,1	18,3	17,7	11,3	7,2	1,4	-0,9	9,1
		6,0	3,9	2,6	3,0	2,1	2,6	1,4	1,3	-1,5	-0,8	-1,3	0,1	1,6

Zdroj: ČHMÚ

Zimní období (leden až březen) se vyznačovalo mimořádně teplými měsíci. Leden, s průměrnou teplotou 3,2 °C (6,0 °C nad normálem), byl extrémně teplým měsícem; únor měl průměrnou teplotu 2,8 °C (3,9 °C nad normálem) a březen průměrnou teplotu 5,1 °C (2,6 °C nad normálem). Tyto měsíce způsobily, že celé čtvrtletí mělo průměrnou teplotu cca 3,7 °C (4,2 °C nad normálem).

Vegetační období (duben až září) bylo teplotně mírně nadnormální, s průměrnou teplotou 15 °C, která převyšovala dlouhodobý průměr o 1,5 °C a mělo následující průběh: duben, květen, červen, červenec i srpen byly měsíce teplotně nadnormální, s průměrnou teplotou 10,3 °C, 14,4 °C, 18,1 °C, 18,3 °C a 17,7 °C (3,0 °C, 2,1 °C, 2,6 °C, 1,4 °C a 1,3 °C nad normálem). Chladným měsícem bylo v porovnání s normály září s průměrnou teplotou 11,3 °C (1,5 °C pod normálem).

Závěr roku (říjen až prosinec) byl jako celek teplotně podnormální, s průměrnou teplotou 2,6 °C (0,7 °C pod dlouhodobým normálem). Průměrnému ročnímu chodu teplot se vymyká říjen, který měl průměrnou teplotu 7,2 °C (0,8 °C pod normálem), a listopad, jenž měl průměrnou teplotu 1,4 °C (0,7 °C pod normálem). Prosinec s průměrnou teplotou -0,9 °C (0,1 °C nad normálem) uzavíral teplotně podnormální závěr roku.

Přehled o průměrných měsíčních teplotách ve vybraných stanicích v roce 2007 udává tabulka 2.1.

2.2 Srážkové poměry v roce 2007

Srážkově byl rok 2007 na území České republiky mírně nadprůměrný. Průměrný úhrn srážek na celém našem území dosáhl 755 mm, což představuje 112 % dlouhodobého srážkového normálu (N). Při srovnání s předešlým rokem spadlo tento rok na území republiky průměrně o 47 mm srážek více a rok 2007 byl tak o 7,1 % N vlhčí. Přitom v Čechách vypadlé srážky odpovídaly 113 % N, na území Moravy a Slezska pak 109 % N. Celkově vypadlo v Čechách 757 mm, na Moravě a Slezsku 754 mm.

Rok 2007 začal třemi srážkově nadprůměrnými měsíci: lednem (181 % N), únor (116 % N), březnem (132 % N), kdy se srážky vyskytovaly převážně ve formě deště. Dalšími srážkově nadnormálními měsíci byly: květen (107 % N), listopad (154 % N) a především září s více než dvojnásobkem dlouhodobého normálu (224 % N). Srážkově průměrný byl červen (93 % N) a červenec (109 % N). V srpnu (91 % N), říjnu (85 % N), prosinci (73 % N) a především v dubnu (pouze 11 % N) srážky hodnoty normálu nedosáhly. Právě výjimečně suchý duben se nepříznivě promítl do vzniku sucha v roce 2007.

Z hlediska absolutních srážkových úhrnů bylo v roce 2007 nejdeštivějším měsícem září se 117 mm (224 % N) a naopak nejsušším měsícem byl duben, kdy spadlo jen 5 mm srážek (11 % N). Ve vegetačním období byl srážkově nadnormálním měsícem září (224 % N), mírně nadnormálními byly měsíce květen (107 % N) a červenec (109 % N). Ostatní měsíce – červen (93 % N), srpen (91 % N) a zejména duben (11 % N) byly srážkově podnormální.

Hned 1. **ledna** byly na Šumavě a v Beskydech zaznamenány srážkové úhrny větší než 25 mm (Železná Ruda 27,2 mm, Velké Karlovice 27,9 mm). Další frontální systémy pak přinášely intenzivní srážky zejména v horských oblastech i v následujících dnech: 4. ledna Prášíly 25,2 mm, 6. ledna Pec pod Sněžkou 39,5 mm, Labská bouda 32,5 mm, 8. ledna Pec pod Sněžkou 30,6 mm. Nejvýznamnější srážková situace v průběhu ledna nastala při velmi silném jihozápadním proudění 18. ledna, kdy bylo zasaženo celé území ČR s maximy v Rokytnici (71,5 mm), Desné-Souši (56,8 mm), Strážném (57,0 mm) a ve Velkých Karlovicích (54,4 mm). V následujících dnech byly zaznamenány srážky zejména v horských oblastech: 19. ledna Labská bouda 40,9 mm, 20. ledna Dvoračky 35,9 mm, 21. ledna Pec pod Sněžkou 28,6 mm, 24. ledna Hejnice 26,3 mm a 26. ledna Slunečná 25,8 mm. Frontální systémy od severozápadu přinesly rovněž srážky 27. ledna, a to hlavně na severu – Harrachov 49,6 mm, Horní Lomná na Frýdeckomístecku 32,5 mm a 28. ledna, kdy byly zasaženy zejména Krkonoše, Jizerské hory a Orlické hory (Zdobnice 39,4 mm).

V **únoru** se frontální srážky nejvýrazněji projeví 6. a 7. února, kdy nejvíce srážek napadlo v Peci pod Sněžkou (31,9 mm), 15. února (Humpolec 26,7 mm) a 28. února v Jelení (30,3 mm).

Březen začal frontálními srážkami v horských oblastech s úhrny 1. března v Peci pod Sněžkou 46,8 mm a v Prášílech 45,8 mm a 3. března v Prášílech 27,7 mm. Další srážkové období bylo spjato s vlnící se studenou frontou, která dlouhodobě setrvala nad střední Evropou a přinesla úhrny 19. března hlavně na východě (Morkovice na Kroměřížsku 33,6 mm, Valašská Bystřice 33,6 mm), 20. března Svatouch 58,2 mm, Polička 39,1 mm a 23. března Zlaté Hory 30,5 mm.

V **dubnu** nastala pouze jedna významnější srážková situace spojená se studenou frontou, která přinesla 3. dubna na západ Čech srážky až 31,2 mm – v Přimdě ve formě sněžení.

V **květnu** došlo k přerušení suchého období, když na jihu Čech napadlo značně srážek – 5. května v Kubově Huti až 30,7 mm a 8. května v Železně Rudě 28,3 mm, ale zejména v polovině měsíce v souvislosti s přechodem pásem intenzivních bouřek na zvlněné studené frontě 14. května (Chrastava 34,0 mm) a 15. května (Velichovky 37,5 mm, Kružberk 36,4 mm). V druhé polovině května se bouřky s intenzivními srážkami vyskytovaly poměrně hojně: 22. května Paseky na Písecku 62,1 mm, Čistá na Semilsku 55,5 mm, Boleboř na Chomutovsku 59,2 mm, 23. května Podivice na Moravě (Vyškovsko) 45,4 mm, 25. května Třinec 54,5 mm, 26. května Kralice na Hané 69,5 mm,

Oskava na Šumpersku 74,0 mm, Štěpánov u Olomouce 69,2 mm, Štoky 66,9 mm. 27. května Milešov na Litoměřicku 47,5 mm, Lukov na Teplicku 46,4 mm a 28. května Vlkovice 77,5 mm, Nalžovské Hory 73,3 mm a Lovčice 69,5 mm.

V **červnu** pokračoval častý výskyt bouřek – 1. června Olešnice na Rychnovsku 45,4 mm, 2. června Šerák 55,7 mm, Paprsek 52,2 mm, 3. června Hrotovice na Třebíčsku 37,8 mm, 6. června Skuteč 41,4 mm, Vysoké Studenice na Jihlavsku 40,7 mm, 7. června Pařížov 50,4 mm a Seč 44,1 mm, 10. června Vápenice na Uherskohradištsku 38,2 mm, Lesná na Tachovsku 37,5 mm, 11. června Temešvár na Písecku 45,6 mm, 12. června Starý Hrozňatov na Chebsku 54,4 mm, 13. června Frantoly na Prachaticku 61,6 mm, 14. června Vyškov 45,3 mm, 15. června Špičák u Železné Rudy 96,0 mm, Tachov 58,6 mm, Hazlov na Chebsku 54,4 mm. Dne 21. června přecházela přes naše území zvlněná studená fronta, na níž se opět tvořily intenzivní bouřky, které zasáhly většinu území ČR s maximy ve Vyškově – Rychtářově (90,4 mm), Dřevohosticích na Přerovsku (76,2 mm), Kvasicích na Kroměřížsku (72,1 mm), Napajedlech (75,4 mm) a Podivicích na Hané (79,6 mm). Následujícího dne 22. června ještě v Horní Lhotě na Zlínsku spadlo 38,7 mm srážek. Další bouřky byly zaznamenány 25. června Teplice nad Metují 48,0 mm, Domažlice 42,9 mm.

V **červenci** se vyskytovaly časté intenzivní bouřky, zejména na postupujících frontálních systémech od západu: 2. července Žacléř 51,0 mm, Rychnov 38,0 mm, 3. července Pelhřimov 37,5 mm, 5. července Frymburk 44,2 mm, Třinec 42,8 mm, 9. července Žamberk 53,5 mm, Lubno na Frýdeckomístecku 52,5 mm, 11. července Pomezní boudy 35,3 mm, 17. července Tábor 41,7 mm, 18. července Frymburk 61,2 mm, 19. července Hlasivo 46,5 mm, Pelhřimov 38,1 mm, 20. července Letovice 59,2 mm, Šternberk 52,5 mm, Štěpánov na Žďársku 53,1 mm, 21. července Kašperské Hory 54,0 mm, Filipova Huť 52,0 mm a 29. července Labská bouda 42,1 mm.

Srážkově nejbohatší byla v **srpnu** období na přelomech první a druhé dekády a druhé a třetí dekády. Dne 7. srpna bylo naměřeno na západě Čech v Bezděrově 61,3 mm, následujícího dne 8. srpna v Žatci 72,0 mm a v Mašově na Chomutovsku 51,0 mm, 9. srpna v Budišově nad Budišovkou 90,7 mm, na Dyleni 86,0 mm, ve Františkových Lázních 78,3 mm a v Ledenicích na Českobudějovicku 71,6 mm, 10. srpna v Pertolticích na Liberecku 116,5 mm a v Březové nad Svitavou 64,3 mm, 11. srpna v Černém dole v Krkonoších 40,9 mm, 12. srpna v Tyři na Frýdeckomístecku 90,0 mm, v Třinci 73,6 mm a v Nejdku 69,0 mm a 13. srpna ve Volyni 31,7 mm. Další bouřky postihly 16. srpna Bělotín na Přerovsku (32,2 mm). Další zvlněná studená fronta přinesla bouřky, které 19. srpna zasáhly východ Prahy, když na Chodově byl zaznamenán úhrn 121,2 mm, na Libuši 62,8 mm, 20. srpna se bouřky nejvýrazněji projevíly v Hýslech (72,0 mm) a Prušánkách (60,1 mm) na Hodonínsku, 21. srpna pak ve Stráži pod Ralskem 36,6 mm, 22. srpna v Bílině (47,5 mm) a Vilémově na Chomutovsku (44,5 mm), 23. srpna v Litošicích (58,6 mm) na Pardubicku a v Mokošíně (53,9 mm) a konečně 24. srpna v Teplicích nad Metují (30,0 mm).

Nejvýznamnější srážková událost roku 2007 se vyskytla na počátku **září**. Byla způsobena tlakovou níží ve vyšších vrstvách atmosféry, která se vytvořila nad střední Evropou a přesunula se nad Balkánský poloostrov. Frontální rozhraní spojené s touto níží začalo od 9. září od východu ovlivňovat naše území. Nejvýznamnější srážky byly zaznamenávány na severním návětří Jeseníků a částečně též Beskyd, Krkonoš, Českomoravské vrchoviny a Novohradských hor. Maximální denní srážkové úhrny zaznamenané 5. září dosáhly v Jeseníkách více než 100 mm – Rejvíz 129 mm, Zlaté Hory 127 mm, Biskupská Kupa 121 mm, Mikulovice 102 mm. Jinde pak byly zaznamenány denní úhrny přes 50 mm – na jižní Moravě v Morkovicích 60,5 mm, ve Starých Hutích na Uherskohradištsku 71,9 mm, v jižních Čechách v Benešově nad Černou 50,2 mm a v Krkonoších na Labské boudě 58,9 mm. Následující den 6. září byly zaznamenány nejvyšší srážky opět v Jeseníkách – Třemešná 171,0 mm, Rejvíz 166,0 mm, Mikulovice 159,0 mm, Biskupská Kupa 145,0 mm, Jindřichov ve Slezsku 142,8 mm, Heřmanovice 140,6 mm. Jinde na našem území napadlo např. v Pelhřimově 82,4 mm, v Hluboké nad Vltavou 79,4 mm a ve Starých Hutích v Novohradských horách 87,2 mm. Srážková epizoda doznívala v Beskydech ještě 7. září, kdy na Lysé hoře napadlo 49,5 mm, v Raškovcích 48,2 mm a na Morávce – Uspolce 48,0 mm. Celkově za uvedené tři dny trvání srážek napršelo na Rejvízu 294 mm (z toho 285 mm za 48 hodin). Další zářijové srážkové epizody se projevíly 10. září při přechodu frontálního systému na západním návětří českých hor s maximem zaznamenaným v Jizerských horách v Josefově Dole 50,7 mm a na Nové Loučce 45,8 mm, dále potom 18. září

v Hodslavicích na Novojičínsku 34,5 mm a při pozvolném přechodu tlakové níže přes střední Evropu k severozápadu na konci třetí dekády. Při této epizodě bylo zaznamenáno: 25. září v Lísku na Žďársku 42,0 mm, 27. září v Hrotovicích na Třebíčsku 32,7 mm, na Měděnci 31,9 mm, a především na západě Čech 28. září ve Výsluní 56,2 mm a v Abertamech 53,9 mm.

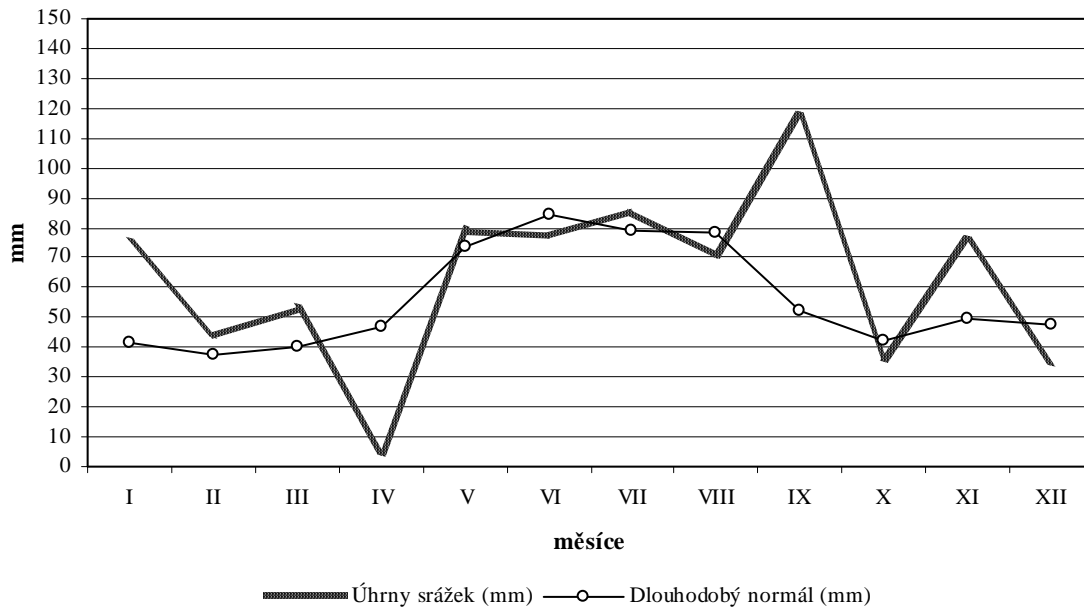
Na počátku **října** se při přechodu frontálního systému vytvořily intenzivní bouřky se zaznamenanými úhrny až 42,4 mm na Lysé hoře a 36,0 mm v Morávce – Uspolce. V druhé polovině října pak přechod dalších frontálních systémů přinesl trvalé srážky, které byly nejvýraznější 19. října (Bělá pod Pradědem 35,0 mm) a 23. října (Vimperk 31,6 mm a Kubova Huť 28,1 mm).

V první polovině **listopadu** pod vlivem brázdy nízkého tlaku vzduchu od severu přes naše území přecházely jednotlivé frontální systémy. Ty s sebou přinášely srážky, které zejména ve druhé dekádě na horách vypadávaly ve formě intenzivního sněžení. Nejvyšší zaznamenané úhrny dosáhly: 7. listopadu v Olešnici 55,0 mm, ve Zdobnici 43,2 mm, v Českém Jiřetíně 42,3 mm, v Josefově Dole a na Dvoračkách 40,0 mm, 8. listopadu v Litvínově 27,2 mm, 9. listopadu v Luisíně údolí u Deštného v Orlických horách 35,1 mm, na Měděnci 28,2 mm, 10. listopadu v Abertamech 31,2 mm, 11. listopadu v Rudníku na Trutnovsku 36,0 mm a ve Frymburku 33,2 mm, 12. listopadu na Měděnci 28,2 mm a 15. listopadu ve Frenštátě pod Radhoštěm 28,3 mm. Další brázda nízkého tlaku přinesla srážky ve třetí listopadové dekádě – 25. listopadu Orlické Záhoří 40,0 mm.

V první **prosincové** dekádě přecházely přes naše území jednotlivé frontální systémy v teplejším západním proudění. Nejvíce srážek bylo zaznamenáno 2. prosince v horských oblastech Krkonoš (Pec pod Sněžkou 83,3 mm, Horní Maršov 55,4 mm), Šumavy (Prášily 65,3 mm), Orlických hor (53,6 mm) a Jizerských hor (Jizerka 40,6 mm). Následující den 3. prosince byl srážkami postižen nejvíce sever Čech (Adršpach 31,3 mm, Dvoračky 30,3 mm) a srážky ze 7. prosince se opět nejvíce projevíly v horských oblastech Krkonoš (Horní Maršov 39,5 mm), Orlických hor (Rychnov 37,0 mm) a také Šumavy (Prášily 31,2 mm). Jednalo se přitom o srážky i v horských polohách dešťové nebo smíšené.

Plošné rozložení srážkových úhrnů v roce 2007 v porovnání s dlouhodobým normálem bylo na většině území normální, nebo nadnormální. Relativně sušší byly pouze plošně málo rozsáhlé oblasti na Příbramsku a Sedlčansku, Mělnicku, Rakovnicku, Broumovsku a v okolí Brna se 70 až 90 % N. Naopak v Karlovarském kraji srážky dosáhly 110 až 175 % N, srážkově nadnormální byly rovněž oblasti severní části Krušných hor, Český les a Šumava, nejvyšší polohy Českomoravské vrchoviny a Chřiby (vše až 150 % N). Celkové roční srážkové úhrny pak byly nejnižší (400 – 500 mm) na jihu Moravy, Sedlčansku, Rakovnicku, Rokycansku a Slánsku. Naopak v horských polohách Šumavy, Krkonoš, Jizerských hor, Krušných hor, Kralického Sněžníku a Beskyd spadlo více než 1 000 mm, ve vrcholových partiích Šumavy, Jizerských hor, Krkonoš a Beskyd úhrny ojediněle více než 1 600 mm.

Obr. 1 Průměrné měsíční úhrny srážek v roce 2007



Zásoby vody akumulované ve **sněhové pokrývce** byly v roce 2007 na většině sledovaných povodí výrazně podprůměrné. Sněhové zásoby zimy 2006/2007 se začaly vytvářet na začátku listopadu 2006, avšak v důsledku výrazného oteplení doprovázeného vydatnými dešťovými srážkami se sněhová pokrývka na většině území ČR neudržela. Do konce roku 2006 se sníh udržel pouze v malém množství v nejvyšších horských polohách. K 1. lednu 2007 byly odhadnuté sněhové zásoby (okolo 1 mil. m³) pouze pro povodí Labe po Přelouč a Orlice po Týniště nad Orlicí.

K výraznějším akumulacím sněhu začalo docházet až v posledním lednovém týdnu, 29. ledna 2007 tak byly na většině sledovaných povodí (s výjimkou povodí Odry a Moravy) zaznamenány maximální zásoby vody ve sněhové pokrývce v zimním období 2006/2007. Tyto sněhové zásoby však byly začátkem února v nižších a středních polohách vlivem výrazného oteplení výrazně zredukovány. Pouze v některých výše položených povodích (např. Moravice, horní Morava, Bečva) byly zaznamenány dočasné nárůsty. Ve druhé polovině února pak docházelo ve většině povodí k poklesům sněhových zásob o 30 až 60 %, ve výše položených povodích byly rozdíly menší. V některých povodích dokonce došlo k úplnému odtátí souvislé sněhové pokrývky – povodí Sázavy, Berounky, Želivky, Ohře, Cidlina a v celém povodí Dyje. Celkové slabé nárůsty v únoru zaznamenalo pouze povodí horní Jizery a Morávky. Zásoby vody ve sněhové pokrývce pro vybraná povodí vodohospodářsky významných nádrží byly v březnu 2007 jedny z nejmenších za dobu pozorování. Jejich objem, který již na počátku měsíce, kdy bývá v dlouhodobém průměru největší, odpovídal např. v povodí Vltavy po Orlík necelým 15 % tohoto průměru. Koncem března zde (povodí Vltavy po VD Orlík) představovala zásoba asi třetinu průměru pro toto období, a to jen díky přechodnému ochlazení a přírůstku sněhové pokrývky v horských polohách na počátku poslední dekády měsíce. Vzhledem k následnému oteplení se však rychle zmenšovala a na konci měsíce byla vyčíslitelná pouze v malých oblastech horských povodí, avšak ani zde většinou nepředstavovala významné potenciální odtokové nebezpečí. V následujícím období zbylé vodní zásoby ve sněhové pokrývce postupně odtávaly, ve druhém týdnu dubna byly zaznamenány již pouze v povodích Moravy, Odry, Jizery a horního Labe. Nejdéle do třetí dekády dubna se počitatelné sněhové zásoby udržely v povodí Jizery po Železný Brod.

Sněhové zásoby se na počátku zimy 2007/2008 začaly vytvářet již v první listopadové dekádě, relativně nejvyšší byly 12. listopadu 2007 v povodí Labe po Přelouč – 183 mil. m³. Sněhové zásoby pak postupně narůstaly, zejména ve vyšších polohách, až do konce druhé dekády listopadu. Následné oteplení na přelomu druhé a třetí dekády způsobilo značnou redukci sněhových zásob, zejména ve středních polohách. Během prosince sněhové zásoby kolísaly v důsledku střídání výskytu oteplení

s deštěm a sněžením. Na konci roku 2007 dosahovala zásoba vody ve sněhu v povodí Vltavy po Orlík 149 mil. m³, v povodí Labe po Přelouč 77 mil. m³ a u Jizery po Železný Brod 55,6 mil. m³.

Přehled o průměrných měsíčních úhrnech srážek na území České republiky a krajů udává tabulka 2.II.

Srážky v roce 2007 ve srovnání se srážkovým normálem za období 1961 – 1990

Tabulka 2.II

Poř. č.	Území, kraj	Měsíc												Celý rok
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
		Průměrný úhrn srážek v roce 2007 v mm												
		Průměrný úhrn srážek v roce 2007 v procentech srážkového normálu												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1+2	Středočeský a	55	33	32	3	66	72	78	73	87	20	64	21	604
	Praha	171	109	90	7	94	96	108	99	189	56	159	60	102
3	Jihočeský	66	32	53	5	88	59	83	77	138	41	70	36	748
		194	96	138	10	117	63	101	94	270	110	162	93	114
4	Plzeňský	83	50	47	15	104	79	103	69	92	33	76	46	797
		204	132	108	30	149	101	134	89	175	79	163	100	122
5	Karlovarský	96	63	45	9	128	100	117	104	119	27	110	43	961
		172	142	96	19	209	133	174	151	214	59	212	71	143
6	Ústecký	67	52	34	2	96	69	86	102	89	26	84	25	732
		161	143	89	5	157	101	127	147	178	66	181	51	120
7	Liberecký	133	83	50	2	74	78	108	87	107	29	128	63	942
		193	154	89	4	94	94	122	97	163	47	180	75	110
8	Královehradecký	112	61	44	5	74	97	120	72	88	29	86	51	839
		188	129	91	10	97	113	144	86	148	55	138	73	108
9	Pardubický	79	48	55	6	66	92	87	51	116	36	85	35	756
		169	120	132	13	85	106	106	60	207	81	162	65	106
10	Vysočina	68	50	59	3	75	64	78	43	134	32	93	27	726
		162	136	159	7	99	78	104	57	275	86	207	62	113
11	Jihomoravský	44	32	67	2	50	77	57	51	109	37	47	22	595
		148	107	233	5	77	103	89	83	267	108	112	67	110
12	Olomoucký	80	40	69	5	83	81	80	72	125	52	61	38	786
		190	101	173	10	104	86	89	86	227	108	109	73	107
13	Zlínský	86	44	86	5	70	115	64	78	156	53	70	37	864
		183	95	197	9	85	113	72	95	270	106	110	62	110
14	Moravskoslezský	79	37	78	9	68	83	89	75	191	68	68	40	885
		189	84	180	15	73	77	84	77	306	137	117	77	108
15	Česká republika	75	44	53	5	79	78	86	71	117	36	76	35	755
		181	116	132	11	107	93	109	91	224	85	154	73	112

Zdroj: ČHMÚ

2.3 Komentář a vysvětlivky k tabulkám

Tabulka 2.1 Průměrné teploty v roce 2007

Tabulka obsahuje údaje o průměrných měsíčních a ročních teplotách ve vybraných stanicích ČR a porovnává je s dlouhodobým normálem 1961 – 1990. Odchytky od dlouhodobého normálu jsou vyjádřené v absolutních číslech °C. Tabulky byly sestaveny z podkladů ČHMÚ.

Tabulka 2.2 Úhrny srážek v roce 2007

Tabulka podává přehled o měsíčních a ročních srážkových úhrnech naměřených ve vybraných stanicích, reprezentujících jednotlivá dílčí povodí ČR, a porovnává je s dlouhodobým normálem za období 1961 – 1990. Samostatně se sledují a porovnávají hodnoty za vegetační období.

Odchytky od normálu jsou vyjádřeny procentním průměrem; tabulky byly sestaveny z podkladů ČHMÚ.

Průměrné teploty v roce 2007

Tabulka 2.1/1

Poř. č.	Stanice	Měsíc												Celý rok	Veget. obd.
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
		Průměrná teplota (°C)													
		Odchylka od dlouhodobého normálu (°C)													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Praha-Karlov	4,9	4,4	7,4	13,2	16,6	20,3	20,2	19,4	13,0	9,0	2,8	0,9	11,0	17,1
		5,8	3,6	2,8	3,9	2,4	2,8	1,1	0,9	-1,8	-0,7	-1,6	0,0	1,6	1,6
2	České Budějovice	4,5	4,3	6,1	11,8	15,2	19,6	19,7	18,4	12,3	8,0	2,3	0,2	10,2	16,2
		6,3	4,6	2,6	3,7	2,2	3,4	1,9	1,3	-1,2	-0,4	-1,0	0,5	2,0	1,9
3	Tábor	2,9	3,0	5,1	11,0	14,5	18,5	18,4	17,6	11,0	7,4	1,1	-1,0	9,1	15,2
		5,7	4,1	2,5	3,6	1,9	2,6	1,1	1,0	-1,9	-0,5	-1,6	0,0	1,5	1,4
4	Vyšší Brod	2,7	2,2	3,5	8,1	12,8	17,0	16,9	15,6	10,0	6,1	0,6	-1,7	7,8	13,4
		5,9	3,9	1,9	2,2	2,0	2,8	1,1	0,7	-1,5	-0,4	-1,3	0,2	1,4	1,2
5	Cheb	3,4	3,2	5,2	11,1	14,0	17,2	17,0	16,7	11,1	7,1	1,4	-0,5	8,9	14,5
		5,9	4,4	2,8	4,3	2,3	2,2	0,5	0,9	-1,4	-0,7	-1,0	0,5	1,7	1,5
6	Karlovy Vary – letiště	2,3	2,1	4,2	10,2	13,2	16,4	16,0	15,7	10,0	6,0	0,2	-1,1	8,0	13,6
		5,5	4,3	2,9	4,5	2,3	2,2	0,2	0,6	-1,7	-1,0	-1,4	0,7	1,6	1,4
7	Plzeň-Bolevec	3,7	3,0	4,8	9,9	14,4	18,1	17,8	17,2	10,8	6,9	1,5	0,0	9,0	14,7
		5,8	4,1	2,2	3,5	2,3	2,9	0,8	1,0	-1,2	-0,1	-1,0	0,3	1,7	1,6
8	Liberec	3,2	2,4	4,9	9,6	14,2	17,5	17,5	16,9	11,2	7,1	1,8	-0,8	8,8	14,5
		5,8	3,6	2,6	3,0	2,5	2,7	1,3	1,1	-1,2	-1,2	-1,1	0,0	1,6	1,6
9	Teplice-Trnovany	4,9	4,2	6,9	12,4	15,9	19,4	19,4	18,7	13,1	8,2	3,3	0,9	10,6	16,5
		6,6	3,9	3,1	3,8	2,2	2,4	1,0	1,0	-0,8	-0,6	-0,4	0,6	1,8	1,6
10	Hradec Králové	4,2	3,7	6,5	11,7	15,9	19,7	19,7	19,2	12,8	8,3	2,5	0,0	10,3	16,5
		6,3	3,9	3,0	3,3	2,3	3,0	1,6	1,6	-1,1	-0,8	-1,1	0,3	1,8	1,8

Zdroj: ČHMÚ

Průměrné teploty v roce 2007

Tabulka 2.1/2

Poř. č.	Stanice	Měsíc												Celý rok	Veget. obd.
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
		Průměrná teplota (°C)													
		Odchylka od dlouhodobého normálu (°C)													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
11	Přibyslav	1,9	1,4	4,4	9,4	13,5	17,5	17,6	17,4	10,9	6,6	0,6	-1,8	8,3	14,4
		5,6	3,3	2,7	3,0	2,1	3,0	1,7	1,9	-1,2	-0,9	-1,4	0,0	1,7	1,8
12	Ústí n. Orlicí	3,0	2,5	4,9	10,0	14,6	18,1	18,3	17,9	11,5	7,1	1,5	-1,2	9,0	15,1
		6,3	4,0	2,9	3,1	2,6	3,0	1,8	1,9	-1,0	-0,9	-0,9	0,3	1,9	1,9
13	Brno (Tuřany)	3,2	3,2	6,3	11,8	15,7	20,1	21,1	20,9	13,3	8,8	2,7	-0,2	10,6	17,2
		5,7	3,5	2,5	2,8	1,8	3,1	2,5	2,8	-1,0	-0,3	-0,8	0,4	1,9	2,0
14	Holešov	3,5	3,8	6,1	10,8	15,8	19,4	20,2	20,0	12,6	7,9	2,6	-0,3	10,2	16,5
		6,0	4,1	2,5	2,1	2,1	2,8	2,2	2,4	-1,3	-1,1	-1,2	0,1	1,7	1,7
15	Olomouc	3,5	3,4	6,2	11,6	16,1	19,7	20,5	20,4	12,9	8,5	2,7	0,1	10,5	16,9
		5,9	3,6	2,4	2,5	1,9	2,5	1,9	2,4	-1,4	-0,6	-1,0	0,5	1,7	1,6
16	Telč (Kostel. Myslová)	2,6	1,9	4,6	10,4	13,5	17,9	18,2	17,8	11,1	6,8	0,4	-1,8	8,6	14,8
		6,1	3,7	2,7	3,7	1,9	3,0	1,7	1,8	-1,4	-0,8	-1,5	0,0	1,7	1,8
17	Velké Meziříčí	2,6	2,4	4,7	10,0	14,4	18,9	18,9	18,3	10,8	6,6	1,1	-1,6	8,9	15,2
		6,0	3,9	2,6	2,8	2,0	3,3	1,9	2,1	-1,5	-0,8	-1,3	0,0	1,7	1,8
18	Znojmo (Kuchařovice)	4,2	3,5	6,4	12,3	15,8	19,9	20,6	19,9	12,9	8,3	2,1	-0,5	10,4	16,9
		6,7	4,0	2,8	3,6	2,3	3,2	2,1	1,9	-1,4	-0,7	-1,2	0,1	1,9	2,0
19	Ostrava-Poruba	4,3	3,2	6,1	11,0	16,0	19,3	20,2	19,6	12,6	8,4	2,5	-0,1	10,3	16,5
		6,1	3,6	2,5	3,1	2,4	3,0	2,3	2,3	-0,8	-0,4	-1,2	-0,1	1,9	2,1

Zdroj: ČHMÚ

Úhrny srážek v roce 2007

Tabulka 2.2/1

Poř. č.	Stanice	Dílčí povodí	Měsíc												Celý rok	Veget. obd.
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
			Srážkový úhrn (mm)													
			Poměr srážek v r. 2006 k dlouhodobému normálu (%)													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Velichovky	Horní Labe	69,0	48,8	31,2	7,9	113,4	60,8	105,6	70,6	60,4	19,0	64,6	31,7	683,0	418,7
			120	129	78	18	205	94	141	93	115	43	131	51	105	114
2	Úpice	Horní Labe	117,8	43,2	39,7	6,0	39,4	59,0	116,2	124,0	69,4	19,3	57,3	57,8	749,1	414,0
			201	99	90	14	66	81	167	163	116	43	108	87	108	109
3	Čáslav	Střední Labe	50,1	39,2	44,2	3,1	45,5	117,1	109,9	83,8	112,1	17,5	71,1	19,9	713,5	471,5
			182	135	135	8	61	138	191	108	260	51	169	69	125	125
4	Hradec Králové	Střední Labe	65,4	42,0	40,2	3,9	86,2	110,1	83,9	59,1	55,6	35,9	67,5	24,5	674,3	398,8
			180	132	119	10	120	147	118	71	111	92	157	58	109	102
5	Semčice	Střední Labe	62,3	38,7	29,0	8,3	73,9	71,7	82,6	77,4	74,9	16,2	63,2	28,3	626,5	388,8
			188	141	85	21	104	109	115	110	175	41	147	71	108	108
6	Broumov	Stěnava	83,3	40,2	37,7	11,1	49,6	87,8	115,9	48,7	78,7	24,3	38,5	48,5	664,3	391,8
			195	102	100	29	69	102	131	61	150	61	78	103	98	94
7	Vyšší Brod	Horní Vltava	107,9	43,8	67,0	9,2	87,2	46,8	86,9	87,9	181,2	30,2	96,3	48,6	893,0	499,2
			275	107	155	19	112	46	96	97	342	72	195	95	125	108
8	Tábor	Střední Vltava	42,9	30,2	31,8	5,3	52,1	82,8	113,0	73,0	92,1	21,5	55,8	20,6	621,1	418,3
			132	98	92	13	78	104	165	100	202	61	154	58	107	112
9	Sedlčany (Netvořice)	Střední Vltava	47,1	35,6	28,9	3,2	82,9	45,2	83,6	147,2	106,5	18,7	56,2	18,2	673,3	468,6
			144	112	73	6	131	64	97	194	197	61	131	53	109	116
10	Havlíčkův Brod	Sázava	69,0	48,9	54,3	0,9	60,0	40,6	67,9	47,9	121,4	25,0	95,7	29,3	660,9	338,7
			161	135	133	2	81	47	90	60	243	65	202	65	100	83
11	Praha-Uhřetěves	Dolní Vltava	55,5	31,8	22,6	2,6	52,0	88,1	69,7	73,6	91,8	16,0	62,3	19,9	585,9	377,8
			205	129	66	6	74	110	91	101	197	50	159	70	102	97
12	Klatovy	Mže	60,7	38,1	37,0	9,9	92,3	65,1	115,5	53,7	87,0	36,6	55,0	34,2	685,1	423,5
			207	128	101	21	137	90	146	68	163	99	147	105	114	107

Zdroj: ČHMÚ

Úhrny srážek v roce 2007

Tabulka 2.2/2

Poř. č.	Stanice	Dílčí povodí	Měsíc												Celý rok	Veget. obd.
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
			Srážkový úhrn (mm)													
			Poměr srážek v r. 2006 k dlouhodobému normálu (%)													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
13	Nepomuk	Mže	69,3	39,1	36,5	10,8	88,8	54,2	110,7	88,4	77,6	27,1	62,5	31,6	696,6	430,5
			206	118	94	23	133	72	142	115	151	73	148	87	113	109
14	Plzeň-Bolevec	Mže	42,4	35,2	25,1	6,2	61,1	54,5	78,7	41,5	63,8	11,7	38,8	21,0	480,0	305,8
			153	130	80	18	99	83	109	56	159	37	110	72	90	88
15	Přimda	Berounka	108,4	82,3	51,4	40,5	111,3	106,3	94,8	58,1	92,7	26,4	96,8	60,9	929,9	503,7
			244	192	112	90	157	145	130	76	162	55	189	107	136	127
16	Kralovice	Berounka	37,0	28,6	21,5	2,5	80,2	62,8	57,5	23,7	49,3	22,5	38,0	11,9	435,5	276,0
			155	127	79	7	145	92	93	34	119	76	121	48	89	83
17	Cheb	Ohře	59,3	47,8	32,0	9,8	134,4	104,9	102,0	102,6	86,2	21,0	62,8	36,0	798,8	539,9
			165	163	92	26	240	158	172	149	178	56	153	82	143	160
18	Karlovy Vary – letiště	Ohře	49,8	32,9	19,9	9,2	118,9	111,8	108,0	104,0	89,5	19,9	61,2	11,8	736,9	541,4
			131	103	53	23	183	157	156	151	165	51	151	27	123	147
19	Žatec	Ohře	38,8	28,8	15,4	3,0	45,3	56,8	61,8	166,8	54,3	17,6	34,5	8,8	531,9	388,0
			186	130	63	10	90	94	112	251	142	72	121	37	119	129
20	Doksy	Ploučnice	77,6	44,7	33,7	1,7	77,0	62,4	79,6	79,2	88,6	22,4	73,8	27,6	668,3	388,5
			180	120	84	4	104	99	111	102	167	51	148	55	102	100
21	Ústí n. L. (Kočkov)	Dolní Labe	48,2	45,8	26,7	0,4	97,5	66,3	86,6	72,8	71,8	23,7	57,0	19,1	615,9	395,4
			114	149	83	1	158	129	121	97	146	68	135	43	105	113
22	Ostrava-Poruba	Horní a střední Odra	43,9	27,9	83,2	15,7	35,4	75,3	74,0	45,8	175,6	55,5	56,6	32,6	721,5	421,8
			143	87	250	29	41	74	80	49	298	136	127	87	102	87
23	Opava	Opava	25,1	16,5	50,5	8,1	41,0	82,8	81,4	42,0	128,0	61,9	20,4	21,4	579,1	383,3
			121	69	181	18	53	94	89	56	261	173	54	86	97	90
24	Olomouc	Horní Morava	29,1	28,4	36,7	2,6	69,2	48,2	45,6	56,5	68,1	39,9	31,3	19,6	475,2	290,2
			106	111	135	7	94	61	60	82	154	100	77	65	83	77

Zdroj: ČHMÚ

Úhrny srážek v roce 2007

Tabulka 2.2/3

Poř. č.	Stanice	Dílčí povodí	Měsíc												Celý rok I – XII	Veget. obd. IV – IX
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
			Srážkový úhrn (mm)													
			Poměr srážek v r. 2006 k dlouhodobému normálu (%)													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
25	Šumperk	Horní Morava	89,9	49,7	40,0	4,7	47,4	56,7	85,3	53,4	54,2	28,2	67,9	40,3	617,7	301,7
			155	127	91	12	69	69	110	72	103	59	114	57	87	77
26	Zábřeh (Hoštejn)	Horní Morava	127,8	62,1	77,2	7,4	90,2	57,3	78,8	64,0	81,5	37,5	93,8	33,0	810,6	379,2
			211	136	163	17	117	67	96	81	141	77	156	53	108	89
27	Kroměříž	Střední Morava	41,2	24,3	71,2	3,7	52,0	93,4	45,3	74,4	106,5	61,9	28,2	22,8	624,9	375,3
			168	84	262	9	71	110	67	103	240	156	66	78	107	97
28	Vizovice	Střední Morava	82,5	50,1	69,5	4,9	64,6	125,6	60,2	67,7	120,1	39,2	65,2	30,2	779,8	443,1
			202	137	187	10	84	130	68	83	223	86	115	56	109	99
29	Znojmo (Kuchařovice)	Střední Dyje	33,2	29,1	54,1	0,1	46,3	59,7	46,3	37,8	118,3	40,8	30,5	15,9	512,1	308,5
			160	122	216		77	80	77	71	322	145	91	76	109	97
30	Telč (Kost. Myslová)	Střední Dyje	69,3	48,8	61,9	3,8	100,6	40,9	62,3	46,8	126,9	31,2	98,4	20,0	710,9	381,3
			194	154	202	10	146	52	85	67	288	94	248	51	122	102
31	Brno-Tuřany	Svratka	34,4	31,4	43,6	2,7	43,6	93,7	35,6	36,5	88,0	26,1	29,4	17,6	482,6	300,1
			140	132	181	9	71	130	56	65	234	85	79	65	98	93
32	Bystřice n. P.	Svratka	50,4	37,4	62,2	0,5	94,6	63,8	107,5	62,5	101,3	25,0	69,9	17,2	692,3	430,2
			131	112	203	1	133	85	161	94	222	70	167	42	119	120
33	Náměšť n. Oslavou	Jihlava	37,5	35,2	57,0				82,4	42,5	101,9	33,4	56,8	14,3		
			111	118	188				120	64	285	114	140	47		
34	Moravské Budějovice	Jihlava	51,4	36,7	52,7	1,5	100,8	51,7	77,5	36,9	94,8	32,2	57,0	13,1	606,3	363,2
			166	121	183	4	148	70	125	53	239	110	160	45	114	105
35	Pohořelice	Dolní Dyje	28,9	34,9	72,5	1,9	36,3	54,1	46,3	34,7	92,8	33,5	34,5	21,2	491,6	266,1
			127	151	313	6	61	73	84	64	256	109	96	84	104	85
36	Mikulov	Dolní Dyje	28,6	23,3	76,8	0,6	34,8	97,1	60,1	56,8	121,6	42,0	33,8	33,7	609,2	371,0
			102	83	280	1	57	132	98	109	323	108	78	94	115	114

Zdroj: ČHMÚ

3. Vodní zdroje

3.1 Povrchové vody

Rok 2007 byl ČHMÚ na většině území České republiky charakterizován jako průtokově průměrný až mírně podprůměrný. Průměrné roční průtoky se pohybovaly většinou mezi 80 až 100 % dlouhodobého ročního průměru (Q_A). Relativně nejméně vodná byla povodí dolní Vltavy, Berounky a Sázavy, a povodí Dyje (65 až 80 % Q_A). Naopak nejvodnější byla povodí Ohře a Olše (110 až 120 % Q_A). Nejvodnějším měsícem roku bylo září, kdy se průměrné měsíční průtoky pohybovaly většinou mezi 75 až 300 % Q_M . Na začátku či na konci roku se na území ČR nevyskytovaly významnější sněhové zásoby, jejich odtávání proto nezpůsobilo výraznější zvýšení průtoků. Měsíční průměrné průtoky tak většinou nepřekročily dvojnásobek Q_M . Nejsušším obdobím roku byly měsíce duben až srpen, kdy se průtoky pohybovaly nejčastěji na úrovni poloviny dlouhodobého průměru pro toto období. Výjimkou bylo pouze povodí Ohře.

Srovnáme-li vodnosti hlavních povodí podle odtoku v jejich závěrových profilech, pak se nejméně projevila Olše ve Věřňovicích s 113 % Q_A , Labe v Ústí nad Labem s 91 %, Odra v Bohumíně s 90 % Q_A , Morava ve Strážnici s 89 % Q_A . Nejmenší odtok vykazovala Dyje v Nových Mlýnech – 74 % dlouhodobého ročního průměru.

Celé **první čtvrtletí** roku 2007 lze charakterizovat rozkolísanými odtoky s celkově vzestupnými tendencemi během ledna, s následnými postupnými poklesy během února a března. Povodňové situace byly spíše krátkodobého a lokálního charakteru a vyskytly se na menších horských tocích s výskytem sněhových zásob (Jizera, horní Labe, Orlice, horní Vltava) při nejvyšších průtocích odpovídajících až Q_1 , maximálně Q_5 s ojedinělým dosažením 1. až 2. SPA (stupně povodňové aktivity). Třetí SPA byl zaznamenán pouze na horním Labi v profilu Vestřev na konci druhé lednové dekády. Průměrné měsíční průtoky se pohybovaly zpočátku nejčastěji v rozmezí od 60 do 200 % Q_M , v březnu pak již jen mezi 60 až 150 % Q_M . Více teklo v tocích v povodí horního Labe, Jizery, Cidliny, Orlice, horní Moravy, Olše a Bečvy, i v povodí Lužické Nisy, v průběhu března. Šlo o průtoky na úrovni asi 2 až 3 násobku normálu pro toto období. Ledové jevy byly zcela výjimečné, k jejich výskytu došlo jen během chladnějšího období na konci ledna. Ojediněle se vyskytl led u břehů, na výše položených vodních dílech byl zaznamenán i celkový zámrz.

Začátek **druhého čtvrtletí** byl charakteristický mírnými poklesy až setrvalými stavy. Teprve v období od poloviny května proběhlo několik srážkových epizod, většinou jen plošně omezeného rozsahu. Vzestupy byly zaznamenány spíše na menších tocích. Plošně významné srážky nad územím ČR vypadly v poslední třetině června, vzhledem k předchozímu velmi suchému období ale nezpůsobily silnější odtokové odezvy a dosažení SPA. Období od dubna do června bylo průtokově podprůměrné, měsíční průměry se nejčastěji pohybovaly mezi 40 až 80 % Q_M , mírně vyšší byly na horských tocích. Velmi malé průtoky byly v druhé polovině období v povodí Odry. Zde se jednalo pouze o 10 až 55 % Q_M . Na hodnoty blízké dlouhodobému průměru se v červnu dostaly toky v povodí Ohře, Mže a horní Cidliny (70 až 150 % Q_M). Ledové jevy se v celém období vlivem vysoké teploty vody nevyskytly.

První dva měsíce **třetího čtvrtletí** roku 2007 byly z hlediska tendencí vodních hladin mírně rozkolísané, rozdílly ale byly celkově minimální. Větší rozdílly byly na malých vodních tocích v horských oblastech (Jizerské hory, Krkonoše, Orlické hory, Šumava, Beskydy). Výkyvy byly způsobeny většinou reakcí na srážky při bouřkových situacích. V maximech se jednalo o průtoky na úrovni Q_{60d} až Q_{30d} , ojediněle až Q_2 . Jiná byla situace v září. Během prvního zářijového týdne vypadly nad územím ČR vydatné srážky, po kterých následovaly intenzivní vzestupy vodních hladin, zejména v povodí Odry, horní Moravy a horního Labe. Kulminační maxima byla většinou na úrovni Q_1 až Q_2 , na některých tocích v oblasti jižních Čech (Malše nad VD Římov, Černá, Blanice) Q_2 až Q_5 , na malých tocích v povodí Odry dokonce Q_{10} až Q_{50} . Jinde průtoky nepřekročily hodnoty Q_{30d} až Q_1 . Odtokově bylo období zpočátku podprůměrné či mírně podprůměrné s průtoky většinou na úrovni 20 až 90 % Q_M , ještě méně vody v průměru odtékalo Malší, Želivkou, i většinou toků v povodí Lužnice a Odry (5 až 25 % Q_M). Naopak září bylo nadprůměrné, hlavně v povodí Odry, horního Labe, Vltavy

a Moravy. Zatímco na většině toků byly průtoky mezi 110 až 190 % Q_M , na Malši, Doubravě, v povodí Moravy a v povodí Odry šlo o hodnoty spíše mezi 220 až 400 % Q_M . Pod dlouhodobým průměrem pro toto období zůstala většina toků odtékajících z oblastí Českomoravské vrchoviny, velká část toků v povodí Orlice a středního Labe, většina toků v povodí Lužnice a povodí dolní Vltavy.

Trend vodních stavů byl během celého **čtvrtého čtvrtletí** roku 2007 vlivem častých srážkových epizod rozkolísaný, v druhé polovině prosince setrvalý. Nejprve šlo pouze o srážky ve formě deště, později přišly s ochlazením i srážky sněhové. Kombinace dešťových srážek s odtáváním sněhové pokrývky na horách a v podhůří (Krkonose, Jizerské hory, Orlické hory, Krušné hory a Šumava) způsobila na začátku prosince odtokovou situaci, kdy na menších horských tocích (horní Labe, Jizera, horní Otava) došlo ke vzestupům s četným dosažením 2. nebo 3. SPA při maximálně Q_1 . Z hlediska průměrných měsíčních průtoků šlo o období průměrné až nadprůměrné (nejčastěji mezi 60 až 170 % Q_M). Vyšší průtoky byly zpočátku na toku Ohře a na toku Opavy, včetně některých jejich přítoků, v průběhu listopadu na horní Odře a horní Cidlině. Během prosince byly průtoky ve srovnání s dlouhodobými průměry pro toto období vyšší, většinou se jednalo asi o 110 až 300 % Q_M . Nejvyšší hodnoty byly na menších tocích v horských příhraničních oblastech Čech. Během chladnějších dní se vyskytly ojediněle ledové jevy v podobě ledu u břehu, ledové tříště nebo zámruzu na vodních dílech.

3.2 Podzemní vody

Dle hodnocení ČHMÚ byly hladiny podzemních vod v pozorovaných vrtech a vydatnosti pramenů na začátku roku 2007 pod dlouhodobými měsíčními průměry, přičemž nejnižší byly hladiny a vydatnosti v povodí Vltavy. Celková hodnota dlouhodobého měsíčního průměru byla překročena pouze v povodí Dyje, v povodí horního Labe byla s průměrem srovnatelná. Vlivem nadnormálních srážek i teploty vzduchu v lednu a částečně i únoru nastalo v celé republice příznivé období pro doplňování podzemních vod. Koncem února se tak většina povodí dostala nad úroveň průměrných hodnot na dlouhodobé křivce překročení. Výjimkou byla pouze oblast středních Čech (dolní levostranné Labe), které zůstalo jako jediné podprůměrné. V březnu, v důsledku rozdílných srážek v Čechách a na Moravě, probíhal vývoj podzemních vod odlišně. Zatímco v Čechách, (zejména středních), vykazovala většina objektů setrvalý stav nebo mírný pokles, na Moravě a ve Slezsku ještě pokračovala vzestupná tendence. Od dubna nastalo srážkově výrazně podprůměrné období a započal dlouhotrvající pokles podzemních vod v celé republice. Mírné poklesy, případně setrvalé stavy hladin vykazovala většina objektů. Změnu nepřinesly ani krátkodobé dubnové přeháňky na jižní Moravě (dolní Dyje). Pouze květnové a červnové vydatnější srážky v západních Čechách zastavily a obrátily tento proces v povodí Ohře a Mže. V ostatních povodích pokračoval pokles hladin a vydatností až do konce června v různé intenzitě, v závislosti na občasných a pouze lokálních srážkách. Ty byly většinou ve formě intenzivních a krátkých přeháňek a bouřek, které jsou pro doplňování podzemních vod nepříznivé. Vzniklou situaci zhoršovala také vysoká teplota vzduchu koncem května a v červnu. V polovině roku tak byla téměř celá republika z dlouhodobého hlediska výrazně podprůměrná. U více než poloviny pozorovaných objektů došlo k poklesu hladin a vydatností až k hodnotám charakterizujícím sucho. Nejhorší byla situace v povodí dolního pravostranného Labe (80 % objektů) a Vltavy (70 % objektů). V červenci se klimatické podmínky částečně zlepšily, a tak došlo zejména v severních Čechách a na severní Moravě ke změně dosavadního propadu na setrvalý stav, případně k mírnému vzestupu hladin a vydatností. V jižních částech republiky ještě dozníval pokles – Vltava, Dyje. Nejkritičtější situace nastala v povodí Vltavy a Berounky, kde se úroveň podzemních vod dostala na nejnižší hodnoty za posledních pět let. Srpnové srážky, i když byly dostatečné, byly soustředěny pouze do dvou krátkých období a na doplnění podzemních vod se projeví jen minimálně. Většina objektů proto i nadále vykazovala mírné poklesy, případně setrvalé stavy hladin a vydatností. Koncem srpna tak zůstala celkově všechna povodí podprůměrná, přičemž pro povodí Odry, Dyje a dolního pravostranného Labe šlo o roční minima. Zásadní změna přišla na počátku září. V důsledku intenzivních srážek, a následné povodňové situace, začala vykazovat výrazný vzestup hladin a vydatností většina objektů zejména na Moravě a ve Slezsku a částečně též v jižních Čechách (horní Vltava). Odlišná situace byla v povodí dolního Labe, kde se změny projeví jen mírně a celkový stav byl téměř setrvalý. Doplnění podzemních vod pokračovalo i v posledních měsících

roku s různou intenzitou v závislosti na množství srážek. Na většině území republiky se tak úroveň podzemních vod vyrovnala s jarními hodnotami. Celkově nejvýraznější vzestupná tendence nastala v jižních oblastech (Vltava, Dyje) a částečně i na severovýchodě (horní Labe, Odra). V ostatních povodích byl nárůst hladin pomalejší a ve středozápadních Čechách minimální (Ohře). Vlivem minimálních srážek a nízkých teplot v druhé polovině prosince se vzestup hladin a vydatností zastavil. Koncem roku byla většina povodí nadprůměrná. Mírně podprůměrná zůstala povodí Berounky a dolního pravostranného Labe.

Celkový základní odtok, který charakterizuje podíl podzemních vod v celkovém odtoku z území ČR, byl za kalendářní rok 2007 odhadnut na 7 197 mil. m³, tj. 91,8 % dlouhodobého průměru; zásoby podzemních vod byly odhadnuty na 1 248 mil. m³, tj. cca 91,8 % dlouhodobého průměru.

3.3 Komentář a vysvětlivky k tabulkám

V následujících tabulkách jsou uvedeny vybrané hydrologické údaje, charakterizující vydatnost povrchových vodních zdrojů ČR v roce 2007. ČHMÚ pro různé účely zpracovává a poskytuje hydrologické údaje buď za hydrologický rok (listopad předchozího roku až říjen daného roku) nebo za kalendářní rok (leden až prosinec daného roku). Údaje se vztahují buď k vodoměrným stanicím nebo k vybraným soutokovým uzlům významných toků.

Tabulka 3.1 Průměrné měsíční a roční průtoky ve vybraných vodoměrných stanicích v kalendářním roce 2007

Tabulka obsahuje pro profily vybraných vodoměrných stanic průměrné průtoky v jednotlivých měsících za kalendářní rok 2007, roční průměr a průměr za vegetační období (duben až září). Dále je spočítán poměr měsíčních průtoků v roce 2007 k dlouhodobým měsíčním průměrům za období 1931 – 1980 (vyjádřen v %). Tabulka byla sestavena z podkladů ČHMÚ.

Tabulka 3.2 Charakteristické hydrologické údaje ve význačných profilech vybraných toků za hydrologický rok 2007

Tabulka obsahuje údaje o průměrných ročních průtocích (Q_a) a vybraných kvantilech čáry překročení charakterizujících malé průtoky (Q_{355} , Q_{364}) ve význačných profilech na tocích v ČR (B – bilanční, Č – čistotářské, č – čistotářské profily zařazené v ročence Jakost vody v tocích). Tyto hydrologické charakteristiky jsou odvozeny za hydrologický rok 2007 a jsou porovnány s obdobnými charakteristikami odvozenými za období 1931 – 1980. V posledním sloupečku je uveden procentuální podíl průměrného ročního průtoku Q_a za hydrologický rok 2007 k dlouhodobému ročnímu průtoku Q_a (1931 – 1980). Uvedené tabulky jsou sestavovány pracovníky ČHMÚ

Průměrné měsíční a roční průtoky ve vybraných vodoměrných stanicích v kalendářním roce 2007

Tabulka 3.1/1

Poř. č.	Vodoměrná stanice	Tok	Měsíc												Celý rok	Veget. obd.
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I – XII	IV – IX
			Průměrné průtoky (m ³ /s)													
			Poměr průtoku v roce 2007 k dlouhodobému normálu (%)													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Týniště n. Orlicí	Orlice	39,3 218,3	35,5 147,9	38,7 119,8	12,3 39,5	8,1 44,9	7,4 65,7	9,8 75,1	4,6 35,9	6,52 49,0	7,46 56,5	20,60 113,8	34,10 185,3	18,6 99,9	8,1 48,9
2	Němčice	Labe	99,3 230,4	88,5 158,0	90 150,3	37,2 55,6	23,4 49,4	18,9 78,8	25,7 71,8	18,6 72,1	26,5 125,6	24,3 91,0	44,4 153,1	82,5 208,9	48,1 121,5	25,0 67,9
3	Sány	Cidlina	7,94 155,7	11,20 119,1	9,11 88,4	2,13 37,4	1,51 45,8	1,340 89,3	1,830 70,4	0,716 55,1	1,040 86,7	2,22 100,9	6,340 301,9	9,24 192,5	4,52 109,6	1,43 55,1
4	Bohuňovsko – Jesenný	Kamenice	7,46 226,1	6,71 186,4	6,50 118,2	2,6 28,9	1,30 23,2	1,06 31,2	1,37 39,1	0,94 30,2	2,22 76,6	1,42 34,6	4,30 100,0	8,11 213,4	3,65 84,2	1,57 34,4
5	Kostelec n. Labem (Brandýs)*	Labe	171 202,8	188 166,4	189 143,2	86 62,2	48,4 44,8	40,1 70,6	49,4 57,8	38,8 69,9	66,2 134,3	59,4 88,3	111,0 160,2	177,0 204,9	102,0 117,0	54,7 66,4
6	Březí	Vltava	18,8 143,5	22,2 133,7	29,0 104,7	18,0 64,5	13,4 66,7	10,6 67,5	10,4 39,0	11,3 57,7	16,7 116,8	14,1 113,7	25,7 193,2	40,6 263,6	19,2 103,4	13,4 64,6
7	Římov	Malše	1,07 51,0	1,19 39,7	2,15 35,8	2,26 41,1	1,09 24,8	0,71 15,1	1,13 11,6	1,01 16,8	6,32 243,1	2,38 91,5	3,23 111,4	5,42 208,5	2,33 53,7	2,07 37,6
8	Roudné	Malše	2,43 67,5	3,08 61,6	4,7 47,9	4,1 48,8	2,41 33,0	1,97 26,6	1,9 12,1	2,2 22,0	12,30 279,5	6,27 116,1	6,65 133,0	9,92 225,5	4,82 67,3	4,1 46,5
9	Poříčí n.S. (Nespeky)**	Sázava	11,9 55,1	38,6 128,2	38,2 90,7	16,1 42,7	9,9 44,6	7,05 45,5	5,2 23,3	4,8 23,6	10,9 87,2	9,29 48,6	24,90 171,7	31,10 187,3	17,2 75,2	8,9 41,1
10	Plzeň-Bílá Hora	Berounka	16,3 83,2	28,1 111,1	22,4 70,7	10,9 43,8	8,6 61,9	10,70 99,1	8,25 40,6	7,1 60,7	8,62 88,0	11,70 92,1	20,50 161,4	32,70 181,7	15,4 87,4	9,0 59,1

* Dříve sledovaná stanice Brandýs byla nahrazena stanicí Kostelec

** Dříve sledovaná stanice Poříčí n. Sázavou byla nahrazena stanicí Nespeky

Zdroj: ČHMÚ

Průměrné měsíční a roční průtoky ve vybraných vodoměrných stanicích v kalendářním roce 2007

Tabulka 3.1/2

Poř. č.	Vodoměrná stanice	Tok	Měsíc												Celý rok I – XII	Veget. obd. IV – IX
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
			Průměrné průtoky (m ³ /s)													
			Poměr průtoku v roce 2007 k dlouhodobému normálu (%)													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
11	Louny I	Ohře	32,9	67,4	56,8	27,5	17,4	18,1	22,6	24,7	32,2	43,0	63,6	80,5	40,4	23,7
			80,2	130,1	83,4	42,9	56,1	74,5	82,5	128,0	186,1	179,2	190,4	232,7	111,1	77,7
12	Ústí n. Labem	Labe	317	463	434	233	138	130	135	131	200	205	359	520	271	161
			120,5	115,8	81,9	46,2	46,5	61,6	53,4	70,1	135,1	104,1	156,1	218,5	94,0	60,5
13	Děčín	Labe	331	483	448	244	146	136	139	137	206	215	373	536	282	168
			115,3	123,2	81,5	49,2	47,9	55,1	55,8	69,2	105,6	98,6	140,8	202,3	92,3	59,8
14	Věřňovice	Olše	14,7	24,00	27,3	6,8	4,4	5,1	6,8	5,9	39,90	10,40	26,70	17,5	15,7	11,4
			170,9	218,2	157,8	35,6	27,7	33,8	30,2	60,3	654,1	122,4	278,1	168,3	122,3	77,1
15	Děhylov	Opava	10,00	16,50	29,1	13,3	8,3	5,14	4,41	3,75	31,90	12,30	15,50	16,50	13,8	11,0
			97,1	120,4	109,8	51,4	39,7	49,0	35,3	35,0	227,9	151,9	112,3	141,0	92,7	69,9
16	Šance (Ostravice)	Ostravice	3,51	3,29	6,61	2,33	0,75	0,58	0,51	0,48	2,50	2,150	1,870	2,360	2,24	1,18
			184,7	121,9	134,9	35,3	24,0	22,3	13,4	17,1	113,6	107,5	71,9	102,6	71,7	33,6
17	Bohumín	Odra	34,3	51,8	83	30,8	16,2	12,7	11,7	10,1	96,7	34,0	55,6	52,8	40,6	29,4
			115,9	128,5	110,1	45,4	31,3	39,8	26,7	27,8	293,0	127,3	137,3	162,0	95,6	66,6
18	Dluhonice	Bečva	24,6	26,80	41,3	9,1	5,2	6,65	4,6	2,6	29,30	7,93	23,90	19,5	16,7	9,5
			180,9	132,0	121,5	33,6	33,7	53,2	27,4	19,3	271,3	74,1	139,0	125,0	96,5	59,2
19	Strážnice	Morava	76,9	85,1	131	48	26,5	27,2	17,9	13,2	57,9	27,5	64,0	74,9	54,0	31,6
			152,3	122,1	113,9	49,2	42,5	67,3	39,9	36,6	166,4	88,7	112,9	140,0	93,5	59,9
20	Židlochovice	Svratka	14,5	23,8	33,4	15,2	9,4	9,1	7,1	5,9	8,74	10,30	16,70	18,80	14,4	9,2
			102,1	119,6	98,2	61,3	61,8	77,9	70,6	63,8	91,0	121,2	125,6	135,3	93,7	68,7
21	Znojmo	Dyje	3,67	8,8	18,3	9,1	5,9	6,33	6,00	5,72	6,01	5,25	11,90	16,10	8,6	6,5
			33,1	58,4	94,3	53,4	53,9	62,7	74,1	62,9	66,0	67,3	116,7	191,7	75,6	60,7

Zdroj: ČHMÚ

Charakteristické hydrologické údaje ve význačných profilech vybraných toků za hydrologický rok 2007

Tabulka 3.2/1

Poř. č.	Hydrologické pořadí profilu	Tok	Název profilu	Druh profilu	Plocha povodí (km ²)	Průměrné průtoky za období 1931 – 1980			Průměrné průtoky v roce 2007			Poměr Q _r /Q _a (%)
						Q _a	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	Q _r	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Povodí horního a středního Labe												
1	1-01-01-013	Labe	nad Malým Labem		137,3	3,28	0,740	0,570	4,78	1,59	1,35	145,7
2	1-01-01-061	Labe	Debrné – vodočet		476,6	7,87	1,81	1,42	8,89	2,59	2,39	113,0
3	1-01-01-067	Labe	Království (Bílá Třemešná-Verdek)	B	531,5	8,31	1,93	1,52	9,39	2,77	2,57	113,0
4	1-01-01-085	Labe	Nad Úpou (Hořenice)		711,5	9,74	2,29	1,81	10,8	3,15	2,79	110,6
5	1-01-02-059	Úpa	ústí – Jaroměř	Č č	514,9	6,66	1,53	1,12	7,23	2,40	2,19	108,6
6	1-01 03 061	Metuje	ústí – Jaroměř	B Č č	607,3	6,08	1,26	0,960	8,64	2,69	1,71	142,1
7	1-01 04 001	Labe	Josefov – vodočet		1833,7	22,5	5,47	4,32	26,6	8,24	6,69	118,4
8	1-01-04-037	Labe	nad Orlicí (Hradec Králové)		2123,5	23,8	5,67	4,42	27,3	8,43	6,85	114,7
9	1-02-01-084	Divoká Orlice	nad Brodcem (Čestice)	Č č	715,7	11,3	1,98	1,45	11,1	2,20	1,99	98,2
10	1-02-01-093	Divoká Orlice	ústí		778,3	11,7	2,06	1,51	11,4	2,30	2,12	97,0
11	1-02-02 083	Tichá Orlice	ústí (Žďár n. Orl.)	Č č	757,4	7,40	1,44	1,10	6,37	1,66	1,43	86,1
12	1-02-03-057	Orlice	Nepasice – vodočet	Č č	1956,0	21,5	4,05	3,07	20,0	4,37	3,89	93,0
13	1-02-03-067	Orlice	ústí		2035,1	21,8	4,08	3,09	20,3	4,39	3,91	93,0
14	1-03 01-019	Labe	Němčice – vodočet ¹⁾	B Č č	4300,9	44,2	8,13	5,68	44,7	15,0	13,2	101,1
15	1-03-01-036	Labe	nad Loučnou		4409,3	44,5	8,18	5,72	45,0	15,1	13,3	101,1
16	1-03-02-080	Loučná	nad zaúst. kanálu Zmínka		665,7	4,01	1,16	0,970	3,74	1,65	1,56	93,3
17	1-03-02-086+087	Loučná	pod Zad. Lodrantkou (Sezemice)	Č č	718,8	4,42	1,26	1,05	3,93	1,70	1,61	88,9
18	1-03-02-088	Labe	pod Loučnou		5133,5	48,9	9,65	6,99	48,9	16,8	14,9	100,0
19	1-03-03-109	Chrudimka	Nemošice – vodočet (Pardubice)	B Č č	856,6	5,99	0,770	0,490	4,74	0,724	0,622	79,1
20	1-03-04-001	Labe	pod Chrudimkou (Pardubice)		6021,6	54,9	10,7	7,78	53,6	17,5	15,5	97,6
21	1-03-04-045	Labe	pod Černskou strouhou		6301,1	56,1	10,8	7,84	55,9	19,1	17,5	99,6
22	1-03-04 066	Labe	pod Opatovickým kanálem		6490,2	57,6	11,7	8,75	57,1	19,9	18,4	99,1
23	1-03-05-061	Doubrava	ústí (Záboří n. Labem)	Č č	592,4	3,75	0,280	0,110	3,39	0,480	0,440	90,4
24	1-04-01-001	Labe	pod Doubravou (Veletov)	Č č	7250,1	62,1	12,7	9,62	60,5	20,4	18,8	97,4
25	1-04-04-001	Cidlina	pod Bystřicí (Kladruby)		1024,0	4,53	0,220	0,090	3,55	0,335	0,169	78,4
26	1-04-04-014	Cidlina	Libněves vodoteč (nad Sánským k.)		1150,5	5,01	0,250	0,100	3,82	0,360	0,182	76,2

Zdroj: ČHMÚ

Charakteristické hydrologické údaje ve význačných profilech vybraných toků za hydrologický rok 2007

Tabulka 3.2/2

Poř. č.	Hydrologické pořadí profilu	Tok	Název profilu	Druh profilu	Plocha povodí (km ²)	Průměrné průtoky za období 1931 – 1980			Průměrné průtoky v roce 2007			Poměr Q _r /Q _a (%)
						Q _a	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	Q _r	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
27	1-04-04-015	Cidlina	Sány – vodočet	B	1156,4	4,88	0,240	0,090	3,51	0,239	0,107	71,9
28	1-04-05-066	Mrlina	nad Sánským kanálem	Č č	632,8	2,01	0,100	0,040	0,932	0,100	0,075	46,4
29	1-04-04-036	Labe	nad Týnickým potokem		10597,4	74,1	14,0	10,7	67,4	22,3	20,2	91,0
30	1-04-07-065	Labe	nad Jizerou		10889,3	74,9	14,2	10,5	68,2	22,5	20,5	91,1
31	1-05-01-027	Jizera	pod Jizerkou (Dolní Sytová)		319,6	8,87	1,87	1,54	8,45	2,64	2,22	95,3
32	1-05-01-057	Jizera	nad Kamenicí (Spálov)	B Č č	564,2	11,8	2,38	1,92	12,1	3,20	3,00	102,5
33	1-05-01-080	Kamenice	ústí (Spálov)	B Č č	218,4	4,65	0,870	0,630	4,50	0,950	0,820	96,8
34	1-05-02-001	Jizera	pod Kamenicí		782,6	16,4	3,38	2,68	16,6	4,42	4,19	101,2
35	1-05-02-023	Jizera	Příšovice	Č č	1059,8	19,2	3,90	3,07	19,3	5,62	5,27	100,5
36	1-05-02-071	Bělá	ústí (Malá Bělá)		158,7	0,560	0,290	0,150	0,477	0,360	0,350	85,2
37	1-05-02-071	Jizera	pod Bělou (Bakov n. Jizerou)		1647,3	22,9	5,37	4,37	23,2	7,00	6,55	101,3
38	1-05-02-080	Jizera	nad Klenicí (Mladá Boleslav)		1779,4	23,3	5,46	4,44	23,9	7,46	6,93	102,6
39	1-05-03 001	Jizera	pod Klenicí (Vinec)	Č č	1949,2	23,7	5,57	4,52	24,3	7,60	7,06	102,5
40	1-05-03-011	Jizera	pod Strenickým p. (Brodce)		2048,0	24,0	5,64	4,57	24,6	7,69	7,15	102,5
41	1-05-03-015	Jizera	ústí (Kárané) ²⁾	B Č č	2193,9	24,4	5,72	4,63	23,2	6,00	5,45	95,1
42	1-05-04-005	Labe	pod Vinařsk. p. (Brandýs n. L.)	B	13156,1	99,4	21,5	17,8	91,4	30,4	28,4	92,0
43	1-05-04-056	Labe	nad Černavou (Na Štěpáně)		13614,8	100	21,7	18,0	92,9	30,6	28,6	92,9
44	1-05-04-066	Labe	nad Vltavou		13712,3	100	21,7	18,0	92,9	30,6	28,6	92,9
Povodí Vltavy												
45	1-06-01-121	Vltava	Vyšší Brod – vodočet	Č č	997,4	13,4	3,16	2,06	12,6	7,23	6,40	94,1
46	1-06-01-214	Vltava	Březí – vodočet	B Č č	1825,6	20,0	4,42	2,85	15,7	8,75	6,30	78,6
47	1-06-01-216	Vltava	nad Malší		1862,6	20,2	4,45	2,86	16,2	8,93	6,43	80,0
48	1-06-02-077	Malše	Roudné – vodočet	B Č č	962,7	7,26	1,19	0,700	3,86	1,76	1,72	53,2
49	1-06-02-080	Malše	ústí		980,1	7,35	1,20	0,700	4,08	1,79	1,75	55,5
50	1-06-03-001	Vltava	pod Malší (České Budějovice)	B Č č	2843,0	27,5	6,10	4,00	20,2	11,1	10,7	73,6
51	1-06-03-060	Vltava	Hluboká n. Vlt. – vodočet	Č č	3401,2	30,0	6,36	4,07	21,9	12,2	11,6	73,0
52	1-06-03-082	Vltava	nad Lužnicí (Týn n. Vlt.)		3594,3	30,8	6,45	4,11	22,4	12,6	11,9	72,8

Zdroj: ČHMÚ

Charakteristické hydrologické údaje ve význačných profilech vybraných toků za hydrologický rok 2007

Tabulka 3.2/3

Poř. č.	Hydrologické pořadí profilu	Tok	Název profilu	Druh profilu	Plocha povodí (km ²)	Průměrné průtoky za období 1931 – 1980			Průměrné průtoky v roce 2007			Poměr Q _r /Q _a (%)
						Q _a	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	Q _r	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
53	1-07-02-078	Lužnice	nad Nežárkou		1717,3	4,66	0,570	0,250	2,33	0,370	0,329	50,0
54	1-07-03-077	Nežárka	Hamr – vodočet		982,4	12,3	1,30	0,570	5,62	0,359	0,328	45,7
55	1-07-03-079	Nežárka	ústí (Veselí n. Luž.)		1000,2	12,3	1,31	0,570	5,64	0,365	0,330	45,9
56	1-07-04-011	Lužnice	pod Nežárkou (Veselí n. Luž.)		2717,5	17,0	2,05	0,950	7,97	0,736	0,660	46,9
57	1-07-04-118	Lužnice	ústí (Koloděje n. Luž.)	Č č	4233,4	24,1	3,29	1,68	13,1	2,20	1,91	54,4
58	1-07-05-026	Vltava	nad Otavou		8154,6	56,0	10,2	6,08	36,2	15,3	14,2	64,7
59	1-08-01-056	Otava	nad Volšovkou (Sušice)	Č č	455,9	9,67	2,44	1,68	9,96	4,58	4,00	103,0
60	1-08-01-082	Otava	nad Nezdickým p.		746,8	12,5	3,18	2,21	12,0	5,39	4,58	96,4
61	1-08-01-113	Otava	nad Březov. p. (Střelské Hoštice)		1014,9	13,5	3,35	2,31	12,8	5,67	4,78	94,7
62	1-08-01-125	Otava	Katovice – vodočet	Č č	1133,4	13,8	3,40	2,34	13,0	5,77	4,86	94,5
63	1-08-02 041	Volyňka	Nemětice – vodočet	Č č	383,8	2,95	0,440	0,260	2,12	0,709	0,646	71,8
64	1-08-02-045	Volyňka	ústí		427,2	3,10	0,450	0,260	2,25	0,812	0,715	72,7
65	1-08-02-046	Otava	Strakonice – vodočet		1717,6	17,6	4,30	3,01	16,0	7,09	5,91	90,7
66	1-08-03-096	Blanice	Heřmaň – vodočet	B Č č	840,3	4,65	0,770	0,480	2,58	0,896	0,797	55,4
67	1-08-03-096	Blanice	ústí		863,9	4,70	0,770	0,480	2,63	0,896	0,805	56,1
68	1-08-03-101	Otava	Písek – vodočet	B č	2913,9	23,4	5,47	3,81	19,9	7,98	6,90	84,9
69	1-08-04-029	Lomnice	Dolní Ostrovec	č	390,5	1,67	0,050	0,010	0,658	0,024	0,023	39,4
70	1-08-04-064	Skalice	Varvažov – vodočet	B Č č	368,5	1,50	0,090	0,030	0,821	0,053	0,036	54,7
71	1-08-05-001	Vltava	pod Otavou (Zvíkov – vodočet)		11994,7	83,0	17,3	11,2	58,2	24,9	22,3	70,1
72	1-08.05-015	Vltava	nad Hrachovkou (Solenice) ³⁾		12177,7	83,6	16,7	11,2	50,8	28,7	23,4	60,8
73	1-08-05-113	Vltava	nad Sázavou ⁴⁾		13318,9	85,8	17,1	12,2	52,8	34,2	28,0	61,5
74	1-09-01-073	Sázava	Havlíčkův Brod – vodočet		730,4	5,59	0,750	0,500	3,89	0,800	0,600	69,6
75	1-09-01-077	Sázava	pod Žabincem		771,9	5,92	0,780	0,520	4,11	0,840	0,640	69,4
76	1-09-01-087	Sázava	nad Lužickým p. (Okrouhlice)		919,3	6,93	0,930	0,620	4,82	0,990	0,750	69,6
77	1-09-01-141	Sázava	nad Želivkou (Zruč n. Sáz.)	B Č č	1509,2	10,4	1,41	0,920	7,52	1,33	0,910	72,3
78	1-09-02-109	Želivka	ústí (Švihov) ⁵⁾	B Č č	1188,3	6,98	0,960	0,660	2,15	0,430	0,400	30,8
79	1-09-03-092	Blanice	ústí (Radonice)	Č č	543,7	2,60	0,370	0,200	0,900	0,520	0,500	34,6

Zdroj: ČHMÚ

Charakteristické hydrologické údaje ve významných profilech vybraných toků za hydrologický rok 2007

Tabulka 3.2/4

Poř. č.	Hydrologické pořadí profilu	Tok	Název profilu	Druh profilu	Plocha povodí (km ²)	Průměrné průtoky za období 1931 – 1980			Průměrné průtoky v roce 2007			Poměr Q _r /Q _a (%)
						Q _a	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	Q _r	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
80	1-09-03-101	Sázava	Sázava – vodočet	Č č	3550,5	21,4	3,17	2,10	11,3	3,00	2,63	52,8
81	1-09-03-181	Sázava	ústí (Pikovice)	Č č	4351,4	24,3	3,59	2,33	14,5	3,87	3,10	59,7
82	1-09-04-001	Vltava	pod Sázavou		17669,2	110	21,4	15,2	67,3	38,0	31,1	61,2
83	1-09-04-009	Vltava	Vrané n. Vlt. – vodočet	Č č	17794,8	110	21,4	15,3	67,4	38,1	31,1	61,3
84	1-09-04-011	Vltava	nad Berounkou (Lahovice)		17844,0	110	21,4	15,3	67,4	38,1	31,1	61,3
85	1-10-01-018	Mže	nad Sedlišťským pot. (Oldř.)	Č č	189,6	1,67	0,290	0,170	1,66	0,454	0,363	99,4
86	1-10-01-088	Mže	nad Úhlavkou		843,2	5,47	0,890	0,550	4,54	1,80	1,59	82,9
87	1-10-01-128	Mže	Stříbro – vodočet	Č č	1144,9	6,69	1,02	0,600	5,54	2,20	1,94	82,8
88	1-10-01-051	Hamerský p.	ústí (Brod n. Tichou)		200,0	1,19	0,220	0,140	1,74	0,521	0,453	146,2
89	1-10-01-196	Mže	nad Radbuzou ⁶⁾	Č č	1825,2	8,85	1,28	0,730	7,84	3,47	3,32	88,6
90	1-10-02-102	Radbuza	Plzeň-Lhota – vodočet (Dobřany)		1179,4	5,34	0,930	0,588	2,88	1,27	1,20	53,9
91	1-10-02-108	Radbuza	nad Úhlavou	Č č	1266,5	5,66	0,980	0,630	3,05	1,35	1,27	53,9
92	1-10-03-009	Úhlava	Nýrsko – vodočet		101,4	1,70	0,420	0,280	0,896	0,369	0,356	52,7
93	1-10-03-047	Drnový p.	ústí (Klatovy)		94,6	0,591	0,080	0,050	0,508	0,268	0,197	86,0
94	1-10-03-048	Úhlava	pod Drnovským p. (Svrčoves)	Č č	454,1	4,11	0,830	0,540	3,53	1,87	1,37	85,9
95	1-10-03-088	Úhlava	ústí (Doudlevice, Plzeň)	Č č	915,5	5,85	1,04	0,640	3,83	1,92	1,67	65,5
96	1-10-04-001	Radbuza	nad sout. se Mží (Doudlevice)		2187,8	11,4	2,11	1,34	6,83	3,25	2,92	59,9
97	1-10-05-061	Úslava	Koterov – vodočet	B	733,9	3,52	0,310	0,140	1,72	0,537	0,327	48,9
98	1-10-05-063	Úslava	ústí (Plzeň, Doubravka)	Č č	756,6	3,61	0,310	0,150	1,76	0,550	0,335	48,8
99	1-11-01-001	Berounka	pod Úslavou ⁷⁾		4790,3	23,5	3,95	2,42	14,0	5,80	5,46	59,6
100	1-11-01-038	Klabava	Nová Huť – vodočet (Chrást)	Č č	359,4	2,13	0,250	0,140	0,903	0,310	0,270	42,4
101	1-11-02-081	Střela	ústí (Borek)		921,8	3,40	0,340	0,170	1,89	0,654	0,615	55,7
102	1-11-02-088	Berounka	pod Střelou (Liblín)	Č č	6452,4	30,0	4,90	3,00	17,6	8,00	7,37	58,8
103	1-11-02-142	Berounka	pod Zbirožským p. (Skryje)	Č č	6916,7	31,4	5,05	3,08	18,5	8,38	7,71	58,8
104	1-11-02-154	Berounka	nad Rakovnickým p. (Roztoky)	Č č	7051,3	31,7	5,10	3,10	18,6	8,46	7,78	58,8
105	1-11-03-043	Rakovnický p.	ústí (Křivoklát)	Č č	367,9	0,996	0,090	0,040	0,256	0,094	0,079	25,7
106	1-11-03-064	Berounka	nad Litavkou		7653,7	33,0	4,98	3,44	21,4	8,81	7,78	64,8

Zdroj: ČHMÚ

Charakteristické hydrologické údaje ve významných profilech vybraných toků za hydrologický rok 2007

Tabulka 3.2/5

Poř. č.	Hydrologické pořadí profilu	Tok	Název profilu	Druh profilu	Plocha povodí (km ²)	Průměrné průtoky za období 1931 – 1980			Průměrné průtoky v roce 2007			Poměr Q _r /Q _a (%)
						Q _a	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	Q _r	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
107	1-11-04-055	Litavka	ústí (Beroun)	Č č	630,1	2,58	0,290	0,190	1,27	0,440	0,380	49,2
108	1-11-05-027	Loděnice	ústí (Hostín)	Č č	271,1	0,540	0,060	0,030	0,200	0,080	0,070	37,0
109	1-11-05-052	Berounka	ústí (Lahovice)	Č č	8855,9	37,2	5,53	3,81	23,1	10,3	9,17	62,1
110	1-12-01-013	Vltava	nad Botičem (Podolí)	Č č	26811,3	148	27,8	20,1	90,5	50,0	46,1	61,1
111	1-12-02-001	Vltava	Praha nad kanal. čistír.		27123,7	149	28,0	20,2	91,1	50,4	46,4	61,1
112	1-12-02-021	Vltava	nad Zákolanským p.		27346,0	149	28,1	20,3	98,1	50,4	46,4	65,8
113	1-12-02-046	Zákolanský p.	ústí (Kralupy n. Vlt.)	Č č	265,7	0,820	0,120	0,070	0,220	0,072	0,067	26,8
114	1-12-02-094	Vltava	pod Bakovským p. (Vepřek)		28052,5	151	28,3	20,3	99,1	57,2	56,0	65,6
115	1-12-02-097	Vltava	ústí	Č č	28101,4	151	28,3	20,3	99,1	57,2	56,0	65,6
Povodí dolního Labe												
116	1-12-03-001	Labe	pod Vltavou (Mělník)		41813,8	251	51,0	38,7	192	91,6	85,7	76,5
117	1-12-03-017	Labe	pod Pšovkou (Dolní Beřkovice)		41996,6	252	51,1	38,8	192	91,9	85,9	76,2
118	1-12-03-039	Labe	Roudnice n.Labem – vodočet		42316,1	253	51,4	38,8	193	92,3	86,3	76,3
119	1-12-03-069	Labe	pod Úštěckým p. (Nučice)		42583,2	254	51,5	38,8	194	92,6	86,5	76,4
120	1-12-03-089	Labe	nad Ohří		42700,0	254	51,6	38,9	194	92,7	86,7	76,4
121	1-13-01-014	Ohře	Cheb – vodočet	B	689,0	6,37	0,980	0,520	6,83	3,02	2,91	107,2
122	1-13-01-020	Ohře	pod Slatinným p. (Jindřichov)		756,0	6,83	1,05	0,570	7,32	3,24	3,12	107,2
123	1-13-01-072	Odrava	ústí	Č č	502,0	4,27	0,670	0,390	3,84	0,960	0,910	89,9
124	1-13-01-093	Ohře	nad Svatavou (Sokolov)		1741,4	14,5	2,23	1,24	13,5	5,66	5,22	93,1
125	1-13-01-125	Svatava	ústí (Sokolov)	Č č	295,2	3,70	0,630	0,410	4,44	1,48	1,31	120,0
126	1-13-01-128	Ohře	pod Lobežským p. (Sokolov)		1099,6	18,7	2,95	1,70	18,7	8,64	8,01	100,0
127	1-13-01-142	Ohře	nad Chodovským p. (Tuhnice)		2208,0	19,0	3,00	1,73	19,0	8,75	8,14	100,0
128	1-13-01-165	Rolava	ústí (Rybáře)	Č č	137,3	2,40	0,580	0,470	2,94	1,05	1,00	122,5
129	1-13-02-033	Teplá	ústí (Karlovy Vary)		406,8	3,10	0,290	0,140	2,91	0,790	0,500	93,9
130	1-13-02-034	Ohře	K. Vary – vodočet (Hubertus)	B Č č	2861,2	25,2	3,91	2,32	25,2	11,6	10,8	100,0
131	1-13-02-076	Ohře	pod Bystřicí		3226,8	28,2	4,29	2,51	28,2	13,0	12,1	100,0
132	1-13-02-117	Ohře	Kadaň – vodočet – Želina ⁸⁾	Č č	3504,6	30,3	4,51	2,58	27,5	10,2	9,30	90,7

Zdroj: ČHMÚ

Charakteristické hydrologické údaje ve význačných profilech vybraných toků za hydrologický rok 2007

Tabulka 3.2/6

Poř. č.	Hydrologické pořadí profilu	Tok	Název profilu	Druh profilu	Plocha povodí (km ²)	Průměrné průtoky za období 1931 – 1980			Průměrné průtoky v roce 2007			Poměr Q _r /Q _a (%)
						Q _a	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	Q _r	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
133	1-13-02-123	Ohře	nad Libockým pot.		3653,6	31,1	4,06	2,61	28,2	10,5	9,54	90,5
134	1-13-03-027	Libocký p.	ústí (Libočany)	Č č	340,0	1,73	0,160	0,020	0,522	0,090	0,090	30,2
135	1-13-03-042	Ohře	nad Blšankou (Tvršice)	Č č	4091,0	33,3	4,80	2,65	30,1	11,2	10,2	90,3
136	1-13-03-090	Blšanka	ústí	Č č	482,5	0,840	0,100	0,040	0,360	0,064	0,064	42,9
137	1-13-03-118	Chomutovka	ústí (Postoloprty)	Č č	159,4	1,24	0,130	0,040	0,930	0,240	0,220	75,0
138	1-13-04-005	Ohře	Louny – vodočet	B Č č	4962,3	36,3	4,80	2,75	32,2	12,1	10,5	88,7
139	1-13-04-009	Ohře	nad Smolnickým p.		5000,2	36,4	5,14	2,75	32,3	12,1	10,5	88,7
140	1-13-04-041	Ohře	nad Rosovkou (Radovesice)		5270,8	37,2	5,24	2,80	33,0	12,4	10,8	88,7
141	1-13-04-066	Ohře	pod Čepelem	Č č	5551,5	38,0	5,34	2,85	33,6	12,6	11,0	88,4
142	1-13-04-068	Ohře	ústí (Terezín)	Č č	5588,2	38,0	5,35	2,85	33,4	12,7	11,0	87,9
143	1-13-05-015	Labe	nad Milešovským p. (Lovosice)		48420,5	293	57,9	43,0	227	106	93,4	77,5
144	1-13-05-015	Labe	pod Milešovským p. (Malé Žernoseky)		48460,9	293	58,0	43,0	227	106	93,4	77,5
145	1-13-05-021	Labe	nad Bílinou (Vaňov)	Č č	48541,1	293	58,0	43,1	227	106	93,5	77,5
146	1-14-01-005	Bílina	Jirkov – vodočet		37,9	není vhodný analogon						
147	1-14-01-025	Bílina	nad Srpínou (most. Chánov)	Č č	318,6	2,50	1,00	0,670	1,40	0,358	0,248	56,0
148	1-14-01-055	Bílina	nad Bouřlivákem (Světec)		634,6	4,31	1,80	1,20	2,43	0,160	0,428	56,4
149	1-14-01-077	Teplický p.	ústí (Bystřany)	Č č	70,6	není vhodný analogon						
150	1-14-01-078	Bílina	pod Teplickým pot. (Velvety)	Č č	861,7	5,70	2,37	1,60	5,40	2,17	1,97	94,7
151	1-14-01-108	Bílina	ústí (Ústí n.Labem)	Č č	1106,3	7,61	3,10	2,10	6,33	2,89	2,62	83,2
152	1-14-02-001	Labe	pod Bílinou		49645,3	299	59,1	43,6	233	111	98,5	77,9
153	1-14-02-003	Labe	Neštěmice – vodočet		49649,1	299	59,2	43,6	233	111	98,5	77,9
154	1-14-02-025	Labe	nad Jílovským p. (Vilsnice)		49850,7	300	59,4	43,8	234	111	98,8	78,0
155	1-14-03-054	Ploučnice	Č. Lípa – vodočet	Č č	626,4	4,89	1,89	1,66	4,08	2,43	2,11	83,4
156	1-14-03-102	Ploučnice	ústí (Děčín-Libverda)	Č č	1193,9	8,82	3,15	2,75	6,96	3,75	3,58	78,9
157	1-14-04-001	Labe	Děčín – vodočet		51123,3	309	63,1	47,0	241	115	102	78,0
158	1-14-05-027	Kamenice	ústí (Hřensko)	B Č č	217,2	2,65	1,01	0,910	2,44	1,67	1,54	92,1
159	1-14-05-026	Labe	státní hranice (Hřensko)	B Č č	51411,1	313	65,0	49,1	243	116	103	77,6

Zdroj: ČHMÚ

Charakteristické hydrologické údaje ve významných profilech vybraných toků za hydrologický rok 2007

Tabulka 3.2/7

Poř. č.	Hydrologické pořadí profilu	Tok	Název profilu	Druh profilu	Plocha povodí (km ²)	Průměrné průtoky za období 1931 – 1980			Průměrné průtoky v roce 2007			Poměr Q _r /Q _a (%)
						Q _a	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	Q _r	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Povodí Odry												
160	2-01-01-068	Odra	nad Jičínkou	Č č	615,5	5,16	0,270	0,120	3,95	0,220	0,187	76,6
161	2-01-01-077	Jičínka	ústí	Č č	113,8	1,33	0,100	0,060	0,969	0,056	0,051	72,9
162	2-01-01-114	Odra	nad Bílovkou		1020,4	8,42	0,620	0,340	5,32	0,415	0,346	63,2
163	2-01-01-145	Lubina	ústí	Č č	195,9	2,29	0,140	0,060	2,20	0,249	0,177	96,1
164	2-01-01-154	Odra	pod Polančicí	Č č	1523,3	13,2	0,950	0,480	9,35	0,916	0,763	70,8
165	2-01-01-160	Odra	Svinov – vodočet	B Č č	1614,5	13,7	0,960	0,480	9,74	0,954	0,795	71,1
166	2-02-01-037	Opava	Krnov – vodočet	Č č	370,7	4,33	0,740	0,470	3,26	0,895	0,809	75,3
167	2-02-01-060	Opava	pod Opavicí		566,2	6,00	0,990	0,650	4,64	1,08	0,965	77,3
168	2-02-01-084	Opava	nad Velkou (Vávrovce)	Č č	838,0	7,27	1,11	0,750	5,48	1,21	1,09	75,4
169	2-02-01-091	Opava	Opava – vodočet		929,7	7,59	1,16	0,790	5,69	1,24	1,12	75,0
170	2-02-01-091	Opava	nad Moravicí (Opava)		945,9	7,65	1,16	0,790	5,74	1,25	1,13	75,0
171	2-02-02-055	Moravice	Leskovec – vodočet		465,2	5,44	0,750	0,500	4,76	0,826	0,746	87,5
172	2-02-02-077	Moravice	Branka – vodočet	B Č č	715,8	7,82	0,950	0,680	5,35	1,47	1,41	68,4
173	2-02-02-094	Hvozdnice	ústí (Mladecko)	Č č	165,5	0,970	0,070	0,030	0,434	0,020	0,014	44,7
174	2-02-03-003	Opava	pod Strouhou		1869,1	16,7	2,59	1,85	11,6	2,86	2,58	69,5
175	2-02-03-023	Opava	Děhylov – vodočet	B Č č	2039,1	17,6	2,63	1,89	12,2	3,01	2,72	69,3
176	2-02-03-027	Opava	ústí (Třebovice)	Č č	2089,0	17,9	2,66	1,90	12,3	3,04	2,75	68,7
177	2-02-04-001	Odra	nad Ostravicí (Petřkovice)	Č č	3744,8	31,9	3,55	2,47	22,5	4,06	3,60	70,5
178	2-03-01-015	Ostravice	Šance	B Č č	147,1	3,23	0,290	0,110	2,00	0,341	0,280	61,9
179	2-03-01-027	Ostravice	nad Bystrým p. (Frýdlant)		276,4	5,93	0,590	0,250	4,01	0,629	0,501	67,6
180	2-03-01-057	Ostravice	nad Olešnou (Paskov)	Č č	502,9	11,3	1,30	0,690	6,73	1,16	0,899	59,6
181	2-03-01-061	Ostravice	pod Olešnou	Č č	569,0	12,3	1,41	0,820	7,65	2,34	1,50	62,2
182	2-03-01-082	Lučina	ústí (Radvanice)	Č č	197,6	2,45	0,320	0,140	2,24	0,618	0,570	91,4
183	2-03-01-083	Ostravice	ústí (Ostrava-Muglinov)	Č č	826,8	15,7	2,30	1,36	10,7	2,86	2,61	68,2
184	2-03-02-011	Odra	Bohumín – vodočet	B Č č	4665,5	48,1	6,79	4,65	34,9	7,99	7,45	72,6
185	2-03-03-039	Olše	Ropice – vodočet	B Č č	384,4	7,15	0,710	0,340	7,01	0,936	0,706	98,0

Zdroj: ČHMÚ

Charakteristické hydrologické údaje ve významných profilech vybraných toků za hydrologický rok 2007

Tabulka 3.2/8

Poř. č.	Hydrologické pořadí profilu	Tok	Název profilu	Druh profilu	Plocha povodí (km ²)	Průměrné průtoky za období 1931 – 1980			Průměrné průtoky v roce 2007			Poměr Q _r /Q _a (%)
						Q _a	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	Q _r	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
186	2-03-03-051	Olše	nad Stonávkou (Český Těšín)	Č č	539,2	8,96	1,00	0,530	8,76	1,17	0,883	97,8
187	2-03-03-064	Stonávka	ústí	Č č	118,3	1,72	0,160	0,080	1,02	0,276	0,263	59,3
188	2-03-03-067	Olše	nad Petrůvkou (Závada)	Č č	706,7	11,2	1,38	0,830	10,8	2,02	1,75	96,4
189	2-03-03-077	Olše	ústí (Olza – ústí)		1107,1	14,0	1,72	0,980	14,2	3,04	2,58	101,4
190	2-04-04-087	Bělá	pod Staříčem		171,6	3,26	0,820	0,540	2,38	1,21	1,08	73,0
191	2-04-04-091	Bělá	Mikulovice – vodočet	Č č	221,9	4,10	0,920	0,580	3,66	1,56	1,40	89,3
192	2-04-04-095	Bělá	státní hranice (Písečná)		273,3	4,65	1,07	0,620	4,14	1,76	1,58	89,0
193	2-04-07-007	Lužická Nisa	Proseč – vodočet		53,7	1,23	0,240	0,180	0,930	0,270	0,250	75,6
194	2-04-07-019	Lužická Nisa	Stráž n. Nisou		165,7	3,04	0,650	0,510	2,43	0,830	0,760	79,9
195	2-04-07-037	Lužická Nisa	Hrádek n. Nisou – vodočet	B	353,8	5,41	1,18	0,920	4,38	1,69	1,57	81,0
196	2-04 07 038	Lužická Nisa	státní hranice		375,3	5,63	1,21	0,940	4,56	1,76	1,63	81,0
197	2-04-10-030	Smědá	státní hranice (Ves u Čern.)		273,8	4,15	0,820	0,660	3,11	1,03	0,980	74,9
Povodí Moravy												
198	4-10-01-043	Morava	pod Brannou		332,5	6,03	1,47	1,03	5,68	2,05	1,84	94,2
199	4-10-01-095	Desná	ústí	Č č	338,0	4,89	1,16	0,910	4,52	1,26	1,13	92,4
200	4-10-02 048	Mor.Sázava	ústí	Č č	508,4	4,72	0,640	0,420	4,06	0,669	0,586	86,0
201	4-10-02-065	Morava	nad Třebůvkou (Moravičany)	B Č č	1559,3	17,8	3,60	2,55	15,7	4,14	3,71	88,2
202	4-10-02-102	Třebůvka	Hraničky – vodočet		426,6	2,07	0,420	0,260	1,69	0,593	0,553	81,6
203	4-10-02-118	Třebůvka	ústí	Č č	582,0	2,70	0,500	0,310	2,20	0,778	0,693	81,5
204	4-10-03-082	Oskava	ústí		569,7	3,47	0,580	0,380	2,65	0,427	0,362	76,4
205	4-10-03-091	Morava	pod Trusovickým p. (Černovír)	Č č	3026,5	25,0	4,43	2,58	21,6	5,91	4,53	86,4
206	4-10-03-115	Morava	Nové Sady – vodočet (pod Olomoucí)	B	3323,9	27,2	4,90	3,08	23,5	6,42	4,92	86,4
207	4-11-01-069	Vsetínská Bečva	Vsetín – vodočet	Č č	505,6	6,57	0,550	0,370	6,67	0,767	0,598	101,5
208	4-11-01-120	Rožnovská Bečva	Krásno	B Č č	254,4	3,51	0,290	0,160	3,35	0,310	0,262	95,4
209	4-11-02-070	Bečva	Dluhonice – vodočet (pod Přerovem)	B Č	1592,7	17,3	1,62	1,06	15,0	1,60	1,30	86,7
210	4-12-01-072	Valova	Polkovice – vodočet	B Č č	433,2	1,40	0,250	0,160	1,25	0,261	0,225	89,1
211	4-12-01-074	Valova	ústí		456,0	1,43	0,260	0,170	1,28	0,267	0,230	89,2

Zdroj: ČHMÚ

Charakteristické hydrologické údaje ve významných profilech vybraných toků za hydrologický rok 2007

Tabulka 3.2/9

Poř. č.	Hydrologické pořadí profilu	Tok	Název profilu	Druh profilu	Plocha povodí (km ²)	Průměrné průtoky za období 1931 – 1980			Průměrné průtoky v roce 2007			Poměr Q _r /Q _a (%)
						Q _a	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	Q _r	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
212	4-12-02-064	Haná	ústí (Bezměrov)	Č č	615,4	1,80	0,150	0,020	1,39	0,073	0,054	77,0
213	4-12-02-103	Mostenka	ústí		351,4	1,59	0,130	0,020	1,08	0,103	0,021	68,2
214	4-12-02-104	Morava	Kroměříž – vodočet	B Č č	7030,3	51,3	8,26	5,09	44,1	10,5	3,83	86,0
215	4-12-02-139	Morava	pod Rusavou		7319,1	52,4	8,46	5,19	45,1	10,7	3,91	86,1
216	4-12-02-155	Morava	pod Mojenou		7431,5	52,8	8,60	5,22	45,4	10,8	3,95	86,1
217	4-13-01-053	Dřevnice	ústí		436,5	2,54	0,230	0,080	1,88	0,202	0,176	73,9
218	4-13-01-054	Morava	Spytihněv – vodočet	B Č č	7891,1	55,4	8,95	5,64	48,4	8,44	6,79	87,4
219	4-13-01-132	Olšava	ústí	Č č	516,2	2,41	0,240	0,110	1,53	0,305	0,253	63,4
220	4-13-02-001	Morava	pod Olšavou	Č č	8755,4	58,6	9,67	5,93	50,7	8,80	7,15	86,6
221	4-13-02-034	Morava	Strážnice – vodočet ⁹⁾	B	9145,8	59,6	9,60	5,86	48,3	8,88	7,28	81,0
222	4-13-02-100	Morava	nad Myjavou		9722,8	62,0	9,87	5,98	46,7	8,01	6,07	75,3
223	4-13-03-086	Morava	nad Dyjí		10483,3	65,1	10,3	6,17	49,0	8,43	6,35	75,3
224	4-14-02-001	Dyje	pod sout. Moravské a Rakouské Dyje		1404,4	7,35	0,810	0,350	5,13	0,863	0,786	69,8
225	4-14-02-065	Dyje	Znojmo – vodočet	B	2499,2	10,3	1,87	0,860	6,87	3,46	3,38	66,7
226	4-14-02-073	Dyje	nad Půlkavou		2585,4	10,4	2,10	0,970	6,93	3,49	3,41	66,6
227	4-14-02-075	Dyje	pod Půlkavou		3128,4	11,7	2,25	1,04	7,23	4,28	4,04	61,8
228	4-14-02-090	Dyje	Trávní Dvůr – vodočet	B	3531,4	11,6	2,28	0,890	7,24	4,29	4,05	62,4
229	4-14-02-098	Dyje	nad Jevišovkou		3589,0	11,8	2,33	0,900	7,30	4,33	4,08	61,9
230	4-14-03-049	Jevišovka	ústí	Č č	788,9	1,04	0,060	0,020	0,540	0,121	0,106	51,9
231	4-14-03-058	Dyje	pod Polním p.		4439,8	12,9	2,43	0,950	7,88	4,47	4,21	61,1
232	4-14-03-074	Dyje	nad Svatkou		4602,0	13,3	2,67	1,07	8,00	4,54	4,27	60,2
233	4-15-01-043	Svatka	Vír pod vyr. nádrži	B Č č	486,9	3,92	0,630	0,270	3,60	1,46	1,16	91,9
234	4-15-01-068	Nedvědička	ústí		84,3	0,410	0,050	0,020	0,370	0,069	0,062	90,2
235	4-15-01-075	Svatka	nad Loučkou		770,2	5,06	0,760	0,270	4,64	1,79	1,43	91,7
236	4-15-01-110	Loučka	ústí	B	389,7	2,13	0,210	0,110	1,70	0,260	0,233	79,6
237	4-15-01-117	Svatka	pod Besénkem		1237,2	7,36	0,980	0,410	6,51	2,09	1,71	88,4
238	4-15-01-153	Svatka	Brno-Poříčí – vodočet	B Č č	1637,2	7,68	1,26	0,820	7,47	2,66	2,44	97,2

Zdroj: ČHMÚ

Charakteristické hydrologické údaje ve význačných profilech vybraných toků za hydrologický rok 2007

Tabulka 3.2/10

Poř. č.	Hydrologické pořadí profilu	Tok	Název profilu	Druh profilu	Plocha povodí (km ²)	Průměrné průtoky za období 1931 – 1980			Průměrné průtoky v roce 2007			Poměr Q _r /Q _a (%)
						Q _a	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	Q _r	Q ₃₅₅	Q ₃₆₄	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
239	4-15-02-035	Svitava	Letovice – vodočet	Č č	423,6	2,26	0,870	0,740	1,65	1,76	1,72	73,1
240	4-15-02-109	Svitava	nad Svratkou	Č č	1149,2	5,33	1,55	1,22	3,64	1,00	0,972	68,2
241	4-15-03-001	Svratka	pod Svitavou		2893,0	13,4	2,88	2,01	11,5	3,79	3,53	85,5
242	4-15-03-113	Litava	nad Svratkou	Č č	788,5	1,55	0,210	0,090	1,05	0,292	0,251	67,4
243	4-15-03-114	Svratka	Židlochovice – vodočet	B Č č	3940,2	15,4	3,39	2,42	13,3	5,53	5,42	86,4
244	4-15-03-128	Svratka	nad Jihlavou		4118,4	15,7	3,55	2,48	13,4	5,57	5,46	85,4
245	4-16-01-027	Jihlava	Dvorce – vodočet		307,7	1,98	0,340	0,140	1,37	0,360	0,342	69,3
246	4-16-01-089	Jihlava	pod Stařečským p.		927,4	5,35	0,740	0,370	3,63	0,719	0,626	67,9
247	4-16-02-101	Oslava	ústí	B Č č	867,8	3,60	0,410	0,110	2,25	0,546	0,528	62,6
248	4-16-03-057	Rokytná	ústí	B Č č	585,5	1,33	0,120	0,020	0,877	0,064	0,062	65,9
249	4-16-04-001	Jihlava	pod Rokytnou ¹⁰⁾	Č č	2674,2	11,5	1,60	0,680	6,86	2,62	2,57	59,7
250	4-16-04-009	Jihlava	nad mlýn. náhonem		2788,6	11,7	1,76	0,680	6,98	2,67	2,61	59,7
251	4-16-04-025	Jihlava	pod mlýn. náhonem	Č č	2998,0	11,9	1,77	0,680	7,10	2,71	2,66	59,7
252	4-16-04-026	Svratka	ústí		7117,4	27,5	5,72	3,55	20,5	8,28	8,12	74,5
253	4-17-01-001	Dyje	pod Svratkou		11737,4	40,9	9,06	5,47	28,5	12,8	12,4	69,7
254	4-17-01-011	Dyje	nad Trkmankou ¹¹⁾		11859,5	41,2	9,60	5,42	27,9	10,6	10,1	67,7
255	4-17-01-044	Trkmanka	ústí	Č č	359,0	0,500	0,040	0,010	0,322	0,080	0,070	64,4
256	4-17-01-045	Dyje	Břeclav-Ladná – vodočet	B	12280,0	41,7	9,58	4,59	28,2	10,7	10,2	67,7
257	4-17-01-115	Kyjovka	ústí		678,5	1,01	0,080	0,010	0,645	0,208	0,191	63,9
258	4-17-01-115	Dyje	nad Moravou		13442,7	43,7	10,2	5,55	30,0	10,9	10,4	68,7

Zdroj: ČHMÚ

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1) ovlivněno Opatovickým kanálem | 7) ovlivněno odběry vody |
| 2) ovlivněno vodárenskými odběry | 8) ovlivněno VD Kadaň |
| 3) fiktivní profil | 9) průsak vody do podloží |
| 4) ovlivněno manipulacemi VD Orlík, Slapy | 10) ovlivněno odběry do JE Dukovany |
| 5) ovlivněno odběry na VD Švihov | 11) ovlivněno VD Nové Mlýny |
| 6) ovlivněno odběry na VD Hracholusky | |

4. Jakost vody v tocích

4.1 Zdroje znečištění

Množství vod (tab. 4.1) vypouštěných do toků se dle výkazu ČSÚ VH 8a–01 snížilo z 2024,1 mil. m³ v roce 2006 na 2 019,3 mil. m³ v roce 2007, tj. na 99,8 %. Od roku 1997 se do tohoto výkazu uvádí množství odpadních vod vypouštěných do toků, včetně vod z průtočného chlazení a vod zvláštních (viz kap. 5.4).

Jakost povrchových vod ovlivňují především **bodové zdroje znečištění** (města a obce, průmyslové závody a objekty soustředěné zemědělské živočišné výroby).

Produkováním znečištěním je míněno množství znečištění obsažené v produkováných (nečištěných) odpadních vodách. V souvislosti s požadavky EU a OECD se v ČR vývoji produkováného znečištění věnuje v posledních letech zvýšená pozornost. Zajišťuje se hlavně rozšířený sběr naměřených dat z většího počtu subjektů. Tím se údaje o produkováném znečištění dále doplňují a zpřesňují.

Produkce organického znečištění podle biochemické spotřeby kyslíku (BSK₅) se v roce 2007 proti roku 2006 snížila o 6 351 t (o 2,5 %), v ukazateli chemická spotřeba kyslíku stanovená dvochromanovou metodou (CHSK_{Cr}) o 15 659 t (o 2,6 %), v ukazateli nerozpuštěné látky (NL) o 3 941 t (o 1,3 %) a v ukazateli rozpuštěné anorganické soli (RAS) o 60 299 t (o 6,6 %).

Vypouštěným znečištěním je znečištění obsažené v odpadních vodách vypouštěných do povrchových vod. **Ve srovnání s rokem 2006 se vypouštěné znečištění v roce 2007 snížilo v ukazatelích: BSK₅ o 974 t (o 11 %), CHSK_{Cr} o 4 815 t (o 9,0 %), NL o 2 424 t (o 13,1 %) a RAS o 56 441 t (o 6,3 %).** Klesající trend ve vypouštěném znečištění podle BSK₅, CHSK_{Cr} a NL v roce 2007 pokračoval. Ke snížení došlo téměř ve všech povodích. K nárůstu vypouštěného znečištění došlo v ukazatelích: NL v povodí Labe a Ohře a RAS v povodí Ohře.

Množství produkováného a vypouštěného znečištění v roce 2007 je zřejmé z následující tabulky 4.I.

Produkované a vypouštěné znečištění z bodových zdrojů v roce 2007

Tabulka 4.I

Poř. č.	Znečištění	Jednotka	Ukazatel znečištění		
			BSK ₅	CHSK	Nerozpuštěné látky
1	2	3	4	5	6
1	produkované	t.r ⁻¹	248 739	591 320	294 944
2	vypouštěné	t.r ⁻¹	7 858	48 874	16 074
3	rozdíl	%	96,8	91,7	94,6

V roce 2007 bylo provozem čistíren odpadních vod sníženo produkované BSK₅ o 96,8 %, CHSK_{Cr} o 91,7 % a nerozpuštěné látky o 94,6 %. Odstraňování znečištění vykazuje standardní efekty na jednotlivých ČOV, možnosti další redukce znečištění u významnějších zdrojů znečištění jsou již značně technicky a investičně náročné.

Údaje o vypouštěném znečištění z bodových zdrojů za rok 2007 v členění po povodích jsou zřejmé z tabulky 4.II.

Vypouštěné znečištění z bodových zdrojů v roce 2007

Tabulka 4.II

Poř. č.	Povodí	BSK ₅		CHSK		Nerozpuštěné látky		Rozpuštěné anorganické soli	
		počet zdrojů	t/rok	počet zdrojů	t/rok	počet zdrojů	t/rok	počet zdrojů	t/rok
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Labe	704	2 122	732	14 625	762	4 788	730	207 051
2	Vltava	1 180	2 036	1 167	12 046	1 219	2 926	526	134 374
3	Ohře	360	1 130	424	5 513	468	2 490	181	127 390
4	Morava	974	1 570	999	8 496	1 015	3 175	494	138 417
5	Odra	446	1 000	460	8 194	467	2 695	460	237 542
6	Celkem	3 664	7 858	3 782	48 874	3 931	16 074	2 391	844 774

Mezi roky 1990 a 2007 došlo k poklesu vypouštěného znečištění BSK₅ o 94,7 %, CHSK_{Cr} o 88 %, NL o 90 % a RAS o 14,6 %.

V letech 1990 – 2007 se podařilo snížit i vypouštěné množství nebezpečných a zvláště nebezpečných látek a vypouštěné množství AOX (adsorbovatelné organicky vázané halogeny). K významnému poklesu došlo také u makronutrientů (dusík, fosfor) v důsledku toho, že se v technologii čištění odpadních vod u nových a intenzifikovaných čistíren odpadních vod cíleně uplatňuje biologické odstraňování dusíku a biologické nebo chemické odstraňování fosforu.

V roce 2007 se platily poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových na základě zákona č. 254/2001 Sb. Předmětem zpoplatnění byly: CHSK_{Cr}, RAS, NL, celkový fosfor (P_c), anorganický dusík (N_{anorg}), adsorbovatelné organicky vázané halogeny (AOX) a těžké kovy, a to rtuť (Hg) a kadmium (Cd).

Vývoj celkového zpoplatněného znečištění v ČR je uveden v tabulce 4.III.

Vývoj celkového zpoplatněného znečištění v ČR

Tabulka 4.III

Poř. č.	Rok	BSK ₅ (CHSK)		NL	
		tis. t. rok ⁻¹	počet zdrojů znečištění	tis. t. rok ⁻¹	počet zdrojů znečištění
1	1	2	4	4	4
1	1990	146,5	1 428	19,6	63
2	1991	123	1 377	16,5	57
3	1992	106,5	1 264	11,4	59
4	1993	90,7	1 166	8,7	72
5	1994	64,2	1 037	7,8	40
6	1995	54,7	905	6,3	47
7	1996	47,8	814	5,8	45
8	1997	36,9	808	4,1	38
9	1998	25,5	725	3,7	37
10	1999	60,7 *	356 *	2,1	6
11	2000	50,1 *	286 *	0,4	6
12	2001	•	•	•	•
13	2002	•	•	•	•
14	2003	•	•	•	•
15	2004	22,9 *	174 *	0,065	3
16	2005	20,6 *	184 *	0,048	2
17	2006	19,9 *	172 *	0,016	1
17	2007	17,2 *	144 *	0,000	0

* CHSK

Jakost povrchových a podzemních vod významně ovlivňuje rovněž **plošné znečištění** – zejména znečištění ze zemědělského hospodaření, atmosférické depozice a erozní splachy z terénu. Význam plošného znečištění s pokračujícím poklesem znečištění z bodových zdrojů roste. Jeho podíl je podstatný zvláště u dusičnanů, pesticidů a acidifikace, méně u fosforu. Tento podíl je odlišný v různých oblastech České republiky v závislosti na hustotě osídlení, podílu čištění vypouštěných odpadních vod, intenzitě a způsobu zemědělského hospodaření a úrovni atmosférické depozice.

Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. vyhlásilo tzv. zranitelné oblasti a stanovilo v nich podmínky používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření. V těchto oblastech, kde významně přispívá zemědělské hospodaření ke znečištění podzemních a povrchových vod dusičnany, byla stanovena určitá opatření, aby byl tento vliv omezen. V roce 2007 vyšla novela, a to nařízení vlády č. 219/2007 Sb., ze dne 11. července 2007, kterým se mění nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Došlo ke změně celé přílohy č. 1 k tomuto nařízení. V té jsou uvedeny názvy dotčených katastrálních území a jejich kódy. Zpracování přílohy vycházelo z výzkumné zprávy Výzkumného ústavu vodohospodářského, T. G. Masaryka, veřejné výzkumné instituce – „Revize zranitelných oblastí pro nitrátovou směrnici“ (2007).

Seznam hlavních zdrojů znečištění v roce 2007 s BSK₅ nad 200 tun za rok nebo nerozpuštěných látek nad 600 tun za rok je připojen v tabulce 4.2.

4.2 Vývoj jakosti vod

Hodnocení znečištění bylo provedeno podle ČSN 75 7221 v profilech státní sítě sledování jakosti povrchových vod. V těchto profilech byly nejčastěji měřeny ukazatelé zahrnuté ve skupině „obecné, fyzikální a chemické ukazatelé“.

V roce 2007 byla provedena řada změn v systému monitorování vod v ČR. V důsledku toho došlo i k částečné změně počtu sledovaných profilů; z bývalé státní sítě sledování jakosti vody v tocích, která zahrnovala 314 profilů, bylo v roce 2007 sledováno pouze 300 profilů. Na druhé straně však došlo ke zdvojnásobení počtu vzorků přibližně na třetině sledovaných profilů. Tato skutečnost částečně ovlivnila výpočet tzv. charakteristických hodnot ukazatelů jakosti vody (podle ČSN 75 7221), tj. hodnot pravděpodobnosti nepřekročení rovné 90 % (u rozpuštěného kyslíku 10 %) (C₉₀). Na třech profilech Úpa – Bohuslavice, Úpa – Poříčím u Trutnova a Labe – Kunětice byly monitorovány pouze teploty vody a vzduchu; počet profilů, kde byla posuzována jakost vody pro potřeby hodnocení jakosti vody dle ČSN 75 7221, činil tak 297. Při hodnocení sledovaných profilů podle ČSN 75 7221 byl nejhůře klasifikován ukazatel adsorbované organické halogeny (AOX), kde téměř 40 % profilů bylo zařazeno do V. třídy a 16 % do třídy IV. Velmi dobrého hodnocení bylo dosaženo u skupiny látek „Kovy a metaloidy“ a „Specifické organické látky“.

„**Obecné, fyzikální a chemické ukazatele**“ zahrnují látky s velmi rozdílným zařazením. Mezi ty, které jsou téměř vždy klasifikovány jako I. nebo II. třída patří vápník, hořčík, sírany a chloridy. Přes 80 % sledovaných profilů bylo klasifikováno jako neznečištěná nebo jen mírně znečištěná voda u konduktivity, nerozpuštěných látek sušených (NL 105°C) a rozpuštěných látek sušených (RL 105°C), rozpuštěného kyslíku (O₂) a amoniakálního dusíku (N–NH₄⁺) a dusičnanového dusíku (N–NO₃⁻). Biochemická (BSK₅) i chemické spotřeby (CHSK_{Mn}) (CHSK_{Cr}) kyslíku, stejně jako veškerý fosfor (P_{celk}) dosahovaly koncentrací vyšších, nejčastěji odpovídající III. třídě. AOX, jak již bylo uvedeno, byly klasifikovány jako nejhorší ze všech sledovaných látek podle ČSN 75 7221.

Ve skupině „**specifické organické látky**“ nepřesáhly koncentrace sledovaných látek II. třídu, pouze chlorbenzen na některých profilech v povodí Moravy dosáhl hodnot III. třídy (Svratka, Morava, Jihlava, Dyje a některé menší toky, např. Trkmanka, Oskava, Vlára apod.).

„**Kovy a metaloidy**“ dosahovaly ve většině ukazatelů I. a II. třídy v 90 až 100 %, výjimkou bylo veškeré železo a veškerý mangan, který na některých tocích dosahoval i tříd vyšších, např. na

Trkmance, Kyjovce, Chodovském potoce, Bílině, Mži. Do klasifikace se promítlo i vyšší zatížení kovy v Litavce, zejména kadmíem, olovem a zinkem, také v Trkmance byl zinek klasifikován IV. třídou, stejnou třídou lze hodnotit i arsen v Chodovském potoce.

Ve skupině „**mikrobiologické a biologické ukazatele**“ bylo sledováno nejvíce profilů pro chlorofyl (285) na nejmenším počtu profilů (203) byly sledovány enterokoky. Nejlépe byly hodnoceny termotolerantní koliformní bakterie, které byly u 80 % profilů zařazeny do I. a II. třídy.

Nejzatíženějšími řekami jsou většinou menší toky s malou vodností, protékající hustě osídlenými oblastmi, nebo oblastmi s velkou zátěží. Patří k nim zejména: Trkmanka, Lomnice, Litava, Kyjovka, Hájecký potok, Mrlina, Skalice, Vlka a Zákolanský potok. Z větších toků je to Bílina a dolní toky Lužnice a Ostravice.

Ve srovnání s ostatními sledovanými toky byla velmi dobrá kvalita vody v některých hraničních tocích jako např. Černá voda, Lužní potok, Moldavský potok, Řezná, Teplá Bystřice, Rokytnice (většinou zde nebyly sledovány AOX), ale i v Kamenici, Metuji, Moravici, Smědě, Zlaté Opavici a Želivce, která však opakovaně dosahuje III. třídy pro dusičnanový dusík. Také horní toky větších řek – Moravy, Svratky, Ostravice, Labe, Jihlavy byly jen málo zatíženy znečišťujícími látkami, stejně jako Jizera, Otava, Úhlava a Vltava (odhlédneme-li od AOX) po celé délce svého toku.

Podle charakteristických hodnot vypočtených na základě ČSN 75 7221 došlo oproti roku 2006 k velmi výraznému zlepšení jakosti vody v Labi ve všech hodnocených skupinách, zejména však u kovů a základních chemických ukazatelů. Zlepšení kvality vody se projevilo na většině větších toků, nejčastěji u $N-NH_4^+$, kde počet profilů klasifikovaných I. a II. třídou vzrostl oproti roku 2006 o pětinu na současných 91 %, a $CHSK_{Mn}$, BSK_5 a TOC, kde podíl profilů klasifikovaných I. a II. třídou vzrostl o 15 – 20 %. U AOX se zvýšil počet sledovaných profilů oproti roku 2006 o 27, zejména v povodí Ohře. Došlo však jen k nevýrazným změnám v procentním zastoupení profilů pro AOX v jednotlivých třídách.

Příznivěji byly hodnoceny některé kovy, zejména rtuť, olovo a zinek, naopak u chlorbenzenu se o 15 % zvýšil počet profilů zařazených do III. třídy.

Procento sledovaných profilů ČHMÚ v jednotlivých třídách ve dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.IV

Poř. č.	Ukazatel	I	II	III	IV	V
		Neznečištěná voda	Mírně znečištěná voda	Znečištěná voda	Silně znečištěná voda	Velmi silně znečištěná voda
1	2	3	4	5	6	7
1	BSK_5	9,9	44,0	38,1	7,1	0,9
2	$CHSK_{Cr}$	8,6	48,7	39,0	2,8	0,9
3	$N-NH_4^+$	57,7	30,0	8,8	2,2	1,3
4	$N-NO_3^-$	32,2	46,1	20,1	1,6	-
5	P celk.	6,6	30,2	50,5	11,8	0,9
6	saprob. ind. makrozoobent.	9,6	58,7	31,7	-	-

U nejběžnějšího typu znečištění, které charakterizují výše uvedené ukazatele, je nejvyšší procento profilů ve III. třídě (znečištěná voda) nebo ve II. třídě (mírně znečištěná voda).

Mikrobiální znečištění a požadavky na jakost vody využívané ke koupání

Nejčastější problémy s jakostí vody souvisejí s masovým výskytem sinic, který na některých lokalitách každoročně vede k vyhlášení zákazu koupání.

V koupací sezóně 2007 bylo z tohoto důvodu vyhlášeno celkem 24 zákazů koupání (z toho 4 na koupalištích ve volné přírodě a 20 v koupacích oblastech). Jako limitní hodnoty pro ukazatel „sinice“ bylo přijato doporučení WHO, tj. třístupňové hodnocení jakosti vody, kdy zákaz je vydáván v případě, že vizuálním hodnocením je posouzena přítomnost vodního květu.

Z důvodu mikrobiologické kvality vody byly v roce 2007 vydány 3 zákazy koupání – 1 na koupališti ve volné přírodě (koupaliště Rolava – Karlovy Vary) a 2 na koupacích oblastech (VN Hracholusky – Na Radosti a rybník Rosnička).

Nebezpečné a zvláště nebezpečné závadné látky

Potřeba sledovat zatížení povrchových vod nebezpečnými a zvláště nebezpečnými látkami roste. S novými poznatky a zdokonalováním analytických metod se rozšiřuje jejich spektrum. S ohledem na nepostačující rozsah ukazatelů specifikovaných v tabulce – Mezní hodnoty tříd jakosti vody obsažené v ČSN 75 7221 Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod, bylo provedeno hodnocení těchto látek podle nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb. Při novele v roce 2007 došlo k podstatným změnám (limitní hodnoty i metodika hodnocení), které mohou vést k rozdílným v porovnání hodnot s lety minulými.

Pro hodnocení jakosti vody v tocích byly použity údaje z 297 profilů původní státní sítě sledování jakosti vody v tocích. Zavedením programů monitoringu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky došlo ke zvýšení četností odběrů na některých profilech. Na druhé straně bylo v roce 2007 ukončeno pozorování na více než dvaceti profilech.

Oblast povodí Horního a středního Labe byla nejvíce zasažena na středním toku mezi Pardubicemi a Mělníkem chlorovanými alifatickými sloučeninami a naftalensulfonany, na středním a dolním toku pesticidy, které byly nalezeny ve vyšších koncentracích i v Loučné (chlorpyrifos), Cidlině (isoproturon a chlortoluron). Na dolním toku Labe dominuje znečištění hexachlorbenzenem. Lužická Nisa, kromě dlouhodobého zatížení kovy (nikl a měď), byla zatížena i dichlormethanem, polycyklickými aromatickými uhlovodíky (PAU); v koncentraci 7,8 ng/l zde byl zjištěn i kongener PCB 28. Výrazně znečištěna PAU byla také Odrava.

V **Oblasti povodí Horní Vltavy** byly na některých tocích zvýšené koncentrace dichlormetanu (Blanice, Lužnice ve Veselí nad Lužnicí) a PAU (Malše v Pořešíně, Volyňka).

V **Oblasti povodí Berounky** byly nejznečištěnějšími toky Loděnice (velmi vysoké koncentrace PAU a lindanu), Rakovnický potok (toluen, Galaxolid, Tonalid a alachlor) a Litavka (kovy).

Při pohledu na jednotlivé oblasti povodí lze říci, že nejméně znečištěným povodím je **Oblast povodí Dolní Vltavy**, kde z nebezpečných látek byly ve zvýšených koncentracích stanoveny jen alachlor (pesticid) a PCB na Zákolanském potoce, který patří k nejzatíženějším tokům tohoto povodí.

V **Oblasti povodí Ohře a dolního Labe** ve znečištění dominovaly dlouhodobě toky Bílina (alifatické chlorované uhlovodíky, pentachlorfenol, sulfonany, „mošusové látky“ a z pesticidů zejména atrazin, desethylatrazin, terbuthylazin, hexazinon a chlorpyrifos), Mandava, znečištěná převážně komplexotvornými látkami (EDTA a NTA), „mošusovými látkami“, naftalensulfonany, PAU a některými kongenery PCB, z pesticidů byly zastoupeny ve vyšších koncentracích desethylatrazin a lindan. Z pesticidů byl ve zvýšených hodnotách detekován i simazin v Chodovském potoce a Chomutovce, obdobně tomu bylo u hexazinonu. Na Ohři se projevíly zvýšené koncentrace chlorpyrifosu zejména v profilu Černčice. Teplický potok byl zasažen především tetrachlorethenem, Vilémovský potok PCB.

V **Oblasti povodí Odry** došlo k největší redukci profilů oproti bývalé státní síti sledování jakosti vod a byl nižší i rozsah sledovaných ukazatelů. Na 16 sledovaných profilech byl nejvýrazněji znečištěn PAU profil Odra – Jakubčovice, Odra – Bohumín a Bělá – Mikulovice. Mírně zvýšené

koncentrace některých chlorovaných alifatických uhlovodíků byly nalezeny v Odře, Olši a Ostravici. Pesticidy byly sledovány jen ve velmi omezeném rozsahu.

V **Oblasti povodí Moravy** a v **Oblasti povodí Dyje** (kromě výrazného znečištění látkami základního chemického rozboru u Trkmanky a Kyjovky) se projevilo v Trkmance zasažení PAU i některými pesticidy (alfa-endosulfan, MCPA, endrin). Na některých menších tocích této oblasti povodí (Litava, Trkmanka, Haná, Vlára, Kyjovka ale i na Bečvě) bylo detekováno výrazné znečištění pesticidy, zejména isoproturonem, chlorpyrifosem, aldrinem, dieldrinem, isodrinem a alfa endosulfanem; nezanedbatelné byly i koncentrace PCB (kongenery 138 a 180). Benzen a ethylbenzen byly hlavní znečišťující látkou na Dřevnici, Oslavě, Jevišovce a Dyji v Podhradí. Chlorfenoly byly zjištěny na dolním toku Svratky; PAU byly kromě Trkmanky nalezeny i v Bečvě – Choryni, Moravě – Raškově a na jejím dolním toku – Nedakonice – Lanžhot.

Souhrnně lze zhodnotit, že ve skupině jednotlivých prvků, kam jsou zařazeny i kovy, imisním standardům podle nařízení vlády č. 61/2003 Sb. nevyhověl nejčastěji selen a rtuť. Profily nejvíce znečištěné látkami této skupiny byly dlouhodobě Litavka (kadmium, olovo, zinek), Chodovský potok (arsen, beryllium, bor, kobalt a selen), Lužická Nisa (měď a nikl), Trkmanka (hliník, měď, rtuť, selen, zinek) a Labe – Jiřice (hliník, rtuť).

Imisní standardy pro komplexotvorné látky byly překračovány nejvýrazněji v Oblasti povodí Horního a středního Labe, Ohře a Dolního Labe a Dyje. V Oblasti povodí Dolní Vltavy se jednalo pouze o Rakovnický potok. PAU přesahovaly imisní standard jen nevýrazně v profilu Olše – Ropice, velmi výrazně v profilu Loděnice – Hostim (levostranný přítok Berounky pod Berounem), kde limit pro antracen byl překročen 9x, pro fluoranten 19x. Suma PCB v jediném profilu, Zákolanském potoce, dosáhla 1,3násobku imisního standardu. Chlorované alifatické uhlovodíky byly mírně zvýšené nad limit v Labi v Obříství (1,2-dichlorethan), v Olšavě – Havřicích (1,2-cis-dichlorethen), výrazně v Bílině (1,2-cis-dichlorethen, 1,1,2-trichlorethen a 1,1,2,2-tetrachlorethen). Pesticidy nesplnily imisní standard velmi zřídka, nejvýrazněji přesáhl limit desethylatrazin v profilu Bílina – Záluží a alachlor v profilu Sázava – Nespeky. V profilu Haná – Bezměrov byly naměřeny vyšší koncentrace chlorpyrifosu a v profilu Blata – Tovačov lindanu.

Jakost sedimentů a plavenin

V roce 2007 bylo kvalitativní sledování plavenin a říčních sedimentů realizováno v rámci programu situačního monitoringu, a to na 47 profilech hlavních vodních toků České republiky a jejich významných přítoků. Sledovanými ukazateli byly obsahy těžkých kovů, metaloidů a specifických organických látek včetně některých prioritních polutantů s relevancí pro pevné matrice. Četnost sledování je u plavenin 4x ročně, u sedimentů 2x ročně.

Zhodnocení chemického stavu plavenin a sedimentů bylo provedeno na základě zatřídění měřených hodnot do kategorií dle metodického pokynu „Kritéria znečištění zemin a podzemních vod“ z roku 1996 ve smyslu metodického pokynu MŽP pro analýzu rizik kontaminovaného území č. 9/2005. Překročení limitu kategorie B tohoto normativu se posuzuje jako zvýšené znečištění, které může mít negativní vliv na zdraví člověka a jednotlivé složky životního prostředí, překročení limitu C představuje znečištění, které může znamenat významné riziko ohrožení zdraví člověka a dalších složek životního prostředí.

Vymezení kategorií dle MP MŽP pro hodnocení obsahů nebezpečných látek v plaveninách a sedimentech

Kritéria MŽP	Kategorizace	Označení
nedosažení hodnoty A	přirozené (geogenní nebo velmi nízké) obsahy sledované látky	A1
překročení A	mírné zvýšení zátěže	A2
překročení B	odpovídá zvýšeným obsahům, překročení hodnoty kritéria B se posuzuje jako znečištění, které může mít negativní vliv na zdraví člověka a jednotlivé složky životního prostředí	B
překročení C	překročení hodnoty kritéria C představuje znečištění, které může znamenat významné riziko ohrožení zdraví člověka a dalších složek životního prostředí	C

V matici plaveniny byl překročen limit pro rizikové znečištění (limit C) pouze v obsazích benzo(a)pyrenu (4 % měřených hodnot), arsenu (4 % měřených hodnot), pentachlorbenzenu (3 % měřených hodnot) a ojedinele v obsazích berylia, zinku, olova a benzo(a)antracenu. Hodnoty, indikující zvýšené znečištění (kategorie B), byly měřeny ojedinele, a to v obsazích rtuti a benzo(b)fluoranthenu. V sedimentech se vyskytl v nadlimitních obsazích pouze arsen (3 % měřených hodnot).

Celkově lze konstatovat, že podobně jako v minulých letech obsahy sledovaných látek odpovídaly ve většině případů úrovni přirozených hodnot, nebo mírně zvýšeného znečištění. V kategorii zvýšeného a rizikového znečištění byly klasifikovány jen nejvyšší měřené hodnoty ukazatelů. Pouze v Bílině a Ohři byla zjištěna zvýšená kontaminace ve všech vzorcích plavenin a u většiny vzorků sedimentů.

V meziročním srovnání je zřejmé snížení počtu případů zvýšených a rizikových obsahů arsenu, rtuti a kadmia. Zejména v kontaminaci plavenin rtutí byl oproti roku 2006 zaznamenán významnější pokles, a to i v počtu případů mírně zvýšeného znečištění. Naopak mírný nárůst byl oproti minulému roku zaznamenán v četnosti nadlimitních obsahů látek skupiny PAU, zejména benzo(a)pyrenu v plaveninách toků povodí Odry, ve Svitavě – Bílovicích a v Moravě – Raškově. Nově byly zjištěny výskyty nadlimitních obsahů pentachlorbenzenu v plaveninách, a to v Bílině a Ohři (až 4 500 $\mu\text{g kg}^{-1}$) a v ojedinelých případech také v Moravě – Lanžhotě a v Jizeře – Tuřicích. Opakovaně měřené vysoké obsahy arsenu v Bílině a Ohři nad Nechranickou nádrží (až 124 mg.kg^{-1}) a berylia (až 22 mg.kg^{-1}) se oproti roku 2006 snížily, avšak zůstávají nadále v kategorii rizikových obsahů a jsou nejlépe hodnocenými ukazateli. Mírně zvýšené znečištění hexachlorbenzenem, v minulosti monitorované v matici plaveniny v Oblasti povodí Ohře a dolního Labe, bylo v roce 2007 naměřeno v nejvyšších hodnotách v sedimentech Bíliny (až 1 210 $\mu\text{g.kg}^{-1}$) a v Labi pod Děčínem. Z pesticidů byl zjištěn v pevných maticích v mírně zvýšených hodnotách p.p. DDT v Bílině pod Spolchemií a Labi pod Děčínem (200 – 500 $\mu\text{g.kg}^{-1}$). Látky skupiny PCB se vyskytly sumárně ve zvýšeném obsahu v sedimentech Bíliny – Záluží.

Výsledky monitoringu plavenin a sedimentů v r. 2007 potvrzují postupné zlepšování imisní situace povrchových vod. Za závažný je nadále považován výskyt vysokých obsahů arsenu a berylia a nově obsahů pentachlorbenzenu v Ohři a Bílině v průmyslovém regionu severních Čech. Signály možného opětovného zhoršení emisí a stavu vod byly zjištěny v Ostravici – Ostravě v ukazateli rtuť a PAU (benzo(a)pyren 4 570 $\mu\text{g.kg}^{-1}$) a v Odře – Bohumíně (rtuť – 5,43 mg.kg^{-1}). Antropogenní vlivy jsou dokumentovány tradičně vyššími obsahy těžkých kovů a PAU v Odře – Bohumíně, Lužické Nise – Hrádku n. N. a Bečvě – Dluhonicích. Přetrvávající dlouhodobou kontaminaci signalizuje plošné, mírně zvýšené, znečištění plavenin kadmii a znečištění látkami skupiny PAU.

Pro vybrané prioritní látky byla orientačně vyhodnocena úroveň znečištění také z pohledu navrhovaných kvalitativních environmentálních standardů EQS (zatím pouze v pracovním návrhu). Evropské standardy byly překročeny ročními profilovými průměry na všech sledovaných profilech v ukazateli nikl, olovo, hexachlorcyklohexan a hexachlorbenzen. V ostatních ukazatelích se stanovenými EQS se počet překročení pohyboval mezi 10 až 50 %. Standardy byly dosaženy ve všech

sledovaných profilech v ukazateli benzo(a)pyren (hodnota EQS je v úrovni kategorie C MP MŽP), benzo(k)fluoranthenu a trifluralinu.

Akumulační biomonitoring povrchových vod v roce 2007

V roce 2007 probíhalo sledování kontaminace biomasy škodlivými látkami v 21 závěrových profilech hlavních řek České republiky jako součást situačního monitoringu povrchových vod. V rámci akumulčního biomonitoringu byli hodnoceni jako zástupci bentických organismů chrostíci rodu *Hydropsyche*, sledovala se akumulace polutantů v mlžích (*Dreissena polymorpha*), v biofilmu (nárosty) a v rybách (jelec tloušť). Byly sledovány látky, které je v účelné sledovat ve vodních organizmech, tj. látky, které jsou ve vodě velmi málo rozpustné a dobře se akumulují v tucích. Pro hodnocení byly vybrány organismy, které nejlépe akumulují jednotlivé polutanty. (Koncentrace je udávána na jednotku sušiny).

Ze skupiny **chlorovaných pesticidů** bylo hodnoceno DDT a produkty jeho rozkladu (DDE, DDD) v rybách (jelec tloušť). Ve všech sledovaných profilech vykazoval nejvyšší koncentraci izomer p,p'-DDE (produkt částečného biologického rozkladu DDT); nalezené hodnoty p,p'-DDE se řádově lišily od izomeru p,p'-DDD a oproti izomeru p,p'-DDT byly tyto hodnoty vyšší o dva řády. Z toho je patrné, že tyto látky i po několika desítkách let, kdy se přestaly používat, se stále ve vodním ekosystému vyskytují. Vysoké hodnoty p,p'-DDE byly naměřeny v závěrových profilech Ohře, Dyje, Sázavy, Labi – Děčíně a v Labi pod Neratovicemi. Maximální hodnota v Ohři je v porovnání s výsledky od roku 2000 výjimečná a vzhledem k tomu, že se jedná o výsledek v rybách, je možné předpokládat, že konkrétní analyzovaný jelec tloušť pochází z Labe. Srovnáme-li i další matrice, pak vychází jako nejvíce zatížený izomerem p,p'-DDE závěrový profil Dyje v Pohansku.

Polychlorované bifenyly (suma 8 indikátorových kongenerů PCB) a **polybromované difenyletery** (suma kongenerů PBDE – 28, 47, 99, 100, 153, 154, 183) byly hodnoceny ve všech organických maticích. Vysoké hodnoty **PCB** byly zjištěny ve všech sledovaných labských profilech (188 – 665 $\mu\text{g.kg}^{-1}$) a v hraničním profilu Lužické Nisy (273 – 612 $\mu\text{g.kg}^{-1}$). Nejvyšší koncentrace **PBDE** se vyskytovaly v závěrových profilech Lužické Nisy (26 – 87 $\mu\text{g.kg}^{-1}$) a Bíliny (9 – 74 $\mu\text{g.kg}^{-1}$). Poměrně vysoké koncentrace byly naměřeny také v Jizeře (31 $\mu\text{g.kg}^{-1}$). **Polyaromatické uhlovodíky** (7 indikátorových PAU) byly sledovány pomocí pasivních vzorkovačů (SPMD). Nejvyšší hodnoty byly zjištěny v Odře – Bohumíně (50 ng.l^{-1}), poměrně vysoké koncentrace byly naměřeny v závěrovém profilu Svratky (12,3 ng.l^{-1}).

Nejvyšší koncentrace **těžkých kovů** jsou pravidelně nalézány v biofilmu. U **arsenu** se hodnoty v jednotlivých profilech pohybovaly od 2,4 do 18 mg.kg^{-1} s maximální koncentrací v Bílině. Ve srovnání s rokem 2006 jsou naměřené hodnoty nižší. U **kadmia** a **olova** byly poměrně vysoké koncentrace v Lužické Nise (1,3 a 48 mg.kg^{-1}). Nejvyšší hodnoty kadmia byly zjištěny v profilu Odra – Bohumín (1,9 mg.kg^{-1}). Nejvyšší koncentrace **rtuti** byla naměřena v profilu Bílina – Ústí nad Labem (1,7 mg.kg^{-1}). Vysoké hodnoty byly také v Labi – Obříství a Děčíně (1,2 mg.kg^{-1}).

V **Oblasti povodí Horního středního Labe** se vyskytovaly vysoké hodnoty sledovaných těžkých kovů, PCB, PBDE a p,p'-DDE (Labe – Lysá nad Labem, Obříství a Lužická Nisa – Hrádek nad Nisou). Poměrně vysoké koncentrace PBDE byly v Jizeře – Předměřicích. Sledované profily se nacházejí pod významnými chemickými podniky (Spolana Neratovice), městskými aglomeracemi s průmyslovou výrobou (Liberec, Jablonec, Mladá Boleslav). V **Oblasti povodí Horní Vltavy** byly v profilech Otava – Topělec a Lužnice – Bechyně hodnoty sledovaných polutantů ve srovnání s jinými oblastmi povodí poměrně nízké. V **Oblasti povodí Berounky** se vyskytovaly poměrně vysoké hodnoty olova a kadmia v profilu Berounka – Srbsko. V **Oblasti povodí Dolní Vltavy** byly nalezeny poměrně vysoké koncentrace polychlorovaných bifenyly v profilu Vltava – Zelčín. V **Oblasti povodí Ohře a dolního Labe** byly nalezeny vysoké hodnoty koncentrace rtuti v Bílině a v Labi – Děčíně. V Bílině byly rovněž vysoké koncentrace arsenu a PBDE. Sledované profily jsou pod významným chemickým podnikem (Spolchemie Ústí nad Labem) a městskými aglomeracemi. V **Oblasti povodí Odry** byly nalezeny vysoké koncentrace rtuti, nejvyšší hodnoty kadmia a PAU v hraničním profilu Odra – Bohumín. V **Oblasti povodí Moravy** se v závěrovém profilu Morava – Lanžhot sledované látky nevyskytovaly ve vysokých koncentracích. V **Oblasti povodí Dyje** byly nalezeny vysoké

koncentrace izomeru p,p'-DDE v závěrovém profilu Dyje v Pohansku. Důvodem je zřejmě znečištění ze zemědělské výroby a staré zátěže. Vysoké hodnoty PCB (suma indikátorových kongenerů) byly nalezeny ve Svratce pod Brnem; jde o relativně málo vodný tok pod městskou aglomerací.

Jakost vody drobných vodních toků a malých vodních nádrží

Zemědělská vodohospodářská správa (ZVHS) zabezpečuje v rámci svých činností i celostátního monitorovacího systému zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod drobných vodních toků a malých vodních nádrží. V roce 2007 sledovala celkem 972 profilů na vodních tocích a malých vodních nádržích. Ve vzorcích vod sleduje jednak základní fyzikální a chemické ukazatele, umožňující včasnou identifikaci drobných komunálních a zemědělských zdrojů znečištění, ale i cizorodé látky, ukazující na možnost kontaminace prostředí těžkými kovy a některými specifickými organickými látkami. Na vybraných profilech provádí sledování a hodnocení ekologického stavu vod.

Odběry na drobných vodních tocích ve správě ZVHS byly uskutečňovány v rámci dřívějšího programu monitoringu pro státní síť sledování jakosti vody (ČHMÚ) a monitoringu bodových zdrojů znečištění (BODZDR) a navazují na síť profilů provozního monitoringu zabezpečovaného státními podniky Povodí. Síť profilů ZVHS je situována na profilech v závěrových úsecích páteřních toků ve vodních útvarech a na významnějších přítocích těchto toků. Vybrané nádrže ve správě ZVHS byly sledovány v programu monitoringu malých vodních nádrží (MVN). V rámci hydrobiologického monitoringu (BIO) přibyl ke standardnímu sledování makrozoobentosu screeningový monitoring dalších dvou složek – fytozobentosu a plůdkového společenstva ryb. Na vybraných MVN byl během sezóny sledován vývoj společenstev fytoplanktonu. Na podzim 2007 byl proveden monitoring chemického stavu sedimentů (SED) s cílem prověřit sporné výsledky z roku 2006.

Dále se ZVHS jako pověřený odborný subjekt významnou měrou podílí na plnění požadavků plynoucích ze směrnice Rady 91/676/EHS (Nitrátová směrnice) podchycující znečištění pocházející ze zemědělských zdrojů. Pro potřeby této směrnice byl na území celé ČR prováděn monitoring dusičnanů (DUS), jehož součástí byl i screening pesticidních látek na vybraných 50 závěrových dusičnanových profilech.

Lososové a kaprové vody roce 2007

Lososové a kaprové vody jsou vyhlášené povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů (nařízení vlády č. 71/2003 Sb.).

Z hodnocení uzávěrových profilů vymezených vod bylo zjištěno, že za dvouletí 2006 – 2007 byly splněny přípustné limity v 64 % těchto vod (67 % lososových a 60 % kaprových). K nejčastějšímu překročení limitů u ukazatele rozpuštěný kyslík, resp. nedosažení jeho minimální hodnoty (19 % všech vyhlášených vod) docházelo především na lososových vodách. Na kaprových vodách jsou překročeny limity u volného amoniaku a amonných iontů (17 % všech vyhlášených vod).

Většina vod, kde nebyly splněny přípustné ukazatele, nevyhovuje v jednom nebo dvou souvisejících ukazatelích (např. volný amoniak a amonné ionty). Nejvíce nesplněných přípustných ukazatelů bylo zaznamenáno na lososových vodách Rusavě horní, Trkmance, Lužické Nise a Bílovce a na kaprových vodách na Včelínku a Bílovce.

Byl sledován také dosavadní průběh Programu snížení znečištění povrchových vod. Ten byl pro vody, nesplňující limity lososových a kaprových vod, vyhlášen nařízením vlády č. 169/2006 Sb. Stav realizace investičních akcí byl hodnocen k 31. 12. 2007. Míra realizace staveb se pohybuje okolo 64 – 65 %. Vliv aktuálně realizovaných staveb se na jakosti vody projeví až v dalších obdobích.

Radioaktivita

V povrchové vodě, ve vybraných profilech státní sítě ČHMÚ, byly v roce 2007 analyzovány radiochemické ukazatele zejména v místech stávajících jaderných zařízení a místech dřívější těžby uranových rud, v profilech pod výpustmi důlních vod a v úsecích toků ovlivněných průsaky z odvalů hlušiny a odkališť.

Pod zaústěním odpadních vod z **jaderné elektrárny Dukovany** byla v průběhu roku 2007 v řece Jihlavě zjištěna **objemová aktivita tritia v rozsahu 40 – 240 Bq/l**. Tyto hodnoty vyhovují imisnímu standardu pro tritium, uvedenému v nařízení vlády č. 229/2007 Sb. V řece Vltavě v profilu VN-Krásensko, pod zaústěním odpadních vod z **jaderné elektrárny Temelín**, v roce 2007 **nepřekročila objemová aktivita tritia 336 Bq/l**. Tato hodnota vyhovuje imisnímu standardu pro tritium stanovenému podle citovaného nařízení vlády. Celková objemová aktivita alfa i beta byla zjištěna v hodnotách odpovídajících kvalitě neznečištěné vody. Ostatní aktivační a štěpné produkty vznikající při provozu jaderných elektráren nebyly detekovány.

V okolí **příbramských ložisek** uranových rud, v řece Kocábě v profilu Višňová, Štěchovice a Dubeneckém potoku v profilu Dubenec a Příbramském potoku v profilu Brod byly zjištěny zvýšené hodnoty radiologických ukazatelů, kvalita povrchové vody odpovídá dle ČSN 75 7221 třídě jakosti V. – velmi silně znečištěná voda. V této třídě jakosti byla kvalita povrchové vody zjištěna též v řece Hadůvce v profilu Skryje, pod výústí úpravní uranových rud z dolu **Rožínka**. Ve výše uvedených profilech dlouhodobě přetrvává znečištění v důsledku zvýšených hodnot radiologických ukazatelů.

V ostatních profilech, zejména pak v povrchové vodě řeky Ploučnice, v okolí **ložiska Stráž pod Ralskem** a v povrchové vodě řeky Nežárky, došlo ve srovnání s obdobím 1990 – 2000 k výraznému zlepšení kvality povrchové vody z hlediska sledovaných radiochemických ukazatelů.

Vývoj jakosti vod v hlavních tocích je následující:

Porovnáme-li údaje o jakosti povrchových vod před patnácti lety a současné, je možné konstatovat, že celkový vývoj jakosti vody v hlavních tocích je dlouhodobě příznivý. Na hlavních tocích – Labe, Vltava, Odry a Morava, i na většině jejich významných přítoků, postupně došlo k eliminaci výskytu V. třídy jakosti vod, tedy velmi silně znečištěné vody (klasifikace jakosti povrchových vod podle ČSN 75 7221). Ve dvouletí 2006 – 2007 uvedené hlavní toky již většinou dosahují III. třídy, kromě: úseků Labe pod Štětím (papírna), velmi krátkého úseku Odry nad Zábřehem a krátkého úseku Moravy před státní hranicí, ve kterých byla ještě identifikována jakost vody ve třídě IV. Problematické jsou i nadále některé úseky menších vodních toků s nižší vodností a vysokou kumulací zdrojů znečištění.

Ve **Vltavě** od Českého Krumlova se dlouhodobě projevil výrazný pokles koncentrací organického znečištění (BSK_5 , $CHSK_{Cr}$). Kromě zásadních změn v provozu celulózky ve Větrní (JIP) mělo na zlepšení jakosti vody ve Vltavě vliv hlavně zprovoznění ČOV v Českém Krumlově a také intenzifikace ČOV v Českých Budějovicích, která přispěla ke zlepšení jakosti vody nad nádrží Orlick. Ke zlepšení jakosti vody v dolním úseku pod Prahou došlo v důsledku intenzifikace ÚČOV Praha. V dlouhodobém vývoji látkových odtoků v závěrovém profilu Vltava – Zelčín, ve kterém se kumulují vlivy z celého povodí nad profilem (kromě velkých, také vlivy menších bodových zdrojů, plošných a difúzních zdrojů), se projeví změny v důsledku výstavby a intenzifikace ČOV a úprav provozu průmyslových závodů. V povodí Vltavy jsou stále ještě velmi silně znečištěné úseky menších toků, jako Litavka a Lužnice pod Veselím nad Lužnicí. V povodí Litavky je také dlouhodobě identifikována kontaminace nebezpečnými látkami; jedná se zejména o zatížení vod a sedimentů kadmíem a olovem, původem ze starých zátěží a důlních vod.

V celém úseku **Labe** na území ČR se v devadesátých letech snížil obsah organického znečištění (BSK_5 , $CHSK_{Cr}$), dusíkatých látek a síranů. K poklesu organického znečištění, kromě snížení emisí z průmyslových výroby, přispělo zprovoznění několika ČOV. Hlavní podíl na tom mají: podniky chemického průmyslu v Pardubicích, ČOV Pardubice, ČOV Hradec Králové, papírny Štětí a ČOV Ústí nad Labem. V současné době lokální zlepšení na menších tocích přináší intenzifikace nebo dostavba čistíren odpadních vod a kanalizačních přivaděčů. V úseku Labe od Pardubic po státní hranici došlo k podstatnému zlepšení ve znečištění nebezpečnými látkami, hlavně u rtuti a tekavých chlorovaných látek, ustoupilo také znečištění polychlorovanými bifenoly. Realizací opatření ve Spolku pro chemickou a hutní výrobu, a. s., a připojením jeho odpadních vod na ČOV v Ústí nad Labem (od roku 2003) došlo ke snížení zatížení Bíliny v úseku před ústím do Labe, a tím i Labe od Ústí nad Labem. Z pohledu klasického znečištění zůstává velmi silně znečištěným tokem (základní klasifikace za dvouletí 2006 – 2007 v V. třídě) Bílina, již jen v úseku Chánov – Záluží. Zatížení Labe některými

nebezpečnými látkami přetrvává, nebo je nově identifikováno. V úseku Labe pod Ústím nad Labem bylo například řešeno zvýšené zatížení chlorovanými ethery; v Labi v úseku pod Pardubicemi byly identifikovány některé další nebezpečné látky. Nedořešeny jsou problémy starých ekologických zátěží, především v areálech Spolku pro chemickou a hutní výrobu, a. s., a Spolany, a. s., Neratovice. Výrazně negativní vliv na vodní ekosystém způsobuje také například kontaminace arsenem, zejména u menších toků v severozápadních Čechách; příčinu je nutné hledat v těžbě a zpracování hnědého uhlí.

Zatížení **Odry** pokleslo hlavně u dusíkatých látek, síranů a chloridů, v důsledku snížení emisí z těžkého průmyslu Ostravska. K pozitivní změně vedlo také vybudování a rekonstrukce ČOV v povodí, hlavně ČOV Ostrava. Stále velmi silně znečištěným tokem v povodí Odry je Jičínka. Olše, Ostravice a Odra na Ostravsku jsou přes značné zlepšení stále nevyhovující v obsahu nebezpečných látek; mají značné množství organických halogenů (AOX), a polyaromatických uhlovodíků. Znečištění kadmíem zde částečně ustoupilo v důsledku rozsáhlých opatření ke snížení jeho emisí v Nové Huti, a. s., Ostrava.

Jakost vody v řece **Moravě** se z dlouhodobého pohledu zlepšila. Významným přítokem Moravy je Dyje, jejíž povodí je také zatíženo velkými komunálními (Brno) i průmyslovými zdroji znečištění; i zde je patrné snižování emisí z těchto zdrojů (např. rekonstrukce ČOV Brno-Modřice zprovozněná v roce 2003). V povodí Moravy a Dyje jsou stále ještě velmi silně znečištěné menší toky: Litava a Trkmanka, přetížené nedostatečně čištěnými odpadními vodami. Kontaminace nebezpečnými látkami mírně postihuje i toky v povodí Moravy, vyskytují se zvýšené koncentrace chlorovaných pesticidů a PAU. V posledních letech byly nalezeny v povodí Svratky, Jihlavy i v řece Moravě kontaminace rtuť.

Dlouhodobé zlepšení jakosti vody je způsobeno především výstavbou nebo intenzifikací významných čistíren odpadních vod, zrušením nebo omezením výroby řady průmyslových podniků i snížením používání hnojiv v zemědělské výrobě. Rostoucí pozitivní význam má i snaha o snížení plošného znečištění omezováním erozních vlivů zatravněním, zalesněním a zadržováním vody v krajině. V současné době lze zaznamenat lokální zlepšení na menších tocích, které vyplývá z realizované intenzifikace nebo dostavby čistíren odpadních vod a kanalizačních přivaděčů. Do popředí se dostává nutnost omezování emisí fosforu do toků v povodí vodárensky a rekreačně využívaných nádrží a prevence emisí nebezpečných látek do toků. Zároveň dochází k rozšiřování škály ukazatelů nebo látek, pro které jsou zaváděny imisní standardy, kterých se má v povrchových vodách dosáhnout. Spolu s tím se zavádí nové látky do monitorovacích programů. To vede k identifikování dalších lokalit, zatížených nebezpečnými látkami. Zpracováním plánů oblastí povodí a programů opatření se zavádí nové systematické postupy cílené k zajištění příznivého vývoje a k dosahování dobrého stavu útvarů povrchových vod. Nový systém hodnocení stavu útvarů povrchových vod je komplexní, klade značný důraz na biologická hodnocení. Aktuálním výsledkem tohoto vyhodnocení je vysoké procento vodních útvarů, u kterých je celkové hodnocení stavu nevyhovující (80 %); tím se otevírá nová cílová rovina ochrany vod.

4.3 Havarijní znečištění

Vývoj havarijního znečištění

Tabulka 4.V

Poř. č.	Rok	Havárií celkem	Na podzemních vodách		Ropné havárie	
			Počet	Podíl (%)	Počet	Podíl (%)
1	2	3	4	5	6	7
1	1985	219	51	23,3	107	48,9
2	1986	211	45	21,3	104	49,3
3	1987	500	81	16,2	243	48,6
4	1988	584	103	17,6	316	54,1
5	1989	654	224	34,3	315	48,2
6	1990	598	217	36,3	312	52,2
7	1991	501	221	44,1	270	53,9
8	1992	415	191	46,0	248	59,8
9	1993	258	86	33,3	127	49,2
10	1994	219	77	35,2	103	47,0
11	1995	243	74	30,5	134	55,1
12	1996	225	72	32,0	110	48,9
13	1997	161	32	19,9	76	47,2
14	1998	204	66	32,4	96	47,1
15	1999	186	55	29,6	92	49,5
16	2000	166	35	21,1	64	38,6
17	2001	163	34	20,9	67	41,1
18	2002	246	12	4,9	121	49,2
19	2003	316	15	4,7	137	53,8
20	2004	306	12	3,9	140	45,8
21	2005	264	9	3,4	135	51,1
22	2006	205	4	2,0	101	49,3
23	2007	181	6	3,3	101	55,8

Zdroj: ČIŽP

V roce 2007 evidovala ČIŽP celkem 181 havárií, u nichž došlo ke znečištění nebo ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod. Oproti roku 2006 klesl počet havárií cca o 11,7 %. Z tabulky 4.V je zřejmé, že havárií způsobených ropnými látkami se evidovalo v roce 2007 celkem 101, což je 55,8 % z celkového počtu evidovaných případů.

Ve srovnání s rokem 2006 je počet havárií na vodách nižší. V roce 2007 byl úhyn ryb průvodním jevem u 37 evidovaných havárií, tj. u 18,8 % havárií.

Rozdělení havárií v roce 2007 podle vzniku

Tabulka 4.VI

Poř. č.	Příčina	Počet havárií	%
1	2	3	4
1	Lidský faktor	82	45,3
2	Technická příčina	47	26,0
3	Příroda	7	3,9
4	Nezjištěna	45	24,8

Zdroj: ČIŽP

Z příčin havárií tvoří nejpočetnější skupinu lidský faktor, technické příčiny a v neposlední řadě nezjištěné příčiny.

Rozdělení havárií v roce 2007 podle původce

Tabulka 4.VII

Poř. č.	Příslušnost původce	Počet havárií	%
1	2	3	4
1	Pozemní doprava a potrubní přeprava	44	24,3
2	Odstraňování odp. vod a pevného odpadu	7	3,8
3	Zemědělství, myslivost a související činnosti	7	3,8
4	Výroba kovů včetně hutního zpracování	5	2,6
5	Výroba potravin a nápojů	4	2,2
6	Výroba strojů a zařízení	2	1,1
7	Výroba a rozvod elektřiny, plynu	2	1,1
8	Vodní doprava	2	1,1
9	Rybolov, chov ryb, přidružené činnosti	1	0,6
10	Textilní průmysl	1	0,6
11	Výroba ostatních dopravních zařízení	1	0,6
12	Výroba nábytku, ostatní zpracovatelský průmysl	1	0,6
13	Pohostinství a ubytování	1	0,6
14	Výroba chemických výrobků	1	0,6
15	Obrana, veřejná správa, sociální pojištění	1	0,6
16	Lesnictví, těžba dřeva	1	0,6
17	Stavebnictví	1	0,6
18	Prodej PHM, prodej, údržba a opravy motor. vozidel	1	0,6
19	Dobývání ropy	1	0,6
20	Ostatní	13	7,1
21	Činnost původce nelze zařadit	84	46,3

Zdroj: ČIŽP

Největší počet havárií podle oborů původců byl v roce 2007 v dopravě; se 44 případy představuje 24,3 % z celkového počtu havárií. Další méně početnou skupinou jsou havárie z odstraňování odpadních vod a pevného odpadu a havárie ze zemědělství, myslivosti a souvisejících činností, obě s 3,8 % z celkového počtu havárií. Nezanedbatelnou skupinu (46,3 %) tvoří havárie u nichž činnost původce nebylo možné zařadit.

Rozdělení havárií podle charakteru uniklých látek v roce 2007

Tabulka 4.VIII

Poř. č.	Skupina uniklé látky	Počet havárií	%
1	2	3	4
1	Ropné látky	101	55,8
2	Odpadní vody	18	9,9
3	Chemické látky mimo těžkých kovů	13	7,2
4	Odpady z živočišné výroby	6	3,3
5	Kaly a nerozpuštěné látky	6	3,3
6	Potravinářské produkty	4	2,2
7	Chlorované uhlovodíky	1	0,6
8	Těžké kovy	1	0,6
9	Ostatní látky	6	3,3
10	Nezjištěna	25	13,8

Zdroj: ČIŽP

Z přehledu uvedeného v tabulce 4.VIII vyplývá, že 55,8 % evidovaných havárií bylo způsobeno ropnými látkami. Další početnou skupinu havárií tvořily odpadní vody – 9,9 %, chemické látky mimo těžkých kovů – 7,2 %, u 13,8 % havárií nebyl charakter uniklého média zjištěn.

4.4 Opatření na ochranu vod

Do oblastí ochrany vod byla v roce 2007 prostřednictvím SFŽP poskytnuta částka 995,819 mil. Kč, včetně spolufinancování z evropských fondů (902,740 mil. Kč dotace, 93,079 mil. Kč půjčky), v rámci programů MZe, byla ze státního rozpočtu na výstavbu a technickou obnovu kanalizací a čistíren odpadních vod poskytnuta částka 720,823 mil. Kč (720,823 mil. Kč dotace a 0 mil. Kč návratná finanční pomoc).

Z nejvýznamnějších akcí u zdrojů znečištění nad 2 000 EO byly v roce 2007 dokončeny následující čistírny odpadních vod (ČOV) (N = nitrifikace, DN = denitrifikace, BP = biologické odstraňování fosforu, CHP = chemické odstraňování fosforu).

Nové komunální ČOV (celkem 18 119 EO):

Solnice (3 400 EO, N, DN, CHP), Strachotín (3 019 EO, CHP), Zbiroh (3 000 EO), Loučany (2 930 EO, N, DN), Brněnec (2 300 EO, N, DN, CHP), Obříství (2 200 EO, N, DN), Bratronice (2 100 EO, N, DN, CHP), Tymákov (2 100 EO, N, DN).

Nové neutralizační stanice:

Ostroj, a. s., Opava (144 m³/d), Galvan CZ, s. r. o., Ostrava (144 m³/d), METAL Ústí nad Labem, a. s. (100 m³/d).

Dále byly v roce 2007 **rekonstruovány nebo rozšířeny:**

Stávající komunální ČOV:

Liberec (190 333 EO, N, DN, BP, CHP), Frýdek-Místek (120 000 EO, N, DN, CHP), Holešov (54 000 EO, N, DN), Příbram (50 000 EO, N, DN, CHP), Mariánské Lázně Chotěnov (22 000 EO, N, DN, CHP), Lanškroun (17 750 EO, N, DN, CHP), Horní Počernice – Čertousy (13 330 EO, N, DN, CHP), Lázně Bělhrad (9 900 EO, N, DN, CHP), Dobřany (9 600 EO, N, DN, CHP), Líně (připojen Zbůch+Sulkov) (5 475 EO, N, DN, CHP), Rajhrad (5 000 EO, N, DN, CHP), Karolínka (4 700 EO, N, DN, CHP), Zeleneč (4 000 EO, N, DN, CHP), Chotěšov (3 100 EO, N, DN), Zvole (3 000 EO, N, DN, CHP), Libušín (2 500 EO, N, DN), Nové Hrady (2 500 EO, N, DN), Nehvizdy (2 260 EO, N, DN, CHP), Sedlec-Prčice (2 250 EO, N, DN), Senohraby (2 200 EO, N, DN, CHP), Zdice (rekonstrukce a zachování původní kapacity).

Stávající průmyslové ČOV:

Olšanské papírny, a. s. (3 400 EO, N).

Ve všech aglomeracích ČR větších než 10 000 EO byly vybudovány čistírny odpadních vod alespoň se základním mechanicko-biologickým čištěním. (Poznámka: Za vybudované ČOV se považují ČOV s technickou provozuschopností technologické linky bez ohledu na termíny zkušebního nebo trvalého provozu.)

Hlavním problémem v ČR v rámci naplnění požadavků směrnice během přechodného období je zajištění výstavby kanalizací a čistíren odpadních vod v kategorii obcí a měst s počtem 2 000 – 5 000 EO a rekonstrukce a modernizace stávajících čistíren všech kategorií. Tato priorita ve výstavbě čistíren odpadních vod je od roku 2000 zohledněna v dotační politice SFŽP a státního rozpočtu. Stejně problematickým je také zajištění přiměřeného čištění odpadních vod v obcích s počtem EO menším než 2 000, které mají stávající souvislou kanalizaci pro veřejnou potřebu. I pro tyto obce je možnost získání dotací jak ze SFŽP tak z MZe.

Zvlášť nebezpečné závadné látky

Vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečných závadných látek, uvedených v příloze č. 1 vodního zákona může být prováděno pouze na základě povolení vodoprávního úřadu (§ 38 odst. 3 vodního zákona). Přípustné hodnoty ukazatelů znečištění odpadních vod (emisní standardy) s obsahem zvlášť nebezpečných závadných látek musí být stanoveny pro průmyslová odvětví a druhy výroby vyjmenovaných v Příloze č. 1, Části C nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb., k datu vstupu ČR do EU, pro některá průmyslová odvětví nebo způsoby použití k 31. 12. 2009.

Na území ČR se nachází cca 100 významných ekonomických subjektů nebo jejich provozoven, které podle odvětvové klasifikace (OKEČ) svou činností spadají do působnosti Části C Přílohy č. 1 nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

K nejvýznamnějším zdrojům znečištění rtuťí náleží podniky zabývající se chemickou výrobou (amalgamové elektrolyzéry ve dvou podnicích), rafinací kovů a nakládáním s nebezpečnými odpady. Zařízení ve většině případů využívají nejnovějších technologických postupů a k mírnému překročení emisních standardů dle NV 61 nebo limitů z povolení dochází jen v ojedinělých případech. K malým zdrojům znečištění rtuťí náleží především stomatologická zařízení, kterých je v ČR evidováno zhruba šest tisíc. K 31. 12. 2005 byla tato pracoviště vybavena odlučovači amalgámu s minimální účinností 95 %. Průběžně dochází k náhradě elektrických zařízení obsahujících rtuť za taková, která již tuto nebezpečnou látku neobsahují. Byla zrušena výroba kypových barev, výroba zářivek a používání fenylnmerkurynaftenátu při výrobě nátěrových hmot a laků.

Vypouštění kadmia se podle části C přílohy č. 1 nařízení vlády č. 61/2003 Sb. týká 14 ekonomických subjektů. Zabývají se metalurgií kadmia a neželezných kovů, výrobou záporné akumulátorové hmoty, respektive Ni-Cd galvanických článků, výrobou hnojiv a povrchovými úpravami. Zařízení ve většině případů využívají nejnovějších technologických postupů, ve dvou případech se jedná o technologie bez vzniku odpadních vod. V případě kadmiování, kterým se zabývá polovina z dotčených podniků, nejsou plněny emisní standardy vyjádřené v gramech vypouštěného kadmia vztažených na množství zpracovaného kadmia. Je to dáno především velmi malým množstvím kadmia spotřebovaného v procesu elektropokovování (zpravidla jednotky kilogramů za rok). Každým rokem dochází k postupnému snižování spotřeb kadmia a jeho sloučenin pro povrchové úpravy kovů a ve sklářském průmyslu nebo k rušení těchto provozů.

Jediným významným zdrojem znečišťování vod tetrachlormethanem, hexachlorbenzenem a hexachlorbutadienem je výroba tetrachlorethenu a tetrachlormethanu perchlorací (Spolek pro chemickou a hutní výrobu, a. s.). Emisní standardy stanovené nařízením vlády č. 61/2003 Sb. nejsou překračovány. Integrovaný registr znečištění uvádí emise hexachlorbenzenu v odpadních vodách pouze do roku 2005 (18 kg), významné jsou však hlášené emise v odpadech. V případě tetrachlormethanu jsou evidovány emise pouze do ovzduší a hexachlorbutadien je evidován pouze v odpadech.

Chloroform je ve významném množství používán jako organické rozpouštědlo při farmaceutických výrobcích (v ČR pouze 2 subjekty). Emisní standardy stanovené nařízením vlády č. 61/2003 Sb. nejsou překračovány. V menší míře je chloroform používán k vyplachování nádobek používaných při výrobě drahých kovů. Použití chloroformu jako rozpouštědla při výrobě karbidopy bylo ukončeno v roce 2005. Integrovaný registr znečištění uváděl emise této látky do ovzduší pouze za rok 2004 a každoročně v odpadech (5 až 9 t).

Výroba 1,2-dichlorethanu (dále jen 1,2-EDC) probíhá v ČR v jediném podniku. V roce 2005 a 2006 byly emisní standardy nařízení vlády č. 61/2003 Sb. plněny. Vzhledem k dřívější nevyhovující situaci byla změněna od roku 2005 četnost monitorování znečištění a je provozováno denní měření. Dále je 1,2-EDC používán na výrobu jiné látky než vinylchlorid. V technologickém procesu výroby nevznikají odpadní vody. V malé míře je 1,2-EDC používán jako rozpouštědlo ve farmaceutické výrobě.

Trichlorethen a tetrachlorethen je nadále používán především jako rozpouštědlo a odmašťovací prostředek před povrchovou úpravou kovů u cca 65 subjektů v ČR. Povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem trichlorethenu nebo tetrachlorethenu má přibližně 30 % subjektů, a to především tam, kde vznikají odpadní vody z regenerace náplní sorbentu zachycujícího tuto nebezpečnou látku z odsávané vzdušiny pracovního prostředí. Většina subjektů nakládajících s trichlorethenem nebo tetrachlorethenem řeší nebo má již vyřešenou starou ekologickou zátěž těmito látkami. Emisní standardy nařízení vlády č. 61/2003 Sb. pro vypouštění odpadních vod s obsahem nebezpečné látky jsou plněny. Znečištění je monitorováno pomocí ukazatele AOX. Emisní standardy pro obsah tetrachlorethenu v odpadních vodách z výroby tetrachlorethenu a tetrachlormethanu perchlorací jsou plněny. V letech 2005 – 2006 bylo používání trichlorethenu nebo tetrachlorethenu k odmašťování kovů ukončeno v deseti podnicích. Spotřeba rok od roku klesá, jeho použití zůstává v případech, kdy technologická náhrada za jiná ekologicky přijatelná odmašťovací aditiva není možná. Integrovaný registr znečištění uvádí emise těchto látek pouze do ovzduší (od roku 2004 se snížily až o jednu polovinu) a v odpadech.

Nebezpečné látky

Vzhledem k rozsahu látek není tato skupina diskutována jednotlivě. Vypouštění odpadních vod s obsahem nebezpečných látek rovněž podléhá povolení vodoprávního úřadu. Elektronická evidence vybraných údajů z pravomocných správních rozhodnutí je prováděna na základě vyhlášky č. 7/2003 Sb., o vodoprávní evidenci, ve znění vyhlášky č. 619/2004 Sb. Povinnost vodoprávních úřadů zaevidovat do této elektronické evidence i všechna dříve vydaná rozhodnutí je rozložena do 31. 12. 2009. Vedení databáze Centrální evidence vodoprávních rozhodnutí je v kompetenci Ministerstva zemědělství.

Integrovaná prevence

Provozovatelé zařízení, která spadají do působnosti zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, a která byla uvedena do provozu před 30.10.2000, měli povinnost mít integrované povolení k datu 31. 10. 2007. Nová zařízení musí mít integrované povolení k datu uvedení do provozu. Součástí integrovaného povolení jsou i podmínky pro nakládání s nebezpečnými a zvláště nebezpečnými látkami, které nesmí být méně přísné než ty, které jsou stanoveny složkovými zákony. V ČR je hlášeno 1 545 zařízení, kterých se týká povinnost mít integrované povolení. K 31. 10. 2007 splnilo tuto povinnost 1 218 zařízení, což je přibližně 79 %. Ve fázi procesu povolování bylo 287 podniků a 40 podniků integrované povolení nemělo.

Integrovaný registr znečišťování

Uživatel registrované látky, která podléhá ohlašování do Integrovaného registru znečišťování (dále jen „IRZ“), je povinen podle § 22 zákona č. 76/2002 Sb. zjistit, vyhodnotit a MŽP ohlásit emise a přenosy látek uvedené v nařízení vlády č. 368/2003 Sb., pokud je jejich množství v emisích nebo přenosech vyšší nebo shodné s množstvím stanoveným tímto nařízením. Za rok 2004 (první rok hlášení) podalo hlášení celkem 874 provozoven, v roce 2005 to bylo 985 provozoven a v roce 2006 jejich počet vzrostl na 1 059. Emise do vody a přenosy v odpadních vodách v roce 2005 ohlásilo 74 z celkového počtu 985 provozoven, v roce 2006 to bylo 84 provozoven z celkového počtu 1 059. Nejvýznamnější emise nebezpečných látek do vod (nad 1 t za rok) představují arzén, fenoly, fluoridy, kyanidy, měď, nikl a zinek.

Opatření vztahující se k uvádění výrobků na trh

Podmínky uvedení chemických přípravků na trh a do oběhu jsou stanoveny vyhláškou č. 221/2004 Sb., kterou se stanoví seznamy nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků, jejichž uvádění na trh je zakázáno nebo jejichž uvádění na trh, do oběhu nebo používání je omezeno, ve znění vyhlášky č. 109/2005 Sb., vyhlášky č. 78/2006 Sb., vyhlášky č. 284/2006 Sb. a vyhlášky č. 540/2006 Sb., nejen pro chemické přípravky, které jsou nebezpečné na základě svých nebezpečných vlastností uvedených v § 2 zákona, ale i těch, které jen představují specifické nebezpečí pro životní prostředí nebo pro zdraví člověka vzhledem k obsahu nebezpečných látek. Ke změně podmínek došlo u pracích prostředků pro praní textilu s koncentrací fosforu vyšší než

0,5 % hmot., které od 1. 7. 2006 nesmí být uváděny na trh a od 1. 10. 2006 nesmí být uváděny do oběhu. Toto omezení se nevztahuje na prací prostředky používané při praní v průmyslu a institucích, které je prováděno školenými pracovníky, a dále se nevztahuje na prací prostředky určené k vývozu nebo distribuci do jiných členských zemí Evropských společenství.

Biocidní přípravky nesmí obsahovat jiné základní látky než ty, které jsou uvedeny v seznamu základních látek (§ 3 odst. 5 zákona č. 120/2002 Sb.), a jiné účinné látky než ty, které jsou uvedeny v příloze č. II nařízení Komise (ES) 1451/2007, a to do 14. 5. 2010. (§ 35 zákona č. 120/2002 Sb.).

Významný je proces zavádění politiky REACH (Registration, Evaluation, Authorisation of Chemicals) – nového systému kontroly chemických látek. Ten stanoví, aby se nejpozději od roku 2020 používaly pouze chemické látky se známými vlastnostmi a to způsobem, který nepoškozuje životní prostředí a zdraví člověka. Technické, vědecké a administrativní aspekty systému REACH bude řídit Evropská agentura pro chemické látky. K zajištění vysoké úrovně ochrany lidského zdraví a životního prostředí bude věnována velká pozornost látkám mimořádně nebezpečným jako jsou například látky karcinogenní, mutagenní, toxické pro reprodukci atd., jejichž použití může být omezováno a může být vyžadována jejich náhrada bezpečnějšími alternativními látkami nebo technologiemi. Nařízení 1907/2006 nabylo účinnosti 1. 6. 2007. Předregistrace a následná registrace legislativou stanovených chemických látek, přípravků a látek obsažených ve výrobcích (předmětech, ze kterých se při používání mohou uvolňovat) bude zahájena 1. 6. 2008.

4.5 Programy a opatření ke snižování znečištění povrchových vod

Akční program podle směrnice Rady 91/676/EHS (tzv. Nitrátová směrnice)

Akční program přijatý podle čl. 5 nitrátové směrnice je neúčinnější a současně finančně nejnáročnější systém opatření při implementaci nitrátové směrnice. Akční program představuje systém povinných opatření ve zranitelných oblastech (§ 33 vodního zákona), která mají za cíl redukovat riziko vyplavování dusíku do povrchových a podzemních vod.

Mezi základní opatření akčního programu v ČR, který je zpracován v souladu s přílohou č. III nitrátové směrnice patří:

- období, kdy je zakázáno používání určitých druhů hnojiv a statkových hnojiv,
- stanovení minimálních kapacit skladů pro statková hnojiva, které umožní skladovat statková hnojiva v období, kdy je zakázáno hnojit,
- omezení aplikace hnojiv a statkových hnojiv, odpovídající správným zásadám hospodaření s ohledem na půdně-klimatické podmínky (půdní druh a typ, sklon pozemků, teploty, srážky),
- způsoby využívání a obhospodařování půdy (na svažitých, podmáčených, zaplavených, promrzlých půdách a v blízkosti vod),
- opatření uvedená v akčním programu musí zajistit, že v žádném zemědělském podniku ve zranitelné oblasti nebude v průměru překročeno takové množství ročně aplikovaných statkových, organických a organominerálních hnojiv, které obsahuje více než 170 kg dusíku (N)/ha/rok.

Akční program je vyhlášen v nařízení vlády č. 103/2003 Sb., jako „používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření ve zranitelných oblastech“. V souladu s čl. 5 nitrátové směrnice je akční program čtyřletý – po tomto období je vyhodnocen a revidován. První akční program byl vyhlášen na období 2004 – 2007.

Program na snížení znečištění povrchových vod nebezpečnými závadnými a zvláště nebezpečnými závadnými látkami za období

Usnesením Vlády České republiky č. 339 ze dne 14. 4. 2004 byl schválen Program na snížení znečištění povrchových vod nebezpečnými závadnými látkami a zvláště nebezpečnými závadnými látkami. Toto usnesení stanovilo povinnost zpracovávat každé dva roky, počínaje rokem 2006, informaci o postupu realizace tohoto programu a předkládat ji vládě jako součást Zprávy o stavu ochrany vod v České republice v příslušném roce. S ohledem na ukončení zpracování této zprávy

počínaje rokem 2007 a na základě usnesení vlády č. 770 z roku 2007 se realizace tohoto programu bude předkládat jako součást Zprávy o stavu vodního hospodářství České republiky v daném roce.

Závazek pro zpracování toho programu vychází z článku 6 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. 10. 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky. Ten byl transponován do § 38 odst. 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Program na snížení znečištění povrchových vod nebezpečnými závadnými látkami a zvláště nebezpečnými závadnými látkami je platný pro celé území ČR pro období 14. 4. 2004 – 31. 12. 2009, týká se látek nebo skupin látek nebezpečných pro vodní prostředí (nebo jeho prostřednictvím) uvedených v příloze č. 1 vodního zákona. Program specifikuje hlavní opatření vztahující se k ochraně vod a ostatní opatření, která bezprostředně s ochranou vod nesouvisí, ale v konečném důsledku k jejich ochraně přispívají.

4.6 Komentář a vysvětlivky k tabulkám

Jakost vody v tocích se soustavně sleduje podle ČSN 75 7221.

Množství vypouštěného znečištění bylo založeno na podkladech o zdrojích znečištění sledovaných Povodí, s. p.

Tabulka 4.1 Znečišťování toků ve správě Povodí, s. p.

Přehled byl sestaven podle statistických výkazů VH 8a–01 a Vod (MŽP) 3–01.

Položka 3: Po nabytí platnosti ČSN 75 7221 je od roku 1992 uváděna délka znečištěných toků v km ve IV. a V. třídě čistoty. Od roku 1996 se vykazovala celková délka úseků vodních toků ve IV. (V.) třídě jakosti (určené podle ČSN 75 7221 Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod) pro skupiny A, B a E v rozsahu ukazatelů, které jsou uvedeny v tabulce 2 této normy. Od roku 1998 je základní klasifikace prováděna podle novelizované ČSN 75 7221 Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod (říjen 1998).

Položka 5: Podle nové metodiky výkazu VH 8a–01 se od roku 1997 „množství odpadních vod vypouštěných do vodních toků“ uvádí jako celkové množství odpadních vod, které jsou vypouštěny do toku bez ohledu na to, zda jsou čištěné, či nikoliv. Jsou to veškeré odpadní vody z veřejných kanalizací, průmyslových závodů, zemědělských provozů a od ostatních, včetně vod pro průtočné chlazení. Údaj zahrnuje i vypouštěné množství tzv. zvláštních vod.

Tabulka 4.2 Seznam hlavních zdrojů znečištění v roce 2007

Seznam byl sestaven z údajů, převzatých od Povodí, s. p., o zdrojích znečištění, které vypouštějí nad 200 tun BSK₅ za rok nebo nad 600 tun NL za rok.

Tabulka 4.3 Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

V tabulkách se uvádí vyhodnocení pozorování jakosti vody (ve vybraných ukazatelích jakosti vody) pomocí těchto charakteristik: aritmetického průměru a charakteristické hodnoty podle novelizované normy ČSN 75 7221, které dokumentují variabilitu jakosti vody v tocích za dvouletí 2006 – 2007. Údaje byly převzaty od ČHMÚ.

Zařazení jednotlivých sledovaných profilů do tříd čistoty podle ČSN 75 7221 Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod je následující:

I. třída – Neznečištěná voda:

Stav povrchové vody, který nebyl významně ovlivněn lidskou činností, a při kterém ukazatele jakosti vody nepřesahují hodnoty odpovídající běžnému přirozenému pozadí v toku.

II. třída – Mírně znečištěná voda:

Stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které umožňují existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému.

III. třída – Znečištěná voda:

Stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které nemusí vytvořit podmínky pro existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému.

IV. třída – Silně znečištěná voda:

Stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které vytvářejí podmínky umožňující existenci pouze nevyváženého ekosystému.

V. třída – Velmi silně znečištěná voda:

Stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které vytvářejí podmínky umožňující existenci pouze silně nevyváženého ekosystému.

Znečišťování toků ve správě Povodí, s. p.

Tabulka 4.1/1

Poř. č.	Ukazatel	měrná jedn.	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Povodí Labe										
1	Počet sledovaných zdrojů znečištění		277	396	722	760	779	815	104,6	205,8
2	Délka vodních toků ve správě VH	km	4 082,0	4 090,2	3 850,0	3 845,7	3 844,5	3 844,5	100,0	94,0
3	Délka zneč. toků ve IV. a V. tř. čistoty ¹⁾	km	580,0	250,0	1 155,0	969,0	796,1	426,8	53,6	170,7
4	– podíl z celk. délky toků ve správě VH	%	14,2	6,1	30,0	25,2	20,7	11,1	53,6	182,0
5	Množství odp. vod vypoušt. do toků	mil.m ³	413,7	650,0	901,5	864,7	852,9	875,3	102,6	134,7
6	Výše úplat za vypouštění odpadních vod do toků	mil.Kč	275,1	-	-	-	-	-	x	x
7	Produkované znečištění: BSK ₅	tis.t	90,0	60,0	55,7	51,0	49,2	47,6	96,7	79,3
8	NL	tis.t	91,0	62,0	57,1	50,5	51,7	56,1	108,5	90,5
9	CHSK	tis.t	150,0	140,0	129,6	122,3	123,4	119,9	97,2	85,6
10	Množství znečištění vypouštěného do toků BSK ₅	tis.t	23,2	6,1	2,9	2,5	2,2	2,1	95,5	34,4
11	NL	tis.t	26,1	8,0	4,6	4,0	3,7	4,8	129,7	60,0
12	CHSK	tis.t	37,1	26,2	16,5	14,9	15,7	14,6	93,0	55,7
Povodí Vltavy										
1	Počet sledovaných zdrojů znečištění		954	805	1 190	1 211	1 248	1 264	101,3	157,0
2	Délka vodních toků ve správě VH	km	4 643,0	4 779,3	4 866,6	4 881,4	4 876,8	4 876,8	100,0	102,0
3	Délka zneč. toků ve IV. a V. tř. čistoty ¹⁾	km	2 332,0	1 751,0	1 416,2	1 446,0	1 443,0	1 567,0	108,6	89,5
4	– podíl z celk. délky toků ve správě VH	%	50,2	36,6	29,1	29,6	29,6	32,1	108,4	87,7
5	Množství odp. vod vypoušt. do toků	mil.m ³	480,0	405,4	388,1	379,5	389,1	369,2	94,9	91,1
6	Výše úplat za vypouštění odpadních vod do toků	mil.Kč	156,0	-	-	-	-	-	x	x
7	Produkované znečištění: BSK ₅	tis.t	73,0	90,5	87,5	88,0	87,6	85,3	97,4	94,3
8	NL	tis.t	69,5	113,1	112,0	101,2	105,4	106,7	101,2	94,3
9	CHSK	tis.t	160,0	205,5	201,3	195,2	199,3	195,4	98,0	95,1
10	Množství znečištění vypouštěného do toků BSK ₅	tis.t	18,3	4,9	2,6	2,4	2,2	2,0	90,9	40,8
11	NL	tis.t	22,5	7,8	3,8	3,2	3,2	2,9	90,6	37,2
12	CHSK	tis.t	51,5	22,2	14,4	13,1	13,0	12,0	92,3	54,1

Zdroj: s. p. Povodí, VÚV T.G.M.

1) od roku 1998 základní klasifikace dle novely ČSN 75 7221

Znečišťování toků ve správě Povodí, s. p.

Tabulka 4.1/2

Poř. č.	Ukazatel	měrná jedn.	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Povodí Ohře										
1	Počet sledovaných zdrojů znečištění		410	289	450	459	463	478	103,2	165,4
2	Délka vodních toků ve správě VH	km	2 846,5	2 742,1	2 857,1	2 857,1	2 858,5	2 861,0	100,1	104,3
3	Délka zneč. toků ve IV. a V. tř. čistoty ¹⁾	km	855,0	330,0	330,0	330,0	330,0	330,0	100,0	100,0
4	– podíl z celk. délky toků ve správě VH	%	30,0	12,0	11,6	11,6	11,5	11,5	100,0	95,8
5	Množství odp. vod vypoušt. do toků	mil.m ³	229,7	258,9	246,6	232,0	247,0	261,5	105,9	101,0
6	Výše úplat za vypouštění odpadních vod do toků	mil.Kč	122,8	-	-	-	-	-	x	x
7	Produkováno znečištění: BSK ₅	tis.t	26,5	24,6	16,3	16,0	16,1	16,2	100,6	65,9
8	NL	tis.t	38,8	27,0	20,4	18,8	18,6	18,1	97,3	67,0
9	CHSK	tis.t	48,8	50,4	61,3	57,1	57,9	56,7	97,9	112,5
10	Množství znečištění vypouštěného do toků BSK ₅	tis.t	6,0	2,5	1,3	1,3	1,3	1,1	84,6	44,0
11	NL	tis.t	8,5	6,7	2,9	2,7	2,4	2,5	104,2	37,3
12	CHSK	tis.t	19,1	10,3	6,2	6,6	5,8	5,5	94,8	53,4
Povodí Odry										
1	Počet sledovaných zdrojů znečištění		272	230	443	463	455	476	104,6	207,0
2	Délka vodních toků ve správě VH	km	1 327,7	1 327,7	1 358,9	1 359,5	1 356,3	1 356,3	100,0	102,2
3	Délka zneč. toků ve IV. a V. tř. čistoty ¹⁾	km	241,0	123,0	120,3	129,4	109,9	100,4	91,4	81,6
4	– podíl z celk. délky toků ve správě VH	%	18,2	9,3	8,9	9,5	8,1	7,4	91,4	79,6
5	Množství odp. vod vypoušt. do toků	mil.m ³	250,0	211,3	195,8	200,8	205,6	191,1	92,9	90,4
6	Výše úplat za vypouštění odpadních vod do toků	mil.Kč	71,9	-	-	-	-	-	x	x
7	Produkováno znečištění: BSK ₅	tis.t	29,0	31,3	35,6	37,7	37,7	38,2	101,3	122,0
8	NL	tis.t	47,0	33,0	33,3	33,5	35,6	36,5	102,5	110,6
9	CHSK	tis.t	92,0	63,8	74,7	74,5	78,4	79,0	100,8	123,8
10	Množství znečištění vypouštěného do toků BSK ₅	tis.t	7,3	2,2	1,3	1,1	1,2	1,0	83,3	45,5
11	NL	tis.t	23,0	3,2	2,5	2,5	3,2	2,7	84,4	84,4
12	CHSK	tis.t	50,0	10,6	9,8	8,2	9,3	8,2	88,2	77,4

Zdroj: s. p. Povodí, VÚV T.G.M.

1) od roku 1998 základní klasifikace dle novely ČSN 75 7221

Znečišťování toků ve správě Povodí, s. p.

Tabulka 4.1/3

Poř. č.	Ukazatel	měrná jedn.	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Povodí Moravy										
1	Počet sledovaných zdrojů znečištění		1 852	477	937	1 018	1 040	1 048	100,8	219,7
2	Délka vodních toků ve správě VH	km	3 831,2	3 863,4	3 974,6	3 985,1	3 980,1	3 981,5	100,0	103,1
3	Délka zneč. toků ve IV. a V. tř. čistoty ¹⁾	km	1 655,0	1 177,0	1 218,0	1 339,0	960,0	1 002,0	104,4	85,1
4	– podíl z celk. délky toků ve správě VH	%	43,2	30,5	30,6	33,6	24,1	25,2	104,6	82,6
5	Množství odp. vod vypoušt. do toků	mil.m ³	256,4	300,5	291,9	294,1	329,5	322,2	97,8	107,2
6	Výše úplat za vypouštění odpadních vod do toků	mil.Kč	175,8	-	-	-	-	-	x	x
7	Produkováno znečištění: BSK ₅	tis.t	105,2	58,2	59,5	65,2	64,5	61,4	95,2	105,5
8	NL	tis.t	540,8	61,0	67,9	75,0	87,6	77,5	88,5	127,0
9	CHSK	tis.t	127,0	124,2	136,6	138,7	148,0	140,3	94,8	113,0
10	Množství znečištění vypouštěného do toků BSK ₅	tis.t	16,2	3,6	2,2	2,3	1,9	1,6	84,2	44,4
11	NL	tis.t	20,0	4,1	3,8	4,8	6,0	3,2	53,3	78,0
12	CHSK	tis.t	45,5	12,6	10,5	10,1	9,9	8,5	85,9	67,5
Povodí celkem										
1	Počet sledovaných zdrojů znečištění		3 765	2 197	3 742	3 911	3 985	4 081	102,4	185,8
2	Délka vodních toků ve správě VH	km	16 730,4	16 802,7	16 907,2	16 928,8	16 916,2	16 920,1	100,0	100,7
3	Délka zneč. toků ve IV. a V. tř. čistoty ¹⁾	km	5 663,0	3 631,0	4 239,5	4 213,4	3 639,0	3 426,2	94,2	94,4
4	– podíl z celk. délky toků ve správě VH	%	33,8	21,6	25,1	24,9	21,5	20,2	94,0	93,5
5	Množství odp. vod vypoušt. do toků	mil.m ³	1 629,8	1 826,1	2 023,9	1 971,1	2 024,1	2 019,3	99,8	110,6
6	Výše úplat za vypouštění odpadních vod do toků	mil.Kč	801,6	-	-	-	-	-	x	x
7	Produkováno znečištění: BSK ₅	tis.t	323,7	264,6	254,6	257,9	255,1	248,7	97,5	94,0
8	NL	tis.t	787,1	296,1	290,7	279,0	298,9	294,9	98,7	99,6
9	CHSK	tis.t	577,8	583,9	603,5	587,8	607,0	591,3	97,4	101,3
10	Množství znečištění vypouštěného do toků BSK ₅	tis.t	71,0	19,3	10,3	9,6	8,8	7,8	88,6	40,4
11	NL	tis.t	100,1	29,8	17,6	17,2	18,5	16,1	87,0	54,0
12	CHSK	tis.t	203,2	81,9	57,4	52,9	53,7	48,8	90,9	59,6

Zdroj: s. p. Povodí, VÚV T.G.M.

1) od roku 1998 základní klasifikace dle novely ČSN 75 7221

zvýrazněná čísla – doplněné údaje nezahrnuté do statistických výkazů (neúplné údaje Povodí Moravy)

Seznam hlavních zdrojů znečištění v roce 2007 (t/rok)
(BSK₅ nad 200 t/rok nebo NL nad 600 t/rok)

Tabulka 4.2

Poř. č.	Povodí	Tok	Název znečišťovatele	Vypouštěné znečištění	
				BSK ₅	NL
1	2	3	4	5	6
1	Vltava	Vltava	PVK Praha - Praha ÚČOV	595,17	881,30
2	Ohře	Bílina	Chemopetrol Litvínov	434,60	394,83
3	Morava	Svratka	BVK Brno - Modřice ČOV	179,31	358,61
4	Labe	Velká strouha	Synthesia Pardubice - Pohránovský odpad	210,40	840,13

Zdroj: Povodí, s. p., VÚV T.G.M.

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/1

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N- NH ₄ ⁺	N- NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
1	101	Valy Labe	průměr	8,87	3,01	20,87	5,8	31	289	0,37	4,82	0,14	23,0	56,8
			C90	5,76	4,38	34,20	7,2	32	373	0,29	6,58	0,19	35,2	76,1
			třída	III	III	III	II	II	II	I	III	III	I	I
2	102	Lysá nad Labem Labe	průměr	9,01	3,34	20,97	5,7	28	336	0,13	4,64	0,14	28,0	71,2
			C90	5,77	5,36	26,20	7,0	41	429	0,36	5,87	0,20	39,2	93,5
			třída	III	III	III	II	III	II	II	II	III	I	II
3	103	Obříství Labe	průměr	9,25	3,61	21,31	5,6	29	323	0,25	4,29	0,14	28,5	66,4
			C90	6,36	5,22	26,00	6,5	35	398	0,47	5,80	0,20	40,4	88,5
			třída	III	III	III	II	II	II	II	II	III	I	II
4	104	Děčín Labe	průměr	9,41	3,53	24,33	6,7	28	287	0,15	3,52	0,13	30,4	66,1
			C90	6,67	6,06	30,40	8,2	39	333	0,40	4,40	0,18	42,3	80,8
			třída	II	III	III	II	II	II	II	II	III	I	II
5	105	Zelčín Vltava	průměr	11,29	2,96	22,83	7,4	21	213	0,13	2,97	0,14	23,8	41,2
			C90	9,46	5,00	29,40	8,7	28	240	0,26	4,28	0,18	28,9	46,8
			třída	I	III	III	II	II	I	I	II	III	I	I
6	201	Schmilka pravý bř. Labe	průměr	9,10	3,31	23,04	6,3	22	280	0,11	3,46	0,11	29,4	63,5
			C90	6,21	5,16	26,40	7,7	28	328	0,23	4,22	0,14	39,3	73,0
			třída	III	III	III	II	II	II	I	II	II	I	I
7	202	Schmilka levý bř. Labe	průměr	9,38	3,73	25,28	6,6	26	275	0,11	3,29	0,12	28,0	61,7
			C90	6,40	5,14	30,96	7,7	25	310	0,21	4,00	0,16	36,4	73,4
			třída	III	III	III	II	II	II	I	II	III	I	I
8	401	Lanžhot Morava	průměr	11,56	3,96	15,70	4,5	36	320	0,16	2,45	0,16	28,7	62,2
			C90	9,33	8,13	25,25	6,7	88	409	0,32	3,71	0,24	40,8	80,8
			třída	I	IV	III	II	IV	II	II	II	III	I	II
9	402	Pohansko Dyje	průměr	10,69	2,75	20,83	6,1	18	453	0,17	2,72	0,33	45,7	111,2
			C90	7,95	3,94	27,65	7,9	30	508	0,29	5,57	0,69	53,7	127,5
			třída	I	II	III	II	II	III	I	II	IV	I	II
10	1001	Klásterská Lhota Labe	průměr	9,90	3,67	18,41	4,3	42	85	0,10	1,63	0,10	7,2	12,4
			C90	7,73	2,64	14,70	4,8	31	111	0,16	2,71	0,22	12,6	16,9
			třída	I	II	I	I	II	I	I	I	III	I	I
11	1002	Debrné Labe	průměr	9,74	2,48	14,81	4,3	24	148	0,07	2,06	0,10	7,6	22,9
			C90	7,75	3,16	26,30	5,2	21	206	0,20	3,23	0,17	13,2	29,6
			třída	I	II	III	I	II	I	I	II	III	I	I
12	1003	Verdek Labe	průměr	8,88	2,17	12,48	3,5	12	146	0,10	2,03	0,09	8,9	25,5
			C90	6,35	3,08	16,00	5,0	20	218	0,22	3,64	0,14	15,4	32,8
			třída	III	II	II	I	I	I	I	II	II	I	I
13	1005	Hořenice Labe	průměr	9,00	2,30	14,24	3,7	15	172	0,07	2,55	0,11	11,2	27,7
			C90	6,83	3,41	18,70	5,3	39	247	0,17	4,31	0,17	18,7	35,2
			třída	II	II	II	I	II	I	I	II	III	I	I
14	1006	Hradec Králové Labe	průměr	9,32	2,16	14,16	4,1	21	217	0,10	2,77	0,14	14,3	34,6
			C90	7,05	2,90	21,00	6,5	33	274	0,16	4,30	0,19	21,9	40,0
			třída	II	II	II	II	II	I	I	II	III	I	I
15	1007	Opatovice Labe	průměr	9,97	2,65	15,59	4,3	22	230	0,09	3,37	0,13	16,5	38,3
			C90	7,65	3,79	23,30	6,8	53	281	0,18	5,01	0,17	24,4	46,0
			třída	I	II	II	II	III	I	I	II	III	I	I
16	1008	Němčice Labe	průměr	9,14	2,41	16,22	4,8	25	229	0,06	3,15	0,14	14,7	37,0
			C90	6,62	3,54	21,74	5,9	37	266	0,14	4,87	0,20	22,3	43,2
			třída	II	II	II	I	II	I	I	II	III	I	I
17	1010	Veletov Labe	průměr	9,00	3,05	19,96	5,2	25	304	0,09	4,79	0,14	26,2	65,8
			C90	6,80	4,60	23,70	6,7	33	361	0,21	6,00	0,19	36,5	82,2
			třída	II	III	II	II	II	II	I	II	III	I	II
18	1012	Jiřice Labe	průměr	8,85	4,41	23,67	5,5	42	313	0,14	4,05	0,15	27,0	63,7
			C90	6,11	7,57	31,60	10,0	62	387	0,39	5,78	0,19	38,0	78,9
			třída	III	III	III	III	IV	II	II	II	III	I	I
19	1014	Liběchov Labe	průměr	9,35	3,49	23,79	5,6	24	266	0,12	3,47	0,12	25,0	52,9
			C90	6,90	5,35	35,90	7,3	39	320	0,23	4,60	0,16	30,1	60,4
			třída	II	III	III	II	II	II	I	II	III	I	I
20	1015	Štětí Labe	průměr	8,38	4,46	30,75	8,1	26	293	0,11	3,57	0,14	28,6	69,4
			C90	6,25	7,00	50,00	12,3	26	367	0,23	4,57	0,19	37,0	91,6
			třída	III	III	IV	III	II	II	I	II	III	I	II

Zdroj: ČHMÚ

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/2

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
21	1016	Litoměřice Labe	průměr	8,57	3,25	23,63	5,0	21	261	0,12	3,43	0,12	25,9	57,0
			C90	6,15	4,94	28,20	6,5	30	297	0,28	4,37	0,17	32,2	67,0
			třída	III	III	III	II	II	I	I	II	III	I	I
22	1018	Střekov Labe	průměr	8,74	3,14	22,27	5,0	20	261	0,10	3,42	0,12	27,5	61,5
			C90	6,60	4,78	29,00	6,4	31	300	0,27	4,30	0,16	36,1	72,1
			třída	II	III	III	II	II	I	I	II	III	I	I
23	1022	Jaroměř Úpa	průměr	9,60	2,49	13,94	3,3	9	227	0,12	2,81	0,16	16,9	37,8
			C90	7,25	3,76	22,00	4,8	22	316	0,23	3,90	0,23	24,6	52,5
			třída	II	II	II	I	II	II	I	II	III	I	I
24	1023	Jaroměř Metuje	průměr	9,65	2,02	13,95	3,7	14	253	0,07	3,29	0,14	14,9	38,3
			C90	6,85	2,82	21,90	5,2	36	298	0,10	4,14	0,23	19,8	46,4
			třída	II	II	II	I	II	I	I	II	III	I	I
25	1024	Čestice Divoká Orlice	průměr	9,37	2,04	14,51	4,3	10	159	0,06	2,78	0,08	7,2	24,1
			C90	6,45	2,50	22,00	6,6	17	223	0,10	3,93	0,13	10,6	33,3
			třída	III	II	II	II	I	I	I	II	II	I	I
26	1025	Žďár n.Orl. Tichá Orlice	průměr	9,13	2,62	15,87	4,5	17	267	0,09	4,38	0,15	13,5	39,1
			C90	6,25	3,65	22,50	6,3	23	320	0,20	4,88	0,23	18,1	46,2
			třída	III	II	II	II	II	II	I	II	III	I	I
27	1026	Nepasice Orlice	průměr	9,10	2,29	14,74	4,4	16	226	0,08	3,49	0,11	11,5	33,8
			C90	6,40	3,40	22,25	5,9	23	284	0,16	4,53	0,17	16,3	40,6
			třída	III	II	II	I	II	I	I	II	III	I	I
28	1028	Pardubice Chrudimka	průměr	9,16	2,50	18,29	5,0	11	290	0,08	4,09	0,10	22,9	58,5
			C90	6,76	3,27	24,10	6,5	20	336	0,17	5,78	0,15	29,0	69,5
			třída	II	II	II	II	I	II	I	II	II	I	I
29	1029	Záboří n. Labem Doubrava	průměr	9,98	3,27	21,75	5,6	12	382	0,12	4,33	0,16	28,7	82,9
			C90	7,30	5,16	30,00	7,2	21	462	0,32	6,24	0,26	40,4	107,4
			třída	II	III	III	II	II	II	II	III	III	I	II
30	1032	Nymburk Mrlina	průměr	7,66	4,53	31,09	7,3	20	643	0,15	3,86	0,21	45,8	177,5
			C90	3,88	5,88	41,80	9,2	29	784	0,44	8,00	0,36	53,3	254,2
			třída	IV	III	III	III	II	III	II	III	III	I	IV
31	1033	Horní Sytová Jizera	průměr	9,69	1,26	11,88	4,1	3	80	0,06	0,91	0,04	6,6	13,4
			C90	6,79	1,74	16,40	6,2	5	106	0,15	1,37	0,07	10,1	16,4
			třída	II	I	II	II	I	I	I	I	II	I	I
32	1034	Spálov Jizera	průměr	9,71	1,69	11,57	3,7	8	129	0,10	2,06	0,07	14,4	18,2
			C90	7,16	2,20	17,00	5,8	17	180	0,18	3,27	0,12	27,7	23,9
			třída	II	II	II	I	I	I	I	II	II	I	I
33	1035	Příšovice Jizera	průměr	9,56	1,67	12,61	4,2	10	148	0,08	2,08	0,08	13,1	21,3
			C90	6,40	2,25	19,35	6,7	15	197	0,17	3,02	0,12	20,4	28,1
			třída	III	II	II	II	I	I	I	II	II	I	I
34	1036	Bakov Jizera	průměr	9,02	1,60	12,43	3,6	7	179	0,05	2,44	0,06	15,4	26,8
			C90	6,03	2,27	17,00	4,6	12	234	0,11	3,50	0,11	23,8	39,0
			třída	III	II	II	I	I	I	I	II	II	I	I
35	1037	Vinec Jizera	průměr	9,08	2,31	14,42	4,1	9	202	0,10	2,54	0,08	17,7	32,5
			C90	6,15	3,73	19,70	5,7	17	261	0,28	3,67	0,14	29,1	46,7
			třída	III	II	II	I	I	I	I	II	II	I	I
36	1039	Spálov Kamenice	průměr	9,81	1,45	12,02	4,2	8	99	0,04	1,56	0,05	7,8	17,3
			C90	7,75	1,85	15,50	5,3	10	125	0,10	2,00	0,08	11,6	22,4
			třída	I	I	II	I	I	I	I	I	II	I	I
37	1040	Vyšší Brod Vltava	průměr	9,46	2,10	19,31	7,5	6	61	0,10	0,30	0,04	3,5	7,5
			C90	5,99	2,80	22,70	8,4	8	72	0,20	0,40	0,05	4,2	8,5
			třída	III	II	II	II	I	I	I	I	I	I	I
38	1041	Březí Vltava	průměr	10,60	2,18	19,92	7,2	10	97	0,04	0,93	0,06	6,3	13,4
			C90	8,57	3,05	27,00	9,0	17	123	0,09	1,30	0,08	8,3	16,0
			třída	I	II	III	II	I	I	I	I	II	I	I
39	1042	Hluboká n. Vlt. Vltava	průměr	9,99	2,35	19,61	7,0	8	113	0,19	1,11	0,10	8,8	16,1
			C90	7,62	3,70	24,50	8,3	14	143	0,48	1,40	0,14	12,5	19,5
			třída	I	II	II	II	I	I	II	I	II	I	I
40	1044	Vrané Vltava	průměr	10,16	1,87	19,24	6,8	8	169	0,04	2,50	0,08	16,1	28,9
			C90	7,30	2,85	23,00	8,2	13	209	0,06	3,57	0,10	19,0	32,0
			třída	II	II	II	II	I	I	I	II	II	I	I

Zdroj: ČHMÚ

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/3

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N- NH ₄ ⁺	N- NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
41	1045	Podolí Vltava	průměr	10,65	2,29	20,16	6,8	9	186	0,07	2,48	0,09	18,3	34,0
			C90	8,75	4,00	24,50	8,4	17	220	0,14	3,79	0,13	22,0	39,0
			třída	I	II	II	II	I	I	I	II	II	I	I
42	1046	Libčice Vltava	průměr	11,37	3,16	21,15	7,3	15	210	0,23	2,94	0,15	24,8	40,1
			C90	9,33	5,56	25,00	8,8	25	240	0,47	4,15	0,18	28,5	45,7
			třída	I	III	II	II	II	I	II	II	III	I	I
43	1048	Roudné Malše	průměr	10,74	2,35	20,64	7,1	7	126	0,09	1,54	0,09	7,4	18,9
			C90	8,66	3,20	30,50	10,2	13	145	0,15	2,40	0,12	9,1	22,0
			třída	I	II	III	III	I	I	I	I	II	I	I
44	1049	Veselí n.Luž. Lužnice	průměr	9,91	7,12	48,55	13,3	29	172	0,23	0,64	0,25	17,3	21,9
			C90	6,21	11,55	66,85	19,4	46	206	0,40	1,35	0,42	21,0	26,8
			třída	III	IV	V	IV	III	I	II	I	IV	I	I
45	1050	Koloděje Lužnice	průměr	10,29	5,68	37,95	10,5	45	188	0,21	2,11	0,21	21,0	28,8
			C90	8,04	8,61	57,40	13,0	62	222	0,60	3,71	0,32	28,7	35,7
			třída	I	IV	IV	III	IV	I	II	II	III	I	I
46	1051	Veselí n.Luž. Nežárka	průměr	10,23	3,98	32,24	10,0	18	173	0,12	2,03	0,16	18,7	25,6
			C90	7,08	5,45	43,40	13,9	24	201	0,23	3,93	0,25	26,5	30,8
			třída	II	III	III	III	II	I	I	II	III	I	I
47	1052	Sušice Otava	průměr	11,08	1,37	13,80	6,4	3	57	0,02	0,64	0,03	1,8	6,2
			C90	8,90	2,16	20,00	9,5	5	75	0,04	0,95	0,05	2,8	9,4
			třída	I	II	II	III	I	I	I	I	I	I	I
48	1053	Čepice Otava	průměr	11,71	1,70	13,29	6,1	5	79	0,05	1,02	0,04	4,3	9,0
			C90	9,22	2,60	17,73	8,8	7	103	0,05	1,50	0,06	7,7	11,8
			třída	I	II	II	II	I	I	I	I	II	I	I
49	1054	Střelské Hoštice Otava	průměr	11,43	1,86	14,30	6,4	5	94	0,05	1,26	0,07	6,0	12,2
			C90	8,80	2,47	19,10	9,4	10	114	0,10	1,94	0,10	9,0	15,8
			třída	I	II	II	III	I	I	I	I	II	I	I
50	1055	Slaník Otava	průměr	11,36	2,41	15,46	6,5	8	116	0,09	1,70	0,08	9,2	15,7
			C90	8,62	3,10	21,10	8,7	17	150	0,23	2,57	0,13	15,9	21,6
			třída	I	II	II	II	I	I	I	I	II	I	I
51	1057	Neměnice Volyňka	průměr	11,04	2,05	16,33	4,9	10	156	0,08	2,78	0,13	14,9	20,9
			C90	8,70	2,70	20,00	8,2	14	194	0,17	3,71	0,23	18,5	25,2
			třída	I	II	II	II	I	I	I	II	III	I	I
52	1058	Heřmaň Blanice	průměr	41,85	3,55	22,67	7,1	18	177	0,11	2,05	0,15	16,0	28,9
			C90	8,38	5,56	32,05	9,8	30	213	0,25	3,46	0,25	22,0	37,9
			třída	I	III	III	III	II	I	II	III	III	I	I
53	1059	Ostrovec Lomnice	průměr	11,17	7,26	43,80	11,6	27	258	0,41	1,72	0,32	25,8	34,4
			C90	8,55	11,00	59,15	16,0	41	304	1,20	3,76	0,55	35,6	42,8
			třída	I	IV	IV	IV	III	II	III	II	IV	I	I
54	1060	Varvažov Skalice	průměr	10,64	4,72	31,04	9,1	20	283	0,11	2,93	0,28	29,6	41,2
			C90	7,76	9,30	43,00	13,3	32	340	0,28	5,48	0,54	41,8	50,8
			třída	I	IV	III	III	II	II	I	II	IV	I	I
55	1062	Zruč n. Sázavou Sázava	průměr	11,21	3,48	21,16	6,2	16	233	0,11	5,66	0,13	27,3	40,9
			C90	8,44	5,55	29,70	8,3	30	271	0,24	8,16	0,21	37,6	45,5
			třída	I	III	III	II	II	I	I	III	III	I	I
56	1063	Sázava Sázava	průměr	11,48	3,36	18,23	5,7	16	237	0,07	5,65	0,11	25,9	41,5
			C90	9,46	6,49	24,70	8,1	28	275	0,17	7,90	0,15	30,8	44,9
			třída	I	III	II	II	II	I	I	III	III	I	I
57	1064	Pikovice Sázava	průměr	11,21	3,59	21,22	6,5	25	264	0,07	5,14	0,14	28,0	44,8
			C90	9,21	6,20	31,80	8,5	41	287	0,16	7,67	0,23	32,8	49,7
			třída	I	III	III	II	III	I	I	III	III	I	I
58	1065	Soutice Želivka	průměr	11,18	1,14	11,61	3,7	2	211	0,03	6,49	0,03	19,3	38,4
			C90	9,23	1,64	14,00	4,1	4	245	0,07	7,70	0,03	23,8	41,0
			třída	I	I	I	I	I	I	I	III	I	I	I
59	1066	Radonice Blanice	průměr	10,83	3,02	19,88	6,3	17	251	0,07	5,30	0,16	23,6	40,8
			C90	8,25	5,20	27,30	8,7	36	279	0,14	9,14	0,27	30,9	47,0
			třída	I	III	III	II	II	I	I	III	III	I	I
60	1067	Lučina Mže	průměr	10,46	1,45	20,05	9,6	3	88	0,12	1,15	0,04	5,8	11,5
			C90	8,41	1,70	27,49	12,0	4	100	0,21	1,74	0,06	7,1	15,7
			třída	I	I	III	III	I	I	I	I	I	II	I

Zdroj: ČHMÚ

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/4

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N- NH ₄ ⁺	N- NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
61	1068	Oldřichov Mže	průměr C90 třída	10,06	5,03	25,97	10,0	15	125	0,41	1,69	0,15	15,1	18,7
				8,16	7,57	34,60	13,7	37	151	0,85	2,41	0,26	20,2	26,3
62	1069	Milíkov Mže	průměr C90 třída	10,59	1,93	19,84	8,3	17	166	0,12	2,49	0,13	18,8	25,4
				8,84	2,57	27,10	11,8	44	199	0,22	3,37	0,18	24,6	31,0
63	1070	Stříbro Mže	průměr C90 třída	10,68	4,09	25,21	9,0	21	182	0,19	2,56	0,16	19,9	28,7
				8,22	6,30	30,50	11,9	55	214	0,47	3,60	0,21	27,0	34,5
64	1071	Radčice Mže	průměr C90 třída	10,52	1,67	17,50	6,3	7	182	0,11	2,31	0,08	20,4	32,8
				8,73	2,00	22,00	7,4	11	204	0,15	3,64	0,11	24,6	38,7
65	1072	Plzeň Mže	průměr C90 třída	10,48	1,93	20,35	6,7	9	200	0,13	2,44	0,09	20,2	34,4
				8,69	2,50	24,50	8,4	16	231	0,19	3,68	0,12	23,0	40,0
66	1075	Doudlevec Radbuza	průměr C90 třída	10,04	4,45	21,46	6,7	25	238	0,30	3,28	0,18	27,4	38,9
				7,06	7,15	27,70	8,6	45	277	0,53	5,91	0,25	30,6	48,5
67	1077	Bystřice Úhlava	průměr C90 třída	10,79	1,40	5,73	2,6	5	75	0,13	1,76	0,09	6,9	10,8
				9,43	1,77	8,91	4,2	5	92	0,30	2,30	0,17	9,5	12,7
68	1078	Svrčovec Úhlava	průměr C90 třída	9,98	2,35	11,63	4,0	11	146	0,15	2,64	0,11	13,5	21,6
				7,76	3,10	18,35	6,4	21	174	0,26	3,71	0,16	17,0	24,5
69	1079	Dolní Lukavice Úhlava	průměr C90 třída	10,19	2,09	11,64	4,3	13	164	0,14	2,87	0,12	17,1	25,8
				7,66	2,97	18,01	6,1	23	196	0,28	4,31	0,18	22,4	31,3
70	1080	Doudlevec Úhlava	průměr C90 třída	10,54	2,07	12,86	4,6	20	174	0,07	2,93	0,13	16,4	26,2
				8,30	3,70	20,80	7,3	51	205	0,12	4,50	0,19	21,0	30,9
71	1083	Doubravka Úslava	průměr C90 třída	10,53	3,86	24,68	7,7	20	252	0,10	2,48	0,15	25,2	44,9
				8,45	6,80	36,50	10,8	38	281	0,17	4,87	0,24	31,5	54,0
72	1084	Bukovec Berounka	průměr C90 třída	12,02	3,22	19,54	6,9	16	217	0,34	2,83	0,13	24,1	36,4
				6,50	4,95	25,00	8,9	21	242	0,63	4,25	0,17	29,0	42,5
73	1085	pod Liblínem Berounka	průměr C90 třída	10,60	2,59	18,38	6,2	14	221	0,12	2,63	0,11	25,9	40,0
				8,62	4,37	24,70	8,0	23	250	0,23	3,67	0,16	35,6	46,9
74	1086	Skryje Berounka	průměr C90 třída	11,06	2,60	18,02	6,3	14	223	0,08	2,78	0,11	25,8	40,4
				9,05	4,18	24,70	8,5	20	249	0,15	4,24	0,15	33,6	47,0
75	1087	Roztoky Berounka	průměr C90 třída	10,90	2,80	18,24	6,5	17	222	0,08	2,70	0,12	25,5	40,1
				8,98	5,00	26,00	8,8	26	254	0,16	4,07	0,15	33,0	48,4
76	1088	Hýskov Berounka	průměr C90 třída	10,87	2,97	18,43	6,5	18	226	0,09	2,69	0,12	26,0	39,9
				9,12	5,10	26,00	8,9	26	260	0,21	4,17	0,16	34,5	49,4
77	1089	Srbsko Berounka	průměr C90 třída	11,09	3,08	20,27	6,7	17	248	0,10	2,63	0,14	26,9	48,1
				8,44	5,35	28,50	8,4	28	293	0,21	4,25	0,19	32,0	58,5
78	1090	Lahovice Berounka	průměr C90 třída	11,39	3,70	21,14	6,9	19	255	0,10	2,56	0,15	27,1	48,1
				9,37	7,05	31,05	9,2	29	293	0,17	4,15	0,17	33,0	60,0
79	1091	Chrást Klabava	průměr C90 třída	9,81	3,16	22,53	6,7	14	206	0,12	2,14	0,10	22,0	43,4
				7,29	5,77	30,10	8,5	31	235	0,20	3,41	0,16	29,5	53,0
80	1092	Borek Střela	průměr C90 třída	11,23	2,13	18,58	6,4	16	235	0,09	1,92	0,12	23,5	42,3
				9,16	2,65	24,10	8,1	35	270	0,12	2,90	0,19	25,5	47,0

Zdroj: ČHMÚ

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/5

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N- NH ₄ ⁺	N- NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
81	1093	Křivoklát	průměr	11,01	4,29	20,28	6,1	20	535	0,34	4,00	0,51	72,6	109,9
		Rakovnický	C90	8,60	7,45	26,50	8,3	18	588	1,20	5,65	0,80	88,1	128,0
		potok	třída	I	III	III	II	I	III	III	II	IV	I	II
82	1094	Beroun	průměr	12,14	4,46	23,18	6,3	15	423	0,34	3,09	0,29	52,4	108,4
		Litavka	C90	9,53	6,75	36,65	8,0	32	510	0,83	5,60	0,41	64,7	132,5
			třída	I	III	III	II	II	III	III	II	IV	I	II
83	1095	Hostim	průměr	10,53	2,56	17,71	5,1	10	697	0,18	4,83	0,30	66,3	189,1
		Loděnice	C90	8,30	4,65	24,50	7,5	18	815	0,53	6,19	0,43	76,3	256,5
			třída	I	III	II	II	I	IV	II	III	IV	I	IV
84	1096	Kralupy	průměr	10,73	5,08	20,18	6,0	24	821	1,24	6,64	0,45	121,8	169,1
		Zákolanský	C90	8,35	8,50	24,31	7,8	37	922	3,99	7,90	0,62	150,0	186,1
		potok	třída	I	IV	II	II	II	IV	IV	III	IV	II	III
85	1097	Pomezí	průměr	12,44	2,54	16,33	6,8	10	207	0,11	3,47	0,07	43,2	22,2
		Ohře	C90	9,71	3,10	21,50	9,1	14	253	0,23	4,09	0,08	72,6	27,0
			třída	I	II	II	III	I	I	I	II	II	I	I
86	1098	Jindřichov	průměr	10,75	2,38	18,88	7,7	8	198	0,13	3,30	0,07	37,3	22,4
		Ohře	C90	8,29	3,58	25,70	11,0	14	236	0,22	4,47	0,10	51,2	28,7
			třída	I	II	III	III	I	I	I	II	II	I	I
87	1100	Tuhnice	průměr	10,62	2,33	16,00	8,3	21	254	0,09	2,43	0,06	28,8	76,3
		Ohře	C90	8,42	3,44	27,30	12,8	54	317	0,20	3,21	0,07	42,5	100,0
			třída	I	II	III	III	III	II	I	II	II	I	II
88	1101	Hubertus	průměr	10,34	2,67	18,34	8,2	18	292	0,19	2,27	0,08	29,3	94,1
		Ohře	C90	8,20	3,80	25,00	10,7	44	380	0,52	2,89	0,14	45,0	129,5
			třída	I	II	II	III	III	II	II	I	II	I	II
89	1102	Lužný	průměr	10,65	2,58	17,71	8,1	21	264	0,10	2,25	0,07	27,1	78,0
		Ohře	C90	8,30	3,67	24,10	12,4	47	338	0,25	2,94	0,11	41,9	98,8
			třída	I	II	II	III	III	II	I	I	II	I	II
90	1103	Kadaň	průměr	11,07	2,32	16,00	6,7	14	283	0,12	2,18	0,06	27,1	89,1
		Ohře	C90	8,32	3,62	22,00	8,7	26	341	0,27	3,00	0,08	37,3	100,0
			třída	I	II	II	II	II	II	I	I	II	I	II
91	1104	Stranná	průměr	10,80	1,54	13,88	5,3	4	262	0,04	2,14	0,03	25,1	83,6
		Ohře	C90	7,66	2,42	19,60	6,3	7	326	0,08	2,40	0,04	31,4	95,0
			třída	I	II	II	II	I	II	I	I	I	I	II
92	1105	Tvršice	průměr	11,51	1,76	13,92	5,3	4	287	0,05	2,24	0,03	25,6	88,9
		Ohře	C90	9,66	2,57	18,70	6,2	7	351	0,09	2,47	0,04	32,1	114,0
			třída	I	II	II	II	I	II	I	I	I	I	II
93	1107	Černčice	průměr	10,63	1,96	15,33	5,7	8	293	0,17	2,13	0,06	27,7	89,9
		Ohře	C90	8,43	2,77	20,00	6,7	10	351	0,36	2,47	0,09	35,1	110,0
			třída	I	II	II	II	I	II	II	I	II	I	II
94	1108	Radovesice	průměr	10,45	1,78	15,04	5,5	10	286	0,11	2,28	0,06	27,4	88,9
		Ohře	C90	7,39	2,54	20,80	6,8	12	337	0,17	2,60	0,10	35,1	110,0
			třída	II	II	II	II	I	II	I	I	II	I	II
95	1109	Terezín	průměr	10,20	2,12	17,51	6,0	10	290	0,11	2,22	0,07	25,7	92,6
		Ohře	C90	7,96	3,50	21,00	7,3	19	361	0,24	2,70	0,10	33,5	122,2
			třída	I	II	II	II	I	II	I	I	II	I	II
96	1110	Odrava	průměr	9,84	1,46	14,71	5,9	7	148	0,07	2,39	0,04	25,1	16,2
		Odrava	C90	6,69	2,27	19,40	7,3	13	168	0,10	3,00	0,05	33,2	20,7
			třída	II	II	II	II	I	I	I	I	II	I	I
97	1111	Sokolov	průměr	11,37	1,85	11,34	4,5	7	368	0,18	1,19	0,03	12,4	185,1
		Svatava	C90	9,60	3,05	19,00	7,2	16	594	0,36	1,51	0,05	17,0	335,0
			třída	I	II	II	II	I	III	II	I	I	I	IV
98	1112	Rybáře	průměr	11,25	2,11	13,42	7,3	6	115	0,29	1,25	0,04	10,1	37,1
		Rolava	C90	8,99	3,01	19,40	8,7	14	153	0,57	2,21	0,07	16,1	49,7
			třída	I	II	II	II	I	I	II	I	II	I	I
99	1113	Karlovy	průměr	11,11	2,48	20,31	8,8	8	249	0,07	0,99	0,06	26,2	63,0
		Vary	C90	8,92	3,35	28,00	12,5	21	420	0,11	1,49	0,09	52,5	86,6
		Teplá	třída	I	II	III	III	II	II	I	I	II	I	II
100	1114	Ostrov	průměr	10,88	4,02	15,71	7,1	11	169	0,43	1,51	0,13	18,0	39,1
		nad Ohří	C90	8,52	7,24	23,70	8,1	17	228	1,04	2,51	0,24	29,4	58,2
		Bystřice	třída	I	III	II	II	I	I	III	I	III	I	I

Zdroj: ČHMÚ

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/6

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
101	1115	Libočany Liboc	průměr	10,39	2,43	17,74	6,6	14	422	0,14	1,61	0,18	25,7	85,5
			C90	7,48	3,76	24,00	8,3	24	560	0,34	2,56	0,32	40,8	110,0
			třída	II	II	II	II	II	III	II	I	III	I	II
102	1116	Trhovany Blšanka	průměr	11,15	2,44	16,71	5,9	17	504	0,08	2,58	0,17	46,3	77,6
			C90	9,03	3,47	23,40	7,9	38	575	0,11	4,85	0,25	53,7	89,0
			třída	I	II	II	II	II	III	I	II	III	I	II
103	1117	Postoloprty Chomutovka	průměr	10,62	3,63	21,71	8,5	17	278	0,51	2,89	0,29	41,7	61,8
			C90	7,97	6,50	29,60	13,1	30	386	1,29	4,01	0,56	69,8	91,5
			třída	I	III	III	III	II	II	III	II	IV	I	II
104	1119	Most Bílina	průměr	9,69	3,84	20,04	7,2	17	245	0,43	5,22	0,10	18,6	75,4
			C90	6,75	4,77	28,00	9,2	30	373	0,86	12,16	0,18	30,4	116,0
			třída	II	III	III	III	II	II	III	IV	III	I	II
105	1120	Chánov Bílina	průměr	5,69	7,52	27,08	9,2	17	544	4,28	2,94	0,22	72,8	186,3
			C90	2,45	12,40	34,60	13,6	29	672	9,88	5,75	0,34	112,0	248,0
			třída	V	IV	III	III	II	III	V	II	III	II	III
106	1122	Velvěty Bílina	průměr	7,44	6,22	25,52	9,1	33	565	1,15	4,65	0,22	57,2	188,7
			C90	5,08	12,14	35,80	12,6	64	679	2,75	6,30	0,32	75,0	256,0
			třída	III	IV	III	III	IV	III	IV	III	III	I	IV
107	1123	Ústí n.Labem Bílina	průměr	8,65	6,64	28,59	9,7	45	533	0,74	5,10	0,28	55,9	184,7
			C90	6,58	10,40	46,60	17,5	105	637	1,45	6,67	0,32	73,8	258,0
			třída	II	IV	IV	IV	V	III	III	III	III	I	IV
108	1124	Kozlíky Teplický potok	průměr	9,11	6,86	26,84	8,0	18	404	0,68	5,69	0,34	54,1	100,1
			C90	7,55	8,12	26,40	9,4	17	500	1,04	8,90	0,66	77,0	130,0
			třída	I	IV	III	III	I	III	III	III	IV	I	II
109	1125	Česká Lípa Ploučnice	průměr	10,60	2,12	12,42	4,7	13	258	0,14	2,65	0,07	27,3	55,2
			C90	8,93	3,07	16,00	5,7	19	297	0,37	3,07	0,11	36,7	68,4
			třída	I	II	II	I	I	I	II	II	II	I	I
110	1126	Březiny Ploučnice	průměr	10,93	3,04	18,41	6,0	18	266	0,17	2,67	0,12	25,3	52,3
			C90	9,09	4,35	22,75	7,7	25	293	0,31	3,15	0,19	32,0	62,5
			třída	I	III	II	II	II	I	II	II	III	I	I
111	1127	Hřensko Kamenice	průměr	11,63	1,23	7,17	3,2	3	120	0,04	1,78	0,04	8,2	23,7
			C90	10,53	1,84	10,40	4,6	9	137	0,07	1,97	0,05	11,0	33,1
			třída	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
112	1128	Proseč n. Nisou Nisa	průměr	9,06	2,76	15,55	3,6	6	168	0,15	2,23	0,10	28,3	32,5
			C90	7,30	4,54	22,70	5,2	8	208	0,30	2,70	0,14	44,9	40,0
			třída	II	III	II	I	I	I	II	I	II	I	I
113	1130	Hrádek n. Nisou Nisa	průměr	8,55	5,12	19,83	5,3	17	246	1,03	3,53	0,20	46,0	39,8
			C90	6,40	8,45	29,00	7,1	22	329	2,22	4,72	0,29	72,9	48,7
			třída	III	IV	III	II	II	II	IV	II	III	I	I
114	1131	Ves u Černous Smědá	průměr	9,45	1,96	13,88	4,3	14	136	0,07	2,03	0,06	7,2	39,2
			C90	7,41	2,90	20,00	8,0	24	170	0,14	2,45	0,09	11,4	54,2
			třída	II	II	II	II	II	I	I	I	II	I	I
115	1132	Moravičany Morava	průměr	11,25	2,52	14,71	3,7	14	175	0,12	2,33	0,14	14,0	32,6
			C90	9,30	2,78	13,98	4,3	19	220	0,30	3,15	0,16	19,6	40,1
			třída	I	II	I	I	I	I	I	II	III	I	I
116	1133	Černovír Morava	průměr	10,52	2,29	10,74	2,2	17	200	0,10	2,54	0,13	15,5	36,3
			C90	8,73	3,62	15,00	3,8	23	250	0,16	3,45	0,22	20,8	42,5
			třída	I	II	I	I	II	I	I	II	III	I	I
117	1134	Blatec Morava	průměr	10,83	2,32	12,44	3,0	17	213	0,11	2,73	0,15	19,7	40,1
			C90	8,64	3,60	17,50	4,3	24	264	0,16	3,58	0,21	25,5	49,5
			třída	I	II	II	I	II	I	I	II	III	I	I
118	1135	Kroměříž Morava	průměr	11,51	2,71	12,43	3,6	33	280	0,13	2,55	0,15	23,1	50,5
			C90	9,09	4,56	19,60	4,9	51	373	0,27	3,40	0,23	33,0	64,6
			třída	I	III	II	I	III	II	I	II	III	I	I
119	1137	Spytihněv Morava	průměr	11,39	2,96	14,89	4,6	22	304	0,24	2,62	0,13	26,9	54,5
			C90	8,92	4,45	22,80	5,8	46	379	0,53	3,64	0,17	38,4	70,1
			třída	I	III	II	I	III	II	II	III	III	I	I
120	1138	Nedakonice Morava	průměr	11,31	3,42	15,20	3,9	22	305	0,19	2,54	0,17	27,2	57,7
			C90	7,75	5,33	20,75	5,5	40	418	0,41	3,51	0,24	39,7	74,3
			třída	I	III	II	I	II	II	II	II	III	I	I

Zdroj: ČHMÚ

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/7

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N- NH ₄ ⁺	N- NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
121	1139	Hodonín Morava	průměr	11,63	3,27	15,99	5,1	23	317	0,20	2,57	0,14	30,1	61,7
			C90	10,06	4,99	20,58	7,1	47	410	0,55	3,44	0,19	44,4	80,3
			třída	I	III	II	II	III	II	II	II	III	I	II
122	1141	Krnov Opava	průměr	11,25	2,12	12,46	4,1	13	134	0,03	1,60	0,06	7,6	25,4
			C90	9,53	2,90	16,00	5,2	14	166	0,06	2,69	0,08	10,0	31,9
			třída	I	II	II	I	I	I	I	I	II	I	I
123	1142	Úvalno Opava	průměr	11,03	2,18	15,08	4,8	20	171	0,09	2,18	0,12	13,1	31,5
			C90	9,61	2,57	20,50	5,4	21	241	0,12	4,23	0,19	22,6	45,0
			třída	I	II	II	I	II	I	I	II	III	I	I
124	1143	Vávrovice Opava	průměr	10,74	2,43	15,21	4,8	30	187	0,10	2,29	0,10	14,5	37,0
			C90	9,16	3,73	18,00	6,0	66	238	0,22	3,54	0,17	23,0	56,4
			třída	I	II	II	I	IV	I	I	II	III	I	I
125	1144	Malé Hoštice Opava	průměr	10,80	3,05	17,88	5,1	22	226	0,35	2,59	0,16	21,1	44,6
			C90	8,33	4,74	28,10	6,0	63	305	1,11	3,63	0,27	34,0	63,7
			třída	I	III	III	I	IV	II	III	II	III	I	I
126	1145	Děhylov Opava	průměr	10,46	2,76	18,71	4,8	20	212	0,28	2,44	0,14	22,2	46,2
			C90	8,06	3,71	25,40	6,4	30	266	0,48	3,37	0,23	32,0	66,3
			třída	I	II	III	II	II	I	II	II	III	I	I
127	1146	Třebovice Opava	průměr	10,15	2,34	20,57	6,0	17	208	0,21	2,36	0,14	21,2	41,8
			C90	7,60	3,48	33,60	7,4	29	269	0,42	3,35	0,23	27,0	61,3
			třída	I	II	III	II	II	I	II	II	III	I	I
128	1147	Slezská Harta Moravice	průměr	10,27	2,13	16,33	4,3	10	133	0,05	2,00	0,05	11,3	27,7
			C90	7,73	2,58	20,10	4,5	13	154	0,07	2,55	0,05	14,3	37,5
			třída	I	II	II	I	I	I	I	I	I	I	I
129	1148	Branka Moravice	průměr	11,92	2,81	18,91	6,0	23	161	0,05	2,48	0,05	10,2	37,5
			C90	10,00	5,00	22,00	8,6	29	188	0,09	3,30	0,07	13,0	48,4
			třída	I	III	II	II	II	I	II	II	II	I	I
130	1151	Paskov Ostravice	průměr	10,93	1,74	11,75	3,5	11	188	0,09	1,88	0,21	12,7	36,7
			C90	9,43	1,98	15,90	4,1	15	250	0,12	2,60	0,43	21,6	46,4
			třída	I	I	II	I	I	I	I	I	IV	I	I
131	1152	Ostrava Ostravice	průměr	10,02	3,92	30,61	11,5	17	682	0,32	2,07	0,16	156,8	133,0
			C90	7,00	6,95	42,50	17,8	28	1145	0,42	3,12	0,27	316,5	220,0
			třída	II	III	III	IV	II	IV	II	II	III	IV	III
132	1153	Šenov Lučina	průměr	10,38	2,32	12,17	4,3	24	267	0,31	2,32	0,24	27,3	46,7
			C90	8,41	2,98	14,00	5,3	15	353	0,56	2,96	0,30	42,9	54,6
			třída	I	II	I	I	I	II	II	I	III	I	I
133	1154	Slezská Ostrava Lučina	průměr	9,10	3,53	16,58	5,5	27	426	0,69	2,96	0,23	58,6	112,4
			C90	6,68	4,67	22,70	6,4	69	602	1,19	3,83	0,33	95,8	167,5
			třída	II	III	II	II	IV	III	III	II	III	I	III
134	1155	Ropice Olše	průměr	10,70	2,39	13,83	4,3	15	268	0,11	1,94	0,14	27,1	55,5
			C90	8,83	3,38	18,70	5,6	18	416	0,18	2,62	0,24	51,5	79,4
			třída	I	II	II	I	I	II	I	I	III	I	I
135	1156	Český Těšín Olše	průměr	10,88	2,12	12,29	4,2	13	300	0,20	1,92	0,17	27,1	53,6
			C90	8,83	2,87	17,70	5,3	22	427	0,47	2,68	0,29	49,3	77,4
			třída	I	II	II	I	II	II	II	I	III	I	I
136	1157	Závada Olše	průměr	11,08	2,16	14,58	4,4	20	700	0,25	1,91	0,17	130,8	82,6
			C90	8,94	2,76	19,80	5,9	26	1621	0,65	2,39	0,24	408,8	129,0
			třída	I	II	II	I	II	V	II	I	III	IV	II
137	1159	Kunín Odra	průměr	10,33	2,87	20,33	4,9	16	223	0,13	3,15	0,16	18,1	47,7
			C90	8,33	4,30	28,40	6,0	31	290	0,21	4,05	0,25	32,5	64,2
			třída	I	III	III	I	II	I	I	II	III	I	I
138	1160	Polanka Odra	průměr	9,86	3,64	22,25	5,7	37	347	0,29	3,66	0,24	33,7	68,7
			C90	7,33	5,61	33,70	7,6	61	445	0,49	6,15	0,29	44,8	85,1
			třída	II	III	III	II	IV	II	II	III	III	I	II
139	1161	Svinov Odra	průměr	10,73	3,56	25,89	7,5	43	308	0,21	3,41	0,21	32,4	65,4
			C90	8,60	6,00	40,50	12,8	56	373	0,41	5,99	0,32	47	86,9
			třída	I	III	III	III	III	II	II	II	III	I	II
140	1162	Petřkovice Odra	průměr	11,47	3,14	19,83	5,2	19	300	0,35	3,58	0,18	28,8	67,2
			C90	9,18	5,08	30,40	6,7	41	348	0,48	4,29	0,24	36,6	83,1
			třída	I	III	III	II	III	II	II	II	III	I	II

Zdroj: ČHMÚ

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/8

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N- NH ₄ ⁺	N- NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
141	1163	Bohumín Odra	průměr	9,24	4,16	24,88	8,5	35	484	0,40	3,14	0,20	98,9	100,5
			C90	6,36	6,50	36,00	11,1	53	670	0,79	4,42	0,31	168,4	144,8
			třída	III	III	III	III	III	III	III	III	II	III	II
142	1164	Kunín Jičínka	průměr	11,47	3,59	19,63	5,9	22	442	0,62	4,63	0,55	48,1	68,3
			C90	9,40	5,20	30,10	7,8	46	582	1,09	8,12	1,10	81,2	93,8
			třída	I	III	III	II	III	III	III	III	V	I	II
143	1165	Košetka Lubina	průměr	10,56	2,52	14,67	4,3	12	335	0,16	3,41	0,27	34,4	54,6
			C90	8,13	3,86	23,50	6,0	18	495	0,27	4,50	0,50	65,8	74,3
			třída	I	II	II	I	I	II	I	II	IV	I	I
144	1166	Loštice Třebůvka	průměr	11,44	2,58	12,86	2,6	14	370	0,13	5,58	0,27	24,6	63,4
			C90	9,15	3,75	18,45	3,8	24	411	0,27	7,27	0,40	27,4	69,6
			třída	I	II	II	I	II	II	I	III	III	I	I
145	1167	Pňovice Oskava	průměr	10,13	3,38	14,48	3,0	21	208	0,31	2,89	0,21	19,2	33,7
			C90	8,34	5,92	21,00	4,6	34	263	0,59	3,55	0,35	27,1	41,6
			třída	I	III	II	I	II	I	II	II	III	I	I
146	1168	Polkovice Valová	průměr	11,67	3,77	18,81	5,5	22	545	0,42	4,09	0,36	73,5	94,5
			C90	8,17	6,95	26,60	8,4	49	660	0,75	6,39	0,53	99,8	120,5
			třída	I	III	III	II	III	III	III	III	IV	I	II
147	1169	Bezměrov Haná	průměr	11,24	3,88	18,88	4,6	58	621	0,36	4,17	0,32	64,6	112,2
			C90	8,43	5,34	28,60	6,7	146	799	0,64	5,47	0,48	84,2	145,0
			třída	I	III	III	II	V	III	II	II	IV	I	II
148	1171	Choryně Bečva	průměr	11,61	1,82	15,41	4,5	12	201	0,11	1,72	0,10	11,9	29,9
			C90	9,43	2,65	31,00	7,3	27	269	0,25	2,32	0,17	19,7	42,3
			třída	I	II	III	II	II	I	I	I	III	I	I
149	1173	Val. Meziříčí Rožnovská Bečva	průměr	11,97	2,23	11,35	3,4	6	137	0,21	1,99	0,16	11,2	24,1
			C90	9,96	3,84	17,35	5,7	11	202	0,56	2,83	0,29	18,7	31,0
			třída	I	II	II	I	I	I	II	I	III	I	I
150	1174	Otrokovice Dřevnice	průměr	11,04	3,61	16,00	3,8	20	420	0,50	4,10	0,34	41,9	68,6
			C90	8,10	5,78	22,95	5,5	33	513	1,06	5,16	0,53	59,3	81,3
			třída	I	III	II	I	II	III	III	II	IV	I	II
151	1175	Kunovice Olšava	průměr	10,42	3,87	17,11	4,9	28	454	0,31	3,22	0,29	39,3	78,0
			C90	6,65	6,35	28,55	9,7	35	567	0,62	4,50	0,41	55,5	95,6
			třída	II	III	III	III	II	III	II	II	IV	I	II
152	1176	Vír Svratka	průměr	11,67	1,35	15,32	6,6	4	150	0,07	3,52	0,06	10,8	31,4
			C90	9,75	1,96	23,15	7,5	9	180	0,16	4,80	0,09	15,3	36,7
			třída	I	I	II	II	I	I	I	II	II	I	I
153	1180	Židlochovice Svratka	průměr	10,98	4,66	22,88	7,9	44	438	0,50	4,58	0,26	42,1	84,5
			C90	7,85	8,37	31,34	8,3	128	534	1,23	6,14	0,45	54,7	106,2
			třída	I	IV	III	II	V	III	III	III	IV	I	II
154	1181	Vranovice Svratka	průměr	10,65	3,22	20,60	8,3	49	414	0,28	4,74	0,27	44,4	81,3
			C90	8,25	5,65	25,20	10,3	46	510	0,65	6,52	0,28	54,5	102,0
			třída	I	III	III	III	III	III	II	III	III	I	II
155	1185	Židlochovice Litava	průměr	8,83	8,24	29,96	7,5	105	951	1,22	4,75	0,73	78,0	285,3
			C90	5,91	15,10	34,80	10,0	180	1130	2,56	6,32	0,93	85,8	393,5
			třída	III	V	III	III	V	IV	IV	III	IV	I	IV
156	1186	Beranov Jihlava	průměr	10,00	4,53	27,08	9,8	25	242	0,30	4,49	0,22	29,1	42,9
			C90	7,15	6,82	33,72	12,6	35	281	0,44	6,88	0,33	44,0	46,9
			třída	II	III	III	III	II	I	II	III	III	I	I
157	1187	Ivančice Jihlava	průměr	10,78	2,15	20,58	6,6	10	363	0,15	7,01	0,19	39,1	80,4
			C90	8,13	3,54	24,20	7,6	15	397	0,26	8,42	0,25	49,6	99,1
			třída	I	II	II	II	I	II	I	III	III	I	II
158	1188	Iváň Jihlava	průměr	10,26	3,70	27,26	9,7	42	409	0,13	5,99	0,26	42,5	94,0
			C90	7,53	7,25	36,50	14,0	50	476	0,21	8,19	0,32	48,7	121,5
			třída	I	III	III	III	III	II	I	III	III	I	II
159	1189	pod Oslav. Oslava	průměr	10,77	3,14	23,03	6,2	19	489	0,19	4,90	0,26	54,0	149,4
			C90	7,49	5,05	27,85	8,4	40	677	0,32	9,27	0,45	74,6	273,0
			třída	II	III	III	II	II	III	II	III	IV	I	IV
160	1190	Ivančice Rokytná	průměr	10,98	3,49	25,70	7,2	18	477	0,12	5,60	0,31	49,1	83,8
			C90	8,54	7,42	37,42	8,5	23	530	0,23	10,67	0,56	61,1	95,8
			třída	I	III	III	II	II	III	I	IV	IV	I	II

Zdroj: ČHMÚ

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/9

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N- NH ₄ ⁺	N- NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
161	1191	Znojmo nad Dyje	průměr	10,91	1,31	17,77	7,0	8	239	0,09	4,31	0,07	19,8	41,6
			C90	8,40	1,90	23,21	9,4	23	271	0,15	6,94	0,12	24,7	45,3
			třída	I	I	II	III	II	I	I	III	II	I	I
162	1193	Hevlín Dyje	průměr	9,80	2,73	32,43	16,8	42	580	0,17	4,98	0,19	66,2	150,1
			C90	7,23	4,24	43,07	20,3	37	852	0,32	7,43	0,34	100,7	241,5
			třída	II	III	III	V	II	IV	II	III	III	II	III
163	1196	Lanžhot Kyjovka	průměr	7,11	5,09	22,36	5,4	44	460	0,42	2,65	0,34	42,5	101,5
			C90	3,65	7,05	31,00	7,8	76	564	0,87	4,09	0,44	54,3	133,0
			třída	IV	III	III	II	IV	III	III	II	IV	I	II
164	1197	Jevišovka Jevišovka	průměr	8,70	3,33	25,52	8,3	32	665	0,33	4,98	0,28	61,9	150,7
			C90	5,36	5,48	32,10	11,8	44	858	0,64	8,85	0,40	68,7	197,5
			třída	III	III	III	III	III	IV	II	III	III	I	III
165	1199	Rajhrad (pod Brnem)	průměr	9,68	2,73	17,16	4,7	12	348	0,39	4,48	0,16	38,1	62,6
			C90	6,51	4,01	23,60	6,5	19	432	0,59	6,76	0,20	51,2	73,9
			třída	II	III	II	II	I	II	II	III	III	I	I
166	1200	Letovice Svitava	průměr	12,23	2,53	12,71	4,4	9	371	0,23	5,92	0,16	27,1	58,1
			C90	10,69	2,84	15,00	5,2	8	395	0,37	7,59	0,24	34,5	65,9
			třída	I	II	I	I	I	II	II	III	III	I	I
167	1201	ústí Svitava Svratka	průměr	11,47	2,47	13,72	3,6	14	390	0,14	5,41	0,25	33,7	60,6
			C90	9,56	3,25	20,55	5,8	27	427	0,26	6,78	0,35	41,7	71,8
			třída	I	II	II	I	II	II	I	III	III	I	I
168	1202	Vladislav Jihlava	průměr	10,60	4,83	26,48	7,5	39	268	0,20	5,01	0,27	34,1	49,2
			C90	7,60	8,22	34,10	9,5	36	293	0,41	8,27	0,42	47,3	53,2
			třída	I	IV	III	III	II	I	II	III	IV	I	I
169	1204	Jaroměřice Rokytá	průměr	9,39	4,73	22,06	7,4	19	371	0,80	6,13	0,37	44,1	62,6
			C90	6,00	7,22	28,86	9,9	33	431	2,01	11,15	0,59	65,7	75,5
			třída	III	III	III	III	II	II	IV	IV	IV	I	I
170	1205	Podhradí Dyje	průměr	10,88	3,29	19,96	5,6	16	244	0,08	3,90	0,13	23,5	42,6
			C90	8,85	6,79	30,05	9,0	27	283	0,16	7,05	0,23	28,9	49,4
			třída	I	III	III	III	II	I	I	III	III	I	I
171	1206	Tasovice (pod Dyje)	průměr	11,00	1,55	19,62	7,3	9	261	0,10	4,31	0,07	22,8	44,9
			C90	9,00	2,04	27,19	9,1	18	293	0,21	6,90	0,12	28,4	50,0
			třída	I	II	III	III	I	I	I	III	II	I	I
172	1209	Mistřín (pod Kyjovka)	průměr	10,98	7,81	33,60	7,5	94	671	0,82	3,75	0,40	48,4	141,6
			C90	7,86	7,49	37,58	12,2	213	748	1,48	5,20	0,58	65,2	170,8
			třída	I	III	III	III	V	III	III	II	IV	I	III
173	1210	Chlístov Sázava Kyjovka	průměr	10,12	3,28	18,43	6,1	12	246	0,23	6,04	0,17	33,3	43,5
			C90	7,49	5,54	23,28	8,1	22	293	0,50	8,31	0,30	52,2	48,0
			třída	II	III	II	II	II	I	II	III	III	I	I
174	1211	České Budějovice Vltava	průměr	10,48	2,38	18,66	6,8	8	98	0,06	0,94	0,06	6,8	14,5
			C90	7,59	2,97	23,00	8,0	13	116	0,11	1,24	0,09	8,3	17,0
			třída	I	II	II	II	I	I	I	I	II	I	I
175	1212	Citice Ohře	průměr	11,00	2,19	16,67	6,8	10	200	0,08	2,84	0,06	31,1	35,0
			C90	8,92	3,42	24,00	8,5	16	236	0,13	3,67	0,07	42,4	44,1
			třída	I	II	II	II	I	I	I	II	II	I	I
176	3013	Nymburk Labe	průměr	11,13	4,00	22,79	6,2	32	338	0,12	4,69	0,13	29,5	72,7
			C90	6,17	7,17	29,80	8,0	36	404	0,29	6,70	0,19	39,0	91,3
			třída	III	III	III	II	II	II	I	III	III	I	II
177	3021	Loubí Labe	průměr	8,83	3,77	27,17	5,4	28	265	0,13	3,50	0,12	28,3	61,6
			C90	6,72	6,10	32,60	7,5	32	317	0,29	4,51	0,17	36,0	72,1
			třída	II	III	III	II	II	II	I	II	III	I	I
178	3045	Běloves Metuje	průměr	9,37	1,81	10,38	2,7	7	261	0,05	3,45	0,11	9,9	38,9
			C90	7,13	2,17	14,00	3,5	13	302	0,09	3,87	0,15	13,7	43,9
			třída	II	II	I	I	I	II	I	II	III	I	I
179	3056	Otovice Stěna	průměr	9,54	2,64	17,05	4,1	13	245	0,07	3,57	0,19	11,3	38,4
			C90	7,20	4,30	23,00	5,9	21	292	0,14	4,40	0,31	15,3	46,2
			třída	II	III	II	I	II	I	II	III	III	I	I
180	3092	Třebechovice Dědina	průměr	9,00	3,00	16,69	4,3	11	334	0,21	4,00	0,12	21,3	57,7
			C90	6,13	4,68	23,50	6,2	19	403	0,47	5,35	0,19	33,9	69,2
			třída	III	III	II	II	I	II	II	II	III	I	I

Zdroj: ČHMÚ

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/10

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
181	3114	Dobřany pod (Šlovice) Radbuza	průměr	9,67	4,08	24,18	8,4	33	224	0,11	3,79	0,22	18,4	32,1
			C90 třída	6,87	6,14	34,21	13,4	96	252	0,19	5,62	0,29	22,5	36,6
182	3130	Starý Kolín Klejnárka	průměr	8,10	4,17	23,83	5,9	14	506	0,64	4,57	0,16	47,4	109,5
			C90 třída	5,10	7,61	26,70	6,7	27	632	1,64	6,00	0,27	57,9	140,2
183	3136	Luková Cidlina	průměr	9,42	4,64	27,38	6,5	26	458	0,27	4,32	0,36	41,7	83,0
			C90 třída	7,13	7,75	39,40	8,6	38	504	0,68	6,35	0,55	54,1	100,6
184	3140	Ostroměš Javorka	průměr	8,75	2,89	15,97	4,1	12	328	0,22	3,95	0,20	17,5	48,5
			C90 třída	6,59	3,54	22,10	5,8	23	349	0,43	4,64	0,31	24,5	54,1
185	3145	Kosičky Bystřice	průměr	9,70	3,16	20,31	4,5	17	523	0,29	4,80	0,16	48,6	101,1
			C90 třída	7,62	3,91	24,70	6,2	32	604	0,84	7,85	0,24	58,6	122,8
186	3159	Píсты Výrovka	průměr	8,43	5,73	31,04	6,9	35	628	0,41	4,75	0,25	61,6	142,1
			C90 třída	5,18	8,02	43,70	9,1	46	731	0,92	6,70	0,40	72,5	180,1
187	3167	Hronětice Vlkava	průměr	8,47	4,95	31,65	7,8	18	784	0,48	5,27	0,26	58,4	196,3
			C90 třída	5,28	10,24	39,80	11,8	43	886	1,08	7,94	0,42	74,5	263,0
188	3209	Pěkná Vltava	průměr	10,47	1,48	18,36	9,1	4	63	0,04	0,54	0,04	4,1	5,5
			C90 třída	8,64	2,56	33,50	14,5	8	83	0,09	0,75	0,06	5,8	6,1
189	3213	Solenice Vltava	průměr	6,70	1,55	18,70	6,4	2	150	0,10	1,82	0,07	11,7	22,3
			C90 třída	3,00	2,10	24,50	8,1	4	181	0,21	2,30	0,10	13,0	24,7
190	3216	Štěchovice Vltava	průměr	8,17	1,08	18,20	6,7	3	141	0,04	2,02	0,06	13,7	24,7
			C90 třída	5,34	1,50	22,00	7,9	5	157	0,04	2,70	0,09	15,1	26,7
191	3251	Nová Ves n. L. Lužnice	průměr	9,72	2,74	20,18	6,5	8	172	0,12	1,88	0,12	29,6	25,5
			C90 třída	6,98	4,36	25,70	8,3	13	226	0,29	2,70	0,23	49,1	31,6
192	3252	Suchdol n. Luž. Lužnice	průměr	10,88	2,41	19,90	6,5	6	165	0,08	1,65	0,09	24,9	25,5
			C90 třída	8,80	3,84	24,70	8,3	12	203	0,17	2,41	0,12	41,6	31,1
193	3258	Klenovice Lužnice	průměr	10,55	5,33	36,09	10,8	26	172	0,18	1,85	0,20	18,2	25,7
			C90 třída	8,22	7,97	52,61	13,7	45	205	0,48	3,11	0,33	23,7	30,0
194	3267	Jarošov n. Nežárkou	průměr	10,30	3,35	20,72	6,4	15	177	0,15	4,18	0,18	16,6	27,7
			C90 třída	8,29	4,91	28,70	9,3	21	210	0,42	6,51	0,28	26,4	30,8
195	3270	Jarošov n. Nežárkou	průměr	10,63	4,04	24,07	7,0	14	200	0,16	4,56	0,28	17,6	29,7
			C90 třída	8,36	6,19	35,70	9,6	23	242	0,48	6,94	0,57	28,4	33,2
196	3286	Malé Hydčice Kamenice	průměr	11,61	1,67	13,40	6,3	5	90	0,04	1,18	0,06	5,7	11,4
			C90 třída	9,20	2,27	19,40	8,9	10	116	0,06	1,87	0,09	9,4	16,3
197	3288	Katovice Otava	průměr	11,24	1,93	14,42	6,4	6	98	0,05	1,28	0,06	6,0	11,6
			C90 třída	8,33	2,47	17,79	8,8	12	120	0,10	2,00	0,09	9,3	17,1
198	3311	Žďár n. Sázavou Sázava	průměr	9,45	3,31	28,58	10,1	14	113	0,31	1,61	0,10	11,3	21,4
			C90 třída	7,18	4,90	36,70	12,7	21	124	0,61	2,70	0,16	13,0	23,0
199	3316	Havlíčkův Brod Sázava	průměr	10,38	2,85	27,14	7,7	123	214	0,15	6,17	0,19	22,5	39,9
			C90 třída	8,33	3,87	23,66	8,4	20	275	0,41	8,59	0,24	34,8	44,4
200	3319	Ledeč n. Sázavou Sázava	průměr	10,44	3,12	17,49	5,6	12	236	0,13	6,06	0,14	29,1	42,2
			C90 třída	7,99	5,00	21,00	7,0	20	285	0,45	8,34	0,23	40,0	46,0

Zdroj: ČHMÚ

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/11

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N- NH ₄ ⁺	N- NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
201	3324	Nespeky Sázava	průměr	11,18	3,73	18,68	6,0	23	253	0,09	5,50	0,14	29,0	44,5
			C90	9,13	6,67	24,70	8,5	47	288	0,23	7,77	0,23	36,6	48,0
			třída	I	III	II	II	III	I	I	III	III	I	I
202	3398	Nadryby Berounka	průměr	9,79	2,62	17,89	6,3	12	217	0,20	2,93	0,13	26,1	38,4
			C90	7,05	4,11	24,00	7,6	19	244	0,42	4,10	0,18	36,2	44,1
			třída	II	III	II	II	I	I	II	II	III	I	I
203	3418	Dolní Chlum Rakovnický potok	průměr	9,24	8,33	28,43	7,0	24	526	0,91	4,13	0,56	65,8	100,5
			C90	6,48	8,40	30,54	9,1	34	634	0,88	6,12	0,82	92,2	120,0
			třída	III	IV	III	III	II	III	III	III	IV	I	II
204	3421	Trhové Dušníky Litavka	průměr	9,13	6,51	24,68	7,2	16	423	4,70	3,22	0,44	54,4	124,3
			C90	6,26	13,10	32,40	9,6	21	564	12,40	5,97	0,85	79,2	170,0
			třída	III	IV	III	III	II	III	V	II	IV	I	III
205	3449	Vepřek Bakovský potok	průměr	10,60	3,35	22,16	6,5	27	930	0,33	3,31	0,40	92,9	285,6
			C90	7,76	5,93	25,26	8,3	37	1000	0,66	4,72	0,64	110,7	338,5
			třída	I	III	III	II	II	IV	II	II	IV	II	IV
206	3452	Potůčky Černá	průměr	10,98	1,43	13,96	6,0	5	58	0,03	0,45	0,01	4,5	11,0
			C90	9,33	2,48	17,70	7,8	8	76	0,05	0,60	0,02	5,8	15,0
			třída	I	II	II	II	I	I	I	I	I	I	I
207	3453	Radošov Ohře	průměr	10,35	2,45	19,04	8,8	26	288	0,14	2,30	0,07	28,7	88,7
			C90	7,62	3,62	33,30	13,7	57	399	0,32	2,97	0,10	43,9	127,0
			třída	I	II	III	III	III	II	II	I	II	I	II
208	3454	Želina Ohře	průměr	11,07	2,23	16,98	6,8	13	282	0,11	2,17	0,07	25,3	92,0
			C90	8,99	3,50	24,00	8,5	20	369	0,18	2,85	0,12	30,6	120,5
			třída	I	II	II	II	I	II	I	I	II	I	II
209	3456	Doksany Ohře	průměr	10,67	1,68	14,38	5,6	11	291	0,08	2,22	0,06	27,3	88,3
			C90	8,56	2,47	20,40	7,0	15	348	0,15	2,67	0,08	35,8	117,0
			třída	I	II	II	II	I	II	I	I	II	I	II
210	3457	hranice Černá	průměr	11,35	1,15	23,50	12,1	9	90	0,04	0,66	0,03	8,0	16,4
			C90	9,55	1,67	32,70	18,6	15	111	0,10	0,87	0,06	9,6	23,0
			třída	I	I	III	IV	I	I	I	I	II	I	I
211	3458	hranice Plesná	průměr	10,20	3,98	19,33		10	189	0,60	1,68	0,10	27,2	34,8
			C90	8,57	3,79	29,70		23	237	0,91	2,39	0,07	29,9	41,6
			třída	I	II	III		II	I	III	I	II	I	I
212	3459	hranice Černá voda	průměr	11,07	1,44	10,06	4,4	4	94	0,14	1,21	0,04	15,8	25,4
			C90	9,30	2,15	16,50	6,5	7	105	0,20	1,75	0,07	30,5	40,0
			třída	I	II	II	II	I	I	I	I	II	I	I
213	3461	hranice Moldavský potok	průměr	10,92	1,05	7,79	3,2	2	86	0,04	0,92	0,01	7,9	16,5
			C90	9,56	1,50	13,70	4,0	4	96	0,07	1,30	0,01	9,7	20,0
			třída	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
214	3462	hranice Divoká Bystřice	průměr	11,09	0,68	10,29	5,3	2	73	0,02	0,78	0,01	3,4	15,1
			C90	9,90	1,07	17,40	8,4	3	83	0,04	1,00	0,01	4,2	18,0
			třída	I	I	II	II	I	I	I	I	I	I	I
215	3463	hranice Rybný potok	průměr	11,05	0,74	6,00	3,0	2	112	0,03	1,79	0,01	11,2	32,2
			C90	9,60	1,20	7,00	4,1	2	126	0,05	2,80	0,02	14,4	37,0
			třída	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
216	3465	hranice Křínice	průměr	11,25	1,56	10,08	4,5	6	153	0,11	1,78	0,12	25,4	29,1
			C90	9,08	2,41	16,70	5,9	8	193	0,19	2,27	0,19	46,2	35,0
			třída	I	II	II	I	I	I	I	I	III	I	I
217	3466	hranice Vilémovský potok	průměr	10,84	2,64	11,00	4,7	12	177	0,22	2,65	0,08	10,9	49,5
			C90	8,50	4,20	16,40	7,0	25	205	0,33	3,00	0,13	13,0	56,0
			třída	I	III	II	II	II	I	II	I	II	I	I
218	3467	ústí Bystřina	průměr	10,76	1,49		5,3	11		0,07	1,97	0,02		
			C90	8,80	2,00		9,1	22		0,15	2,99	0,02		
			třída	I	I		III	II		I	I	I		
219	3468	Dvory Chodovský potok	průměr	9,83	4,02	24,46	10,4	35	1279	0,85	3,53	0,11	49,8	617,1
			C90	7,99	6,70	34,90	16,8	58	1621	1,39	5,24	0,19	73,8	850,0
			třída	I	III	III	IV	III	V	III	II	III	I	V
220	3472	hranice Polava	průměr	11,02	3,73	10,54	4,3	13	173	0,33	1,94	0,15	24,7	30,1
			C90	9,63	5,13	17,40	5,2	15	204	0,50	2,74	0,27	29,5	36,7
			třída	I	III	II	I	I	I	II	I	III	I	I

Zdroj: ČHMÚ

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/12

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
221	3473	hranice Reslava	průměr C90 třída I	10,42	1,85	14,29	7,0	8	200	0,14	3,87	0,09	39,1	15,4
				8,53	2,91	18,70	10,3	14	240	0,21	4,67	0,12	61,1	20,7
222	3474	hranice Mohelnice	průměr C90 třída I	11,28	0,65	8,75	3,9	2	95	0,04	1,20	0,01	4,6	24,0
				10,01	0,98	11,80	6,0	4	105	0,06	1,49	0,02	5,7	29,8
223	3477	nad Vansd. st. hranice Mandava	průměr C90 třída I	11,44	3,29	15,92	5,5	12	222	0,44	3,07	0,18	27,1	42,8
				8,80	5,22	21,80	7,3	18	259	0,65	3,47	0,34	37,0	49,8
224	3478	Rumburk st. hranice Mandava	průměr C90 třída I	10,82	4,25	17,42	6,3	14	171	0,59	2,36	0,18	14,5	33,5
				8,25	6,54	24,40	8,5	29	218	1,09	2,97	0,32	22,8	41,0
225	3479	hranice Svataava	průměr C90 třída I	10,82	1,98	7,67	2,9	4	145	0,38	1,39	0,04	33,3	32,3
				9,32	2,99	10,00	3,4	5	209	0,94	1,70	0,07	70,9	39,9
226	3481	hranice Flájský potok	průměr C90 třída I	10,25	0,95	10,58	5,5	3	80	0,03	0,93	0,01	1,9	13,9
				8,72	1,20	15,70	7,4	7	93	0,04	1,10	0,01	3,1	19,7
227	3482	Pastviny Lužní potok	průměr C90 třída I	11,03	1,20	12,50	5,0	8	65	0,03	0,81	0,01	2,3	14,9
				8,93	1,87	16,90	7,7	18	75	0,05	1,07	0,02	2,8	20,8
228	3483	ústí Lužní potok	průměr C90 třída I	10,99	1,23	13,25	4,8	8	102	0,04	2,07	0,01	9,1	16,4
				8,90	1,70	17,90	8,3	22	114	0,07	3,57	0,02	11,0	23,0
229	3484	nad Lužním p. Rokytnice	průměr C90 třída I	10,87	1,43	15,08	4,8	4	107	0,04	0,96	0,01	12,3	14,2
				8,63	2,17	20,90	7,2	8	114	0,06	1,77	0,02	14,0	20,0
230	3485	Trojstátí Rokytnice	průměr C90 třída I	10,97	1,78	14,00	5,3	9	108	0,04	1,91	0,01	11,7	14,9
				8,73	1,97	18,00	7,3	11	128	0,07	2,74	0,02	13,9	22,8
231	3493	Doubrava Bílý Halštrov	průměr C90 třída I	10,70	1,97	11,39	4,7	6	224	0,16	3,52	0,05	42,2	40,1
				8,95	3,75	16,00	6,7	10	263	0,41	4,10	0,09	52,9	47,0
232	3500	Noviny Ploučnice	průměr C90 třída I	10,89	3,22	14,54	5,2	14	504	0,20	3,11	0,08	81,3	135,0
				8,96	5,27	21,40	7,3	28	791	0,33	4,08	0,13	150,0	240,0
233	3530	Porajów Lužická Nisa	průměr C90 třída II	9,08	4,72		4,8	13	245	1,05	3,42		47,4	41,7
				7,26	7,36		5,6	19	322	3,04	4,60		59,5	49,5
234	3531	Zawidow Smědá (Witka)	průměr C90 třída II	9,23	1,68		4,3	12	122	0,05	1,91		7,1	35,9
				7,00	2,10		7,4	29	160	0,11	2,80		10,5	48,2
235	3538	Varnsdorf Mandava	průměr C90 třída II	9,62	5,53	23,78	7,6	15	300	1,07	6,25	0,30	38,1	56,9
				6,84	9,00	37,00	9,8	25	389	2,89	12,10	0,59	59,5	74,0
236	3546	Bohutín Morava	průměr C90 třída I	12,22	1,90	9,03	2,9	5	140	0,06	1,51	0,04	7,7	31,3
				10,83	2,66	11,37	3,4	7	186	0,09	1,94	0,07	13,0	37,2
237	3554	Kojetín Morava	průměr C90 třída I	11,49	2,67	13,01	4,3	15	253	0,15	2,35	0,11	22,1	49,3
				9,09	4,94	19,83	5,8	27	330	0,32	3,31	0,15	32,6	65,3
238	3556	Hohenau Morava	průměr C90 třída I	9,18	3,53	22,95	6,9	28		0,17	1,66	0,26	40,6	96,8
				7,74	4,12	26,78	7,3	47		0,26	2,36	0,35	45,5	122,3
239	3558	Brumov Vlára	průměr C90 třída I	11,83	2,49	13,53	4,1	18	318	0,24	2,31	0,18	16,8	37,9
				9,53	3,90	22,70	6,5	55	395	0,38	2,99	0,28	24,7	45,8
240	3566	Krnov (nad) Zlatá Opavice	průměr C90 třída I	11,64	2,13	12,88	4,1	16	183	0,04	2,35	0,09	12,7	34,7
				10,26	3,55	18,70	5,5	23	227	0,08	4,16	0,15	19,1	44,5

Zdroj: ČHMÚ

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N- NH ₄ ⁺	N- NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
241	3567	Glucholazy Bělá	průměr	11,43	1,73	11,25	3,0	9	159	0,07	2,47	0,05	10,2	28,8
			C90	9,40	2,70	13,00	3,9	14	207	0,18	3,22	0,08	15,0	40,6
			třída	I	II	I	I	I	I	I	II	II	I	I
242	3568	Český Těšín (hranice) Olše	průměr	11,32	1,88		3,7	11	281			0,13	25,1	48,8
			C90	9,33	2,24		4,5	15	411			0,20	43,7	70,4
			třída	I	II		I	I	II			III	I	I
243	3569	Jarnoltovek Zlatý potok	průměr	10,48	1,63		2,7	10	289	0,35		0,15	11,5	108,0
			C90	8,46	2,34		3,6	15	331	0,51		0,25	17,4	136,4
			třída	I	II		I	I	II	II		III	I	II
244	3574	Kružberk Moravice	průměr	9,85	1,98	14,96	4,0	8	134	0,05	1,73	0,06	11,0	31,0
			C90	7,10	2,50	19,70	4,8	12	154	0,08	2,19	0,07	14,1	36,8
			třída	II	II	II	I	I	I	I	I	II	I	I
245	3578	ústí - Jamart. Podolský potok	průměr	10,49	2,91	18,58	6,6	23	133	0,26	2,12	0,13	10,8	22,2
			C90	9,32	4,40	22,90	8,3	41	170	0,54	2,68	0,20	14,8	33,4
			třída	I	III	II	II	III	I	II	I	III	I	I
246	3581	ústí - Karlov. Černý potok	průměr	10,92	3,04	20,13	5,6	27	258	0,21	3,79	0,30	33,6	39,4
			C90	9,23	4,18	31,40	6,1	29	336	0,55	5,80	0,45	50,7	53,9
			třída	I	III	III	II	II	II	II	II	IV	I	I
247	3585	ústí Hvozdnice	průměr	10,11	4,10	24,50	7,2	70	382	0,39	5,09	0,34	31,0	105,3
			C90	7,47	5,96	30,70	10,4	117	462	0,86	9,19	0,56	39,7	130,7
			třída	II	III	III	III	V	II	III	III	IV	I	II
248	3590	nad Čern. p. Zlatý potok	průměr	10,88	1,18	7,50	2,0	8	384	0,03	1,19	0,04	13,5	179,4
			C90	9,63	1,57	9,80	2,2	11	432	0,05	1,39	0,05	21,0	226,9
			třída	I	I	I	I	I	II	I	I	I	I	III
249	3596	Mikulovice Bělá	průměr	11,04	1,60	12,89	2,9	10	148	0,08	2,05	0,06	9,8	23,1
			C90	9,30	2,54	26,50	4,4	11	181	0,13	2,70	0,11	14,4	33,7
			třída	I	II	III	I	I	I	I	I	II	I	I
250	3602	Šance pod přel. Ostravice	průměr	10,69	1,66	10,88	3,2	6	75	0,03	0,65	0,03	4,3	17,7
			C90	8,73	2,00	14,00	4,2	9	85	0,06	0,80	0,06	5,2	22,9
			třída	I	I	I	I	I	I	I	I	II	I	I
251	3603	Lískovec Ostravice	průměr	11,00	1,55	9,75	2,9	9	147	0,05	1,53	0,06	7,3	26,4
			C90	9,24	1,89	12,90	3,4	15	183	0,08	2,35	0,06	11,7	30,3
			třída	I	I	I	I	I	I	I	I	II	I	I
252	3604	Vratimov Ostravice	průměr	11,55	1,90	12,58	3,5	10	206	0,06	1,83	0,14	15,8	43,1
			C90	9,61	2,70	18,50	4,5	17	262	0,10	3,04	0,25	23,3	64,6
			třída	I	II	II	I	I	I	I	II	III	I	I
253	3607	Žermanice Lučina	průměr	10,49	1,83	10,96	3,3	10	112	0,21	1,42	0,09	7,3	25,7
			C90	8,46	2,27	14,00	4,3	18	146	0,35	2,04	0,13	13,8	31,9
			třída	I	II	I	I	I	II	I	II	I	I	
254	3616	ústí Stonávka	průměr	8,53	2,32	13,71	4,3	17	511	0,19	1,30	0,10	74,3	81,4
			C90	6,03	2,70	19,00	5,4	24	602	0,31	1,78	0,14	122,4	99,9
			třída	III	II	II	I	II	III	II	I	II	II	II
255	3619	Jakubčovice Odra	průměr	11,24	1,78	17,81	5,9	12	136	0,05	1,81	0,06	10,0	41,1
			C90	9,22	2,80	31,00	6,5	17	173	0,08	3,17	0,09	18,4	57,9
			třída	I	II	III	II	I	I	I	II	II	I	I
256	3636	Hanušovice Branná	průměr	11,60	1,32	7,58	2,1	7	143	0,07	1,60	0,05	6,4	29,2
			C90	10,23	1,77	11,09	2,6	8	173	0,09	1,85	0,08	9,1	33,9
			třída	I	I	I	I	I	I	I	I	II	I	I
257	3639	Sudkov Desná	průměr	11,46	2,69	12,32	3,1	12	141	0,30	2,05	0,17	13,6	27,4
			C90	9,53	2,62	15,00	3,4	19	203	0,62	2,83	0,18	18,4	36,9
			třída	I	II	I	I	I	I	II	I	III	I	I
258	3643	Rájec Moravská Sázava	průměr	11,53	2,80	12,87	3,0	16	232	0,20	3,51	0,15	17,5	40,2
			C90	9,08	4,50	18,90	4,6	33	299	0,38	4,79	0,26	25,8	47,2
			třída	I	III	II	I	II	I	II	II	III	I	I
259	3648	Uničov Oskava	průměr	10,85	2,99	14,53	3,9	21	176	0,38	2,79	0,21	14,7	30,3
			C90	9,00	4,24	19,04	4,5	28	205	0,60	3,55	0,44	18,6	35,3
			třída	I	III	II	I	II	I	II	II	IV	I	I
260	3664	Val. Meziříčí Vsetínská Bečva	průměr	12,13	1,97	9,99	3,1	8	202	0,09	1,44	0,09	9,7	26,6
			C90	10,22	2,61	14,22	5,0	18	273	0,20	2,00	0,13	16,0	32,8
			třída	I	II	I	I	I	I	I	I	II	I	I

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/14

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N- NH ₄ ⁺	N- NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
261	3670	Troubky Bečva	průměr	11,19	2,62	18,42	6,6	24	299	0,13	1,94	0,13	23,0	64,4
			C90	8,69	4,59	35,90	12,1	38	390	0,30	2,94	0,16	34,7	99,9
			třída	I	III	III	III	II	II	I	I	III	I	II
262	3684	Strážnice Velička	průměr	11,11	2,97	14,14	5,0	28	418	0,13	3,50	0,12	31,0	82,8
			C90	8,18	5,22	19,14	7,5	47	564	0,28	5,51	0,17	38,6	106,2
			třída	I	III	II	II	III	III	I	II	III	I	II
263	3686	Borač Svratka	průměr	11,06	1,48	16,91	7,3	8	191	0,06	4,04	0,07	13,0	46,8
			C90	9,50	1,89	19,93	8,2	9	212	0,10	5,91	0,09	15,6	52,1
			třída	I	I	II	II	I	I	I	II	II	I	I
264	3688	Bystrc Svratka	průměr	10,56	2,02	17,31	6,2	8	259	0,20	4,14	0,07	21,9	51,7
			C90	8,15	2,87	21,89	7,3	13	308	0,26	6,61	0,10	26,4	57,1
			třída	I	II	II	II	I	II	I	III	II	I	I
265	3719	Batelov Jihlava	průměr	10,29	5,56	30,20	9,3	29	186	0,23	4,09	0,20	14,2	33,9
			C90	7,73	6,94	40,38	10,9	54	203	0,45	6,32	0,30	19,5	40,2
			třída	I	III	III	III	III	I	II	III	III	I	I
266	3725	Mohelno Jihlava	průměr	10,30	1,15	19,74	6,5	5	320	0,07	8,01	0,13	30,0	57,8
			C90	7,71	1,80	24,59	7,4	9	374	0,08	9,60	0,20	37,2	69,0
			třída	I	I	II	II	I	II	I	III	III	I	I
267	3742	Písečné Moravská Dy	průměr	11,22	3,72	22,23	6,0	18	223	0,17	4,09	0,18	22,1	40,9
			C90	9,23	7,01	31,39	9,3	31	251	0,44	7,67	0,26	30,3	45,2
			třída	I	III	III	III	II	I	II	III	III	I	I
268	3758	Bernhardtsthal Dyje	průměr	8,80	2,43	23,61	7,1	11		0,18	1,52	0,35	44,1	111,9
			C90	7,19	2,73	33,48	7,5	16		0,25	3,04	0,59	51,5	132,2
			třída	II	II	III	II	I		I	II	IV	I	II
269	3759	Drosendorf Dyje	průměr	10,70	4,70	26,30	8,1			0,05	4,18	0,04		
			C90	10,70	4,70	26,30	8,1			0,05	4,18	0,04		
			třída	I	III	III	II			I	II	I		
270	3761	Dyjský náhon Dyje	průměr	6,50	3,10	29,30	8,8			0,17	5,55	0,12		
			C90	6,50	3,10	29,30	8,8			0,17	5,55	0,12		
			třída	II	II	III	II			I	II	II		
271	3763	Bořetice Trkmanka	průměr	8,00	15,87	70,40	18,8	280	1394	2,20	5,10	0,84	124,7	481,4
			C90	5,70	25,86	136,80	25,3	570	1646	4,59	7,67	1,42	116,4	645,6
			třída	III	V	V	V	V	V	V	III	V	II	V
272	3764	Podivín Trkmanka	průměr	7,04	11,02	46,85	14,3	187	1185	1,74	3,14	0,91	82,2	412,5
			C90	4,14	16,78	64,88	30,8	400	1572	3,13	5,94	1,56	105,4	586,4
			třída	IV	V	V	V	V	V	IV	II	V	II	V
273	3770	Bystrovany Bystřice	průměr	11,64	2,04	14,25	3,5	15	195	0,15	2,26	0,14	19,4	36,6
			C90	9,83	2,94	16,42	4,6	13	219	0,26	3,24	0,25	26,9	39,2
			třída	I	II	II	I	I	I	I	II	III	I	I
274	3785	nad Zábřeh. Odra	průměr	10,31	4,45	24,92	6,7	43	336	0,30	3,65	0,23	29,4	69,9
			C90	8,38	6,77	46,40	9,6	103	398	0,61	6,24	0,29	39,6	82,6
			třída	I	III	IV	III	V	II	II	III	III	I	II
275	3786	Třinec Olše	průměr	11,46	1,87	10,63	3,6	9	161	0,05	1,34	0,06	8,2	31,0
			C90	9,62	2,47	14,40	4,5	16	228	0,11	2,00	0,09	13,0	42,5
			třída	I	II	I	I	I	I	I	I	II	I	I
276	3788	Stonava Stonávka	průměr	9,20	2,27	16,25	4,5	11	331	0,30	1,43	0,14	27,3	63,8
			C90	7,54	2,89	20,00	5,4	20	381	0,51	1,89	0,17	39,4	100,5
			třída	I	II	II	I	I	II	II	I	III	I	II
277	3789	Darkov Ráj Olše	průměr	11,11	2,00		4,1	13	325				32,1	52,0
			C90	8,79	2,54		5,3	19	437				51,7	70,0
			třída	I	II		I	I	II				I	I
278	3790	nad Petrův. Olše	průměr	11,38	2,44		4,5	15	737				181,4	78,3
			C90	9,38	3,17		5,8	25	1414				501,2	122,6
			třída	I	II		I	II	V				V	II
279	3791	ústí Olše	průměr	10,64	2,54	22,95	6,5	16	681	0,15	2,23	0,22	158,6	104,2
			C90	8,68	3,65	34,00	9,8	22	998	0,30	3,23	0,36	315,0	155,5
			třída	I	II	III	III	II	IV	I	II	III	IV	III
280	3793	Zvíkov Vltava	průměr	8,58	2,51	22,85	7,8	12	141	0,15	1,69	0,11	12,9	24,0
			C90	5,75	3,73	26,90	10,0	19	167	0,31	2,78	0,16	14,5	27,6
			třída	III	II	III	III	I	I	II	I	III	I	I

Zdroj: ČHMÚ

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N- NH ₄ ⁺	N- NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
281	3797	Nemošice Chrudimka	průměr	9,09	2,40	18,55	5,2	8	289	0,08	4,29	0,10	21,9	56,5
			C90	6,90	3,05	26,00	6,6	15	368	0,20	6,00	0,17	28,2	68,1
			třída	II	II	III	II	I	II	I	II	III	I	I
282	3801	ústí Olešná	průměr	10,78	2,68	15,50	4,6	14	249	0,12	2,44	0,14	18,6	46,3
			C90	8,36	4,07	22,00	6,2	25	317	0,20	3,77	0,20	29,1	63,5
			třída	I	III	II	II	II	II	I	II	III	I	I
283	3810	Štítary Radbuza	průměr	10,37	2,07	16,52	6,9	25	150	0,09	3,21	0,11	11,8	21,0
			C90	8,56	2,34	24,00	9,6	23	170	0,18	4,88	0,15	14,1	27,0
			třída	I	II	II	III	II	I	I	II	III	I	I
284	3813	nad ČOV Plzeň Berounka	průměr	10,33	2,50	17,78	6,1	12	201	0,13	2,82	0,11	23,0	34,5
			C90	7,96	3,55	22,70	7,3	18	226	0,24	4,07	0,15	31,8	40,7
			třída	I	II	II	II	I	I	I	II	II	I	I
285	3814	Dolní Mokropsy Berounka	průměr	11,14	3,67	19,00	6,8	22	248	0,08	2,67	0,14	28,4	48,7
			C90	9,49	6,83	27,10	10,3	33	277	0,17	4,27	0,17	36,1	59,7
			třída	I	III	III	III	II	I	I	II	III	I	I
286	3902	Nemaničky st. hranice Nemanický p.	průměr	9,80	1,14	16,36	6,6	4	78	0,05	1,10	0,03	4,1	8,6
			C90	7,38	1,50	24,80	9,2	7	92	0,07	1,54	0,04	5,6	12,8
			třída	II	I	II	III	I	I	I	I	I	I	I
287	3906	Všeruby st. hranice Rybníční p.	průměr	10,28	4,97	23,07	6,8	23	178	0,09	3,77	0,13	11,8	25,8
			C90	8,08	10,70	37,70	9,8	40	190	0,15	8,41	0,24	12,9	31,9
			třída	I	IV	III	III	II	I	I	III	III	I	I
288	3907	Všeruby nad Koubou Hájecký p.	průměr	8,43	6,42	27,79	7,0	78	267	0,47	4,20	0,22	21,1	44,2
			C90	4,46	11,00	42,20	10,1	96	304	0,76	8,23	0,39	23,2	60,4
			třída	IV	IV	III	III	IV	II	III	III	III	I	I
289	3909	Všeruby st. hranice Kouba	průměr	9,72	2,93	17,26	5,1	30	226	0,16	3,97	0,13	15,9	37,3
			C90	6,96	4,81	29,40	7,2	42	259	0,24	5,40	0,24	17,4	44,9
			třída	II	III	III	II	III	I	I	II	III	I	I
290	3911	Alžbětín st. hranice Řezná	průměr	10,96	1,25	6,43	2,4	4	68	0,11	0,94	0,05	12,6	8,6
			C90	9,56	1,87	9,94	3,7	7	82	0,14	1,27	0,08	18,1	11,8
			třída	I	I	I	I	I	I	I	I	II	I	I
291	3912	Folmava st. hranice Teplá Bystř.	průměr	10,31	1,86	11,75	4,1	5	154	0,21	2,40	0,12	31,8	19,5
			C90	8,00	2,87	19,60	5,0	11	194	0,31	3,24	0,20	51,6	22,9
			třída	I	II	II	I	I	I	II	II	III	I	I
292	3913	Rozvadov st. hranice Hraniční p.	průměr	10,51	1,55	22,35	9,6	8	90	0,08	1,14	0,05	6,6	12,5
			C90	8,86	1,90	29,00	13,7	11	101	0,15	1,50	0,07	9,0	16,9
			třída	I	I	III	III	I	I	I	I	II	I	I
293	3920	nad Františk. Dračice	průměr	11,01	2,32	22,67	7,8	6	112	0,06	1,20	0,07	12,8	19,1
			C90	8,43	3,14	28,70	11,0	9	134	0,12	1,91	0,09	16,7	22,0
			třída	I	II	III	III	I	I	I	I	II	I	I
294	3921	České Velenice (nad) Lužnice	průměr	10,76	1,68	13,34	4,9	7	119	0,08	1,73	0,07	13,1	16,4
			C90	8,40	2,70	17,50	6,4	15	142	0,19	2,38	0,11	16,2	19,6
			třída	I	II	II	II	I	I	I	I	II	I	I
295	3922	Dolní Dvořiště Malše	průměr	10,28	1,57	13,83	5,3	7	97	0,04	1,41	0,07	5,8	11,1
			C90	8,32	2,55	22,50	8,4	13	119	0,07	1,90	0,11	7,1	12,3
			třída	I	II	II	II	I	I	I	I	II	I	I
296	3950	Rohatec Morava	průměr	10,80	3,06	14,85	5,2	21	319	0,16	2,57	0,13	28,9	59,5
			C90	9,10	4,60	20,26	6,6	33	370	0,29	3,41	0,18	40,3	81,1
			třída	I	III	II	II	II	II	I	II	III	I	II
297	3951	Tovačov Morava	průměr	11,81	2,29	12,41	3,6	12	260	0,14	2,53	0,11	24,4	51,5
			C90	10,66	3,38	17,61	5,1	21	308	0,33	3,60	0,16	33,0	64,1
			třída	I	II	II	I	II	II	II	II	III	I	I
298	3952	Zábřeh Morava	průměr	12,27	1,90	10,20	3,0	8	152	0,12	1,74	0,06	11,9	29,5
			C90	10,73	2,64	13,55	4,0	10	196	0,26	2,41	0,09	17,0	35,4
			třída	I	II	I	I	I	I	I	I	II	I	I
299	3953	Řeznovice Jihlava	průměr	11,93	1,74	22,00	8,4	16	303	0,10	8,02	0,15	35,4	60,4
			C90	9,82	2,55	26,75	8,4	9	369	0,23	9,71	0,19	39,7	68,3
			třída	I	II	III	II	I	II	I	III	III	I	I
300	3954	Želešice Bobrava	průměr	11,55	1,60	19,43	4,8	39	699	0,11	5,64	0,41	106,4	101,7
			C90	9,10	2,41	23,23	5,5	55	826	0,26	7,05	0,62	138,0	116,4
			třída	I	II	II	I	III	IV	I	III	IV	II	II

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/16

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N- NH ₄ ⁺	N- NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
301	3955	pod Bihankou Želetavka	průměr	10,51	2,57	18,59	6,5	17	343	0,14	6,06	0,16	31,1	60,6
			C90	7,91	4,19	25,08	8,1	25	385	0,30	10,46	0,23	41,6	67,5
			třída	I	III	III	II	II	II	II	IV	III	I	I
302	3956	Popov Vlára	průměr	11,46	2,96	17,90	5,5	24	282	0,33	2,09	0,20	18,9	41,4
			C90	8,81	6,13	36,33	7,6	59	353	0,41	3,09	0,34	24,6	48,4
			třída	I	III	III	II	III	II	II	II	III	I	I
303	3957	Pašínovice Stropnice	průměr	10,68	3,43	25,99	8,0	15	147	0,19	1,74	0,16	9,6	22,9
			C90	8,53	5,01	39,70	11,0	30	168	0,50	2,77	0,28	13,0	27,7
			třída	I	III	III	III	II	I	II	I	III	I	I
304	3958	Rejštejn Otava	průměr	11,58	1,40	12,05	6,6	2	43	0,02	0,43	0,03	0,9	3,7
			C90	9,26	2,04	20,68	10,6	3	55	0,03	0,57	0,05	1,1	4,8
			třída	I	II	II	III	I	I	I	I	II	I	I
305	3959	Strunkovice Blanice	průměr	11,05	2,54	15,56	5,1	11	134	0,17	2,05	0,10	14,2	20,9
			C90	9,03	3,34	19,33	7,6	9	152	0,37	2,50	0,15	20,6	24,4
			třída	I	II	II	II	I	I	II	I	III	I	I
306	3960	Týn Vltava	průměr	9,94	2,48	18,72	6,9	8	129	0,17	1,10	0,08	9,7	20,5
			C90	7,60	3,56	24,70	7,9	11	154	0,32	1,64	0,10	12,1	25,2
			třída	I	II	II	II	I	I	II	I	II	I	I
307	3961	Tovačov Blata	průměr	10,40	3,39	17,93	5,5	14	557	0,50	4,00	0,32	56,0	84,7
			C90	6,69	5,17	20,50	7,5	29	632	1,12	6,97	0,42	68,5	104,4
			třída	II	III	II	II	II	III	III	III	IV	I	II
308	3967	Starý Hroznatov Mohelský p.	průměr	10,78	1,48	9,58	4,4	8	128	0,06	4,63	0,06	18,6	6,7
			C90	9,16	2,31	14,00	5,4	14	156	0,12	5,17	0,08	21,7	10,0
			třída	I	II	I	I	I	I	I	II	II	I	I
309	3969	Slapany Odrava	průměr	10,77	2,01	16,23	6,5	9	182	0,09	4,24	0,10	30,8	13,9
			C90	8,90	2,65	24,30	8,8	15	239	0,17	4,75	0,15	49,1	18,0
			třída	I	II	II	II	I	I	I	II	II	I	I
310	3970	hranice Ohře	průměr	10,43	1,91	18,36	7,9	9	192	0,06	3,73	0,09	31,8	21,7
			C90	8,26	3,00	29,00	11,9	18	231	0,09	4,58	0,14	37,2	26,7
			třída	I	II	III	III	I	I	I	II	II	I	I
311	3971	Pohoří na Šumavě Lužnice	průměr	10,58	1,62	14,31	6,3	3	61	0,02	0,43	0,04	1,3	12,5
			C90	9,20	2,05	19,50	10,0	5	76	0,04	0,60	0,08	1,3	14,0
			třída	I	II	II	III	I	I	I	I	II	I	I
312	4001	Dašice Loučná	průměr	9,06	2,68	14,10	3,5	15	492	0,07	7,85	0,10	27,6	81,6
			C90	6,80	2,80	22,00	4,6	33	532	0,11	9,43	0,14	32,0	85,8
			třída	II	II	II	I	II	III	I	III	II	I	II
313	4002	Sány Cidlina	průměr	9,41	5,34	30,79	7,6	28	452	0,20	3,21	0,18	39,3	89,1
			C90	6,40	8,16	42,00	10,5	52	500	0,47	6,38	0,25	48,6	114,8
			třída	III	IV	III	III	III	II	II	III	III	I	II
314	4003	Předměčice Jizera	průměr	9,27	2,10	13,74	4,1	7	215	0,10	2,56	0,17	17,8	34,6
			C90	6,54	3,20	20,50	5,6	18	285	0,17	3,46	0,16	27,5	45,3
			třída	II	II	II	I	I	I	I	II	III	I	I
315	4004	Bechyně Lužnice	průměr	10,46	5,86	37,81	10,9	42	187	0,17	2,00	0,22	21,1	27,6
			C90	8,15	9,20	57,50	15,9	49	210	0,30	3,86	0,40	31,4	32,0
			třída	I	IV	IV	IV	III	I	I	II	IV	I	I
316	4005	Topělec Otava	průměr	10,29	2,92	22,50	7,6	31	137	0,12	1,78	0,11	10,8	19,0
			C90	7,68	4,16	40,50	10,0	25	178	0,26	2,75	0,18	14,9	24,8
			třída	I	III	III	III	II	I	I	I	III	I	I
317	4006	Louny Ohře	průměr	10,79	1,73	13,33	5,6	17	284	0,10	2,28	0,07	27,2	86,6
			C90	8,15	2,41	17,70	6,9	11	325	0,19	2,60	0,08	34,4	107,0
			třída	I	II	II	II	I	II	I	I	II	I	II
318	4008	Raškov Morava	průměr	11,77	1,31	10,75	3,0	12	114	0,05	1,47	0,04	4,8	22,9
			C90	9,75	1,97	26,00	4,9	10	149	0,09	1,70	0,06	7,5	30,6
			třída	I	I	III	I	I	I	I	I	II	I	I
319	4010	Dluhonice Bečva	průměr	11,94	2,79	15,06	4,0	36	284	0,15	2,15	0,10	20,7	68,8
			C90	10,13	4,99	26,16	7,6	36	373	0,30	3,26	0,15	31,4	99,0
			třída	I	III	III	II	II	II	II	II	II	I	II
320	4011	Havřice Olšava	průměr	9,83	3,67	19,12	5,4	90	429	0,29	3,01	0,32	31,7	67,0
			C90	6,13	7,62	32,52	8,0	157	509	0,59	3,57	0,47	46,0	80,6
			třída	III	III	III	II	V	III	II	II	IV	I	II

Zdroj: ČHMÚ

Jakost vody ve vybraných profilech v dvouletí 2006 – 2007

Tabulka 4.3/17

Poř. čís.	Čís. prof.	Název profilu a toku		Rozp. O ₂	BSK ₅	CHSK (Mn)	CHSK (Cr)	Neroz. látky 105 °C	Rozp. látky 105 °C	N- NH ₄ ⁺	N- NO ₃ ⁻	P celk.	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻
				[mg.l ⁻¹]										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16
321	4013	Jevišovka	průměr	9,87	2,63	23,94	7,6	22	501	0,24	5,08	0,18	51,8	129,0
		Dyje	C90	7,54	4,30	29,65	11,1	35	676	0,25	8,14	0,25	65,9	187,5
			třída	I	III	III	III	II	III	I	III	III	I	III
322	8010	Záluží pod Bílina	průměr	4,60	7,34	31,56	11,0	18	544	4,43	2,42	0,15	66,4	190,8
			C90	1,26	10,02	46,80	12,0	29	760	9,82	4,94	0,24	93,6	260,0
			třída	V	IV	IV	III	II	III	V	II	III	I	IV
323	8020	Kolín pod Labe	průměr	8,73	3,43	21,79	5,6	31	313	0,11	4,72	0,13	27,6	67,6
			C90	5,72	5,07	26,40	6,8	31	377	0,27	6,26	0,17	35,6	83,8
			třída	III	III	III	II	II	II	I	III	III	I	II
324	8040	Pod Lovosicemi Labe	průměr	8,79	3,22	23,83	5,3	21	255	0,11	3,42	0,12	26,0	60,0
			C90	6,70	5,00	30,40	7,5	41	297	0,27	4,34	0,16	31,8	68,9
			třída	II	III	III	II	III	I	I	II	III	I	I
325	8090	Velké Březno Labe	průměr	9,79	3,95	26,53	7,0	27	309	0,17	3,44	0,14	36,6	64,7
			C90	7,70	5,70	43,00	11,4	61	354	0,40	4,22	0,16	47,8	80,3
			třída	I	III	III	III	IV	II	II	II	III	I	II

Zdroj: ČHMÚ

5. Odběry a vypouštění vody.

Sledování údajů o odběrech podzemní a povrchové vody a o vypouštěných vodách je upraveno vyhláškou č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a údajích pro vodní bilanci. Na základě § 10 této vyhlášky se mění rozsah ohlašovaných údajů tak, že nyní jsou evidovány odběry vod (rovněž tak vypouštění vod odpadních a důlních) přesahující 6 000 m³ za rok, resp. 500 m³ za měsíc. Podkladem pro zjišťování údajů jsou hlášení jednotlivých správců povodí, vždy do 31. března t. r. Českému statistickému úřadu. Údaje jsou členěny podle OKEČ (odvětvové klasifikace ekonomických činností ČSÚ, Praha 1998).

5.1 Odběry povrchových vod

5.1.1 Evidované odběry povrchových vod z toků ve správě státních podniků Povodí

Celkové evidované **odběry povrchových vod** z toků ve správě Povodí, s. p., vykazované ve státní statistice ČSÚ, stouply z 1 556,9 mil. m³ v roce 2006 o 31,8 mil. m³ na 1 588,7 mil. m³ v roce 2007, tj. na 102,0 % (tabulka 5.1).

Odběry povrchové vody pro **vodovody pro veřejnou potřebu** se snížily ze 387,9 mil. m³ v roce 2006 na 384,1 mil. m³ v roce 2007, tj. na 99,0 %, pro **zemědělství** stouply z 13,8 mil. m³ na 19,3 mil. m³, tj. na 139,9 % a pro **průmysl, energetiku a ostatní odběratele** (vč. stavebnictví) se zvýšily z 1 155,2 mil. m³ na 1 185,3 mil. m³, tedy na 102,6 %.

Podíl odběrů pro vodovody pro veřejnou potřebu z celkových evidovaných odběrů se snížil na 24,2 %, podíl odběrů pro průmysl a ostatní se zvýšil ze 74,2 % na 74,6 %. Podíl odběrů pro zemědělství se zvýšil z 0,9 % v roce 2006 na 1,2 % v roce 2007.

U evidovaných odběrů povrchových vod v územním průřezu byl zaznamenán v povodích nárůst na 113,2 % v povodí Moravy a 102,3 % v povodí Labe. Pokles na 96,6 % byl zaznamenán v povodí Odry, 98,8 % v povodí Vltavy a 99,9 % v povodí Ohře. U odběrů pro vodovody pro veřejnou potřebu byl zaznamenán pokles v povodí Ohře na 94,6 %, v povodí Odry na 96,7 %, v povodí Vltavy na 96,8 a v povodí Labe na 98,7 %. V povodí Moravy byl nárůst na 118,0 %. U odběrů pro zemědělství byl nárůst na 1075 % v povodí Ohře, 206,3 % v povodí Moravy a 150 % v povodí Vltavy. V povodí Odry odběry prakticky stagnovaly a v povodí Labe poklesly na 72,8 % roku 2006. Odběry pro průmysl, energetiku a ostatní odběratele (včetně stavebnictví) se zvýšily v povodí Moravy na 109,5 %, v povodí Labe na 102,9 % a v povodí Vltavy na 101,3 %. V povodí Ohře a Odry se naopak odběry pro průmysl a ostatní odběratele snížily na 99,1 % a 96,7 %.

Obdobné trendy vykazaly i **odběry za platbu** (podle evidence Povodí, s. p., jsou uvedeny v tab. 5.2). Celkové zpoplatněné odběry se zvýšily z 1 506,9 mil. m³ v roce 2006 o 9,7 mil. m³ na 1 516,6 mil. m³ v roce 2007, tj. na 100,6 %. Podíl zpoplatněných odběrů na celkových evidovaných odběrech činil 95,5 %.

Trendy odběrů za platbu pro veřejné vodovody, pro zemědělství, průmysl a ostatní (bez průtočného chlazení tepelných elektráren) a pro průtočné chlazení tepelných elektráren nebylo možné zhodnotit, protože již nejsou ve státní statistice ČSÚ v tomto členění sledovány.

Přehled největších odběratelů povrchové vody v roce 2007 s evidovanými odběry přes 1 000 tis. m³ udává tabulka 5.3.

5.2 Odběry podzemních vod

5.2.1 Evidované odběry podzemních vod podle oblastí povodí státních podniků Povodí

Celkové odběry podzemních vod ve správě Povodí, s. p., vykazované ve státní statistice ČSÚ, se zvýšily ze 379,3 mil. m³ v roce 2006 na 380,6 mil. m³ v roce 2007, tj. o 0,3 %, což znamená prakticky stagnaci.

V územním průřezu představovaly nejvyšší podíl z celkových odběrů podzemních vod odběry v povodí Moravy (33,9 %); nejnižší podíl odběrů podzemních vod byl zaznamenán v povodí Odry (6 %). Podrobné členění je uvedeno v následující tabulce 5.I.

Evidované odběry podzemních vod podle Povodí, s. p., (v mil. m³)

Tabulka 5.I

Poř. č.	Povodí, s.	Rok							Index (%)	
		1995 ^{*)}	1996	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Labe		150,9	137,1	122,6	116,2	113,8	113,6	99,8	82,9
2	Vltavy		57,5	48,5	52,1	52,8	53,4	54,4	101,9	112,2
3	Ohře		75,6	71,9	67,6	63,5	58,2	60,7	104,3	84,4
4	Odry		37,7	31,6	24,8	23,5	23,1	22,9	99,1	72,5
5	Moravy		168,2	152,8	134,8	128,7	130,8	129,0	98,6	84,4
6	Celkem		489,9	441,9	401,9	384,7	379,3	380,6	100,3	86,1
podíl v %										
7	– Labe		30,8	31,0	30,5	30,2	30,0	29,8	99,3	96,1
8	– Vltavy		11,7	11,0	13,0	13,7	14,1	14,3	101,4	130,0
9	– Ohře		15,4	16,3	16,8	16,5	15,3	16,0	104,6	98,2
10	– Odry		7,7	7,2	6,2	6,1	6,1	6,0	98,4	83,3
11	– Moravy		34,4	34,5	33,5	33,5	34,5	33,9	98,3	98,3

*) ČSÚ sledováno až od roku 1996

Zdroj: ČSÚ

Podle územní struktury došlo ke snížení celkových evidovaných odběrů podzemních vod v povodích: Labe na 99,8 % úrovně roku 2006, Odry a Moravy – na 99,1 % a 98,6 %. V povodí Vltavy a Ohře došlo v roce 2007 k mírnému nárůstu celkových evidovaných odběrů z podzemních vod a to na 101,9 a 104,3 % úrovně roku 2006.

5.2.2 Evidované odběry podzemních vod podle evidence Souhrnné vodní bilance (SVB) a ČSÚ

Přehled odběrů podzemních vod dle ČSÚ a evidovaných v SVB podle prvotních odběratelů (v mil. m³)

Tabulka 5.II

Poř. č.	Odběratel	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11
1	veřejné vodovody	436,0	391,7	342,5	325,3	318,1	317,5	99,8	81,1
2	průmysl a energetika	46,5	38,0	37,6	38,2	37,7	36,8	97,6	96,8
3	zemědělství	7,4	5,2	7,8	8,5	9,6	10,5	109,4	201,9
4	ostatní	6,9	6,3	14,0	12,7	13,9	15,8	113,7	250,8
5	celkem	496,8	441,2	401,9	384,7	379,3	380,6	100,3	86,3
podíl v %									
6	– veřejné vodovody	87,8	88,8	85,2	84,6	83,9	83,4	99,4	93,9
7	– průmysl energetika	9,3	8,6	9,4	9,9	9,9	9,7	98,0	112,8
8	– zemědělství	1,5	1,2	1,9	2,2	2,5	2,8	112,0	233,3
9	– ostatní	1,4	1,4	3,5	3,3	3,7	4,1	110,8	292,9

Zdroj: ČSÚ

Evidované odběry podzemních vod se zvýšily ze 379,3 mil. m³ v roce 2006 na 380,6 mil. m³ v roce 2007, tj. na 100,3 %.

Odběry pro **vodovody pro veřejnou potřebu** (veřejné vodovody) se v roce 2007 snížily ze 318,1 mil. m³ na 317,5 mil. m³, tj. na 99,8 % úroveň roku 2006, odběry **pro průmysl a energetiku** se snížily ze 37,7 mil. m³ na 36,8 mil. m³ tj. na 97,6 %. Odběry pro **ostatní odběratele** (vč. stavebnictví) se zvýšily ze 13,9 mil. m³ na 15,8 mil. m³, tj. na 113,7 %; odběry pro **zemědělství** se zvýšily z 9,6 mil. m³ na 10,5 mil. m³, tj. na 109,4 %.

Pokud jde o prvotní odběratele, na evidovaných odběrech se v roce 2007 podílely nejvíce odběry pro veřejné vodovody (83,4 %); dalšími pak byly odběry pro průmysl a energetiku (9,7 %), pro zemědělství (2,8 %) a pro ostatní odběratele (4,1 %) (viz tabulka 5.II).

5.3 Souhrn odběrů povrchových a podzemních vod podle evidence SVB a ČSÚ

Souhrn odběrů povrchových a podzemních vod, evidovaných podle vyhlášky č. 431/2001 Sb., se zvýšil z 1 936,3 mil. m³ v roce 2006 na 1 969,3 mil. m³ v roce 2007, tj. na 101,7 %.

Evidované odběry pro vodovody pro veřejnou potřebu (veřejné vodovody) klesly ze 706,0 mil. m³ v roce 2006 na 701,7 mil. m³ v roce 2007, tj. na 99,4 %. Jejich podíl na celkových evidovaných odběrech se snížil ze 36,5 % v roce 2006 na 35,6 % v roce 2007.

Evidované odběry pro průmysl a energetiku se zvýšily z 1 187,3 mil. m³ v roce 2006 na 1 216,2 mil. m³ v roce 2007, tj. na 102,4 %. Jejich podíl na celkových evidovaných odběrech se nepatrně zvýšil ze 61,3 % v roce 2006 na 61,8 % v roce 2007.

Evidované odběry pro zemědělství se zvýšily ze 23,4 mil. m³ v roce 2006 na 29,8 mil. m³ v roce 2007, tj. na 127,4 %. Podíl zemědělství na celkových evidovaných odběrech se zvýšil z 1,2 % v roce 2006 na 1,5 % v roce 2007.

Evidované odběry pro ostatní užívání (vč. stavebnictví) stouply z 19,6 mil. m³ v roce 2006 na 21,6 mil. m³ v roce 2007, tj. na 110,2 %. Podíl ostatních odběrů na celkových odběrech se zvýšil z 1,0 % v roce 2006 na 1,1 % v roce 2007.

Přehled vývoje odběrů evidovaných podle vyhlášky č.431/2001 Sb., v členění podle OKEČ je uveden v tab. 5.5.

5.4 Vypouštění vod

Uvedené hodnocení bylo založeno na údajích o množství vypouštěných vod, vykazovaných uživateli vod do roku 2001 podle Směrnice bývalého MLVH č. 7/1977 Ú. V., o evidenci a bilančním vyhodnocování zásob a jakosti povrchových a podzemních vod; od roku 2002 se provádí na základě vyhlášky č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavování a o údajích pro vodní bilanci. Na základě § 10 této vyhlášky se mění rozsah ohlašovaných údajů tak, že jsou již evidována vypouštění vod odpadních a důlních přesahující 6 000 m³ za rok, resp. 500 m³ za měsíc. Tím narůstá počet evidovaných subjektů. Každoročně jsou vykazovány a evidovány údaje o množství odpadních vod, včetně vod určených na základě ustanovení § 4 zákona č. 254/2001 Sb – dříve tzv. vod zvláštních; těmi byly podle § 2 zákona č. 138/1973 Sb. (platného do 31. 12. 2001) vody důlní a minerální. Povinnost vykazovat uvedené údaje se týkala jen těch případů, u nichž množství vypouštěných vod přesahovalo 15 000 m³ za rok. Nyní dle zákona č. 254/2001 Sb. byl pojem vod zvláštních zrušen. Existují tak, dle § 3 až 4 tohoto zákona, vody povrchové, vody podzemní, vody, které jsou dle zvláštního zákona (zákon č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů) vyhrazenými nerosty, přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodních minerálních vod a vody důlní, které jsou následně považovány (podle zákona č. 254/2001 Sb.) za vody povrchové, popřípadě podzemní. Údaje o množství vypouštěných odpadních vod do vod povrchových se od roku 2003 přebírají ze statistiky ČSÚ.

5.4.1 Množství vypouštěných vod podle údajů SVB a ČSÚ

Roční množství vypouštěných vod, dle údajů SVB a ČSÚ, jsou uvedena v tabulce 5.III.

Množství vypouštěných vod (v mil. m³)

Tabulka 5.III

Poř. č.	Povodí, s. p.	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2006	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Labe	953,4	646,0	901,6	864,7	852,9	875,3	102,6	135,5
2	Vltavy	512,1	405,2	388,1	379,5	389,1	369,2	94,9	91,1
3	Ohře	337,0	256,2	246,6	232,0	247,0	261,5	105,9	102,1
4	Odry	268,7	207,2	195,8	200,8	205,6	191,1	92,9	92,2
5	Moravy	362,4	288,3	291,9	294,1	329,5	322,2	97,8	111,8
6	Celkem	2 433,6	1 802,9	2 024,0	1 971,1	2 024,1	2 019,3	99,8	112,0

Zdroj: ČSÚ

Je zřejmé, že roční množství vypouštěných vod se snížilo. Ke snížení došlo v povodí Vltavy na 94,9 %, v povodí Odry na 92,9 % a v povodí Moravy na 97,8 % úrovně roku 2006. Naopak nárůst vypouštění v roce 2007 oproti roku 2006 byl zaznamenán v povodí Labe na 102,6 % a v povodí Ohře na 105,9 %.

V roce 2007 bylo vypuštěno celkem 99,8 % množství vod vypouštěných v roce 2006.

5.4.2 Množství vypouštěných odpadních vod a důlních vod

Podíly množství odpadních vod a důlních vod na celkovém množství vypouštěných vod jsou patrné z následující tabulky 5.IV.

Množství vypouštěných odpadních vod a důlních vod (v mil. m³)

Tabulka 5.IV

Poř. č.	Ukazatel	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Odpadní vody	2 242,8	1 718,2	1 945,8	1 871,7	1 934,8	1 920,3	99,3	111,8
2	Důlní vody	190,8	84,7	78,2	99,4	89,3	99,0	110,9	116,9
3	Celkem	2 433,6	1 802,9	2 024,0	1 971,1	2 024,1	2 019,3	99,8	112,0

Zdroj: ČSÚ

Množství vypouštěných odpadních vod a důlních vod se nepatrně snížilo z 2 024,1 mil. m³ v roce 2006 na 2 019,3 mil. m³ v roce 2007, tj. na 99,8 %. Na celkovém množství vypouštěných vod se důlní vody podílely v roce 2006 4,4 % a v roce 2007 zhruba 4,9 %. Toto kolísání dokumentuje, že množství důlních vod je závislé na výši těžby jen částečně (důlní vody je nutno v některých případech čerpat, i když se těžba omezí nebo zcela zastaví).

5.4.3 Množství odpadních vod vypouštěných z veřejných kanalizací a z průmyslu, včetně ostatních uživatelů

Podíly množství odpadních vod vypouštěných z veřejných kanalizací na celkovém množství odpadních vod ukazuje následující tabulka 5.V.

Množství odpadních vod vypouštěných z veřejných kanalizací a z průmyslu, včetně ostatních uživatelů (v mil. m³)

Tabulka 5.V

Poř. č.	Ukazatel	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Odpadní vody z VK ^{*)}	970,1	879,8	831,0	824,7	861,5	810,3	94,1	92,1
2	Prům. a ost. odp. vody ^{**)}	1 272,7	838,4	1 114,8	1 047,0	1 073,3	1 110,0	103,4	132,4
3	Odpadní vody celkem	2 242,8	1 718,2	1 945,8	1 871,7	1 934,8	1 920,3	99,3	111,8
4	Podíl odp. vod z VK ^{*)} (%)	43,3	51,2	42,7	44,1	44,5	42,2	94,8	82,4

*) veřejné kanalizace

***) odpadní vody průmyslové a ostatní (zemědělství, energetika, včetně vod chladičích)

Zdroj: ČSÚ

Z tabulky lze odvodit zejména že:

- množství odpadních vod vypouštěných z veřejných kanalizací kleslo z 861,5 mil. m³ v roce 2006 na 810,3 mil. m³ v roce 2007, tj. o 5,9 %,
- množství průmyslových odpadních vod stoupl z 1 073,3 mil. m³ v roce 2006 na 1 110 mil. m³ v roce 2007, tj. zhruba o 3,4 %,
- odpadní vody vypouštěné z veřejných kanalizací se v roce 2006 podílely na celkovém množství vypouštěných odpadních vod 44,5 % a v roce 2007 42,2 %.

5.4.4 Množství průmyslových odpadních vod bez odpadních vod z průtočného chlazení

Jakost odpadních vod z průtočného chlazení je co do chemického složení prakticky stejná jako jakost odebírané vody. Rozdíl je jen v teplotě a obsahu rozpuštěného kyslíku. Tyto vody produkované hlavně v elektrárnách a teplárnách není třeba čistit, proto se jejich množství do státního statistického výkaznictví do r. 1996 nezahrnovalo. V následující tabulce jsou uvedena celková množství vypouštěných průmyslových a ostatních odpadních vod a vod z průtočného chlazení.

Množství odpadních vod z průtočného chlazení a množství průmyslových odpadních vod bez průtočného chlazení (v mil. m³)

Tabulka 5.VI

Poř. č.	Ukazatel	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Průmysl a ostatní odpadní vody celkem	1 272,7	838,4	1 114,8	1 047,0	1 073,3	1 110,0	103,4	132,4
2	Odpadní vody z průtočného chlazení	632,9	372,4	700,9	675,6	660,1	695,1	105,3	186,7
3	Průmyslové a ost. odp. vody bez průt. chlazení	639,8	466,0	413,9	371,4	413,2	414,9	100,4	89,0

Zdroj: ČSÚ

Z tabulky je zřejmé, že se odpadní vody z průtočného chlazení na celkovém množství odpadních vod z průmyslu v roce 2007 podílely 62,6 %. Množství odpadních vod z průtočného chlazení stoupl ze 660,1 mil. m³ v roce 2006 na 695,1 mil. m³ v roce 2007, tj. o 5,3 %. Množství odpadních vod z průmyslu a ost. bez vod z průtočného chlazení stoupl o 0,4 %.

5.4.5 Množství odpadních vod bez vod z průtočného chlazení

Údaje o celkových množstvích odpadních vod a podílech odpadních vod vypouštěných z veřejných kanalizací a z průmyslu jsou uvedeny v následující tabulce 5.VII.

Množství odpadních vod bez vod z průtočného chlazení (mil. m³)

Tabulka 5.VII

Poř. č.	Ukazatel	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Odpadní vody z VK	970,1	879,8	831,0	824,7	861,5	810,3	94,1	92,1
2	Odpadní vody průmysl. a ostat. bez vod z průtočného chlazení	639,8	466,0	413,9	371,4	413,2	414,9	100,4	89,0
3	Odpadní vody bez vod z průtočného chlazení	1 609,9	1 345,8	1 244,9	1 196,1	1 274,7	1 225,2	96,1	91,0

Zdroj: ČSÚ

Množství odpadních vod bez vod z průtočného chlazení představuje prakticky množství odpadních vod, které je třeba čistit. Lze konstatovat, že jejich množství v posledních letech stagnovalo, pokles v roce 2007 proti roku 2006 byl o 3,9 %.

5.4.6 Množství odpadních vod podle statistiky ČSÚ

Statistika ČSÚ (Roční výkaz VH 8a–01 o vodních tocích a dodávkách povrchové vody) do roku 1996 vykazovala množství odpadních vod bez vod chladicích, srážkových a z klimatizačních zařízení. Nevýkazovala ani množství důlních vod. Od roku 1997 jsou ve statistice ČSÚ vykazovány veškeré odpadní vody, včetně vod chladicích z průtočného chlazení, vod srážkových a vod důlních.

Množství odpadních vod vypouštěných do vodních toků (mil. m³)
– statistika ČSÚ

Tabulka 5.VIII

Poř. č.	Povodí, s. p.	Rok								Index (%)	
		1995 ^{*)}	1996 ^{*)}	1996 ^{**)}	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Labe	413,7	427,0	966,9	650,0	901,6	864,7	852,9	875,3	102,6	134,7
2	Vltavy	480,0	434,9	510,3	405,4	388,1	379,5	389,1	369,2	94,9	91,1
3	Ohře	229,7	228,3	285,8	258,9	246,6	232,0	247,0	261,5	105,9	101,0
4	Odry	250,0	259,0	274,0	211,3	195,8	200,8	205,6	191,1	92,9	90,4
5	Moravy	256,4	263,3	334,3	300,5	291,9	294,1	329,5	322,2	97,8	107,2
6	Celkem	1 629,8	1 612,5	2 371,3	1 826,1	2 024,0	1 971,1	2 024,1	2 019,3	99,8	110,6

^{*)} Rok 1995 a 1996 byl zpracován dle původní metodiky.

Od roku 1997 (včetně) jsou ve výkazu ČSÚ VH 8a-01 vykazovány veškeré odpadní vody, včetně vod chladicích z průtočného chlazení, vod srážkových a důlních

^{**)} Hodnoty uvedené podle nové metodiky byly na požádání VÚV zpracovány pro ilustraci už pro rok 1996.

Z porovnání obou hodnot je zřejmé, že chladicí vody z průtočného chlazení, srážkové a důlní činí z celkového množství cca jednu třetinu vypouštěných odpadních vod.

Celkové množství vypouštěných odpadních vod se snížilo z 2 024,1 mil. m³ v roce 2006 na 2 019,3 mil. m³ v roce 2007, tj. na 99,8 %.

5.5 Komentář a vysvětlivky k tabulkám

Tabulka 5.1 Celkové evidované odběry a spotřeby povrchové vody (z toků ve správě VH)

Tabulka podává přehled o celkových evidovaných odběrech povrchové vody v členění na veřejné vodovody, zemědělství, průmysl a ostatní. Spotřeba vody se odhadla na 20 % odběru z veřejných vodovodů, na 12 % odběru pro průmysl a na 100 % odběru pro závlahy.

Tabulka 5.2 Evidované odběry povrchové vody za platbu (mil. m³/rok)

Tabulka udává přehled o vývoji odběrů povrchové vody za platbu. Podkladem pro sestavení tabulky je statistický výkaz VH 8a-01.

Tabulka 5.3 Jmenovitý seznam uživatelů vody s odběrem povrchové vody v roce 2007 nad 1 000 tis. m³/rok

V tabelárním přehledu jsou uvedeny odběry vody odběratelských organizací v roce 2007 nad stanovenou hranici 1 mil. m³ za rok z povrchových zdrojů. Podkladem pro sestavení seznamu byla vyhláška č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a údajích pro vodní bilanci.

Tabulka 5.4 Jmenovitý seznam uživatelů vody s odběrem podzemní vody v roce 2007 nad 1 000 tis. m³/rok

Tabulka uvádí odběry vody odběratelských organizací nad stanovenou hranici 1 mil. m³ za rok z podzemních zdrojů. Podkladem pro sestavení seznamu byla evidence odběrů a vypouštění vody, vytvořená na základě vyhlášky č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a údajích o vodní bilanci.

Tabulka 5.5 Přehled celkových odběrů evidovaných podle vyhlášky č. 431/2001 Sb. podle prvotních odběratelů (mil. m³)

Tabulka udává přehled celkových odběrů povrchových a podzemních vod evidovaných v SVB a ČSÚ podle prvotních odběratelů – veřejné vodovody, průmysl a energetika, zemědělství a ostatní, a to za roky 1995, 2000, (podle SVB), 2005, 2006 a 2007 (podle ČSÚ) v mil. m³ a jejich procentní zastoupení v celkových odběrech.

Tabulka 5.6 Přehled celkového vypouštění evidovaného podle vyhlášky č. 431/2001 Sb. podle prvotních odběratelů (mil. m³)

Tabulka udává přehled o celkovém množství vypouštěných odpadních vod, evidovaných za kanalizace, průmysl, energetiku, zemědělství a ostatní, a to za roky 1995, 2000, 2005, 2006 a 2007.

Celkové evidované odběry a spotřeby povrchové vody (mil. m³/rok) (z toků ve správě VH)

Tabulka 5.1

Poř. č.	Povodí, s. p.	Rok	Veř. vodovody		Zemědělství		Průmysl a ost.		Celkem	
			Odběr	Spotřeba	Odběr	Spotřeba	Odběr	Spotřeba	Odběr	Spotřeba
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Povodí Labe	1995	55,7	11,1	15,8	15,8	828,8	99,5	900,3	126,4
2		2000	45,0	9,0	3,9	3,9	497,7	59,7	546,6	72,6
3		2004	39,7	7,9	12,3	12,3	778,2	93,4	830,2	113,6
4		2005	40,0	8,0	7,1	7,1	732,7	87,9	779,8	103,0
5		2006	46,5	9,3	9,2	9,2	708,1	85,0	763,8	103,5
6		2007	45,9	9,2	6,7	6,7	728,8	87,5	781,4	103,4
7			07/06	98,7%	98,9%	72,8%	72,8%	102,9%	102,9%	102,3%
		07/95	82,4%	82,9%	42,4%	42,4%	87,9%	87,9%	86,8%	81,8%
8	Povodí Vltavy	1995	257,1	51,4	1,0	1,0	136,6	16,4	394,7	68,8
9		2000	185,1	37,0	0,2	0,2	91,5	11,0	276,8	48,2
10		2004	166,8	33,4	1,5	1,5	114,2	13,7	282,5	48,6
11		2005	163,7	32,7	0,7	0,7	107,4	12,9	271,8	46,3
12		2006	164,4	32,9	1,0	1,0	107,6	12,9	273,0	46,8
13		2007	159,2	31,8	1,5	1,5	109,0	13,1	269,7	46,4
14			07/06	96,8%	96,7%	150,0%	150,0%	101,3%	101,6%	98,8%
		07/95	61,9%	61,9%	150,0%	150,0%	79,8%	79,9%	68,3%	67,4%
15	Povodí Ohře	1995	81,2	16,2	0,3	0,3	131,7	15,8	213,2	32,3
16		2000	63,2	12,6	0,2	0,2	112,9	13,5	176,3	26,3
17		2004	66,8	13,4	0,2	0,2	96,6	11,6	163,6	25,2
18		2005	53,9	10,8	0,3	0,3	105,9	12,7	160,1	23,8
19		2006	55,6	11,1	0,4	0,4	109,1	13,1	165,1	24,6
20		2007	52,6	10,5	4,3	4,3	108,1	13,0	165,0	27,8
21			07/06	94,6%	94,6%	1075,0%	1075,0%	99,1%	99,2%	99,9%
		07/95	64,8%	64,8%	1433,3%	1433,3%	82,1%	82,3%	77,4%	86,1%
22	Povodí Odry	1995	96,6	19,3	0,1	0,1	147,5	17,7	244,2	37,1
23		2000	69,4	13,9	0,1	0,1	106,4	12,8	175,9	26,8
24		2004	75,5	15,1	0,0	0,0	96,4	11,6	171,9	26,7
25		2005	76,8	15,4	0,0	0,0	94,5	11,3	171,3	26,7
26		2006	79,2	15,8	0,0	0,0	98,3	11,8	177,5	27,6
27		2007	76,5	15,3	0,0	0,0	95,1	11,4	171,6	26,7
28			07/06	96,6%	96,8%			96,7%	96,6%	96,7%
		07/95	79,2%	79,3%			64,5%	64,4%	70,3%	72,0%
29	Povodí Moravy	1995	53,8	10,8	11,2	11,2	164,0	19,7	229,0	41,7
30		2000	45,6	9,1	4,4	4,4	117,1	14,1	167,1	27,6
31		2004	46,8	9,4	5,4	5,4	125,6	15,1	177,8	29,9
32		2005	43,8	8,8	2,9	2,9	123,7	14,8	170,4	26,5
33		2006	42,2	8,4	3,2	3,2	132,1	15,9	177,5	27,5
34		2007	49,8	10,0	6,6	6,6	144,6	17,4	201,0	34,0
35			07/06	118,0%	119,0%	206,3%	206,3%	109,5%	109,4%	113,2%
		07/95	92,6%	92,6%	58,9%	58,9%	88,2%	88,3%	87,8%	81,5%
36	Povodí celkem	1995	544,4	108,8	28,4	28,4	1408,6	169,1	1981,4	306,3
37		2000	408,3	81,6	8,8	8,8	925,6	111,1	1342,7	201,5
38		2004	395,6	79,2	19,4	19,4	1211,0	145,4	1626,0	244,0
39		2005	378,2	75,7	11,0	11,0	1164,2	139,6	1553,4	226,3
40		2006	387,9	77,5	13,8	13,8	1155,2	138,7	1556,9	230,0
41		2007	384,0	76,8	19,1	19,1	1185,6	142,4	1588,7	238,3
42			07/06	99,0%	99,1%	138,4%	138,4%	102,6%	102,7%	102,0%
		07/95	70,5%	70,6%	67,3%	67,3%	84,2%	84,2%	80,2%	77,8%

Zdroj: CSU, VUV T.G.M.

Evidované odběry povrchové vody za platbu (mil. m³/rok)

Tabulka 5.2

Poř. č.	Povodí, s. p.	Rok	Veřejné vodovody	Průmysl a služby		Zemědělství		Celkem
				Celkem	Prūt. chlaz.	Celkem	Závlahy	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Povodí Labe	1995	52,9	824,1	549,7	11,0	11,0	888,0
2		2000	43,6	490,5	329,5	0,2	0,2	534,3
3		2004	•	•	•	•	•	815,5
4		2005	•	•	•	•	•	777,0
5		2006	•	•	•	•	•	748,5
6		2007	•	•	•	•	•	765,1
7		07/06	•	•	•	•	•	102,2%
	07/95	•	•	•	•	•	86,2%	
8	Povodí Vltavy	1995	257,1	136,5	15,9	1,0	1,0	394,6
9		2000	185,1	91,5	11,0	-	-	276,6
10		2004	•	•	•	•	•	274,1
11		2005	•	•	•	•	•	262,5
12		2006	•	•	•	•	•	263,7
13		2007	•	•	•	•	•	260,0
14		07/06	•	•	•	•	•	98,6%
	07/95	•	•	•	•	•	65,9%	
15	Povodí Ohře	1995	81,2	131,7	-	0,3	0,3	213,2
16		2000	63,2	112,9	-	-	-	176,1
17		2004	•	•	•	•	•	162,9
18		2005	•	•	•	•	•	155,3
19		2006	•	•	•	•	•	161,1
20		2007	•	•	•	•	•	152,6
21		07/06	•	•	•	•	•	94,7%
	07/95	•	•	•	•	•	71,6%	
22	Povodí Odry	1995	96,6	147,5	-	0,1	0,1	244,2
23		2000	69,4	106,4	-	-	-	175,8
24		2004	•	•	•	•	•	163,9
25		2005	•	•	•	•	•	165,0
26		2006	•	•	•	•	•	171,3
27		2007	•	•	•	•	•	164,1
28		07/06	•	•	•	•	•	95,8%
	07/95	•	•	•	•	•	67,2%	
29	Povodí Moravy	1995	46,2	156,7	67,3	7,4	7,4	210,3
30		2000	38,8	103,1	41,6	-	-	141,9
31		2004	•	•	•	•	•	145,2
32		2005	•	•	•	•	•	154,8
33		2006	•	•	•	•	•	162,3
34		2007	•	•	•	•	•	174,8
35		07/06	•	•	•	•	•	107,7%
	07/95	•	•	•	•	•	83,1%	
36	Povodí celkem	1995	534,0	1396,5	632,9	19,8	19,8	1950,3
37		2000	400,1	904,4	382,1	0,2	0,2	1304,7
38		2004	•	•	•	•	•	1561,6
39		2005	•	•	•	•	•	1514,6
40		2006	•	•	•	•	•	1506,9
41		2007	•	•	•	•	•	1516,6
42		07/06	•	•	•	•	•	100,6%
	07/95	•	•	•	•	•	77,8%	

Zdroj: CSU, VUV T.G.M.

Jmenovitý seznam uživatelů s odběrem povrchové vody nad 1000 tis. m³/rok v roce 2007

Tabulka 5.3/1

Poř. č.	Název uživatele	Hydrolog. pořadí	Odběry povrch. vod	
			(m ³ /s)	(tis.m ³ /r)
1	2	3	5	6
1	Papírny Hostinné	1-01-01-033/	0,10608	3 345,3
2	Teplárna Dvůr Králové	1-01-01-069/	0,06898	2 175,3
3	VAK Trutnov - Temný Důl	1-01-02-009/	0,06275	1 978,9
4	ČEZ - Elektrárna Poříčí	1-01-02-039/	0,08470	2 671,1
5	International Power Opatovice - elektrárna	1-03-01-019/1	5,62071	177 254,8
6	VaK Chrudim - ÚV Křižanovice - Monaco	1-03-03-027/	0,11278	3 556,6
7	Synthesia Pardubice - Semtín	1-03-04-017/	0,48747	15 372,9
8	VAK Pardubice - písniček Oplatil (důlní)	1-03-04-030/	0,10052	3 169,9
9	Elektrárna Chvaletice	1-03-04-076/	0,37206	11 733,2
10	VS Vrchlice - ÚV Trojice	1-04-01-031/	0,11492	3 624,0
11	Elektrárna Kolín	1-04-01-044/	0,23908	7 539,5
12	SčVK Teplice Josefův Důl VN	1-05-01-060/	0,20402	6 434,0
13	SčVK Teplice Souš VN	1-05-01-065/	0,16979	5 354,6
14	ŠKODA Mladá Boleslav	1-05-02-076/	0,05784	1 824,1
15	Pražské vodárny - vodárna Káraný - Sojovice	1-05-03-015/	0,45347	14 300,5
16	Závlaha Křenek	1-05-04-012/	0,03268	1 030,5
17	Závlaha Kozly - Lobkovice	1-05-04-034/	0,03663	1 155,1
18	Spolana Neratovice	1-05-04-056/	0,71571	22 570,5
19	Papírny Vltavský mlýn Loučovice	1-06-01-115/	0,07449	2 349,1
20	JIP Papírny Větrní	1-06-01-158/	0,18761	5 916,5
21	VaKJČ Římov - Plav ÚV	1-06-02-039/	0,61100	19 268,4
22	ČEZ Jaderná elektrárna Temelín	1-06-03-076/	1,05923	33 404,0
23	AES Bohemia Planá nad Lužnicí	1-07-04-050/	0,06355	2 004,0
24	Teplárna Strakonice	1-08-01-141/	0,19266	6 075,6
25	VaKJČ Písek	1-08-03-099/	0,05943	1 874,2
26	ŽĎAS Žďár nad Sázavou	1-09-01-005/	0,03667	1 156,5
27	ŽĎAS Žďár nad Sázavou	1-09-01-007/	0,04224	1 332,1
28	PVK Praha ÚV Želivka	1-09-02-109/	3,11597	98 265,3
29	VodaK Karl.Vary Svobodka ÚV	1-10-01-014/	0,03709	1 169,8
30	Plzeňská energetika Radčice ÚV	1-10-01-186/	0,11856	3 739,0
31	Plzeňská teplárenská	1-10-01-196/	0,07471	2 355,9
32	VODOSPOL Klatovy Milence ÚV	1-10-03-007/	0,10035	3 164,7
33	Vodárna Plzeň Homolka ÚV	1-10-03-088/	0,54558	17 205,3
34	VOSS Sokolov Strašice ÚV	1-11-01-006/	0,04189	1 321,1
35	FERROMET GROUP Hrádek	1-11-01-020/	0,05847	1 844,0
36	VodaK Karlovy Vary Žlutice ÚV	1-11-02-019/	0,08962	2 826,4
37	SčV Klíčava ÚV	1-11-03-049/	0,07964	2 511,5
38	1.SčV Příbram Obecnice ÚV Hvězdí	1-11-04-004/	0,04440	1 400,1
39	PVK Praha ÚV Podolí	1-12-01-013/	0,05926	1 868,8
40	PVK Praha vodovod Libeň	1-12-01-025/	0,03440	1 084,8
41	ECK Generating Kladno Dubská	1-12-02-019/	0,14515	4 577,5
42	ÚJV Řež u Prahy	1-12-02-019/	0,07529	2 374,3
43	SYNTHOS Kralupy nad Vltavou	1-12-02-021/	0,97613	30 783,3
44	ZS Vltava III Mělník	1-12-02-095/	0,04434	1 398,4
45	Elektrárna Horní Počaply	1-12-03-037/	12,56486	396 245,3
46	Papírny Štětí	1-12-03-037/	1,06421	33 561,0
47	VS Horka	1-13-01-080/	0,12196	3 846,1
48	ČEZ a.s. Elektrárna Tisová	1-13-01-089/	0,15885	5 009,4
49	Hexion Specialty Chemicals, a.s.	1-13-01-128/	0,04984	1 571,6
50	Sokolovská uhelná - Loket	1-13-01-132/	0,20789	6 556,0

Zdroj: Povodí, s. p., VÚV T.G.M.

Jmenovitý seznam uživatelů s odběrem povrchové vody nad 1000 tis. m³/rok v roce 2007

Tabulka 5.3/2

Poř. č.	Název uživatele	Hydrolog. pořadí	Odběry povrch. vod	
			(m ³ /s)	(tis.m ³ /r)
1	2	3	5	6
51	Sokolovská uhelná - Vřesová	1-13-01-143/	0,21022	6 629,4
52	Sokolovská uhelná - Tatrovce	1-13-01-144/	0,10289	3 244,6
53	Vak - Sokolovská uhelná - Stanovice	1-13-02-030/	0,25521	8 048,4
54	ČEZ,a.s. Elektrárny Prunéřov	1-13-02-108/	0,70975	22 382,6
55	ČEZ a.s. Elektrárny Tušimice	1-13-02-117/	0,27280	8 602,9
56	\$United energy - PVN	1-13-02-121/	0,07245	2 284,7
57	\$Atherm Chomutov - PVN	1-13-02-121/	0,03217	1 014,6
58	SčVK Kamenička VN pro 3. mlýn ÚV	1-13-03-109/	0,03494	1 101,8
59	SčVK Křimov VN pro 3. mlýn ÚV	1-13-03-111/	0,05781	1 823,1
60	ČEZ,a.s. elektrárna Počeradý	1-13-04-001/	0,54910	17 316,3
61	čerpací stanice - závlaha Prosmky	1-13-05-003/	0,05039	1 589,1
62	LOVOCHEMIE Lovosice	1-13-05-003/	0,71747	22 626,0
63	ČEZ,a.s. Elektrárna Ledvice	1-13-05-015/	0,21473	6 771,6
64	Spolek pro chemickou a hutní výrobu. Ústí n.L.	1-13-05-021/	0,08905	2 808,2
65	Teplárna Trmice - Dalkia	1-13-05-021/	0,19034	6 002,7
66	SčVK Jirkov VN pro Jirkov ÚV	1-14-01-003/1	0,06023	1 899,5
67	Unipetrol RPA Dolní Jiřetín	1-14-01-018/	0,29242	9 221,9
68	Unipetrol RPA Dolní Jiřetín	1-14-01-019/	0,37946	11 966,6
69	SčVK Bílý potok pro ÚV Litvínov	1-14-01-020/	0,14854	4 684,4
70	PK lom Chabařovice z VD Kateřina	1-14-01-097/6	0,12431	3 920,2
71	ENERGY Ústí nad Labem (býv. Setuza)	1-14-02-001/	0,05199	1 639,6
72	SčVK Přísečnice VN pro ÚV Hradiště	1-15-03-017/	0,54119	17 066,9
73	SčVK Fláje VN pro ÚV Meziboří	1-15-03-029/	0,35835	11 301,1
74	ÚV LUBINA	2-01-01-137/	0,04543	1 432,8
75	VaK Bruntál - ÚV Karlov	2-02-02-005/	0,08153	2 571,2
76	SmVaK OOV - VD Kružberk ÚV Podhradí	2-02-02-065/	1,08634	34 258,9
77	MVE HC I na VD Kružberk	2-02-02-065/	2,56244	80 809,0
78	Elektrárna Ostrava - Třebovice	2-02-03-027/	0,08208	2 588,4
79	OKD Koksovna Šverma Ostr. - Mar.Hory č.st. BC MCHZ	2-02-04-001/	0,03587	1 131,3
80	BC MCHZ Ostrava	2-02-04-001/	0,12815	4 041,4
81	OKD Koksovna Svoboda Ostrava - Přívoz	2-02-04-003/1	0,03354	1 057,6
82	SmVaK OOV - VD Šance - ÚV Nová Ves	2-03-01-015/	0,95863	30 231,5
83	SmVaK OOV - VD Morávka - ÚV V.Lhoty	2-03-01-042/	0,21037	6 634,1
84	Válcovny plechu Frýdek - Místek	2-03-01-053/2	0,08694	2 741,6
85	BIOCEL Paskov - VD Olešná	2-03-01-060/1	0,12840	4 049,3
86	EVI Ostrava - č.st. Hrabůvka	2-03-01-061/	0,19956	6 293,2
87	MITTAL STEEL Ostrava - Žermanice	2-03-01-066/	0,65220	20 567,8
88	BIOCEL Paskov - VD Žermanice	2-03-01-066/	0,20018	6 312,9
89	ENERGETIKA Třinec - Olše Horní jez	2-03-03-029/	0,31994	10 089,7
90	ENERGETIKA Třinec - VD Těrlicko	2-03-03-062/	0,07095	2 237,4
91	OKD Důl ČSM Stonava - VD Těrlicko	2-03-03-062/	0,14639	4 616,7
92	OKD Důl Darkov záv.3 (lok.9.KVĚTEN) - VD Těrlicko	2-03-03-062/	0,05208	1 642,5
93	OKD Důl Lazy lok. Lazy - VD Těrlicko	2-03-03-062/	0,04765	1 502,7
94	OKD Důl ČSA - lok. Jan Karel - č.st. Sovinec	2-03-03-065/	0,10973	3 460,3
95	OKD Důl Darkov - nová č.st. Špluchov	2-03-03-065/	0,09170	2 891,9
96	ČEZ a.s. Elektrárna Dětmárovice	2-03-03-067/1	0,26167	8 252,1
97	JVS Jeseník - ÚV Adolfovice	2-04-04-076/	0,03282	1 035,0
98	OP Papírna Olšany - Morava	4-10-01-051/	0,05761	1 816,7
99	VaK Vsetín - ÚV Karolinka (VN Stanovnice)	4-11-01-018/	0,13483	4 251,9
100	DEZA Valašské Meziříčí -Čerpací stanice	4-11-02-003/	0,04291	1 353,3

Zdroj: Povodí, s. p., VÚV T.G.M.

Jmenovitý seznam uživatelů s odběrem povrchové vody nad 1000 tis. m³/rok v roce 2007

Tabulka 5.3/3

Poř. č.	Název uživatele	Hydrolog. pořadí	Odběry povrch. vod	
			(m ³ /s)	(tis.m ³ /r)
1	2	3	5	6
101	Precheza Přeov	4-11-02-070/	0,08560	2 699,4
102	Dalkia ČR, a.s. - divize Teplárna Přeov	4-11-02-070/	0,07743	2 441,7
103	VaK Vyškov - Opatovice (VN)	4-12-02-008/	0,06227	1 963,7
104	VaK Přeov - Troubky (jezero Tovačov II)	4-12-02-098/	0,07129	2 248,3
105	ZV Zlín - Kvasice, štěrkoviště	4-12-02-154/	0,04447	1 402,4
106	ZV Zlín - Slušovice (VN)	4-13-01-007/	0,16069	5 067,5
107	SVK Uherské Hradiště - Bojkovice (VN)	4-13-01-087/	0,27768	8 757,0
108	SVK Uherské Hradiště - Ostrožská Nová Ves	4-13-02-007/	0,07792	2 457,4
109	ČEZ Elektrárna Hodonín	4-13-02-092/	2,30175	72 587,9
110	VAS Jihlava - Nová Říše (VN)	4-14-01-030/	0,04796	1 512,5
111	VAS Třebíč - Štítary (VN Vranov)	4-14-02-051/	0,09659	3 046,0
112	VAS Znojmo - SV Znojmo (VN)	4-14-02-063/	0,10222	3 223,7
113	Závlahy Dyjákovice - kanál K-H	4-14-02-069/2	0,10981	3 462,9
114	VAS Žďár nad Sázavou - Vír (VN)	4-15-01-037/	0,05033	1 587,2
115	BVK - Vodárenská soustava Vír (VN)	4-15-01-037/	0,05463	1 722,9
116	VAS Jihlava - Hubenov (VN)	4-16-01-028/	0,08805	2 776,8
117	Jaderná elektrárna Dukovany (VD Mohelno)	4-16-01-105/	1,53007	48 252,4
118	VAS Žďár nad Sázavou - Mostiště (VN)	4-16-02-021/	0,11310	3 566,6
119	VaK Hodonín - Koryčany (VN)	4-17-01-068/	0,03278	1 033,7

Zdroj: Povodí, s. p., VÚV T.G.M.

Jmenovitý seznam uživatelů s odběrem podzemní vody nad 1000 tis. m³/rok v roce 2007

Tabulka 5.4/1

Poř. č.	Název uživatele	Hydrolog. pořadí	Hg. rajón	Odběry podz. vod	
				(m ³ /s)	(tis.m ³ /r)
1	2	3	4	5	6
1	VaK Trutnov - Horní Maršov, zářezy	1-01-02-013/	641	0,03525	1 111,7
2	VaK Náchod -Teplice n.M., VS-5	1-01-03-009/	411	0,04832	1 523,8
3	VaK Náchod - Machov,st.	1-01-03-021/	411	0,04562	1 438,7
4	OVS Č. Třebová - Vrbovka	1-02-02-053/	423	0,03623	1 142,5
5	VaK Chrudim - Podlažice	1-03-03-076/	431	0,04741	1 495,2
6	VAK Pardubice - Nemošice	1-03-03-109/	113	0,04332	1 366,1
7	VAK Pardubice - Hrobice,Čeperka	1-03-04-039/	112	0,04479	1 412,4
8	VODOS Kolín - Tři Dvory	1-04-01-037/	115	0,06019	1 898,0
9	VaK Nymburk - Poděbrady,Kluk	1-04-04-016/	115	0,04991	1 574,0
10	Vodárna Káraný - Artésko	1-04-07-065/	117	0,04698	1 481,7
11	Sklopísek Střeleč - důlní vody	1-05-02-014/	442	0,06804	2 145,8
12	SčVK Teplice - Liběč	1-05-02-040/	441	0,08376	2 641,6
13	SčVK Teplice - Dolánky	1-05-02-053/	441	0,05089	1 605,0
14	VaK Ml. Boleslav - Bělá p.B. - Páterov	1-05-02-065/	441	0,05822	1 835,9
15	Vodárna Káraný - ČS Benátky n.J.	1-05-03-013/	441	0,06689	2 109,3
16	Vodárna Káraný - ČS Kochánky	1-05-03-015/	441	0,07109	2 242,0
17	Vodárna Káraný - Skorkov	1-05-03-015/	441	0,05818	1 834,9
18	Vodárna Káraný - Sojovice (dolní + horní)	1-05-03-015/	117	0,14174	4 469,8
19	Vodárna Káraný - Dolnolabsko, Záhrádky, Polabsko	1-05-04-005/	117	0,14241	4 490,9
20	VaKJČ Dolní Bukovsko	1-07-02-063/	215	0,09594	3 025,5
21	TS Strakonice Pracejovice	1-08-01-139/	631	0,03265	1 029,7
22	Plzeň.Prazdroj pivovar Plzeň	1-10-04-002/	133	0,03532	1 113,8
23	RAVOS Rakovník pram.Rakovnického pot.	1-11-03-013/	513	0,03323	1 047,8
24	Kaučuk Kralupy hydraulická clona	1-12-02-047/1	625	0,05994	1 890,3
25	Vak Řepínský důl	1-12-03-016/	452	0,37807	11 922,9
26	SčVK Malešov	1-12-03-056/	453	0,11560	3 645,6
27	SčVK Vrutice	1-12-03-070/	452	0,08830	2 784,5
28	Chevak Obilná	1-13-01-072/	211	0,03658	1 153,7
29	SčVK Holedeč	1-13-03-083/	455	0,03668	1 156,9
30	SčVK Velké Žernoseky - kvartér	1-13-05-009/	452	0,06553	2 066,4
31	SčVK Velké Žernoseky - křída	1-13-05-009/	452	0,04104	1 294,4
32	SčVK Hřensko ÚV vrty a studánky	1-14-05-026/	466	0,08496	2 679,3
33	SčVK Ostrov - Ostrov	1-15-02-005/	463	0,03962	1 249,4
34	OVaK Ostrava - Stará Bělá - Palesek	2-01-01-155/	1560	0,03259	1 027,9
35	OVaK Ostrava - Dubí	2-01-01-156/	1519	0,11429	3 604,1
36	OVaK Ostrava - Nová Ves	2-01-01-160/	1560	0,09844	3 104,4
37	KVaK Krnov - Zlatá Opavice ÚV	2-02-01-056/	1520	0,03344	1 054,5
38	ŠPVS Šumperk - Olšany	4-10-01-052/1	161	0,05660	1 785,0
39	VHS Olomouc - prameniště Litovel	4-10-03-006/	162	0,11751	3 705,9
40	VHS Olomouc - pram. Pňovice I, II, III a Březové	4-10-03-058/	162	0,07716	2 433,3
41	VHS Olomouc - prameniště Černovír	4-10-03-112/2	162	0,05880	1 854,2
42	VaK Vsetín - Vsetín Ohrada, prameniště a ČS	4-11-01-059/	322	0,04990	1 573,7
43	VaK Přerov-Troubky (prameniště+jímací vrt+studny)	4-12-01-001/2	162	0,03396	1 071,1
44	VHS Olomouc - prameniště Senice na Hané	4-12-01-009/	162	0,03300	1 040,6
45	VaK Prostějov - Hrdibořice	4-12-01-024/1	162	0,04358	1 374,3
46	VaK Prostějov - Smržice	4-12-01-043/	162	0,04534	1 429,8
47	VaK Kroměříž - JÚ Kroměříž	4-12-02-104/	162	0,05986	1 887,7
48	VaK Kroměříž - Holešov	4-12-02-133/	222	0,04901	1 545,5
49	VaK Kroměříž - Břest	4-12-02-135/	162	0,05489	1 730,9
50	VaK Zlín - JÚ Tlumačov, násos. řad 1-7, 1-5, 1-4	4-12-02-154/	222	0,04535	1 430,2

Zdroj: Povodí, s. p., VÚV T.G.M.

Jmenovitý seznam uživatelů s odběrem podzemní vody nad 1000 tis. m³/rok v roce 2007

Tabulka 5.4/2

Poř. č.	Název uživatele	Hydrolog. pořadí	Hg. rajón	Odběry podz. vod	
				(m ³ /s)	(tis.m ³ /r)
1	2	3	4	5	6
51	VaK Hodonín - Moravský Písek (Bzenec I)	4-13-02-026/	165	0,05952	1 877,1
52	VaK Hodonín-Bzenec III (S+J) k.ú. M.Písek+Veselí	4-13-02-031/	165	0,11063	3 488,9
53	BVK Brno - I. Březovský vodovod	4-15-02-007/	423	0,23214	7 320,7
54	BVK - II. Březovský vodovod	4-15-02-007/	423	0,73549	23 194,4
55	VAS Boskovice - Spešov (součtově)	4-15-02-067/	657	0,03257	1 027,2
56	VaK Břeclav-Zaječí	4-17-01-010/	323	0,03837	1 210,0
57	VaK Břeclav-Lednice	4-17-01-045/1	654	0,04458	1 405,8
58	VaK Břeclav-Břeclav (Kančí Obora)	4-17-01-062/	165	0,05762	1 817,1
59	VaK Hodonín-Moravská Nová Ves (SV Podluží)	4-17-01-112/	165	0,06046	1 906,8

Zdroj: Povodí, s. p., VÚV T.G.M.

**Přehled celkových odběrů evidovaných podle vyhlášky č. 431/2001 Sb.
podle prvotních odběratelů (mil. m³)**

Tabulka 5.5

Poř. č.	Odběratel	Rok							Index (%)	
		1990	1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	veřejné vodovody	1 268,6	986,7	807,9	738,2	703,5	706,0	701,7	99,4	86,9
2	průmysl a energetika	1 951,2	1 441,5	971,2	1 244,0	1 196,9	1 187,3	1 216,2	102,4	125,2
3	zemědělství	110,8	37,6	14,5	27,3	19,4	23,4	29,8	127,4	205,5
4	ostatní	64,6	54,2	10,8	18,5	18,3	19,6	21,6	110,2	200,0
5	celkem	3 395,2	2 520,0	1 804,4	2 028,0	1 938,1	1 936,3	1 969,3	101,7	109,1
podíl v %										
6	– veřejné vodovody	37,4	39,2	44,8	36,4	36,3	36,5	35,6	97,5	79,5
7	– průmysl energetika	57,5	57,2	53,8	61,3	61,8	61,3	61,8	100,8	114,9
8	– zemědělství	3,3	1,5	0,8	1,3	1,0	1,2	1,5	125,0	187,5
9	– ostatní	1,9	2,2	0,6	0,9	0,9	1,0	1,1	110,0	183,3

Zdroj: ČSÚ, Povodí, s. p.

**Přehled celkového vypouštění evidovaného podle vyhlášky č. 431/2001 Sb.
podle prvotních odběratelů (mil. m³)**

Tabulka 5.6

Poř. č.	Odběratel	Rok							Index (%)	
		1990	1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	veřejné kanalizace	1 128,1	970,1	879,9	831,0	824,7	861,5	850,4	98,7	96,6
2	průmysl	858,0	556,4	483,9	363,7	365,6	368,9	362,1	98,2	74,8
3	energetika	943,5	714,1	424,4	741,5	700,9	684,2	716,8	104,8	168,9
4	zemědělství	2,9	2,2	1,4	1,9	1,5	1,4	1,5	107,1	107,1
5	ostatní	0,0	0,0	13,4	85,9	78,4	108,1	88,5	81,9	660,4
6	celkem	2 932,5	2 242,8	1 803,0	2 024,0	1 971,1	2 024,1	2 019,3	99,8	112,0
podíl v %										
7	– kanalizace	38,5	43,3	48,8	41,1	41,8	42,6	42,1	98,8	86,3
8	– průmysl	29,3	24,8	26,8	18,0	18,5	18,2	17,9	98,4	66,8
9	– energetika	32,2	31,8	23,5	36,6	35,6	33,8	35,5	105,0	151,1
10	– zemědělství	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	100,0	100,0
11	– ostatní	0,0	0,0	0,7	4,2	4,0	5,3	4,4	83,0	628,6

Zdroj: ČSÚ

6. Vodovody pro veřejnou potřebu

6.1 Vodovody pro veřejnou potřebu v roce 2007

Jako podklad pro zpracování této kapitoly byly v převážné míře použity roční statistické údaje Českého statistického úřadu (ČSÚ), z nichž byly převzaty primární statistické ukazatele, na jejichž základě byly odvozeny podílové ukazatele. Údaje, které jsou v této kapitole označeny jako údaje od hlavních provozovatelů, od roku 2005 (změnou metodiky) ČSÚ nevykazuje. Celkově byl počet respondentů rozšířen na 1 467 zpravodajských jednotek (tj. 255 provozovatelů vodovodů a kanalizací a vybraný soubor 1 212 obcí v ČR, které tato veřejná zařízení provozují). Vykazované údaje týkající se všech provozovatelů stanovil ČSÚ na základě matematicko-statistického dopočtu.

V roce 2007 dosáhl počet obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu k 31. 12. 2007 **9 525 078** obyvatel (všechny vodovody), což představovalo 92,3 % z celkového počtu obyvatel ČR.

Nadále trvají značné rozdíly v úrovni zásobování obyvatel vodou mezi jednotlivými kraji. Nejvyšší procento zásobovaných obyvatel vykazují kraje: hl. město Praha (99,7 %), Karlovarský (98,4 %), Moravskoslezský (97,3 %), Ústecký a Pardubický (95,6 a 95,8 %), Jihomoravský (94,6 %), Vysočina (93,0 %), Jihočeský a Královéhradecký (91,0 a 91,2 %), nejnižší pak kraje: Plzeňský (82,1 %), Středočeský (82,5 %), Olomoucký (87,9 %), Liberecký (88,5 %) a Zlínský (89,8 %).

V roce 2007 byly za celou ČR zaznamenány následující změny u vodárenských zařízení:

- celková délka vodovodní sítě (bez přípojek) dosáhla 70 539 km,
- počet úpraven vody byl 1 734 ks,
- kapacita vodojemů dosáhla 4 705 tis. m³.

Výsledky dosažené v provozu vodovodů se za celou ČR dají charakterizovat v těchto ukazatelích:

- množství vody vyrobené z vodovodů pro veřejnou potřebu pokleslo cca o 15,9 mil. m³.r⁻¹, tj. na 682,8 mil. m³.r⁻¹,
- voda fakturovaná dosáhla množství 531,7 mil. m³ – proti roku 2006 stoupla o 3,6 mil. m³, tj. o 0,7 %,
- voda nefakturovaná dosáhla 147,5 mil. m³, z toho ztráty činily 126 mil. m³, tj. cca 42,4 l na jednoho zásobovaného obyvatele a den,
- specifická potřeba vody z vody fakturované stagnovala na 153 l. os. den⁻¹, u vody vyrobené poklesla z 202 na 196 l. os. den⁻¹, tj. o 3 % úrovně roku 2006.

Výroba pitné vody poklesla o 2,3 %, u vody fakturované stoupla na 100,7 % úrovně roku 2006. Ve struktuře vody fakturované vzrostl podíl vody fakturované domácnostem ze 63,9 na 64,4 %, u ostatních odběratelů stoupl z 21,1 % na 21,5 % úrovně roku 2006. Podzemní voda se na celkovém množství vyrobené vody v roce 2007 podílela 47,9 %, povrchová 52,1 %.

V roce 2007 představovalo průměrné vodné (včetně DPH) 26,58 Kč za m³.

6.2 Komentář a vysvětlivky k tabulkám

Tabulky charakterizují rozvoj zásobování pitnou vodou v ČR. Jsou sestaveny na podkladě statistických výkazů VH 8b–01. Údaje o vodovodech za léta 1995, 2000, 2004, 2005, 2006 a 2007 jsou poznamenány změnami ve statistickém zjišťování a stálými změnami ve struktuře obcí, pro něž hlavní provozovatelé vodovodů a kanalizací zajišťují výrobu a rozvod pitné vody. Dnem 1. ledna 2002 nabyl účinnost nový zákon č. 274/2001 Sb. a vyhláška č. 428/2001 Sb. Oba právní předpisy se promítly do struktury ukazatelů výkazu o vodovodech a kanalizacích za rok 2007. V roce 2007 byl ČSÚ schválen roční výkaz VH 8b–01 o vodovodech a kanalizacích pro provozovatele vodovodů a kanalizací a pro vybrané obce. V roce 2007 to bylo 255 provozovatelů vodovodů a kanalizací.

K těmto provozovatelům byl připojen výběrový soubor obcí ČR (1 212 obcí), které provozují veřejný vodovod samy. Celkově byly do zpracování zahrnuty výkazy od 1 467 zpravodajských jednotek.

Tabulka 6.1 Celkový rozvoj vodovodů pro veřejnou potřebu v ČR

Tabulka obsahuje souhrnné údaje za všechny vodovody pro veřejnou potřebu (včetně vodovodů v majetku obcí) v České republice za roky 1995, 2000, 2004, 2005, 2006 a 2007. Jsou zde uvedeny dopočtené údaje o vodovodech pro veřejnou potřebu. Vykazované údaje jsou ČSÚ od r. 2004 dopočítávány za celou republiku podle matematicko – statistického modelu.

Tabulka 6.2 Rozvoj a provoz vodovodů pro veřejnou potřebu ve správě hlavních provozovatelů

Tabulka obsahuje údaje za vodovody pro veřejnou potřebu ve správě hlavních provozovatelů za roky 1995, 2000, a 2004. Rok 2005, 2006 a 2007 nebylo možné vyplnit, protože ČSÚ přestal údaje od hlavních provozovatelů samostatně publikovat.

Tabulka 6.3 Vývoj pitné vody vyrobené z vodovodů pro veřejnou potřebu v ČR (včetně vodovodů v majetku obcí) podle krajů

Tabulka udává přehled o vývoji pitné vody vyrobené z vodovodů pro veřejnou potřebu (včetně vodovodů v majetku obcí) v členění podle nového krajského uspořádání za roky 1995, 2000, 2004 2005, 2006 a 2007.

Tabulka 6.4 Vývoj počtu skutečně zásobených obyvatel vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu v ČR (včetně vodovodů v majetku obcí) a podíl zásobených obyvatel podle krajů

Tabulka udává přehled o vývoji napojených obyvatel z vodovodů pro veřejnou potřebu (včetně vodovodů v majetku obcí) a o jejich procentním zastoupení z celkového počtu bydlících obyvatel v členění podle nového krajského uspořádání za roky 1995, 2000, 2004, 2005, 2006 a 2007.

Poznámky k některým ukazatelům:

- Tabulka 6.1:**
- p. č. 1** – údaje převzaté z ČSÚ, předběžné údaje,
 - p. č. 5** – bez vody převzaté od jiných organizací, nepatří sem voda technologická,
 - p. č. 7** – součet množství vody vyrobené a vody převzaté od jiného podniku VaK, bez vody odevzdané jinému podniku VaK,
 - p. č. 8** – není zahrnuta voda odevzdaná jiným organizacím VaK.
- Tabulka 6.2:**
- p. č. 2** – pokles do roku 1998 je způsoben odlivem počtu veřejných vodovodů ze správy hlavních provozovatelů do majetku a správy obcí, od roku 1999 část vodovodů opět přechází do správy hlavních provozovatelů,
 - p. č. 9** – zaručená kapacita zdrojů podzemní vody,
 - p. č. 11** – viz poznámku k tab. 6.1, p. č. 5,
 - p. č. 16** – viz poznámku k tab. 6.1, p. č. 7,
 - p. č. 17** – viz poznámku k tab. 6.1, p. č. 8.

Celkový rozvoj vodovodů pro veřejnou potřebu ČR

Tabulka 6.1

Poř. č.	Ukazatel	Jednotka	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Celkový počet obyvatel (střední stav)	tisíc	10 331,4	10 273,2	10 206,9	10 234,1	10 266,6	10 322,7	100,5	100,5
2	Počet obyvatel zásobovaných z vodovodů pro veřej. potřebu	tisíc	8 860,4	8 952,4	9 346,3	9 376,3	9 482,7	9 525,1	100,4	106,4
3	– podíl z pol. č. 1	%	85,8	87,1	91,6	91,6	92,4	92,3	99,9	105,9
4	– počet obyv. zásob. pitnou vodou ve správě obec. úřadů	tisíc	482,5	270,9	*)	*)	*)	*)	-	-
5	Voda vyrobená – vodovody pro veřejnou potřebu	mil. m ³	958,4	777,6	720,2	698,9	698,7	682,8	97,7	87,8
6	z toho: voda vyrobená – vodovody obecních úřadů	mil. m ³	22,2	21,8	*)	*)	*)	*)	-	-
7	Voda určená k realizaci	mil. m ³	.	.	717,6	699,4	694,7	679,2	x	x
8	Voda fakturovaná	mil. m ³	655,9	554,1	543,5	531,6	528,1	531,7	100,7	96,0
9	z toho: voda fakturovaná – vodovody obecních úřadů	mil. m ³	31,1	16,2	*)	*)	*)	*)	-	-
10	Voda fakturovaná domácnostem	mil. m ³	391,3	351,1	349,5	338,6	337,4	342,4	101,5	97,5
11	z toho: voda fakturovaná domácnostem obecními úřady	mil. m ³	17,9	10,0	*)	*)	*)	*)	-	-
12	Celková specifická potřeba vody (z vody fakturované)	l.obyv ⁻¹ .d ⁻¹	203	169	159	155	153	153	100,0	90,5
13	Celk. specif. potřeba vody (z vody určené k realizaci) ¹⁾	l.obyv ⁻¹ .d ⁻¹	296	237	211	204	202	196	97,0	82,7

1) Od roku 1995 z vody vyrobené

*) Údaj není uveden z důvodu odlišné metodiky ČSÚ

Zdroj: ČSÚ

Rozvoj a provoz vodovodů pro veřejnou potřebu ve správě hlavních provozovatelů

Tabulka 6.2

Poř. č.	Ukazatel	Jednotka	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Počet obyvatel skutečně zásobovaných z vodovodů	tisíc	8 377,9	8 681,5	9 163,3	*)	*)	*)	-	-
2	Počet vodovodů pro veřejnou potřebu		2 011	2 037	3 262	*)	*)	*)	-	-
3	Kapacita vodovodů pro veřejnou potřebu	l. s ⁻¹	67 825	68 472	-	-
4	Délka vodovodní sítě	km	46 071	53 288	64 597	*)	*)	*)	-	-
5	Délka vodovod. potrubí na 1 zásobovaného obyv.	m	5,50	6,14	7,05	*)	*)	*)	-	-
6	Počet vodovodních přípojek	tisíc	1 214,4	1 367,5	1 643,5	*)	*)	*)	-	-
7	Počet zásobovaných obyvatel na 1 přípojku		6,90	6,35	5,58	*)	*)	*)	-	-
8	Počet osazených vodoměrů	tisíc	1 207,5	1 385,5	1 655,0	*)	*)	*)	-	-
9	Kapacita zdrojů podzemní vody	l. s ⁻¹	22 804	22 398	22 899	*)	*)	*)	-	-
10	Voda technologická	mil. m ³	32,9	29,0					-	-
11	Voda vyrobená ve vlastních VH zařízeních	mil. m ³	936,2	755,9	710,8	*)	*)	*)	-	-
12	z toho: voda vyrobená z podzemní vody	mil. m ³	409,4	368,5	336,0	*)	*)	*)	-	-
13	– podíl z p. č. 11	%	43,7	48,7	47,3	*)	*)	*)	-	-
14	Voda odevzdaná jiným VH organizacím	mil. m ³	142,5	125,8					-	-
15	Voda převzatá od jiných VH organizací	mil. m ³	133,3	120,8					-	-
16	Voda určená k realizaci	mil. m ³	927,0	750,9	706,8	*)	*)	*)	-	-
17	Voda fakturovaná celkem	mil. m ³	624,8	538,0	534,5	*)	*)	*)	-	-
18	v tom pro: domácnosti	mil. m ³	373,4	341,1	342,3	*)	*)	*)	-	-
19	– podíl z p. č. 17	%	59,8	63,4	64,0	*)	*)	*)	-	-
20	zemědělství	mil. m ³	10,1	7,9	8,4	*)	*)	*)	-	-
21	– podíl z p. č. 17	%	1,6	1,5	1,6	*)	*)	*)	-	-
22	průmysl	mil. m ³	114,3	40,1	62,3	*)	*)	*)	-	-
23	– podíl z p. č. 17	%	18,3	7,5	11,7	*)	*)	*)	-	-
24	ostatní odběratelé	mil. m ³	127,1	148,9	121,5	*)	*)	*)	-	-
25	– podíl z p. č. 17	%	20,3	27,7	22,7	*)	*)	*)	-	-
26	Voda nefakturovaná	mil. m ³	302,2	212,9	172,3	*)	*)	*)	-	-
27	z toho: ztráty vody v trubní síti	mil. m ³	275,2	189,3	151,4	*)	*)	*)	-	-
28	– podíl z p. č. 16	%	29,7	25,2	21,4	*)	*)	*)	-	-
29	Voda vyrobená užitková	mil. m ³	4,2	4,3	1,9	*)	*)	*)	-	-
30	Specif. potřeba vody (z vody faktur. domácn.)	l.obyv ⁻¹ .d ⁻¹	122	107	102	*)	*)	*)	-	-
31	Specifická potřeba vody (z vody fakturované)	l.obyv ⁻¹ .d ⁻¹	204	169	159	*)	*)	*)	-	-

*) Údaje nejsou od roku 2005 ČSÚ vykazovány

Zdroj: ČSÚ

**Vývoj pitné vody vyrobené – vodovody pro veřejnou potřebu
(včetně vodovodů v majetku obcí) podle krajů (mil. m³/rok)**

Tabulka 6.3

Poř. č.	Kraj	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Hl. město Praha	207,977	159,641	136,427	132,264	131,366	128,051	97,5	80,2
2	Středočeský	57,900	48,410	50,301	49,479	49,808	49,966	100,3	103,2
3	Jihočeský	•	46,844	38,705	38,090	38,330	37,696	98,3	80,5
4	Plzeňský	•	38,207	35,708	34,190	34,465	33,926	98,4	88,8
5	Karlovarský	•	29,646	24,586	23,771	23,718	22,865	96,4	77,1
6	Ústecký	•	74,910	68,986	64,549	64,104	62,719	97,8	83,7
7	Liberecký	•	34,627	32,592	32,067	31,266	31,667	101,3	91,5
8	Královéhradecký	•	38,831	37,198	36,167	35,763	34,044	95,2	87,7
9	Pardubický	•	36,725	33,808	32,320	31,965	32,272	101,0	87,9
10	Vysočina	•	24,061	26,803	26,810	27,341	25,996	95,1	108,0
11	Jihomoravský	•	73,378	72,063	70,305	70,435	68,456	97,2	93,3
12	Olomoucký	•	40,142	36,526	32,726	32,728	32,033	97,9	79,8
13	Zlínský	•	35,293	34,566	33,537	33,964	32,893	96,8	93,2
14	Moravskoslezský	•	96,926	91,927	92,576	93,420	90,220	96,6	93,1
15	ČR celkem	958,408	777,641	720,196	698,851	698,673	682,804	97,7	87,8

Zdroj: ČSÚ

Vývoj počtu skutečně zásobených obyvatel z vodovodů pro veřejnou potřebu
(včetně vodov. v majetku obcí) a podíl zásobených obyvatel podle krajů

Tabulka 6.4/1

Poř. č.	Kraj	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
		Počet zásobených obyvatel vodou Podíl zásob. obyvatel z celk. počtu bydlících (%)							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Hlavní město Praha	1 212 000	1 183 000	1 165 000	1 170 000	1 174 000	1 192 800	101,6	100,8
2		100,0	99,9	99,9	99,5	99,2	99,7		
3	Středočeský	778 500	804 300	932 875	942 739	965 707	978 859	101,4	121,7
4		70,3	72,3	82,0	82,0	82,8	82,5		
5	Jihočeský	•	580 576	571 961	567 116	573 550	574 775	100,2	99,0
6		•	92,7	91,5	90,5	91,2	91,0		
7	Plzeňský	•	448 927	443 828	446 860	455 800	457 333	100,3	101,9
8		•	81,4	80,8	81,2	82,4	82,1		
9	Karlovarský	•	301 873	297 154	298 759	299 729	300 609	100,3	99,6
10		•	99,1	97,8	98,1	98,4	98,4		
11	Ústecký	•	786 643	788 494	788 152	789 191	789 386	100,0	100,3
12		•	95,1	96,1	95,8	95,9	95,6		
13	Liberecký	•	353 229	377 821	378 055	380 744	382 370	100,4	108,2
14		•	82,3	88,4	88,3	88,6	88,5		
15	Královéhradecký	•	476 872	496 514	497 822	500 571	501 841	100,3	105,2
16		•	86,5	90,8	90,9	91,2	91,2		

Zdroj: CSU

Vývoj počtu skutečně zásobených obyvatel z vodovodů pro veřejnou potřebu
(včetně vodov. v majetku obcí) a podíl zásobených obyvatel podle krajů

Tabulka 6.4/2

Poř. č.	Kraj	Rok						Index (%)		
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00	
		Počet zásobených obyvatel vodou Podíl zásob. obyvatel z celk. počtu bydlících (%)								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
17	Pardubický	•	465 553	486 392	487 003	485 548	487 470	100,4	104,7	
18		•	91,5	96,3	96,3	95,8	95,8			
19	Vysočina	•	374 514	456 700	460 222	476 185	476 626	100,1	127,3	
20		•	71,9	88,3	90,2	93,2	93,0			
21	Jihomoravský	•	993 429	1 053 620	1 057 927	1 072 513	1 074 581	100,2	108,2	
22		•	87,4	93,9	93,6	94,8	94,6			
23	Olomoucký	•	526 322	554 216	555 809	561 963	562 775	100,1	106,9	
24		•	82,0	87,2	87,0	87,9	87,9			
25	Zlínský	•	478 648	518 020	520 526	528 863	529 561	100,1	110,6	
26		•	80,0	87,6	88,2	89,7	89,8			
27	Moravskoslezský	•	1 178 514	1 203 747	1 205 309	1 218 315	1 216 092	99,8	103,2	
28		•	92,1	95,6	96,3	97,5	97,3			
29	ČR celkem		8 860 400	8 952 400	9 346 342	9 376 299	9 482 679	9 525 078	100,4	106,4
30			85,8	87,1	91,6	91,6	92,4	92,3		

Zdroj: ČSÚ

7. Kanalizace pro veřejnou potřebu

7.1 Kanalizace pro veřejnou potřebu v roce 2007

Jako podklad pro zpracování této kapitoly byly v převážné míře použity roční statistické údaje Českého statistického úřadu (ČSÚ), z nichž byly převzaty primární statistické ukazatele, na jejichž základě byly odvozeny podílové ukazatele. Údaje, které jsou v této kapitole označeny jako údaje od hlavních provozovatelů, od roku 2005, změnou metodiky, ČSÚ nevykazuje. Celkově byl počet respondentů rozšířen na 1 467 (255 provozovatelů vodovodů a kanalizací a 1 212 obcí v ČR, které tato veřejná zařízení samy provozují). Souhrnné údaje týkající se všech provozovatelů (včetně kanalizací nezahrnutých do statistického šetření) stanovil ČSÚ na základě nového modelu matematicko-statistického dopočtu.

Počet obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu dosáhl v roce 2007 **8 344 225**, což bylo 80,8 % z celkového počtu (střední stav) obyvatel v ČR.

V roce 2007 nebylo 1 180 855 obyvatel zásobených vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu uživateli kanalizace pro veřejnou potřebu.

Za rok 2007 byly za celou ČR zaznamenány následující změny u kanalizačních zařízení pro veřejnou potřebu:

- délka kanalizační sítě v roce 2007 dosáhla délky 37 689 km (bez přípojek),
- počet městských čistíren odpadních vod dosáhl 2 065 – z toho bylo 2 004 čistíren s biologickým stupněm čištění (tj. 97,0 %),
- celkové množství odpadních vod vypouštěných do kanalizací pro veřejnou potřebu (bez vod srážkových) kleslo o 22,6 mil. m³, z 541,9 mil. m³ v roce 2006 na 519,3 mil. m³ v roce 2007 tj. na 95,8 %,
- v průběhu roku bylo vyčištěno 841,2 mil. m³ odpadních vod (včetně vod srážkových), tj. o 16,2 mil. m³ méně než v roce 2006,
- množství čištěných odpadních vod (bez vod srážkových) se snížilo z 510,3 mil. m³ v roce 2006 na 497,6 mil. m³ v roce 2007, tedy na 97,5 % – podíl čištěných odpadních vod na množství vypouštěných vod (bez vod srážkových) se zvýšil z 94,2 % na 95,8 %.

Nejvyšší podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu byl v hl. městě Praze (99,7 %), dále pak v Karlovarském kraji (92,8 %), v kraji Jihomoravském (86,5 %), v Jihočeském (85,0 %), Zlínském (83,5 %), v kraji Vysočina (83,2 %) a v Ústeckém kraji (82,5 %); nejnižší podíl byl ve Středočeském kraji (66,8 %), dále pak v Libereckém kraji (68,9 %), Pardubickém kraji (69,6 %), Královéhradeckém kraji (73,0 %), v Olomouckém kraji (75,0 %), v Plzeňském kraji (77,6 %) a dále pak v Moravskoslezském kraji (79,1 %).

V roce 2007 představovalo průměrné stočné v ČR včetně DPH 22,67 Kč za m³.

7.2 Komentář a vysvětlivky k tabulkám

Tabulky charakterizují rozvoj odvádění odpadních vod kanalizacemi pro veřejnou potřebu v ČR. Údaje o kanalizacích pro veřejnou potřebu za léta 2000, 2004, 2005, 2006 a 2007 jsou poznamenány změnami ve statistickém zjišťování a ovlivněny stálými změnami ve struktuře obcí, pro něž hlavní provozovatelé vodovodů a kanalizací zajišťují odvádění a čištění odpadních vod. Pro rok 2007 byl ČSÚ schválen roční výkaz VH 8b–01 o vodovodech a kanalizacích. Dnem 1. 1. 2002 nabyl účinnosti nový zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (o vodovodech a kanalizacích), a vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se tento zákon provádí. Obě zákonné normy se promítly do struktury ukazatelů výkazu o vodovodech a kanalizacích za rok 2007. V roce 2007 byly do statistického zpracování zahrnuty výkazy od cca 255 provozovatelů vodovodů a kanalizací. K těmto provozovatelům byl připojen výběrový soubor obcí ČR (1 212 obcí),

kteře si provozují veřejnou kanalizaci samy. Celkově byl tedy rozšířen počet respondentů na 1 467 zpravodajských jednotek. Vykazované údaje jsou za celou republiku od r. 2004 dopočítávány matematicko-statistickým modelem.

Tabulka 7.1 Celkový rozvoj kanalizací pro veřejnou potřebu

Tabulka udává rozvoj kanalizací pro veřejnou potřebu (souhrnné údaje) v ČR v letech 1995, 2000, 2004, 2005, 2006 a 2007. Jsou zde uvedeny údaje o kanalizacích za celou ČR, tříděné podle nového krajského uspořádání. Tyto údaje navazují na tabulky za rok 2006.

Tabulka 7.2 Rozvoj a provoz kanalizací pro veřejnou potřebu ve správě hlavních provozovatelů

Tabulka obsahuje údaje o rozvoji kanalizací pro veřejnou potřebu ve správě hlavních provozovatelů v ČR v letech 1995, 2000, 2001, 2002, 2003 a 2004. Uvedené údaje jsou zpracovány z výkazů hlavních provozovatelů vodovodů a kanalizací. Roky 2005, 2006 a 2007 nebylo možné vyplnit, protože ČSÚ přestal samostatně publikovat údaje o tzv. hlavních provozovatelích.

Tabulka 7.3 Vývoj vypouštěných odpadních vod (bez vod srážkových) z kanalizací pro veřejnou potřebu (včetně obecních) a čištěných odpadních vod dle krajů

Tabulka obsahuje údaje o vypouštěných odpadních vodách (bez vod srážkových) z kanalizací pro veřejnou potřebu v ČR a krajích v letech 1995, 2000, 2004, 2005, 2006 a 2007, údaje o čištěných odpadních vodách a podíl čištěných odpadních vod z vypouštěných odpadních vod. Údaje za rok 1995 jsou uvedeny jen u hl. m. Prahy, Středočeského kraje a souhrnně za ČR. Nové kraje vznikly v roce 2000 a údaje o nich nebyly v roce 1995 k dispozici.

Tabulka 7.4 Vývoj počtu obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu (včetně obcí) a jejich podíl z celkového počtu bydlících obyvatel podle krajů

Tabulka obsahuje údaje o počtech odkanalizovaných obyvatel a o jejich podílu z celkového počtu bydlících obyvatel v ČR a krajích v letech 1995, 2000, 2004, 2005, 2006 a 2007. Údaje za rok 1995 jsou uvedeny jen u hl. m. Prahy, Středočeského kraje a souhrnně za ČR. Nové kraje vznikly v roce 2000 a údaje o nich nebyly v roce 1995 k dispozici.

Poznámky k některým ukazatelům:

Tabulka 7.1: p. č. 1 – údaje převzaté z ČSÚ, předběžné údaje.

Tabulka 7.2: p. č. 10 – ČOV pro 500 a více ekvivalentních obyvatel, za ČOV se nepovažují zařízení na hrubá předčištění odpadních vod, septiky, žumpy a jednoduchá zařízení s mechanickou funkcí, která se pravidelně neobsluhují a nesledují,

p. č. 23 – zařízení s vyhovující účinností čištění určuje vodohospodářský orgán, za vyhovující čištění městských odpadních vod se považuje mechanicko-biologické čištění s účinností nejméně 85 % podle BSK₅,

p. č. 29 – množství sušiny v čistírnách s vyhníváním – sušina surového kalu,

p. č. 30 – množství sušiny kalu ukládané v lagunách, na skládkách, a též kaly určené na spalování.

Celkový rozvoj kanalizací pro veřejnou potřebu v ČR

Tabulka 7.1

Poř. č.	Ukazatel	Jednotka	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Celkový počet obyvatel (střední stav)	tisíc	10 331,4	10 273,2	10 206,9	10 234,1	10 266,6	10 322,7	100,5	100,5
2	Počet obyv. bydlících v domech připojených na kanalizaci pro veřej. potřebu	tisíc	7 559,1	7 685,2	7 946,8	8 099,2	8 214,7	8 344,2	101,6	108,6
3	– podíl z p. č. 1	%	73,2	74,8	77,9	79,1	80,0	80,8	101,0	108,1
4	z p. č. 2: obyv. bydlících v domech připojených na kanalizaci obecních úřadů	tisíc	851,0	656,3	*)	*)	*)	*)	-	-
5	Množství vypouštěných odpadních vod	mil. m ³	649,7	576,0	539,7	543,4	541,9	519,3	95,8	90,2
6	z toho: odpadní vody vypouštěné do kanalizace ve správě obecních úřadů	mil. m ³	37,6	48,1	*)	*)	*)	*)	-	-
7	z p. č. 5: splaškových	mil. m ³	364,1	368,4	344,9	354,5	350,2	340,7	97,3	92,5
8	– podíl z p. č. 5	%	56,0	64,0	63,9	65,2	64,6	65,6	101,5	102,5
9	průmyslových (a ostatních)	mil. m ³	285,6	207,6	194,8	188,9	191,7	178,6	93,2	86,0
10	– podíl z p. č. 5	%	44,0	36,0	36,1	34,8	35,4	34,4	97,2	95,6
11	Čištěné odpadní vody včetně vod srážkových	mil. m ³	866,3	854,3	821,5	841,5	857,4	841,2	98,1	98,5
12	Čištěné odpadní vody bez vod srážkových	mil. m ³	581,3	546,1	509,6	513,9	510,3	497,6	97,5	91,1

*) Údaj není uveden z důvodu odlišné metodiky ČSÚ od roku 2004

Zdroj: ČSÚ

Rozvoj a provoz kanalizací pro veřejnou potřebu ve správě hlavních provozovatelů

Tabulka 7.2

Poř. č.	Ukazatel	Jednotka	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Počet obyvatel napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu	tisíc	6 708,1	7 028,9	7 712,3	*)	*)	*)	-	-
2	z toho: obyvatelé napojení na kanalizaci s ČOV	tisíc	5 784,2	6 571,2	7 208,8	*)	*)	*)	-	-
3	Délka kanalizační sítě (bez přípojek)	km	18 295,0	21 615,0	30 771,0	*)	*)	*)	-	-
4	Počet kanalizačních přípojek	tisíc	590,3	726,8	1 044,6	*)	*)	*)	-	-
5	Množství vypouštěných odp. vod (bez chlazení, srážek, klimatiz.)	mil. m ³	612,1	527,9	528,4	*)	*)	*)	-	-
6	v tom: splaškových	mil. m ³	334,1	329,9	333,9	*)	*)	*)	-	-
7	– podíl z p. č. 5	%	54,6	62,5	63,2	*)	*)	*)	-	-
8	průmyslových a ostatních	mil. m ³	278,0	198,0	194,5	*)	*)	*)	-	-
9	– podíl z p. č. 5	%	45,4	37,5	36,8	*)	*)	*)	-	-
10	Počet čistíren odpadních vod		783	1 055	1 952	*)	*)	*)	-	-
11	v tom: mechanické ČOV		61	42	91	*)	*)	*)	-	-
12	mechanicko-biologické ČOV		722	1 013	1 861	*)	*)	*)	-	-
13	Kapacita čistíren odpadních vod	tis. m ³ /den	3 313,5	3 926,6	3 856,5	*)	*)	*)	-	-
14	v tom: mechanické ČOV	tis. m ³ /den	328,3	7,8	.	*)	*)	*)	-	-
15	mechanicko-biologické ČOV	tis. m ³ /den	2 985,2	3 918,8	.	*)	*)	*)	-	-
16	Množství čistěných odpad. vod	mil. m ³	832,7	808,8	817,5	*)	*)	*)	-	-
17	v tom: splaškových	mil. m ³	308,9	315,5	317,5	*)	*)	*)	-	-
18	– podíl z p. č. 16	%	37,1	39,0	38,8	*)	*)	*)	-	-
19	průmyslových a ostatních	mil. m ³	238,9	185,1	189,0	*)	*)	*)	-	-
20	– podíl z p. č. 16	%	28,7	22,9	23,1	*)	*)	*)	-	-
21	srážkových	mil. m ³	284,9	308,2	311,0	*)	*)	*)	-	-
22	– podíl z p. č. 16	%	34,2	38,1	38,0	*)	*)	*)	-	-
23	Množství odpad. vod čistěných na zařízeních s vyhov. účinností	mil. m ³	660,0	751,7	-	-
24	– podíl z p. č. 16	%	79,3	92,9	-	-
25	z p. č. 16: mechanicky	mil. m ³	63,3	2,1	-	-
26	– podíl z p. č. 16	%	7,6	0,3	-	-
27	biologicky	mil. m ³	769,4	806,7	-	-
28	– podíl z p. č. 16	%	92,4	99,7	-	-
29	Kaly produkované ČOV	tis. t. suš.	146,4	206,7	178,1	*)	*)	*)	-	-
30	z toho: ukládané na skládkách	tis. t. suš.	60,9	44,3	25,3	*)	*)	*)	-	-

*) Údaje nejsou od roku 2005 ČSÚ vykazovány

Zdroj: ČSÚ

Vývoj vypouštěných odpadních vod (bez vod srážkových) z kanalizací pro veřejnou potřebu (včetně obecních) a čištěných odpadních vod dle krajů

Tabulka 7.3

Poř. č.	Kraj	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Vypouštěné odpadní vody do kanalizací pro veřejnou potřebu (mil. m³)									
1	Hl. m. Praha	122,700	107,725	84,970	83,845	83,064	76,292	91,8	70,8
2	Středočeský	43,023	42,113	47,535	51,839	53,670	51,351	95,7	121,9
3	Jihočeský	•	40,147	38,837	38,494	36,996	37,143	100,4	92,5
4	Plzeňský	•	31,320	31,768	34,352	34,379	32,349	94,1	103,3
5	Karlovarský	•	21,156	17,113	16,769	15,661	16,354	104,4	77,3
6	Ústecký	•	45,910	41,701	39,719	39,415	34,541	87,6	75,2
7	Liberecký	•	18,679	18,829	19,577	18,525	16,636	89,8	89,1
8	Královéhrad.	•	27,913	27,362	26,152	26,942	24,992	92,8	89,5
9	Pardubický	•	24,353	24,242	21,056	21,988	22,371	101,7	91,9
10	Vysočina	•	18,078	21,744	24,088	24,515	22,190	90,5	122,7
11	Jihomorav.	•	52,647	51,721	52,221	54,098	55,598	102,8	105,6
12	Olomoucký	•	32,827	30,598	28,900	29,636	29,066	98,1	88,5
13	Zlínský	•	32,696	30,647	30,342	26,929	27,284	101,3	83,4
14	Moravskosl.	•	80,391	72,630	76,025	76,122	73,164	96,1	91,0
15	ČR celkem	649,704	575,955	539,697	543,379	541,940	519,331	95,8	90,2
Čištěné odpadní vody z kanalizací pro veřejnou potřebu bez vod srážkových (mil. m³)									
1	Hl. m. Praha	122,700	107,725	84,970	83,845	83,046	76,292	91,9	70,8
2	Středočeský	37,907	40,898	46,704	50,527	53,471	51,247	95,8	125,3
3	Jihočeský	•	37,796	33,653	34,083	35,135	35,396	100,7	93,7
4	Plzeňský	•	30,987	28,926	30,801	30,617	30,729	100,4	99,2
5	Karlovarský	•	20,779	17,053	16,732	15,561	16,173	103,9	77,8
6	Ústecký	•	37,321	38,032	39,452	36,257	33,618	92,7	90,1
7	Liberecký	•	17,503	18,413	19,494	18,389	16,467	89,5	94,1
8	Královéhrad.	•	25,804	25,564	24,694	25,248	23,258	92,1	90,1
9	Pardubický	•	23,296	23,153	19,887	20,891	21,317	102,0	91,5
10	Vysočina	•	17,075	17,723	18,727	17,954	18,170	101,2	106,4
11	Jihomorav.	•	51,989	49,421	49,829	51,768	53,679	103,7	103,3
12	Olomoucký	•	29,418	29,366	27,484	27,995	28,029	100,1	95,3
13	Zlínský	•	31,462	29,075	28,582	23,593	25,812	109,4	82,0
14	Moravskosl.	•	74,070	67,629	69,774	70,354	67,396	95,8	91,0
15	ČR celkem	581,369	546,123	509,682	513,911	510,279	497,583	97,5	91,1
Podíl čištěných odpadních vod z vypouštěných odpadních vod celkem (%)									
1	Hl. m. Praha	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2	Středočeský	88,1	97,1	98,3	97,5	99,6	99,8	100,2	102,8
3	Jihočeský	•	94,1	86,7	88,5	95,0	95,3	100,3	101,2
4	Plzeňský	•	98,9	91,1	89,7	89,1	95,0	106,7	96,0
5	Karlovarský	•	98,2	99,6	99,8	99,4	98,9	99,5	100,7
6	Ústecký	•	81,3	91,2	99,3	92,0	97,3	105,8	119,7
7	Liberecký	•	93,7	97,8	99,6	99,3	99,0	99,7	105,6
8	Královéhrad.	•	92,4	93,4	94,4	93,7	93,1	99,3	100,7
9	Pardubický	•	95,7	95,5	94,4	95,0	95,3	100,3	99,6
10	Vysočina	•	94,5	81,5	77,7	73,2	81,9	111,8	86,7
11	Jihomorav.	•	98,8	95,6	95,4	95,7	96,5	100,9	97,8
12	Olomoucký	•	89,6	96,0	95,1	94,5	96,4	102,1	107,6
13	Zlínský	•	96,2	94,9	94,2	87,6	94,6	108,0	98,3
14	Moravskosl.	•	92,1	93,1	91,8	92,4	92,1	99,7	100,0
15	ČR celkem	89,5	94,8	94,4	94,6	94,2	95,8	101,8	101,0

Zdroj: ČSÚ

Vývoj počtu obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu (včetně obcí) a jejich podíl z celkového počtu bydlících obyvatel podle krajů

Tabulka 7.4

Poř. č.	Kraj	Rok								Index (%)	
		1995	2000	2001	2002	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
		Počet odkanalizovaných obyvatel Podíl obyvatel z celkového počtu bydlících (%)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 2	Hlavní město Praha	1 142 500 94,3	1 176 000 99,3	1 167 500 99,4	1 149 000 99,2	1 160 000 99,5	1 167 000 99,2	1 172 240 99,0	1 192 660 99,7	101,7	101,4
3 4	Středočeský	548 500 49,5	570 200 51,2	588 200 52,0	667 620 59,3	694 332 61,0	730 978 63,6	770 481 66,0	793 310 66,8	103,0	139,1
5 6	Jihočeský	• •	525 792 84,0	529 200 84,0	528 830 84,6	545 879 87,3	527 354 84,1	525 739 83,6	536 736 85,0	102,1	102,1
7 8	Plzeňský	• •	390 716 70,8	392 500 70,9	419 730 76,4	412 466 75,1	427 010 77,6	432 001 78,1	432 368 77,6	100,1	110,7
9 10	Karlovarský	• •	290 784 95,4	292 700 95,5	252 580 83,2	277 455 91,4	278 563 91,5	279 115 91,6	283 751 92,8	101,7	97,6
11 12	Ústecký	• •	663 568 80,2	662 500 80,1	671 000 81,9	664 428 81,0	666 600 81,0	674 206 81,9	680 847 82,5	101,0	102,6
13 14	Liberecký	• •	275 589 64,2	277 900 64,5	290 410 67,9	291 266 68,1	293 215 68,5	295 658 68,8	297 885 68,9	100,8	108,1
15 16	Královéhradecký	• •	396 169 71,9	400 800 72,3	395 470 72,1	403 492 73,8	407 195 74,3	401 301 73,1	401 732 73,0	100,1	101,4
17 18	Pardubický	• •	325 842 64,1	326 300 64,0	339 860 67,1	334 400 66,2	344 554 68,2	348 314 68,7	354 358 69,6	101,7	108,8
19 20	Vysočina	• •	330 113 63,3	330 500 63,4	410 320 79,2	415 206 80,3	426 236 83,6	435 259 85,2	426 629 83,2	98,0	129,2
21 22	Jihomoravský	• •	852 224 75,0	850 400 75,1	877 650 78,2	894 984 79,7	939 071 83,1	951 439 84,1	982 566 86,5	103,3	115,3
23 24	Olomoucký	• •	404 440 63,0	407 900 63,5	468 630 73,5	461 177 72,6	470 015 73,6	474 844 74,3	480 671 75,0	101,2	118,8
25 26	Zlínský	• •	452 761 75,7	451 700 75,6	443 010 74,6	464 110 78,5	472 313 80,0	480 362 81,4	492 877 83,5	102,6	108,9
27 28	Moravskoslezský	• •	1 031 002 80,5	1 028 100 80,6	985 210 77,9	927 633 73,7	949 053 75,0	973 777 77,9	987 835 79,1	101,4	95,8
29 30	ČR celkem	7 559 050 73,2	7 685 200 74,8	7 706 200 74,9	7 899 320 74,9	7 946 828 77,4	8 099 157 77,9	8 214 736 80,0	8 344 225 80,8	101,6	108,6

Zdroj: ČSÚ

8. Úprava odtokových poměrů

8.1 Výstavba nádrží v roce 2007

V roce 2007 nebyla stavebně zahájena, rozestavěna ani dokončena žádná velká vodní nádrž.

8.2 Revitalizace říčních systémů

Program revitalizace říčních systémů (PRŘS) existuje od roku 1992. PRŘS realizovaný prostřednictvím MŽP je formulován jako program obnovy, stabilizace a péče o vodní režim krajiny, s cílem vytvořit podmínky pro obnovu ekologické stability a trvale udržitelného využívání krajiny. V roce 2003 se stal jeho součástí podprogram 215 117 „Výstavba a obnova ČOV a kanalizací včetně umělých mokřadů“, který pomáhal řešit problémy s odkanalizováním a čištěním odpadních vod v obcích s počtem obyvatel do 2 000. Finanční prostředky na PRŘS jsou každoročně vyčleňovány ze státního rozpočtu. V roce 2007 byly poskytovány na základě Směrnice MŽP č. 5/2006 o vydání Pravidel pro poskytování finančních prostředků v rámci PRŘS – Program 215 110 formou systémové dotace k vlastním prostředkům žadatele. Program je zabezpečován odborem finančních nástrojů v ochraně přírody a krajiny MŽP a jeho organizačním zajištěním je pověřena Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Na regionální úrovni je PRŘS zajišťován činností regionálních poradních sborů AOPK v krajích: Jihomoravském, Jihočeském, Karlovarském, Královéhradeckém, Libereckém, Moravskoslezském, Olomouckém, Pardubickém, Plzeňském, Středočeském, Ústeckém, Vysočíně a Zlínském.

V rámci Pravidel jsou rozlišovány tyto jednotlivé podprogramy:

- a) revitalizace přirozené funkce vodních toků (podprogram 215 112),
- b) zakládání a revitalizace prvků systému ekologické stability vázaných na vodní režim (podprogram 215 113),
- c) odstraňování příčných překážek na vodních tocích a podpora takových technických řešení, která je neobsahují (doplňování a stavba rybích přechodů) – (podprogram 215 114),
- d) revitalizace retenční schopnosti krajiny (podprogram 215 115)
- e) rekonstrukce techn. prvků a odbahňování produkčních rybníků (podprogram 215 116) – tento podprogram je ukončen,
- f) výstavba a obnova ČOV a kanalizace vč. zakládání umělých mokřadů (podprogram 215 117),
- g) revitalizace přirozené funkce vodních toků s revitalizací retenční schopnosti krajiny (podprogram 215 118).

V roce 2007 bylo z PRŘS financováno 125 akcí v celkové výši 418,971 mil. Kč.

Na 88 rozestavěných akcí bylo vynaloženo 318,687 mil. Kč a na 37 nově zahájených akcí celkem 100,284 mil. Kč. Přehled realizovaných akcí v rámci „Programu revitalizace říčních systémů“ udává tabulka 8.I v členění podle krajů.

Akce realizované v rámci revitalizace říčních systémů

Tabulka 8.I

Poř. čís.	Středisko	Rozestavěné akce		Nové akce		Celkem	
		Počet akcí	tis. Kč	Počet akcí	tis. Kč	Počet akcí	tis. Kč
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Středočeský	28	133 854	15	34 203	43	168 057
2	Jihočeský	10	23 763	3	3 936	13	27 699
3	Plzeňský	6	29 452	2	5 371	8	34 823
4	Karlovarský	1	1 000	1	14	2	1 014
5	Ústecký	5	17 262	2	7 768	7	25 030
6	Liberecký	0	0	1	1 811	1	1 811
7	Královéhradecký	8	8 120	4	16 971	12	25 091
8	Pardubický	6	41 324	2	4 866	8	46 190
9	Vysočina	5	10 653	2	6 614	7	17 267
10	Jihomoravský	5	21 831	3	17 234	8	39 065
11	Olomoucký	6	11 990	2	1 496	8	13 486
12	Zlínský	3	8 393	0	0	3	8 393
13	Moravskoslezský	5	11 045	0	0	5	11 045
14	Celkem	88	318 687	37	100 284	125	418 971

Počet revitalizačních akcí a výše dotace na jednotlivé dotační tituly a projektovou dokumentaci

Tabulka 8.II

Poř. čís.	Typ revitalizačního opatření	Počet akcí	tis. Kč
1	2	3	4
1	Revitalizace přirozené funkce vodních toků	15	53 181
2	Zakládání a revitalizace prvků systému ekolog. stability vázaných na vodní režim	8	15 840
3	Odstraňování příčných překážek na vodních tocích a podpora takových technických řešení, která je neobsahují (doplňování a stavba rybích přechodů)	3	13 503
4	Revitalizace retenční schopnosti krajiny	24	60 094
5	Výstavba a obnova ČOV, kanalizací a zakládání umělých mokřadů	58	248 457
6	Revitalizace přirozené funkce vodních toků s revital. retenční schopnosti krajiny	17	27 896
7	Celkem	125	418 971

Ze zastoupení typu akcí (tabulka 8.II) vyplývá, že největší podíl finančních prostředků v roce 2007 (59,3 %) představuje „Výstavba a obnova ČOV, kanalizací a zakládání umělých mokřadů“, dále pak následuje (14,3 %) „Revitalizace retenční schopnosti krajiny.“

Výhled na rok 2008:

Z akcí financovaných v roce 2007 z Programu revitalizace říčních systémů jich 39 pokračuje v roce 2008 a zatíží rozpočet na tento rok zhruba o 73,513 mil. Kč.

8.3 Povodně v roce 2007

Rok 2007 byl z hlediska frekvence výskytu povodní na území ČR poměrně málo významným. Výjimkou v tomto ohledu byl severovýchod území zasažený zářijovou epizodou s dosažením úrovně Q_5 až Q_{50} . Vysvětlením absence větších povodňových událostí je v případě zimních povodní mimořádně teplá zima 2006/2007 se zanedbatelnými sněhovými zásobami ve středních a nižších polohách. Vzhledem k této skutečnosti se výrazně neprojevila ani situace spojená s přechodem tlakové níže Kyril 18. ledna 2008, kdy byl silný vítr doprovázen intenzivními srážkami, po nichž průtoky

dosáhly ve sledovaných stanicích nejvýše úrovně Q_1 až Q_2 a jen ojediněle Q_5 . V letním období pak převládaly spíše bouřkové srážky plošně omezeného rozsahu, které se nejvýrazněji projevíly rozvodněním pravostranných pražských přítoků Vltavy na konci druhé dekády srpna s dosažením úrovně Q_{20} až Q_{50} .

V **lednu** se vyskytovaly poměrně hojné intenzivní dešťové srážky. Nejintenzivnější byly při situaci z 18. až 21. ledna v souvislosti s větrnou smršťí s katastrofálními důsledky, způsobenou tlakovou níží Kyril. Povodňové důsledky byly nesrovnatelné se škodami způsobenými větrem. Po vydatných srážkách stouply hladiny toků především v oblasti Jizerských hor, Krkonoš, Šumavy a Beskyd. Nejvýraznější reakci zaznamenal tok horního Labe, kde byla velmi krátkodobě (jen přibližně po dobu 1 hodiny) dosažena v profilu Labská úroveň 2. SPA a v profilu Vestřev dokonce úroveň 3. SPA. Doba opakování kulminačního průtoku odpovídala nejvýše Q_1 . Následné krátkodobé ochlazení umožnilo vytvoření sněhové pokrývky i v nižších a středních polohách (cca 20 cm sněhu). Tání obnovených sněhových zásob při opětovném oteplení po 28. lednu vedlo ke vzestupům hladin (30. až 31. ledna) u toků v nižších polohách (Cidlina, Mrlina, přítoky Berounky) ovšem bez dosažení SPA.

V **únoru** odtály veškeré zásoby sněhu i ve středních polohách, vzhledem k tomu, že současně nedošlo k výrazným srážkovým úhrnům, byly v období okolo 16. února a 28. února dosaženy nejvýše 1. SPA při kulminacích do Q_1 .

Také v **březnu** maximální zaznamenané průtoky nepřekročily Q_1 při nejvýše 1. SPA. Jednalo se o situace s výskytem srážek v horských a vrchovinných polohách s úhrny na úrovni 20 až 40 mm/24 hod. Ve dnech 1. až 3. března došlo ke vzestupům hladin toků na Českomoravské vrchovině, Šumavě, Jizerských horách, Krkonoších a na Orlicku. Studená Vltava v Černém Kříži dosáhla úrovně Q_5 (1. SPA) po cca 90 mm/48 hod. Na konci března se nejprve vyskytly sněhové srážky spadlé kolem 21. března, které přinesly krátkodobě sníh (cca 10 až 30 cm) do středních poloh. Následný vzestup teploty vzduchu na maximální denní hodnoty okolo 10 až 17 °C a dešťové srážky vedly k vzestupu hladin dne 24. až 25. března, který se nejvíce projevil na Třebovce (2. SPA) a v povodí Doubravy (1. SPA).

V **dubnu** se srážky téměř nevyskytovaly a proto nedošlo k žádné odtokové situaci. Docházelo ještě ke kolísání hladin na horských úsecích krkonošských a jesenických toků vlivem odtávání přetrvávající sněhové pokrývky pod úrovní 1. SPA.

Z **květnových** srážek vyvolala vzestupy zejména situace z 26. až 28. května, kdy srážky spadly nejprve v povodí horní Moravy a jejích přítoků, později v povodí Otavy. Jedinou zřetelnější reakcí byl vzestup Třebůvky a dosažení 1. SPA.

V **červnu** se vyskytovaly zejména bouřkové srážky, které vyvolaly z 2. na 3. června lokální zatopení ve Zlíně. V období 22. až 23. června byly srážkami zasaženy zejména východní Čechy a jižní Morava a 26. června východní Krkonoše. Při těchto situacích byl dosažen 1. SPA na Doubravě.

Také pro **červenec** byly charakteristické bouřkové srážky, které v období 10. až 11. července postihly povodí Olše, Dyje a Orlice a od 17. do 22. července jih, jihovýchod a východ Čech, bez dosažení SPA.

V **srpnu** se vyskytla tři srážkově bohatší období s častým výskytem bouřkových srážek, 7. až 13. srpna a 19. až 23. srpna a koncem měsíce. V prvním období došlo k významným vzestupům v Beskydech s krátkodobým dosažením Q_2 a 2. SPA na Olši v Jablůnkově (13. srpna). Extremitou srážek i odtokovou reakcí byla přívalová povodeň z večera 19. srpna na východě Prahy, v povodí Kunratického potoka, Botiče a Rokytky, kdy během 2 hodin vypadly srážky o úhrnu v maximu více než 120 mm. Maximální hodnota (121,2 mm/24 hod.) byla dosažena v Praze v Chodově (v širší oblasti Prahy se jednalo o rekord od r. 1947). Srážky způsobily prudké vzestupy hladin postižených toků, přitom maximální dosažený vyhodnocený průtok na dolním Botiči odpovídal Q_{20} až Q_{50} . Odtoková vlna se částečně projevila i na toku Vltavy.

Měsíc **září** přinesl nejvýznamnější povodňovou situaci roku. Její příčinou byly vydatné srážky v období od 5. do 8. září 2007, které dosáhly na severním návětrí v oblasti Novohradských hor, Šumavy, Krkonoš intenzity až 60 mm za 24 hod., nejintenzivnější srážky vypadly v Jeseníkách, kde

spadlo až 250 mm za 36 hod. Reakcí byly prudké vzestupy horního Labe, Doubravy a Stěnavy s dosažením 1. až 2. SPA. V povodí horní Vltavy byly vzestupy nejvýraznější na horní Blanici a v povodí Malše, kde byla dosažena úroveň 3. SPA při kulminaci odpovídající Q₅. Úroveň 3. SPA při průtocích na úrovni Q₁ až Q₅ byla dosažena také na tocích v Beskydech (především horní Olše a Rožnovská Bečva). Nejvíce však byly zasaženy toky odvodňující oblast severního návětří Rychlebských vrchů a Jeseníků, tedy toky náležející do povodí Kladské Nisy (Bělá, Vidnávka), Osoblahy a Opavy (vlastní Opava a Opavice), kde byly dosaženy vesměs 3. SPA a kulminace odpovídající Q₁₀ až Q₂₀ a místy i více. Nejvyšší extrémita kulminačního průtoku byla vyhodnocena na Osoblaze (Q₅₀). Na konci měsíce (28. až 29. září) po intenzivních srážkách ve východních Krkonoších (50 až 100 mm/24 hod.) došlo k dosažení 1. SPA na Úpě.

V **říjnu** nebyly zaznamenány vzestupy, které by dosáhly SPA.

Hladiny toků v **listopadu** reagovaly na četnější dešťové i smíšené srážky, případně již v odtávání prvních sněhových zásob, SPA však dosaženy nebyly.

Zvýšené vodní stavy a vyšší nasycenost povodí připravila situaci pro odtokovou epizodu v **prosinci**. Příčinou zaznamenaných vzestupů byly silné srážky ve formě deště i v horských oblastech, zejména v oblasti Krkonoš, Jizerských hor, Orlických hor, Krušných hor a Šumavy, během 3. až 4. prosince a 7. až 8. prosince, kombinované s rychlým odtáváním sněhu. V zasažené oblasti odtoková reakce znamenala v prvním případě dosažení až 2. SPA na Metuji a Stěnavě a 3. SPA na Radbuze ve Staňkově při Q₁. Při druhé epizodě vystoupily hladiny horního Labe a Otavy až na 3. SPA při Q₂, úroveň 2. SPA pak byla dosažena na Úpě, Jizeře a Orlici. Tato epizoda se projevila v závěrovém profilu Labe v Ústí nad Labem odtokem s kulminací 8. až 10. prosince na úrovni 1. SPA.

Opatření v oblasti povodňové ochrany

V současné době často diskutovaná změna klimatu a následná adaptační opatření ve vodním hospodářství, jsou součástí filosofie rámcové směrnice, ve které se odrážejí v celém procesu plánování. Zásady pro návrhy adaptačních opatření jsou součástí **Plánu hlavních povodí ČR** – strategického dokumentu plánování v oblasti vod, návrhu předkládaného ke schválení vládě. Mezi negativní důsledky změny klimatu patří extrémní hydrologické jevy, povodně a s nimi spojené nebezpečí plošné eroze a na druhé straně sucha s negativními dopady na zásoby vody a její kvalitu. Cílem adaptačních opatření musí být jak snížení nebezpečí ohrožení obyvatel a jejich majetku povodněmi, tak i zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel nezávadnou a kvalitní vodou, a to bez negativních dopadů na životní prostředí.

Předpokladem dalších navržených opatření je realizace adaptačních opatření v současné době aktualizovaného **Národního programu na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice**, zejména ve vztahu k:

- zvětšení retenční (akumulační) schopnosti krajiny a snížení nadměrné eroze z plošného odtoku vody,
- minimalizaci znečišťování vodních toků (zamezování znehodnocení vody kontaminacemi),
- zvýšení bezpečnosti vodních děl proti přelítí (zvětšení kapacity bezpečnostního přelivu),
- zvětšení velikosti ovladatelného retenčního prostoru,
- zvýšení efektivity řízení vodních děl v nestacionárních podmínkách,
- vyšší flexibilitě a efektivity řízení vodohospodářských soustav a integrovaného využívání vodních zdrojů,
- rozhodovacímu procesu za rizikových a neurčitých situací,
- racionalizaci hospodaření s vodou, včetně snižování ztrát v rozvodech vody,
- nedostatečně chráněným urbanizovaným územím před povodněmi.

Řešení ochrany před povodněmi a dalšími negativními účinky vod je v zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních, přírodních blízkých a technických preventivních opatření. Cílem protipovodňových opatření je snížení ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot při prioritním uplatňování principu prevence.

Pro efektivní návrhy preventivních protipovodňových opatření je třeba hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině, která zvýší přirozenou retardaci vody v území, a technických opatření, ovlivňujících povodňové průtoky. Při návrhu protipovodňových opatření by se mělo vycházet z hydromorfologického mapování říční sítě, z koncepčních studií odtokových poměrů a studií protipovodňových opatření v ucelených povodích, zahrnujících analýzy faktorů ovlivňujících erozní a odtokové poměry s vytipováním ploch a pozemků, které jsou zdrojem eroze a povrchového odtoku a analýzy možných variant koncepcí řešení protipovodňové ochrany, včetně analýzy nákladů a užitků a rizikové analýzy.

V rámci přípravných prací osmi plánů oblastí povodí, které navážou na **Plán hlavních povodí**, byly shromážděny podklady pro návrhy protipovodňových opatření. Podniky Povodí ve spolupráci s krajskými úřady shromáždily a vyhodnotily podklady o stavu ochrany před povodněmi, o realizovaných a navrhovaných preventivních opatřeních v rámci **Programu prevence před povodněmi** a identifikovaly nedostatečně chráněná území v jednotlivých oblastech povodí, tzv. prioritní oblasti protipovodňových opatření.

V roce 2007 byl z prostředků MŽP dokončen tříletý projekt – Vývoj metod predikce stavů sucha a povodňových situací na základě infiltračních a retenčních vlastností půdního pokryvu ČR, jehož hlavním řešitelem byl ČHMÚ. Jeho cílem bylo poskytnout takové údaje o míře nasycení půdního profilu, retenční kapacitě půd, infiltraci a propustnosti půd, využitelné vodní kapacitě a odtoku, které umožní zpracovat a modelovat předpovědi povodňových stavů a předpovědi sucha pro menší i větší povodí a rámcově pro celé území ČR. Pro určování míry nasycení půdního profilu bude využit pro vybraný počet klimatologických stanic model AVISO, který pracuje operativně v denním kroku. Plošné simulace jednotlivých charakteristik vodního režimu umožní modelovací systém MIKE SHE.

V roce 2007 byl z prostředků MŽP zahájen projekt – Mapy rizik vyplývajících z povodňového nebezpečí v ČR, který je založen na rozpracování dílčích problematik k doplnění dosud užívaných nebo navržených postupů rizikové analýzy záplavových území a návrh postupu k efektivnímu plnění povinností ČR vyplývajících z nově přijaté směrnice 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládnání povodňových rizik.

Dalším novým projektem v roce 2007 byl – Výzkum a implementace nových nástrojů pro předpovědi povodní a odtoku v rámci zabezpečení hlásné a předpovědní povodňové služby v ČR se zabývá především výzkumem vlivu vstupů při pravděpodobnostní předpovědi počasí na hydrologické modelování, vytvořením metodiky pro dlouhodobé pravděpodobnostní hydrologické předpovědi a vyhodnocením jejich využitelnosti ve vodohospodářské praxi.

8.4 Hlavní ukazatele vodních toků a objektů na nich

8.4.1 Hlavní ukazatele vodních toků a objektů na nich podle evidence Povodí, s. p.

Údaje byly převzaty z výkazu ČSÚ VH 8a–01. Tento výkaz byl od roku 1996 ČSÚ zredukován a část „Vodní toky a vodní díla“ byla vypuštěna s tím, že se bude vyplňovat pro účely statistického výkaznictví jedenkrát za pět let. Na pracovní schůzce ve VÚV T. G. M. bylo dohodnuto, že pro potřeby této publikace se bude dotazník vyplňovat (ve zrušené části) Povodími, s. p., a každoročně zasílat VÚV T. G. M. Po roce 1996 byly v tomto výkazu veškeré ukazatele znovu ČSÚ ve spolupráci s MŽP OOV, podniky Povodí a VÚV T. G. M. upřesněny. ČSÚ v rozšířeném výkazu VH 8a–01 i v roce 2005 pak tato upřesnění pro účely státního statistického výkaznictví plně akceptoval. Hodnocení technických ukazatelů bylo provedeno až od roku 1996 (rok 1995 by nebyl v časové řadě srovnatelný).

Délka přirozených vodních toků ve správě Povodí, s. p., činila v roce 2007 16 920,1 km, z toho upravených 6 006,7 tj. 35,5 %. Délka ochranných hrází byla 707,6 km, umělých kanálů a přivaděčů 304,9 km. Počet čerpacích a přečerpacích stanic činil v roce 2007 24 ks. Z celkového počtu 870 jezů bylo 617 pevných a 253 pohyblivých. Z 870 jezů bylo 435 s energetickým využitím

a 38 s plavebním zařízením. Malým vodním elektrárnám na jezích odpovídal instalovaný výkon 23,47 MW (pouze elektrárnám ve správě Povodí, s. p.).

Celkový počet velkých vodních nádrží ve správě státních podniků Povodí byl 102, z toho se 61 nádrží využívalo pro energetické účely. Celkový evidovaný objem nádrží činil 3 348,7 mil. m³, jejich retenční objem 284,7 mil. m³ (zimní), 281,8 mil. m³ (letní) a zásobní objem 2 282,7 mil. m³ (zimní), 2 281,8 mil. m³ (letní). Počet ostatních vodních nádrží byl 56 jejich celkový objem činil 6,7 mil. m³. Z celkového počtu nádrží (velkých i ostatních) bylo 47 vodárenských. Celková plocha nádrží byla 258,4 km².

Plocha území ohroženého desetiletou povodní činila 1 559,4 km², plocha území ohroženého stoletou povodní 2 833,4 km²; 1 328,4 km² území bylo proti povodním chráněno.

8.4.2 Hlavní ukazatele vodních toků a objektů na nich podle evidence

Zemědělské vodohospodářské správy

Celková délka toků ve správě ZVHS činila v roce 2007 35 835,0 km a zvýšila se oproti roku 2006 o 134,7 km, tj. o 0,4 %. Celková délka upravených toků se zvýšila ze 14 377,6 km v roce 2006 na 14 393,8 km v roce 2007.

Délka melioračních kanálů se zvýšila z 11 530,5 km v roce 2006 na 12 184,9 km v roce 2007, to je na 105,7 %.

Počet malých vodních nádrží ve správě ZVHS byl 518 v roce 2007; jejich celkový objem činil cca 33,6 mil. m³.

V návaznosti na vyhlášku č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí, **došlo 1. 10. 2002 k transformaci bývalých 7 Kanceláří ZVHS** (odpovídající přibližně starému krajskému uspořádání) **do 5 ZVHS – Oblastí povodí**. Tento stav respektuje zásady, stanovené čl. 3 směrnice č. 2000/60/ES. ZVHS – Oblasti povodí zabezpečují činnosti ZVHS vyplývající z předmětu činnosti ZVHS na jimi spravovaném území, které tvoří hlavní hydrologická povodí ČR:

- ZVHS – Oblast povodí Labe – pro oblast povodí horního a středního Labe,
- ZVHS – Oblast povodí Vltavy – pro oblast povodí Vltavy,
- ZVHS – Oblast povodí Ohře – pro oblast povodí Ohře a dolního Labe,
- ZVHS – Oblast povodí Odry – pro oblast povodí Odry,
- ZVHS – Oblast povodí Moravy – pro oblast povodí Moravy.

V souhrnných tabulkách o tocích a objektech na nich spravovaných ZVHS a o hlavních melioračních zařízeních spravovaných ZVHS byla tato nová skutečnost zohledněna. Dlouhodobá časová řada technických ukazatelů, sledovaná po regionech byla přerušena a je dále sledována podle nového členění – po oblastech povodí.

8.4.3 Souhrnné přehledy vodních toků a objektů na nich

Vedle přehledů evidovaných s. p. Povodí v tabulce 8.1 a Zemědělskou vodohospodářskou správou v tabulce 8.2 byly zpracovány souhrnné přehledy vodních toků, umělých kanálů, nádrží a rybníků. Státní statistika eviduje pouze vodní toky ve správě s. p. Povodí, a jedenkrát za 5 let vodní toky ve správě ZVHS, Lesů ČR a Magistrátu hl. m. Prahy – ostatní nesleduje a neuvádí.

Údaje byly převzaty z podkladů ČSÚ, s. p. Povodí, ZVHS, Lesů ČR a ostatních. Do ostatních jsou zařazeny toky ve správě Magistrátu hl. m. Prahy, národních parků, vojenských újezdů, obcí a některých právnických osob (např. dolů). Přehled je uveden v následující tabulce 8.III.

Souhrnný přehled přirozených vodních toků a umělých kanálů v roce 2007

Tabulka 8.III

Poř. čís.	Ukazatel	Celkem (km)	Upraveno (km)	Upraveno (%)
1	2	3	4	5
1	Vodní toky ve správě Povodí, s. p.	16 920,1	6 006,7	35,5
2	Vodní toky ve správě ZVHS	35 835,0	14 393,8	40,2
3	Vodní toky ve správě Lesů ČR	19 577,5	1 681,5	8,6
4	Ostatní vodní toky (odhad) *)	3 667,4	1 811,5	49,4
5	Vodní toky celkem	76 000,0	23 893,5	31,4
6	Umělé kanály ve správě Povodí, s. p.	400,5	400,5	100,0
7	Umělé kanály ve správě ZVHS **)	12 184,9	12 184,9	100,0
8	Ostatní umělé kanály	2 373,6	2 373,6	100,0
9	Umělé kanály celkem	14 959,0	14 959,0	100,0
10	Vodní toky a kanály celkem	90 959,0	38 852,5	42,7

*) Vodní toky ve správě Magistrátu hl. m. Prahy, národních parků, vojenských újezdů, obcí a některých právnických osob (např. dolů)

**) zahrnují jak otevřené, tak zatrubněné kanály

Přehled nádrží a rybníků, který využívá vedle ČSÚ a ZVHS i prameny uvedené pro předchozí tabulku, je uveden v tabulce 8.IV.

Souhrnný přehled nádrží a rybníků v roce 2007

Tabulka 8.IV

Poř. čís.	Ukazatel	Počet	Celkový objem (mil. m ³)
1	2	3	4
1	Velké vodní nádrže ve správě Povodí, s. p., a Magistrátu Hl. m. Prahy	103	3 351
2	Velké vodní nádrže ve správě energetiky	3	158
3	Malé vodní nádrže ve správě ZVHS	518	34
4	Ostatní malé vodní nádrže a rybníky	24 325	634
5	Celkem vodní nádrže a rybníky	24 949	4 177

8.5 Komentáře a vysvětlivky k tabulkám

Tabulka 8.1 Vodní toky a vodní díla ve správě Povodí, s. p.

Tabulka charakterizuje rozvoj vodohospodářských zařízení na tocích ve správě Povodí, s. p. Údaje byly přebírány nejprve ze statistických výkazů VH 2 – 01, později z evidence Povodí, s. p. (statistický výkaz VH 8a–01). Pro rok 1996 a další roky byl tento výkaz převzat ve stejné podobě, jako se používal v roce 1995, ale veškeré ukazatele byly znovu upřesněny, a některé položky jsou vysvětleny v následujících poznámkách.

Poznámky k některým položkám:

p. č. 1 – celková délka vodních toků je délka toků přirozených, upravených nebo umělých – nezahrnuje se délka odvodňovacích kanálů, závlahových kanálů a dalších umělých kanálů (včetně plavebních kanálů), přivaděčů, převodů vody a náhonů, jimiž je voda z vodních toků uměle odváděna nebo je do nich přiváděna,

- p. č. 2** – délka upravených toků zahrnuje i úseky revitalizovaných toků, břehové úpravy se stabilizujícím účinkem a hrazené úseky bystřin – uvádějí se jednostranné i oboustranné úpravy vodních toků,
- p. č. 3** – délka ochranných hrází se uvádí, pokud plní vodohospodářskou funkci (měří se v ose hráze a na každém břehu samostatně),
- p. č. 10** – počet pevných jezů – za pevný jez se považuje i jez se štěrkovou a vorovou propustí, kterou je možné zahradit pohyblivým uzávěrem (patří sem i jezy s náplatkem a jezy násoskové) – stupně, skluzy a přehrážky se nevykazují,
- p. č. 13** – vykazuje se instalovaný výkon vodních elektráren (pouze ve správě s. p. Povodí), umístěných na jezích,
- p. č. 16** – velké vodní nádrže jsou nádrže o výšce hráze nad terénem vyšším než 10 m nebo nádrže o výšce hráze nad terénem 5 – 10 m, pokud objem nádrže pod úrovní hrazeného přelivu je alespoň 1,0 mil. m³ (do nádrží se nevykazují poldry),
- p. č. 25** – počet nádrží s odběrem vody pro vodárenské účely a počet vodárenských nádrží je počet nádrží, z nichž se realizují odběry pro vodárenské účely bez ohledu na hranici odebíraného množství, a počet vodárenských nádrží, jejichž hlavní účel je akumulace vody pro vodárenské účely,
- p. č. 26** – celkový objem nádrží s odběrem pro vodárenské účely a celkový objem vodárenských nádrží – uvádí se celkový objem nádrží, u nichž se realizují odběry vody pro vodárenské účely a celkový objem vodárenských nádrží,
- p. č. 30** – plocha chráněného území proti povodním je rozloha území, které by bylo při zvýšených průtocích zaplavované, pokud by nebyly vybudované retenční objemy, úpravy toků nebo ochranné hráze.

Další upozornění

Povodí Labe, s. p.:

- p. č. 3** – doplněno o nově dokončená protipovodňová opatření

Povodí Vltavy, s. p.:

- p. č. 2** – provedena aktualizace délky upravených vodních toků
- p. č. 3** – provedena aktualizace délky ochranných hrází
- p. č. 6** – z délky umělých kanálů a přivaděčů vyřazeny umělé vodní toky Degárka, Nová řeka, Mlýnská stoka a Červený potok jsou dle vyhlášky č.267/2005 Sb. evidovány jako významné toky, nikoliv jako umělé kanály
- p. č. 7** – provedena aktualizace délky plavebních kanálů, údaj odpovídá plavební mapě
- p. č. 8** – vyřazena čerpací stanice Kamenné Žehrovice z majetkové evidence – demolice
- p. č. 9** – odečteno 7 jezů charakteru stabilizačních objektů v korytě
- p. č. 12** – upřesněna evidence, + 41 MVE na jezích ve správě Povodí Vltavy, s. p.
- p. č. 13** – upřesněn údaj o výkonech dle údajů z jednotlivých licencí
- p. č. 16** – vyřazen z evidence velkých vodních nádrží Vřesník, nemá odpovídající parametry, dříve zařazen chybně
- p. č. 17** – odečten Vřesník
- p. č. 19** – údaje upřesněny, celkové objemy velkých vodních nádrží převzaty z aktuálních manipulačních řádů
- p. č. 20** – údaje upřesněny, ovladatelné objemy velkých vodních nádrží převzaty z aktuálních manipulačních řádů
- p. č. 21** – údaje upřesněny, retenční objemy velkých VN převzaty z aktuálních manipulačních řádů, objem již není rozdělen na zimní/letní

- p. č. 22 – údaje upřesněny, zásobní objemy velkých VN převzaty z aktuálních manipulačních řádů
- p. č. 23 – z počtu ostatních VN odečteno 6 (vyřazeny z důvodu prodeje) a připočtena VN Vřesník (vyřazena z velkých VN)
- p. č. 24 – údaje upřesněny, celkové objemy ostatních vodních nádrží převzaty z aktuálních manipulačních řádů
- p. č. 26 – údaje upřesněny, celkové objemy vodárenských nádrží převzaty z aktuálních manipulačních řádů
- p. č. 27 – údaje upřesněny, plochy ostatních vodních nádrží převzaty z aktuálních manipulačních řádů
- p. č. 28 – údaj je pro plochu území ohroženého povodněmi (Q_{10}) stanoven odhadem
- p. č. 29 – údaje pro plochu území ohroženého povodněmi (Q_{100}) jsou převzaty z podkladů pro zpracování Plánů oblastí povodí, jedná se o údaj vycházející ze zpracovaných dokumentací záplavových území
- p. č. 30 – údaj o ploše území chráněného proti povodním byl stanoven odhadem. K minulé hodnotě byla připočtena plocha chráněného území v Praze za současného stavu protipovodňové ochrany

Povodí Ohře, s. p.:

- p. č. 1 – zvýšení délky vodních toků o 2,5 km na základě upřesňování délek vodních toků pro portál ISVS Voda, založený na mapách 1:10 000
- p. č. 2 – zvýšení délky upravených toků o 4,1 km v důsledku investiční výstavby v roce 2007
- p. č. 29 – změna v ploše území ohroženého povodněmi Q_{100} o + 8,3 km², zpracování studií záplavových území dokončených v roce 2007

Povodí Moravy, s. p.:

- p. č. 1 – upřesnění délek vodních toků
- p. č. 2 – rozdíl +2,1 km, jedná se o úpravu toku Velká Haná, Hamiltony a upřesnění délek úprav po provedené rekonstrukci (většinou povodňové škody)
- p. č. 3 – rozdíl +10,5 km, upřesnění délek hrází po rekonstrukci, nové hráze
- p. č. 8 – rozdíl +1 ks, čerpací stanice Veverská Bítýška
- p. č. 9 – jez Tasov na Oslavě prodán, jez Homolkův na toku Moravské Dyji zařazen do majetku Povodí Moravy, s. p.

Povodí Odry s. p.:

- p. č. 2 – od 1.1.2007 do 31.12.2007 bylo pořízeno 12 úprav vodního toku v investiční výstavbě v celkové délce 14,16 km a současně došlo ke zhodnocení úseků úprav vodních toků, přičemž nedošlo k jejich prodloužení
- p. č. 3 – od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2007 došlo ke zřízení 4 ks ochranných hrází v celkové délce 4,814 km. V průběhu roku došlo ke zhodnocení 5 ks ochranných hrází a zvětšení jejich délky o 0,050 km. Délka ochranných hrází se zvýšila celkem o 4,864 km (4,9)

Tabulka 8.2 Toky a objekty na tocích ve správě ZVHS a hlavní meliorační zařízení spravovaná ZVHS pro Pozemkový fond ČR

Tabulka charakterizuje rozvoj zemědělských zařízení na tocích ve správě ZVHS a hlavních melioračních zařízení spravovaných ZVHS pro Pozemkový fond ČR do roku 2005. Od 1. 1. 2005 převzala ZVHS hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) od Pozemkového fondu ČR do své správy s příslušností hospodařit s tímto majetkem, včetně zabezpečování údržby a provozu těchto HOZ. Toky se hospodářsky využívají především pro zemědělské účely.

Vodní toky a vodní díla ve správě Povodí Labe, s. p.

Tabulka 8.1/1

Poř. č.	Ukazatel	Jedn.	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Délka vodních toků	km	4 082,0	4 090,2	3 849,5	3 845,7	3 844,5	3 844,5	100,0	94,0
2	z toho délka upravených toků	km	1 609,6	1 632,8	1 566,5	1 577,3	1 577,3	1 577,4	100,0	96,6
2a	podíl z pol. č. 1	%	39,4	39,9	40,7	41,0	41,0	41,0	100,0	102,8
3	Délka ochranných hrází	km	124,3	125,7	126,4	129,0	131,8	140,5	106,6	111,8
4	Délka odvodňovacích kanálů	km	99,7	59,6	59,6	59,6	59,6	59,6	100,0	100,0
5	Délka závlahových kanálů	km	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Délka umělých kanálů a přivaděčů	km	149,6	29,0	29,0	29,0	29,0	29,0	100,0	100,0
7	Délka plavebních kanálů	km	•	13,4	13,4	13,4	13,4	13,4	100,0	100,0
8	Počet čerpacích a přečerpacích stanic	počet	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Počet jezů celkem (ř. 10+11)	počet	234	231	226	226	226	226	100,0	97,8
10	Počet pevných jezů	počet	•	128	121	121	121	121	100,0	94,5
11	Počet pohyblivých jezů	počet	•	103	105	105	105	105	100,0	101,9
12	Jezy s energetickým využitím (z ř. 9)	počet	89	107	96	96	97	97	100,0	90,7
13	Instalovaný výkon	MW	57,00	1,36	3,62	3,62	3,95	3,95	100,0	290,4
14	Jezy s plavebním zařízením (z ř. 9)	počet	•	24	24	24	24	24	100,0	100,0
15	Počet plavebních komor	počet	30	30	30	30	30	30	100,0	100,0
16	Počet velkých vodních nádrží	počet	25	19	19	19	19	19	100,0	100,0
17	Nádrže s energetickým využitím (z ř. 16)	počet	15	13	15	15	15	15	100,0	115,4
18	Instalovaný výkon	MW	18,1	17,8	17,8	17,8	17,6	17,6	100,0	98,9
19	Celkový objem nádrží	mil. m ³	102,0	181,3	175,2	175,2	175,2	175,2	100,0	96,6
20	Ovladatelný objem nádrží	mil. m ³	166,6	166,0	162,7	162,7	162,7	162,7	100,0	98,0
21	Retenční objem nádrží	mil. m ³	31,9	31,9	42,9 Z	42,9 Z	42,9 Z	42,9 Z	100,0	134,5
				31,9	34,8 L	34,8 L	34,8 L	34,8 L	100,0	109,1
22	Zásobní objem nádrží	mil. m ³	115,6	115,0	102,0 Z	102,0 Z	102,0 Z	102,0 Z	100,0	88,7
				115,0	109,0 L	109,0 L	109,0 L	109,0 L	100,0	94,8
23	Počet ostatních vodních nádrží	počet	•	8	9	9	9	9	100,0	112,5
24	Celkový objem ostatních vodních nádrží	mil. m ³	•	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	100,0	100,0
25	Počet vodárenských nádrží (z ř. 16 a 23)	počet		5	5	5	5	5	100,0	100,0
26	Celkový objem vodárenských nádrží	mil. m ³		45,0	45,1	45,1	45,1	45,1	100,0	100,2
27	Plocha nádrží	km ²	24,4	23,9	20,4 ^{*)}	20,4 ^{*)}	20,4 ^{*)}	20,4 ^{*)}	100,0	85,4
28	Plocha území ohroženého povodněmi (Q ₁₀)	km ²	571,0	571,0	571,0	571,0	556,0	556,0		
29	Plocha území ohroženého povodněmi (Q ₁₀₀)	km ²	808,0	808,0	808,0	808,0	790,0	790,0		
30	Plocha chráněného území proti povodním	km ²	272,0	272,0	272,0	272,0	287,0	287,0	100,0	105,5

• údaj se ve Věstníku nevykazoval

^{*)} Snížení hodnoty je dáno upřesněním údajů provedeným až v roce 2004

Zdroj: s. p. Povodí

Vodní toky a vodní díla ve správě Povodí Vltavy, s. p.

Tabulka 8.1/2

Poř. č.	Ukazatel	Jedn.	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Délka vodních toků	km	4 643,0	4 779,3	4 866,6	4 881,4	4 876,8	4 876,8	100,0	102,0
2	z toho délka upravených toků	km	892,0	893,5	902,2	902,2	902,3	1 163,7	129,0	130,2
2a	podíl z pol. č. 1	%	19,2	18,7	18,5	18,5	18,5	23,9	129,0	127,6
3	Délka ochranných hrází	km	77,5	78,6	78,6	78,6	81,7	61,6	75,4	78,4
4	Délka odvodňovacích kanálů	km	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Délka závlahových kanálů	km	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Délka umělých kanálů a přivaděčů	km	33,0	32,5	32,7	32,7	32,7	17,2	52,6	52,9
7	Délka plavebních kanálů	km	•	20,7	20,7	20,7	20,7	18,6	89,9	89,9
8	Počet čerpacích a přečerpacích stanic	počet	1	1	1	1	1	-	-	-
9	Počet jezů celkem (ř. 10+11)	počet	347	336	337	338	338	331	97,9	98,5
10	Počet pevných jezů	počet	•	291	291	292	292	285	97,6	97,9
11	Počet pohyblivých jezů	počet	•	45	46	46	46	46	100,0	102,2
12	Jezy s energetickým využitím (z ř. 9)	počet	116	131	140	140	140	181	129,3	138,2
13	Instalovaný výkon	MW	32,0	12,00	13,00	13,00	15,50	15,70	101,3	130,8
14	Jezy s plavebním zařízením (z ř. 9)	počet	•	10	10	10	10	10	100,0	100,0
15	Počet plavebních komor	počet	19	19	18	18	18	18	100,0	94,7
16	Počet velkých vodních nádrží	počet	30	29	29	29	29	28	96,6	96,6
17	Nádrže s energetickým využitím (z ř. 16)	počet	13	17	18	18	18	17	94,4	100,0
18	Instalovaný výkon	MW	750,0	760,13	760,0	760,0	760,0	760,0	100,0	100,0
19	Celkový objem nádrží	mil. m ³	1832,5	1831,7	1831,7	1831,7	1831,7	1828,0	99,8	99,8
20	Ovladatelný objem nádrží	mil. m ³	1736,1	1744,7	1744,7	1744,7	1744,7	1753,5	100,5	100,5
21	Retenční objem nádrží	mil. m ³	132,5	153,2	155,2 Z	155,2 Z	155,2 Z	107,2	69,1	70,0
				153,2	133,8 L	133,8 L	154,9 L			
22	Zásobní objem nádrží	mil. m ³	1211,8	1201,0	1201,0 Z	1201,0 Z	1201,0 Z	1211,4 Z	100,9	100,9
				1201,0	1220,4 L	1220,4 L	1199,3 L	1208,7 L	100,8	100,6
23	Počet ostatních vodních nádrží	počet	•	27	27	27	26	21	80,8	77,8
24	Celkový objem ostatních vodních nádrží	mil. m ³	•	2,4	2,4	2,4	2,4	2,8	116,7	116,7
25	Počet vodárenských nádrží (z ř. 16 a 23)	počet		12	12	12	12	12	100,0	100,0
26	Celkový objem vodárenských nádrží	mil. m ³		406,5	406,5	406,5	406,5	406,5	100,0	100,0
27	Plocha nádrží	km ²	131,9	132,0	132,0	132,0	132,0	124,6	94,4	94,4
28	Plocha území ohroženého povodněmi (Q ₁₀)	km ²	125,0	125,0	125,0	125,0	125,0	300,0		
29	Plocha území ohroženého povodněmi (Q ₁₀₀)	km ²	140,0	240,0	240,0	240,0	240,0	514,0		
30	Plocha chráněného území proti povodním	km ²	67,0	67,0	67,0	67,0	67,0	73,0	109,0	109,0

• údaj se ve Věstníku nevykazoval

Zdroj: s. p. Povodí

Vodní toky a vodní díla ve správě Povodí Ohře, s. p.

Tabulka 8.1/3

Poř. č.	Ukazatel	Jedn.	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Délka vodních toků	km	2 846,5	2 742,0	2 857,1	2 857,1	2 858,5	2 861,0	100,1	104,3
2	z toho délka upravených toků	km	1 121,5	1 121,2	1 112,3	1 117,4	1 118,0	1 122,1	100,4	100,1
2a	podíl z pol. č. 1	%	39,4	40,9	38,9	39,1	39,1	39,2	100,3	95,9
3	Délka ochranných hrází	km	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	100,0	100,0
4	Délka odvodňovacích kanálů	km	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Délka závlahových kanálů	km	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Délka umělých kanálů a přivaděčů	km	172,6	172,0	172,0	172,0	172,0	172,0	100,0	100,0
7	Délka plavebních kanálů	km	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Počet čerpacích a přečerpacích stanic	počet	8	8	7	7	7	7	100,0	87,5
9	Počet jezů celkem (ř. 10+11)	počet	40	42	43	43	42	42	100,0	100,0
10	Počet pevných jezů	počet	•	32	32	32	31	31	100,0	96,9
11	Počet pohyblivých jezů	počet	•	10	11	11	11	11	100,0	110,0
12	Jezy s energetickým využitím (z ř. 9)	počet	6	13	13	13	13	13	100,0	100,0
13	Instalovaný výkon	MW	0,2	2,50	2,52	2,52	2,52	2,52	100,0	100,8
14	Jezy s plavebním zařízením (z ř. 9)	počet	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Počet plavebních komor	počet	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Počet velkých vodních nádrží	počet	20	20	20	20	20	20	100,0	100,0
17	Nádrže s energetickým využitím (z ř. 16)	počet	9	12	12	12	12	12	100,0	100,0
18	Instalovaný výkon	MW	23,4	14,3	14,2	14,2	14,2	14,2	100,0	99,3
19	Celkový objem nádrží	mil. m ³	526,3	522,7	525,5	525,5	525,5	525,5	100,0	100,5
20	Ovladatelný objem nádrží	mil. m ³	474,4	482,8	482,7	482,7	482,7	482,7	100,0	100,0
21	Retenční objem nádrží	mil. m ³	58,3	54,1	52,3	52,3	52,3	52,3	100,0	96,7
22	Zásobní objem nádrží	mil. m ³	407,8	411,5	413,2	413,2	413,2	413,2	100,0	100,4
23	Počet ostatních vodních nádrží	počet	•	12	14	14	14	14	100,0	116,7
24	Celkový objem ostatních vodních nádrží	mil. m ³	•	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	100,0	100,0
25	Počet vodárenských nádrží (z ř. 16 a 23)	počet		13	13	13	13	13	100,0	100,0
26	Celkový objem vodárenských nádrží	mil. m ³		138,2	138,2	138,2	138,2	138,2	100,0	100,0
27	Plocha nádrží	km ²	38,7	36,2	36,3	36,3	36,3	36,3	100,0	100,3
28	Plocha území ohroženého povodněmi (Q ₁₀)	km ²	513,6	126,0	126,0	126,0	126,0	126,2		
29	Plocha území ohroženého povodněmi (Q ₁₀₀)	km ²	1 098,0	145,0	145,0	187,0	216,2	224,5		
30	Plocha chráněného území proti povodním	km ²	139,0	138,8	138,8	138,8	138,8	138,8	100,0	100,0

• údaj se ve Věstníku nevykazoval

Zdroj: s. p. Povodí

Vodní toky a vodní díla ve správě Povodí Moravy, s. p.

Tabulka 8.1/4

Poř. č.	Ukazatel	Jedn.	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	06/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Délka vodních toků	km	3 831,2	3 863,4	3 974,6	3 985,1	3 980,1	3 981,5	100,0	103,1
2	z toho délka upravených toků	km	1 567,5	1 567,5	1 532,1	1 539,8	1 594,3	1 596,4	100,1	101,8
2a	podíl z pol. č. 1	%	40,9	40,6	38,5	38,6	40,1	40,1	100,1	98,8
3	Délka ochranných hrází	km	324,5	324,5	324,5	325,5	327,8	338,3	103,2	104,3
4	Délka odvodňovacích kanálů	km	36,0	36,0	36,0	36,0	36,0	36,0	100,0	100,0
5	Délka závlahových kanálů	km	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Délka umělých kanálů a přivaděčů	km	77,0	69,6	69,6	69,6	69,6	69,6	100,0	100,0
7	Délka plavebních kanálů	km	•	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	100,0	100,0
8	Počet čerpacích a přečerpacích stanic	počet	15	15	15	15	16	17	106,3	113,3
9	Počet jezů celkem (ř. 10+11)	počet	289 ^{*)}	204	196	196	191	191	100,0	93,6
10	Počet pevných jezů	počet	•	134	126	126	120	120	100,0	89,6
11	Počet pohyblivých jezů	počet	•	70	70	70	71	71	100,0	101,4
12	Jezy s energetickým využitím (z ř. 9)	počet	32	85	86	86	86	86	100,0	101,2
13	Instalovaný výkon	MW	19,0	0,23	0,66	0,66	0,48	1,00	208,3	434,8
14	Jezy s plavebním zařízením (z ř. 9)	počet	4	4	4	4	4	4	100,0	100,0
15	Počet plavebních komor	počet	13	13	13	13	13	13	100,0	100,0
16	Počet velkých vodních nádrží	počet	28	28	28	28	28	28	100,0	100,0
17	Nádrže s energetickým využitím (z ř. 16)	počet	11	11	11	11	11	11	100,0	100,0
18	Instalovaný výkon	MW	39,0	42,2	36,6	36,6	36,6	34,9	95,4	82,7
19	Celkový objem nádrží	mil. m ³	439,4	439,4	439,3	439,3	438,9	439,5	100,1	100,0
20	Ovladatelný objem nádrží	mil. m ³	413,9	413,9	413,3	413,3	412,9	409,2	99,1	98,9
21	Retenční objem nádrží	mil. m ³	50,0	50,0	49,8	49,8	49,7	49,7	100,0	99,4
22	Zásobní objem nádrží	mil. m ³	256,0	256,0	256,0	256,0	255,9	255,9	100,0	100,0
23	Počet ostatních vodních nádrží	počet	•	9	9	10	10	10	100,0	111,1
24	Celkový objem ostatních vodních nádrží	mil. m ³	•	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	100,0	100,0
25	Počet vodárenských nádrží (z ř. 16 a 23)	počet		14	14	14	14	14	100,0	100,0
26	Celkový objem vodárenských nádrží	mil. m ³		124,0	124,0	124,0	124,1	124,1	100,0	100,1
27	Plocha nádrží	km ²	55,3	55,3	55,3	55,3	55,3	55,3	100,0	100,0
28	Plocha území ohroženého povodněmi (Q ₁₀)	km ²	581,0	581,4	581,4	581,4	577,4	577,4		
29	Plocha území ohroženého povodněmi (Q ₁₀₀)	km ²	758,0	758,9	758,9	758,9	754,9	754,9		
30	Plocha chráněného území proti povodním	km ²	675,6	675,6	675,6	675,6	679,6	679,6	100,0	100,6

• údaj se ve Věstníku nevykazoval *) vč. stupňů

Zdroj: s. p. Povodí

Vodní toky a vodní díla ve správě Povodí Odry, s. p.

Tabulka 8.1/5

Poř. č.	Ukazatel	Jedn.	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	06/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Délka vodních toků	km	1 327,7	1 327,7	1 358,9	1 359,5	1 356,3	1 356,3	100,0	102,2
2	z toho délka upravených toků	km	439,6	467,0	520,0	531,5	532,5	547,1	102,7	117,2
2a	podíl z pol. č. 1	%	33,1	35,2	38,3	39,1	39,3	40,3	102,7	114,7
3	Délka ochranných hrází	km	80,0	149,0	151,6	153,1	155,8	160,7	103,1	107,9
4	Délka odvodňovacích kanálů	km	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Délka závlahových kanálů	km	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Délka umělých kanálů a přivaděčů	km	11,1	17,1	17,1	17,1	17,1	17,1	100,0	100,0
7	Délka plavebních kanálů	km	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Počet čerpacích a přečerpacích stanic	počet	1	1	-	-	-	-	-	-
9	Počet jezů celkem (ř. 10+11)	počet	57	57	81	80	80	80	100,0	140,4
10	Počet pevných jezů	počet	•	46	61	60	60	60	100,0	130,4
11	Počet pohyblivých jezů	počet	•	11	20	20	20	20	100,0	181,8
12	Jezy s energetickým využitím (z ř. 9)	počet	2	2	58	58	58	58	100,0	2900,0
13	Instalovaný výkon	MW	0,2	0,20	0,18	0,30	0,30	0,30	100,0	150,0
14	Jezy s plavebním zařízením (z ř. 9)	počet	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Počet plavebních komor	počet	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Počet velkých vodních nádrží	počet	7	7	7	7	7	7	100,0	100,0
17	Nádrže s energetickým využitím (z ř. 16)	počet	4	5	6	6	6	6	100,0	120,0
18	Instalovaný výkon	MW	1,50	4,55	4,98	4,80	4,80	4,80	100,0	105,5
19	Celkový objem nádrží	mil. m ³	168,9	385,0	380,5	380,5	380,5	380,5	100,0	98,8
20	Ovladatelný objem nádrží	mil. m ³	142,0	353,3	349,5	349,5	349,5	349,5	100,0	98,9
21	Retenční objem nádrží	mil. m ³	40,9	33,5	32,6 Z	32,6 Z	32,6 Z	32,6 Z	100,0	97,3
				33,5	37,8 L	37,8 L	37,8 L	37,8 L	100,0	112,8
22	Zásobní objem nádrží	mil. m ³	118,7	303,4	300,2 Z	300,2 Z	300,2 Z	300,2 Z	100,0	98,9
				303,4	295,0 L	295,0 L	295,0 L	295,0 L	100,0	97,2
23	Počet ostatních vodních nádrží	počet	•	2	2	2	2	2	100,0	100,0
24	Celkový objem ostatních vodních nádrží	mil. m ³	•	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	100,0	100,0
25	Počet vodárenských nádrží (z ř. 16 a 23)	počet		3	3	3	3	3	100,0	100,0
26	Celkový objem vodárenských nádrží	mil. m ³		109,2	104,6	104,6	104,6	104,6	100,0	95,8
27	Plocha nádrží	km ²	12,7	21,8	21,8	21,8	21,8	21,8	100,0	100,0
28	Plocha území ohroženého povodněmi (Q ₁₀)	km ²	110,0	-	-	-	-	-		
29	Plocha území ohroženého povodněmi (Q ₁₀₀)	km ²	115,8	530,0	530,0	550,0	550,0	550,0		
30	Plocha chráněného území proti povodním	km ²	84,8	150,0	150,0	150,0	150,0	150,0	100,0	100,0

• údaj se ve Věstníku nevykazoval *) vč. stupňů

Zdroj: s. p. Povodí

Vodní toky a vodní díla ve správě Povodí, s. p.

Tabulka 8.1/6

Poř. č.	Ukazatel	Jedn.	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Délka vodních toků	km	16 730,4	16 802,6	16 906,7	16 928,8	16 916,2	16 920,1	100,0	100,7
2	z toho délka upravených toků	km	5 630,2	5 682,0	5 633,1	5 668,2	5 724,4	6 006,7	104,9	105,7
2a	podíl z pol. č. 1	%	33,7	33,8	33,3	33,5	33,8	35,5	104,9	105,0
3	Délka ochranných hrází	km	612,8	684,3	687,6	692,7	703,6	707,6	100,6	103,4
4	Délka odvodňovacích kanálů	km	135,7	95,6	95,6	95,6	95,6	95,6	100,0	100,0
5	Délka závlahových kanálů	km	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Délka umělých kanálů a přivaděčů	km	443,3	320,2	320,4	320,4	320,4	304,9	95,2	95,2
7	Délka plavebních kanálů	km	•	55,2	55,2	55,2	55,2	53,1	96,2	96,2
8	Počet čerpacích a přečerpacích stanic	počet	25	25	23	23	24	24	100,0	96,0
9	Počet jezů celkem (ř. 10+11)	počet	967	870	883	883	877	870	99,2	100,0
10	Počet pevných jezů	počet	•	631	631	631	624	617	98,9	97,8
11	Počet pohyblivých jezů	počet	•	239	252	252	253	253	100,0	105,9
12	Jezy s energetickým využitím (z ř. 9)	počet	245	338	393	393	394	435	110,4	128,7
13	Instalovaný výkon	MW	108,40	16,29	19,98	20,10	22,75	23,47	103,2	144,1
14	Jezy s plavebním zařízením (z ř. 9)	počet	•	38	38	38	38	38	100,0	100,0
15	Počet plavebních komor	počet	62	62	61	61	61	61	100,0	98,4
16	Počet velkých vodních nádrží	počet	110	103	103	103	103	102	99,0	99,0
17	Nádrže s energetickým využitím (z ř. 16)	počet	52	58	62	62	62	61	98,4	105,2
18	Instalovaný výkon	MW	832,00	838,98	833,58	833,40	833,20	831,50	99,8	99,1
19	Celkový objem nádrží	mil. m ³	3069,1	3360,1	3352,2	3352,2	3351,8	3348,7	99,9	99,7
20	Ovladatelný objem nádrží	mil. m ³	2933,0	3160,7	3152,9	3152,9	3152,5	3157,6	100,2	99,9
21	Retenční objem nádrží	mil. m ³	313,6	322,7	332,8	332,8	332,7 Z	284,7 Z	85,6	88,2
				322,7	308,5 L	308,5 L	329,5 L	281,8 L	85,5	87,3
22	Zásobní objem nádrží	mil. m ³	2109,9	2286,9	2272,4 Z	2272,4 Z	2272,3 Z	2282,7 Z	100,5	99,8
				2286,9	2293,6 L	2293,6 L	2272,4 L	2281,8 L	100,4	99,8
23	Počet ostatních vodních nádrží	počet	•	58	61	62	61	56	91,8	96,6
24	Celkový objem ostatních vodních nádrží	mil. m ³	•	6,3	6,3	6,3	6,3	6,7	106,3	106,3
25	Počet vodárenských nádrží (z ř. 16 a 23)	počet		47	47	47	47	47	100,0	100,0
26	Celkový objem vodárenských nádrží	mil. m ³		822,9	818,4	818,4	818,5	818,5	100,0	99,5
27	Plocha nádrží	km ²	263,0	269,2	265,8	265,8	265,8	258,4	97,2	96,0
28	Plocha území ohroženého povodněmi (Q ₁₀)	km ²	1 900,6	1 403,4	1 403,4	1 403,4	1 384,4	1 559,6		
29	Plocha území ohroženého povodněmi (Q ₁₀₀)	km ²	2 919,8	2 481,9	2 481,9	2 543,9	2 551,1	2 833,4		
30	Plocha chráněného území proti povodním	km ²	1 238,4	1 303,4	1 303,4	1 303,4	1 322,4	1 328,4	100,5	101,9

• údaj se ve Věstníku nevykazoval *) vč. stupňů

Zdroj: s. p. Povodí

Toky a objekty na tocích a hlavní meliorační zařízení ve správě ZVHS

Tabulka 8.2

Poř. č.	Oblast povodí	Ukazatel	Jedn.	Rok						Index (%)	
				1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1			4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Labe	Přirozené toky	km	•	•	6 843,8	6 855,0	6 854,7	6 924,2	101,0	-
2		z toho upravené	km	•	•	3 198,0	3 198,7	3 199,1	3 227,0	100,9	-
3		Meliorač. kanály	km	•	•	3 531,5	2 982,5	2 983,7	3 748,3	125,6	-
4		v tom: závlahové	km	•	•	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
5		odvodňov.	km	•	•	3 531,5	2 982,5	2 983,7	3 748,3	125,6	-
6		Nádrže a rybníky	počet	•	•	106	107	109	113	103,7	-
7		- celkový objem	tis. m ³	•	•	3 708,3	3 875,4	3 945,1	4 532,7	114,9	-
1	Vltavy	Přirozené toky	km	•	•	14 392,5	14 417,3	14 429,8	14 455,2	100,2	-
2		z toho upravené	km	•	•	5 073,3	5 074,1	5 124,6	5 131,0	100,1	-
3		Meliorač. kanály	km	•	•	5 318,9	5 322,1	5 265,6	5 247,2	99,7	-
4		v tom: závlahové	km	•	•	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
5		odvodňov.	km	•	•	5 318,9	5 322,1	5 265,6	5 247,2	99,7	-
6		Nádrže a rybníky	počet	•	•	83	98	100	101	101,0	-
7		- celkový objem	tis. m ³	•	•	3 132,3	3 230,8	3 238,3	2 968,6	91,7	-
1	Ohře	Přirozené toky	km	•	•	2 809,4	2 794,5	2 796,2	2 817,7	100,8	-
2		z toho upravené	km	•	•	1 004,7	1 010,3	1 011,4	922,6	91,2	-
3		Meliorač. kanály	km	•	•	825,6	822,2	822,2	818,3	99,5	-
4		v tom: závlahové	km	•	•	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
5		odvodňov.	km	•	•	825,6	822,2	822,2	818,3	99,5	-
6		Nádrže a rybníky	počet	•	•	47	48	49	52	106,1	-
7		- celkový objem	tis. m ³	•	•	3 645,9	3 679,9	3 699,9	4 074,6	110,1	-
1	Odry	Přirozené toky	km	•	•	2 440,1	2 449,1	2 449,5	2 218,3	90,6	-
2		z toho upravené	km	•	•	722,0	723,0	733,9	679,8	92,6	-
3		Meliorač. kanály	km	•	•	736,5	716,0	695,3	694,4	99,9	-
4		v tom: závlahové	km	•	•	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
5		odvodňov.	km	•	•	736,5	716,0	695,3	694,4	99,9	-
6		Nádrže a rybníky	počet	•	•	25	25	25	26	104,0	-
7		- celkový objem	tis. m ³	•	•	2 586,3	2 628,5	2 628,5	3 250,5	123,7	-
1	Moravy	Přirozené toky	km	•	•	9 086,9	9 133,6	9 170,1	9 419,6	102,7	-
2		z toho upravené	km	•	•	4 250,3	4 313,0	4 308,6	4 433,4	102,9	-
3		Meliorač. kanály	km	•	•	1 835,3	1 760,4	1 763,7	1 676,7	95,1	-
4		v tom: závlahové	km	•	•	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
5		odvodňov.	km	•	•	1 835,3	1 760,4	1 763,7	1 676,7	95,1	-
6		Nádrže a rybníky	počet	•	•	199	215	214	226	105,6	-
7		- celkový objem	tis. m ³	•	•	18 546,1	28 037,4	18 925,3	18 731,2	99,0	-
1	ČR celkem	Přirozené toky	km	33 821,0	34 783,0	35 572,7	35 649,5	35 700,3	35 835,0	100,4	103,0
2		z toho upravené	km	13 309,0	13 638,0	14 248,3	14 319,1	14 377,6	14 393,8	100,1	105,5
3		Meliorač. kanály	km	12 719,0	12 034,0	12 247,8	11 603,2	11 530,5	12 184,9	105,7	101,3
4		v tom: závlahové	km	17,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	x	x
5		odvodňov.	km	12 502,0	12 034,0	12 247,8	11 603,2	11 530,5	12 184,9	105,7	101,3
6		Nádrže a rybníky	počet	560	462	460	493	497	518	104,2	112,1
7		- celkový objem	tis. m ³	36 598	33 303	31 618,9	41 452,0	32 437,1	33 557,6	103,5	100,8

Zdroj: ZVHS

9. Vodní cesty

9.1 Vodní cesty v roce 2007

V současné době se pro veřejnou nákladní dopravu používá v České republice 303 km vodních cest po Labi a Vltavě.

V **regulovaném úseku dolního Labe Střekov – státní hranice** lze charakterizovat plavební podmínky v roce 2007 oproti kanalizovanému úseku jako omezené. Po $\frac{3}{4}$ roku bylo nutné ponory stanovovat podle zajištěného vodního stavu v příslušném dni. Navíc od května až do začátku listopadu byly vodní stavy velmi nízké. Při nízkých průtocích v období od května až do října si dopravci u správce vodní cesty vyžádali 44x nadlepšení vodního stavu ze zdymadla Ústí nad Labem-Střekov pro umožnění dojezdů i odjezdů plavidel ze/do zahraničí. Vodní stavy nepřesáhly v hodnoceném období limitní hodnotu pro zastavení plavby, tj. 540 cm na úředním vodočtu v Ústí nad Labem. V průběhu zimního období nedošlo k zámraze. Z důvodu plavebních překážek nebo oprav na vodní cestě nebyl v regulovaném úseku dolního Labe průběžný plavební provoz zastaven. V hraničním profilu Labe ve Hřensku proběhla v březnu a říjnu celkem tři krátkodobá místní přerušení plavby kvůli pravidelným společným měřením labských průtoků hydrometeorologickými ústavy České republiky a Spolkové republiky Německo v celkové délce 13,5 hodiny. V září byl přerušen plavební provoz v profilu přívozu Dolní Žleb kvůli cvičení složek Integrovaného záchranného systému v délce 2 hodin.

Trvání využití ponorů v tomto úseku v roce 2007 a porovnání s předcházejícími roky uvádí následující tabulka 9.I.

Počet dnů využitelného ponoru na labské vodní cestě pod Střekovem

Tabulka 9.I

Poř. č.	Využitelný ponor (cm)	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	8	9	10	11	12	13
1	pod 90	-	-	-	-	-	-	-	-
2	91 - 100	-	-	-	-	-	-	-	-
3	101 - 110	-	-	-	-	-	-	-	-
4	111 - 120	-	-	-	-	-	-	-	-
5	121 - 130	-	-	3	-	-	-	-	-
6	131 - 140	-	2	9	-	-	3	-	150,0
7	141 - 150	-	17	22	1	14	13	92,9	76,5
8	151 - 160	1	68	52	14	12	43	358,3	63,2
9	161 - 170	14	74	38	26	10	46	460,0	62,2
10	171 - 180	24	59	25	39	33	25	75,8	42,4
11	181 - 190	14	30	25	30	38	28	73,7	93,3
12	191 - 200	18	12	25	24	54	26	48,1	216,7
13	nad 200	291	92	167	227	187	181	96,8	196,7
14	neplavební	3	12	0	4	17	0	-	-
15	Celkem dnů	365	366	366	365	365	365		

Nejvyšší vodní stav na vodočtu Ústí nad Labem byl dosažen 9. prosince 2007 – 510 cm, nejnižší na tomtéž vodočtu 2. října 2007 – 135 cm.

Kanalizovaný úsek dolního Labe Střekov – Mělník byl v roce 2007 v uspokojivém stavu a pro provoz plavidel bezpečný. Vodní cesta svými parametry umožňovala provoz plavidel stanovených rozměrů. Plavební podmínky v roce 2007 lze charakterizovat jako příznivé. Z důvodu vysokých vodních stavů byla plavba omezena pouze pro některé typy plavidel v prosinci. Během zimního období k zámraze nedošlo. V úseku Mělník – Lovosice byla plavba zastavena z důvodu

zvýšeného vodního stavu pouze 4 dny v první prosincové dekádě a to jen pro poproudňí vlečné sestavy se dvěma a více jednotkami v závěsu (tento způsob plavby se používá jen výjimečně). V úseku Lovosice – Ústí nad Labem-Střekov nebyla plavba z důvodu vysokých vodních stavů zastavena. Téměř polovinu roku (celkem 193 dnů) bylo možno v úseku Mělník – Lovosice využívat zvýhodněné ponory 210 cm při průtoku v profilu vodočtu Mělník nad 150 m³/s. Při průtocích v profilu vodočtu Ústí nad Labem vyšších než 350 (400) m³/s bylo možno využívat v úseku Lovosice – Ústí nad Labem-Střekov zvýšených ponorů 210 (220) cm v 90 (50) dnech. V kanalizovaném úseku Labe probíhal plavební provoz v roce 2007 bez plavební odstávky. V rámci vojenských výcviků v prostoru vojenského cvičiště v Litoměřicích bylo povoleno několik krátkodobých zastavení plavby v této lokalitě o celkové délce 19 hodin (v jednom dnu v dubnu, ve dvou dnech v srpnu a ve čtyřech dnech v září).

Středolabská vodní cesta v kanalizovaném úseku **Mělník – Chvaletice** byla po většinu roku ve špatném stavu, byly omezeny ponory plavidel vlivem nánosů, které byly v průběhu roku 2007 odstraňovány. Plnosplavnost na středním Labi byla obnovena začátkem prosince. Z důvodu vysokých vodních stavů byla plavba omezena v úseku Brandýs nad Labem až Mělník pouze pro některé typy plavidel v měsíci prosinci. Plavební odstávka proběhla v naplánovaném termínu v měsících září a říjnu.

Plavební úsek středního Labe má v současnosti celkem 15 plavebních stupňů se zaručeným ponorem 210 cm při minimálních průtocích. Nejvyšší stav na vodočtu v Brandýse nad Labem byl 9. prosince 2007 – 309 cm, nejnižší 16. – 17. června 2007 – 110 cm.

Vltavská vodní cesta byla v uspokojivém stavu a pro provoz plavidel bezpečná. K zámrazům vltavské vodní cesty v průběhu roku nedošlo. Plavební odstávka proběhla v plánovaném termínu v květnu a říjnu. Ze strany správce vodní cesty byly během odstávky na plavebních zařízeních provedeny všechny plánované práce.

Na kanalizovaném úseku Vltavy **Mělník – Praha** je v současnosti celkem 7 plavebních stupňů se zaručeným ponorem 210 cm při minimálních průtocích; v úseku **Praha – Slapy** jsou v provozu 3 stupně. Nejvyšší stav na vodočtu Praha-Modřany byl 5.prosinec 2007 – 109 cm, nejnižší 27. – 28. dubna 2007 – 39 cm.

Ostatní vodní cesty:

Morava včetně Baťova kanálu – již tradiční zahájení plavební sezóny dne 1. 5. 2007 na sledované vodní cestě řece Moravě a průplavu Otrokovice – Rohatec (Baťův kanál) proběhlo na více místech a to v úseku Sudoměřice – Skalice, ve Veselí na Moravě, Spytihněvi a v Hodoníně. Největší rozsah měla akce v první zmíněné lokalitě, kde byl slavnostně otevřen nový přístav. Vodní poměry na sledované vodní cestě Morava byly v roce 2007 ustálené. Oproti roku 2006, kdy byla plavba poměrně dlouhou dobu omezována vysokými vodními stavy, nedošlo v jarních měsících k žádným povodňovým stavům a nevznikly žádné škody, které by bylo nutné urychleně řešit a odstraňovat. Odstávky na vodní cestě za účelem stavebních a údržbových prací proběhly na několika úsecích, a to v úseku plavební komora Spytihněv – plavební komora Babice, horní rejda plavební komory Vnorovy I včetně přilehlého plavebního kanálu v délce cca 0,5 km a v úseku plavební komora Petrov – výklopník Sudoměřice. Vzhledem k rozsahu a typu prováděných prací byla ve všech uvedených lokalitách snížena plavební hladina a na dobu údržby zcela zastaven plavební provoz a provedeno čištění plavebního profilu od naplavenin a usazenin na původní projektovanou hloubku 1,5 m.

Vodní cesty účelové:

Plavební poměry na účelových vodních cestách byly v roce 2007 vcelku stabilizované.

Na vodním díle Dalešice byl od 1. 7. 2007 zahájen provoz osobní lodní dopravy a byla zde na zkušební dobu jednoho roku povolena dráha pro vodní lyžování za motorovým člunem.

Nové půjčovny malých plavidel byly zřízeny na vodním díle Plumlov, Velké Dářko a na nesledovaných vodních cestách Hlučín a řece Dyji ve Znojmě.

V roce 2007 i nadále pokračovaly na sledovaných vodních cestách úpravy zlepšující plavební podmínky:

V **regulovaném úseku dolního Labe** byl stav vodní cesty, co se týká vlastní plavební dráhy, beze změn oproti minulým rokům. V místech periodicky se vytvářejících nánosů jsou u správce vodní cesty uplatňovány prohrádky plavební dráhy a nánosy jsou průběžně odstraňovány. Z důvodu omezených ponorů v závislosti na kolísavých vodních stavech na regulovaném úseku je podle oficiálních zpráv již 60 % plavidel českých rejdařů provozováno z ekonomických důvodů v zahraničí. Řešení nevyrovnané splavnosti regulovaného úseku českého Labe, spočívající ve výstavbě vzdouvacích zařízení, je prozatím oddáleno a probíhají zde různé biologické průzkumy. V areálu veřejného přístavu Děčín – Rozbělesy byla v jarním období zahájena modernizace stávající kamenné přístavní zdi. Úprava spočívá v zesílení přístavní zdi a v jejím prodloužení. Stavba měla být dokončena v závěru roku 2007, práce však bylo nutné přerušit z důvodu zvýšených průtoků. Na levém břehu Labe v Ústí nad Labem pod silničním mostem a v lokalitě pod Větruší bylo schváleno umístění přístavního můstku pro osobní lodní dopravu, ve druhém případě v režimu zkušební provozu. Na železničním mostu v Děčíně – Loubí probíhala bez omezení průběžného plavebního provozu oprava ložisek. Na základě kontrolní činnosti Státní plavební správy bylo konstatováno, že stav vyznačení plavební dráhy regulovaného úseku plovoucí i břehovou plavební signalizací byl vcelku uspokojivý. Případné zjištěné závady byly se správcem toku obratem vyřešeny.

Stav vodní cesty v **kanalizovaném úseku dolního Labe** byl uspokojivý. Vlastní vodní cesta umožňovala provoz plavidel stanovených rozměrů. Ani plavební provoz v přístavech nebyl nijak komplikován a jednotlivými správci byla zajištěna bezpečnost provozu přístavu. Malá plavební komora Dolní Bejkovice byla v období září až prosinec mimo provoz z důvodu poruchy na klapkových vratech plavební komory. V září zahájena výstavba přístaviště pro plavidla osobní lodní dopravy v Litoměřicích, sestávající z dalbového stání na pravém břehu Labe v prostoru Lodního náměstí, byla v závěru roku ukončena. Ve zdrži vodního díla Ústí nad Labem-Střekov a pod plavebními komorami byla ukončena výstavba čekacích dalbových stání pro velká i malá plavidla. Tímto byl uzavřen dlouhodobý požadavek Státní plavební správy na vybavení všech vodních děl na dolním Labi stáním pro plavidla čekající na proplavení.

Stav objektů plavebních komor na **středolabské vodní cestě** byl v průběhu roku 2007 po technické stránce uspokojivý. Stav vodní cesty byl ale hodnocen s ohledem na omezení ponoru jako vážný. Jednalo se o velmi citelné omezení nákladní vodní dopravy. Státní plavební správou bylo vydáno rozhodnutí ve věci odstranění nánosů v jednotlivých úsecích vodní cesty vůči správci vodní cesty. Správce vodní cesty obnovil ponory v jednotlivých úsecích vodní cesty v termínech stanovených rozhodnutím Státní plavební správy. Na plavební komoře Týnec nad Labem a dělící zdi proběhla oprava poškozených betonů, u plavební komory Kolín se uskutečnila oprava spárování zdiva na horním a dolním ohlaví komory. Na plavební komoře Velký Osek proběhla výměna odrazných trámů, oprava těsnění na horních vratech a drobné opravy betonů. Vtokové mříže byly dále opraveny na plavební komoře Nymburk. U plavební komory Hradištko byla kompletně opravena levá zeď plavební komory mimo vrátných výklenků a u plavební komory Čelákovice rovněž levá zeď plavební komory. Na plavební komoře Lysá nad Labem proběhla oprava dna a spadiště. Oprava dna plavební komory se uskutečnila i na plavební komoře Kostelec nad Labem. Na plavební komoře Lobkovice proběhla oprava svodidel v horním plavebním kanálu a líce zdi na horním ohlaví včetně opravy porušených ochranných ocelových vodorovných prvků u horních vrat. V průběhu roku 2007 byly provedeny technicko-bezpečnostní dohledy na většině vodních děl – plavebních komorách. Přípomínky vznesené při dohledech jsou zahrnuty do plánu oprav a údržby a jsou průběžně řešeny. Prohlídky potvrdily, že jsou díla v bezpečném a provozuschopném stavu.

Vltavská vodní cesta – v průběhu roku 2007 probíhala intenzivní jednání ve věci přípravy splavnění Vltavy v úseku Týn nad Vltavou až České Budějovice. Z větší části bylo opraveno plato plavební komory Štěchovice. Byla provedena oprava dlažeb na pravém břehu Berounky v ř. km 0,0 až 0,2. Dále proběhly opravy opevnění břehů ve zdrži vodního díla Modřany a Šitkovského jezu. Proběhla oprava a rekonstrukce čekacího stání pod plavební komorou Praha – Modřany. Na plavební komoře Praha – Smíchov byla instalována nová dolní vrata. Byla opravena dělící zeď v dolní vodě mezi velkou plavební komorou Praha – Štvanice a vodáckou dráhou. Proběhla oprava dlažeb na

plavebním kanálu Podbaba za snížené hladiny ve zdrži jezu vodního díla Trója. Mezi překladištěm v Miřejovicích a nátokem na malou vodní elektrárnu bylo provedeno nové břehové opevnění (dlažba). Na plavební komoře Miřejovice bylo provedeno hloubkové tlakové přespárování zdí celé plavební komory. Ve zdrži vodního díla Vraňany proběhla oprava opevnění břehů. Na laterálním kanálu Vraňany – Hořín proběhla oprava břehového opevnění před protipovodňovým uzávěrem a odstranění nánosů na obratištích. Na malé plavební komoře Hořín byla instalována nová horní vrata. Pražská nábřeží na pravém břehu Vltavy mají nového správce, který zajišťuje organizaci stání plavidel u těchto nábřeží. Cílem nového správce je i zlepšení podmínek stání kabinových osobních lodí hotelového typu provozovaných zahraničními společnostmi. Se správcem pozemní části veřejného přístavu Praha-Holešovice a zhotovitelem stavby byla vedena jednání s ohledem na zachování provozu přístavu při výstavbě bytového a administrativního centra. Proběhly dílčí kontroly vodní cesty za přítomnosti správce vodní cesty, kde byl kladen důraz na plavební značení. Odstranění zjištěných závad bylo v průběhu kontrol nárokováno u správce vodní cesty.

Morava včetně Baťova kanálu – na řece Moravě a průplavu Otrokovice – Rohatec nadále pokračuje postupný trend dobudování zázemí pro plavbu a to výstavbou přístaviště Otrokovice, které bylo v závěru roku 2007 zkolaudováno a uvedeno do provozu. Dále pak byla rozestavěna přístaviště v Hodoníně a Rohatci, kolaudace je naplánována do začátku plavební sezóny roku 2008. V úseku plavební komora Spytihněv – plavební komora Babice byla provedena oprava břehového opevnění. V úseku od plavební komory Petrov až po výklopník Sodoměřice se pokračovalo kromě čištění plavebního profilu i s odstraňováním náletových dřevin, s cílem vyčistit tento úsek plavebního kanálu až po dosud nerealizovanou plavební komoru Rohatec. Bez přerušení a omezení plavebního provozu byla pomocí sacího bagru vyčištěna od naplavenin dolní rejda plavební komory Vnorovy I a obě rejdy plavební komory Nedakonice. Zvedací most plavební komory Uherský Ostroh byl doplněn o elektrický pohon, proběhl zkušební provoz a v současné době je most plně v provozu a není již prodlužován čas proplavení komory z důvodu ruční obsluhy mostu. Na plavebních komorách Vnorovy I, Vnorovy II, Strážnice I a Strážnice II byla provedena elektrifikace povodňových vrat a koncem roku 2007 proběhla kolaudace těchto staveb. Uvedeným stavbám budou při zvýšení průtoku nad stanovenou mez automaticky odděleny kanálové úseky průplavu od říčních částí. Plavební komora Petrov byla na začátku plavební sezóny doplněna o elektrifikaci pohonu a o automatické ovládání. V současné době jsou všechny plavební komory v úseku průplavu Otrokovice – Rohatec elektrifikovány shodným systémem a proplavení lze zajistit typizovaným dálkovým ovladačem, který si je možné zapůjčit od správce vodní cesty, Povodí Moravy, s. p. Nadále pokračovala příprava staveb na řece Moravě a průplavu Otrokovice – Rohatec. Jedná se o napojení Baťova kanálu na řeku Moravu v Rohatci, tzn. splavnění poslední části Baťova kanálu a výstavbu plavební komory Rohatec.

Ostatní vodní cesty

Na nádrži vodního díla Lipno je nadále zájem soukromých investorů zřizovat stanoviště malých plavidel, která by vedla k rozvoji sportovní a rekreační plavby v dané oblasti. Rozvoj rekreační plavby je na Lipně podporován místními obcemi a Jihočeským krajem.

Na vodním díle Skalka u Chebu bylo schváleno přístaviště plavidla osobní dopravy. Provoz byl zahájen v letním období 2007.

Provozovatel mezinárodního veřejného přístavu Píšťany na vodní ploše Velké Žernoseky zajistil v sezóně 2007 plnění všech funkcí veřejného přístavu. Na základě této skutečnosti bylo možno vydat souhlasné stanovisko pro jeho vyhlášení veřejným přístavem ve smyslu vyhlášky ministerstva dopravy č.222/1985 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí. Na sledované vodní cestě vodní dílo Dalešice byla firmou Quarter, s. r. o., za spoluúčasti správce vodní cesty ČEZ, a. s., a místních obecních úřadů zahájena plavba osobní lodní dopravy. V návaznosti na tuto činnost byla opravena a uvedena do provozu, již při stavbě vodního díla předpřipravená schodiště, která doplněná o plovoucí zařízení slouží pro výstup a nástup v lokalitách Kramolín, Dalešice, Hartvíkovice a Koněšín.

9.2 Komentář a vysvětlivky k tabulkám

Tabulka 9.1 Výkony nákladní vodní dopravy

Tabulka uvádí předběžné údaje o vývoji zahraniční a tuzemské plavby plavidly České plavby labské i dalších plavebních společností na labsko-vltavské vodní cestě. Údaje jsou převzaty z podkladů ČSÚ, podle jehož metodiky jsou zahrnuty i objemy přeprav a přepravní výkony českého lodního parku v zahraničí.

Tabulka 9.2 Mezinárodní vodní doprava

Tabulka obsahuje předběžné údaje o vývoji zahraniční plavby. Údaje jsou převzaty z podkladů ČSÚ.

Výkony nákladní vodní dopravy

Tabulka 9.1

Poř. č.	Ukazatel	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Přeprava věcí (tis. tun)								
2	Objem celkem	4 440,5	1 906,0	1 274,7	1 955,6	2 031,8	2 241,7	110,3	117,6
3	v tom: vnitrostátní	2 770,5	634,7	621,2	685,2	418,8	630,4	150,5	99,3
4	mezinárodní	1 670,0	1 271,3	653,5	1 270,5	1 613,0	1 611,2	99,9	126,7
5	z toho: dovoz	438,7	482,3	299,4	364,4	335,6	248,3	74,0	51,5
6	vývoz	1 179,0	621,4	253,3	546,1	377,5	256,3	67,9	41,2
7	Podíl tuzemska (%)	62,4	33,3	48,7	35,0	20,6	28,1	136,4	84,4
8	Přepř. výkony (mil. tkm)								
9	Výkony celkem	1 348,2	773,0	409,2	810,7	818,0	898,3	109,8	116,2
10	v tom: vnitrostátní	353,0	36,6	25,9	60,2	15,4	17,2	111,9	47,1
11	mezinárodní	995,2	736,4	383,3	750,6	802,6	881,0	109,8	119,6
12	z toho: v dovozu	318,8	289,2	194,9	235,6	209,6	171,2	81,7	59,2
13	ve vývozu	647,4	353,0	140,5	343,9	218,5	165,1	75,5	46,8
14	Podíl tuzemska (%)	26,2	4,7	6,3	7,4	1,9	1,9	100,0	40,4
15	Prům. přepř. vzdálenost								
16	Celková	303,6	405,6	321,0	414,6	402,6	400,7	99,5	98,8
17	v tom: vnitrostátní	127,4	57,7	41,8	87,8	36,8	27,3	74,2	47,3
18	mezinárodní	595,9	579,2	586,5	590,8	497,6	546,8	109,9	94,4
19	z toho: v dovozu	726,7	599,6	651,0	646,3	624,5	689,3	110,4	115,0
20	ve vývozu	549,1	568,1	554,7	629,8	578,9	644,2	111,3	113,4
21	Podíl tuzemska (%)	42,0	14,2	13,0	21,2	9,1	6,8	74,7	47,9

Zdroj: ČSÚ, MD

Mezinárodní vodní doprava

Tabulka 9.2

Poř. č.	Ukazatel	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Přeprava věcí (tis. t)	1 670,0	1 271,3	653,5	1 270,5	1 613,0	1 611,2	99,9	126,7
2	Přepř. výkony (mil. tkm)	995,2	736,4	383,3	750,6	802,6	881,0	109,8	119,6
3	Průměrná přepř. vzd. (km)	596,0	579,0	586,5	590,8	497,6	546,8	109,9	94,4
4	Podíl na celk. přepř. (%)	37,6	66,7	51,3	65,0	79,4	71,9	90,6	107,8
5	Podíl na celk. výk. (%)	73,8	95,3	93,7	92,6	98,1	98,1	100,0	102,9
6	Poměr k průměrné přepř. vzd. v tuzem. plavbě (%)	467,8	1003,5	1403,1	672,9	1352,2	2002,9	148,1	199,6

Zdroj: ČSÚ, MD

10. Využití vodní energie

10.1 Využití vodní energie v roce 2007

Rok 2007 byl pro výrobu elektrické energie ve vodních elektrárnách z hlediska srážkové činnosti mírně nadnormální, a z hlediska hydrologických poměrů odtokově průměrný až mírně podprůměrný. Průměrné odtoky dosahovaly většinou 80 až 100 % dlouhodobého průměru.

Roční výroba vodní energie dosáhla v roce 2007 hodnoty 2 523,7 GWh, z toho výroba v přečerpávacích vodních elektrárnách 433,8 GWh. V České republice (Skupina ČEZ, E.ON a ostatní) bylo v roce 2007 vyrobeno celkem 88 197,6 GWh elektrické energie, což bylo o 4,5 % více než v roce 2006. Tepelné a paroplynové elektrárny vyrobily 59 201,1 GWh a na celkové výrobě se podílely 67,1%. Vodní elektrárny se výrobou 2 523,7 GWh podílely na celkové produkci elektrické energie 2,9 %. Během roku 2007 vyrobily jaderné elektrárny 26 172,1 GWh, tj. 29,7 % celkové výroby elektrické energie v ČR. V alternativních výrobnách (slunečních, větrných aj.) bylo v roce 2007 vyrobeno 300,1 GWh elektrické energie.

Podíl všech vodních elektráren na celkovém výkonu elektrizační soustavy ČR činil v roce 2007 12,4 %, podíl na výrobě elektrické energie pak 2,9 %. Rozvoj vodních elektráren a stav využití vodní energie v období 1970 – 2007 dokládá tabulka 10.I.

Rozvoj vodních elektráren v letech 1970 - 2007

Tabulka 10.I

Poř. č.	Evidence energetických vodních děl	Počet energetických vodních děl	Průměrný instalovaný výkon (MW)	Roční výroba (GWh)	
				celkem	z toho přečerpáním
1	2	3	4	5	6
1	1970 - podklady 2. vydání SVP	134	905,6	1 637,5	•
2	1975 - Statistika	134	895,6	1 754,6	79,2
3	1980 - Statistika	136	1 304,8	2 284,2	382,7
4	1985 - Statistika	137	1 348,9	1 567,4	283,9
5	1990 - Statistika	139	1 358,6	1 400,8	288,0
6	1991 - Statistika	139	1 358,6	1 226,9	202,0
7	1992 - Statistika	141	1 371,5	1 529,9	236,0
8	1993 - Statistika	139	1 371,3	1 495,0	227,0
9	1994 - Statistika	139	1 367,4	1 662,1	316,0
10	1995 - Statistika	130	1 369,0	2 126,8	271,7
11	1996 - Statistika	131	1 984,0	2 279,0	433,5
12	1997 - Statistika *)	1 131	2 135,1	2 281,0	382,1
13	1998 - Statistika	1 121 **)	2 138,6	2 065,0	487,8
14	1999 - Statistika	1 202	2 153,4	2 215,0	534,9
15	2000 - Statistika	1 234	2 097,1	2 313,1	558,6
16	2001 - Statistika	1 234	2 145,2	2 467,4	415,5
17	2002 - Statistika	1 284	2 143,7	2 845,5	355,6
18	2003 - Statistika	1 272	2 146,0	1 794,2	410,7
19	2004 - Statistika	1 377	2 157,6	2 614,7	546,7
20	2005 - Statistika	1 417	2 163,5	3 027,0	646,9
21	2006 - Statistika	1 491	2 175,0	3 257,3	703,0
22	2007 - Statistika	1 510	2 172,5	2 523,7	433,8

*) změna statistického výkaznictví

**) úbytek 10 MVE v důsledku jejich zničení povodněmi

Malé vodní elektrárny a mikro zdroje provozované soukromníky jsou evidovány od roku 1995, kdy vstoupil v platnost zákon č. 222/1994 Sb., o podmínkách podnikání, o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o Státní energetické inspekci. Statisticky jsou podchyceny od roku 1997.

Zákon č. 222/1994 Sb., byl nahrazen zákonem č. 458/2000 Sb. (energetický zákon). Podnikat v energetických odvětvích na území ČR mohou za podmínek stanovených tímto zákonem fyzické či právnické osoby pouze na základě státního souhlasu, kterým je licence udělená Energetickým regulačním úřadem. Zákon nabyl účinnosti 1. 1. 2001.

Vodní elektrárny v roce 2006 (pouze v majetku ČEZ, a. s.)

Tabulka 10. II

Poř. čís.	Hlavní povodí	Velikost elektráren	Počet elektráren	Průměrný inst. výkon (MW)	Roční výroba (GWh)
1	2	3	4	5	6
1	Labe	nad 5 MW	8	760,48	967,904
2		pod 5 MW	3	5,37	20,766
3		celkem	11	765,85	988,670
4	Odra	nad 5 MW	-	-	-
5		pod 5 MW	-	-	-
6		celkem	-	-	-
7	Morava	nad 5 MW	2	1 101,76	444,804
8		pod 5 MW	1	0,16	6,373
9		celkem	3	1 101,92	451,177
10	ČR (ČEZ)	nad 5 MW	10	1 862,24	1 412,708
11		pod 5 MW	4	5,53	27,139
12		celkem	14	1 867,77	1 439,847

Poznámka: U roční výroby se jedná o údaj o celk. vyr. (včetně vlast. spotř.)

Zdroj: ČEZ, a. s.

Provoz přečerpávací vodní elektrárny Dalešice se podílel na výrobě objemem 249,8 GWh, z toho 196,3 GWh činila výroba z přečerpání. Spotřeba elektrické energie na přečerpávání byla 275,1 GWh, takže na 1 MWh z přečerpávání se spotřebovalo 1,401 MWh elektrické energie.

Provoz přečerpávací vodní elektrárny Dlouhé Stráně se podílel na výrobě 195,0 GWh; spotřeba elektrické energie na přečerpání činila 261,6 GWh elektrické energie, tzn., že na 1 MWh z přečerpávání se spotřebovalo 1,341 MWh elektrické energie.

Provoz přečerpávací vodní elektrárny Štěchovice II se podílel na výrobě objemem 42,5 GWh a spotřeba elektrické energie na přečerpávání byla 55,8 GWh. Na 1 MWh z přečerpávání se spotřebovalo 1,313 MWh elektrické energie.

Včetně závodních a drobných soukromých elektráren činil instalovaný výkon k 31. 12. 2007 ve všech elektrárnách ČR 17 561 MW.

Poznámka: Veškeré výše uvedené údaje v tabulkách 10.I a 10.II, včetně příslušných textových komentářů, jsou převzaty z podkladů ČEZ, a. s., ERÚ a ČSÚ.

10.2 Komentář a vysvětlivky k tabulkám

Tabulka 10.1 Postavení vodních elektráren v elektrizační soustavě ČR

Tabulka udává vývoj postavení vodních elektráren v elektrizační soustavě ČR v letech 1995, 2000, 2004, 2005, 2006 a 2007. Charakterizuje vývoj výroby a využití instalovaných výkonů. Vyčísluje i údaje o podílu vodních elektráren na elektrizační soustavě. Zvlášť uvádí instalované výkony a roční výrobu u elektráren veřejných a ostatních. Údaje jsou převzaty z podkladů ČSÚ.

Do kategorie veřejných elektráren byly zařazeny všechny jednotky, které byly v roce 2007 registrované s kódy OKEČ 401 a 403.

Do kategorie elektráren ostatních (závodní a soukromé) byly zařazeny všechny ostatní jednotky registrované s jinými kódy OKEČ.

Tabulka 10.2 Seznam vodních elektráren s instalovaným výkonem větším než 1 MW v roce 2007

V tabulce 10.2 je uveden seznam vodních elektráren s instalovaným výkonem nad 1 MW v provozu k 31. 12. 2007. Technické parametry byly převzaty z podkladů ERÚ.

Postavení vodních elektráren v elektrizační soustavě ČR

Tabulka 10.1

Poř. čís.	Ukazatel	3	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Elektrárny celkem	A	13 803	15 324	17 434	17 412	17 508	17 561	100,3	114,6
		B	60 847	73 466	84 333	82 578	84 361	88 198	104,5	120,1
2	Vodní elektrárny celkem	A	1 399	2 097	2 159	2 167	2 175	2 175	100,0	103,7
		B	2 274	2 313	2 615	3 027	3 257	2 524	77,5	109,1
3	Podíl VE na elektriz. soustavě (%)	A	10,1	13,7	12,4	12,4	12,4	12,4	99,7	90,5
		B	3,7	3,1	3,1	3,7	3,9	2,9	74,1	90,9

A – instalovaný výkon (MW)

B – roční výroba (GWh)

Zdroj: ERÚ, ČSÚ

Poznámka: U roční výroby se jedná o údaj o celkové výrobě (včetně vlastní spotřeby)

Poznámka: brutto výroba

Seznam vodních elektráren s instalovaným výkonem větším než 1 MW v roce 2007

Tabulka 10.2/1

Poř. č.	Lokalita	Název společnosti, která výrobu provozuje	Instal. výkon	Roční výr.brutto (2007)	Vyved. výkon	Vodní tok
			[MWe]	[GWh]	[kV]	
1	2	3	4	5	6	7
Přečerpávací vodní elektrárny						
1	Dlouhé Stráně	ČEZ, a. s.	650,00	195,00	400	Divoká Desná
2	Dalešice	ČEZ, a. s.	450,00	196,30	400	Jihlava
3	Štěchovice II	ČEZ, a. s.	45,00	42,50	110	Vltava
Průtočné a akumulční vodní elektrárny						
1	Orlík	ČEZ, a. s.	364,00	310,20	220	Vltava
2	Slapy	ČEZ, a. s.	144,00	257,90	110	Vltava
3	Lipno I	ČEZ, a. s.	120,00	144,30	110	Vltava
4	Kamýk	ČEZ, a. s.	40,00	58,50	110	Vltava
5	Štěchovice I	ČEZ, a. s.	22,50	80,90	110	Vltava
6	Střekov	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	19,50	60,39	10	Labe
7	Vranov	E.ON Energie, a. s.	18,90	24,44	22	Dyje
8	Vrané nad Vltavou	ČEZ, a. s.	13,88	48,90	110	Vltava
9	Nechranice	Povodí Ohře, s. p.	10,00	78,12	22	Ohře
10	Práčov	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	9,75	14,95	35	Chrudimka
11	Hněvkovice	ČEZ, a. s.	9,60	24,80	22	Vltava
12	Meziboří	ENERGO - PRO Czech, s. r. o.	7,60	7,94	22	VD Fláje
13	Vír I	E.ON Energie, a. s.	7,10	15,98	22	Svratka
14	Vydra	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	6,40	34,09	110	Vydra
15	Štvanice	Povodí Vltavy, s. p.	5,67	17,91	22	Vltava
16	Libčice nad Vltavou	Povodí Vltavy, s. p.	4,78	24,42	22	Vltava
17	Kružberk	ENERGO - PRO Czech, s. r. o.	4,38	10,75	22	Moravice
18	Kořensko 1	ČEZ, a. s.	3,80	11,10	22	Vltava
19	Mířejovice	ENERGO - PRO Czech, s. r. o.	3,50	15,29	22	Vltava
20	Obříství	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	3,36	12,59	22	Labe
21	Hradiště	Severočeské vodov. a kanal., a. s.	3,20	11,23	22	VD Přísečnice
22	Seč	ENERGO - PRO Czech, s. r. o.	3,12	6,26	35	Chrudimka
23	Brno - Kníničky	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	3,10	8,00	22	Svratka
24	Slezská Harta	Povodí Odry, s. p.	3,05	16,23	22	Moravice
25	Pastviny I	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	3,00	7,45	35	Divoká Orlice
26	Kostomlátky	ENERGO - PRO Czech, s. r. o.	2,70	7,29	22	Labe
27	Spytihněv	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	2,60	10,86	22	Morava
28	Hracholusky	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	2,55	7,81	22	Mže
29	Vraňany	Povodí Vltavy, s. p.	2,50	15,33	22	Vltava
30	Nové Mlýny	Povodí Moravy, s. p.	2,41	5,82	22	Dyje
31	Spálov	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	2,40	9,89	22	Jizera
32	Smiřice	ENERGO - PRO Czech, s. r. o.	2,40	11,49	35	Labe
33	Přelouč	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	2,34	8,68	35	Labe
34	Kadaň - Pokutice	Povodí Ohře, s. p.	2,28	13,64	22	Ohře
35	Les Království	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	2,21	9,78	35	Labe
36	Lobkovice	Povodí Labe, s. p.	2,20	8,31	22	Labe
37	Želivka	1. elektrárenská s. r. o.	2,16	4,50	22	Želivka
38	Strž	ENERGO - PRO Czech, s. r. o.	2,14	7,39	22	Morava
39	Předměřice	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	2,10	9,11	35	Labe
40	Kostelec nad Labem	Rida Consulting, a. s.	2,10	9,07	22	Labe

Zdroj: ERÚ

Seznam vodních elektráren s instalovaným výkonem větším než 1 MW v roce 2007

Tabulka 10.2/2

Poř. č.	Lokalita	Název společnosti, která výrobu provozuje	Instal. výkon	Roční výr.brutto (2007)	Vyved. výkon	Vodní tok
			[MWe]	[GWh]	[kV]	
1	2	3	4	5	6	7
41	Brandýs nad Labem	LobCon, s. r. o.	1,98	11,20	22	Labe
42	České Vrbné	1. elektrárenská, s. r. o.	1,96	7,54	22	Vltava
43	Pardubice	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	1,96	7,20	35	Labe
44	Srnojedy	KIPP, s. r. o.	1,96	6,58	35	Labe
45	Hradištko	ENERGO - PRO Czech, s. r. o.	1,92	5,98	22	Labe
46	Hodonín	INCOS, a. s.	1,92	7,71	22	Morava
47	Mohelno	ČEZ, a. s.	1,76	5,80	22	Jihlava
48	Modřany	ENERGO - PRO Czech, s. r. o.	1,65	6,39	22	Vltava
49	Lipno II	ČEZ, a. s.	1,50	5,60	22	Vltava
50	PVE Černé Jezero 1	ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o.	1,50	0,25	22	Úhlava
51	Znojmo	E.ON Energie, a. s.	1,35	6,74	22	Dyje
52	Podbaba	Povodí Vltavy, s. p.	1,30	6,39	22	Vltava
53	Soběnov	E.ON Energie, a. s.	1,23	4,14	22	Černá
54	Klecany	Povodí Vltavy, s. p.	1,20	6,84	22	Vltava
55	Nymburk	MVE-HYDRO, s. r. o.	1,07	5,54	22	Labe
56	Kolín	Elektrárna Kolín a. s.	1,06	3,68	22	Labe
57	Šance	Povodí Odry, s. p.	1,03	5,89	22	Ostravice
58	Tři Chaloupky	PREDAX FINANCE, s. r. o.	1,00	7,05	22	Labe
59	Římov	Povodí Vltavy, s. p.	1,00	3,33	vn	Malše

Zdroj: ERÚ

11. Zemědělství, lesnictví

11.1 Hodnocení roku 2007

V roce 2007 došlo v České republice ke snížení výměry zemědělské půdy. Podíl zemědělské půdy na celkové rozloze půdního fondu ČR činil v roce 2007 53,88 % (snížení oproti roku 2006 o 0,06 %). Podíl orné půdy se snížil ze 38,54 % v roce 2006 na 38,45 % v roce 2007.

Během roku 2007 ubylo 5 226 ha zemědělské půdy a 7 221 ha orné půdy.

Rozloha zemědělské půdy na 1 obyvatele ČR klesla ze 4 162 m² v roce 2006 na 4 130 m² v roce 2007 a rozloha orné půdy klesla z 2 974 m² na 2 947 m².

Do roku 2005 zabezpečovala údržbu a provoz HOZ (hlavních odvodňovacích zařízení) Zemědělská vodohospodářská správa (ZVHS) na základě příkazní smlouvy uzavřené mezi ní a Pozemkovým fondem ČR. Od 1. 1. 2005 převzala ZVHS hlavní odvodňovací zařízení od Pozemkového fondu ČR do své správy, s příslušností hospodařit s tímto majetkem, včetně zabezpečování údržby a provozu těchto HOZ.

Údaje o závlahových systémech a přehled o využívaných závlahách podle regionů nejsou od roku 1998 u ZVHS (dříve Státní meliorační správa) k dispozici. Závlahy a odvodnění provozované v ČR v jednotlivých letech jsou uvedeny v tabulce 11.I.

Zavlažované a odvodňované plochy (ha)

Tabulka 11.I

Poř. č.	Rok	Závlahy	Odvodnění
1	2	3	4
1	1991	48 884	1 229 960
2	1992	47 616	1 075 059
3	1993	29 847	1 086 169
4	1994	43 203	1 087 041
5	1995	35 971	1 081 534
6	1996	34 571	1 080 111
7	1997	16 238	1 080 153
8	1998	-	1 084 422
9	1999	-	1 084 523
10	2000	-	1 085 110
11	2001	-	1 085 110
12	2002	-	1 080 663
13	2003	-	1 072 524
14	2004	-	1 079 433
15	2005	-	1 086 713
16	2006	-	1 077 625
17	2007	-	1 074 675

11.2 Komentář a vysvětlivky k tabulkám

Tabulky uvádějí změny v rozdělení půdního fondu ČR a vývoji hydromelioračních zařízení a některých činností v odvětvích zemědělství a lesního hospodářství.

Tabulka 11.1 Vývoj půdního fondu

Tabulka informuje o vývoji rozloh vybraných druhů půdního fondu k 31. 12. 2007 v České republice a v jednotlivých krajích ČR podle Statistické ročenky půdního fondu České republiky, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním. Rozdíl v celkové výměře ČR za rok 2007 (-33 ha) je způsoben obnovou katastrálního operátu v jiné souřadnicové soustavě.

Tabulka 11.2 Odvodnění půdy v provozu

Tabulka uvádí údaje o plochách odvodňované půdy. Je sestavena podle oblastí povodí z podkladů ZVHS.

Tabulka 11.3 Vybrané údaje o vývoji lesních ploch v ČR

Tabulka obsahuje přehlednou informaci o vývoji některých ukazatelů lesního hospodářství ČR. Je sestavena podle statistické ročenky ČR 2008.

Vývoj půdního fondu (tis. ha)

Tabulka 11.1/1

Poř. č.	Region	Druh půdy	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Hlavní město Praha	Celková výměra	49,61	49,589	49,608	49,613	49,610	49,605	100,0	100,0
2		Zemědělská půda	21,34	21,221	20,985	20,870	20,788	20,692	99,5	97,5
3		z toho: orná půda	15,66	15,616	15,430	15,329	15,269	15,183	99,4	97,2
4		trvalé travní porosty	0,88	0,876	0,868	0,866	0,866	0,865	99,9	98,7
5		Nezemědělská půda	28,27	28,368	28,623	28,743	28,822	28,913	100,3	101,9
6		z toho: lesní půda	4,85	4,878	4,920	4,927	4,960	4,970	100,2	101,9
7		vodní plochy	1,07	1,057	1,079	1,079	1,079	1,078	99,9	102,0
8		zastavěné plochy	4,53	4,766	4,871	4,884	4,907	4,955	101,0	104,0
1	Středočeský	Celková výměra	1 101,45	1 101,461	1 101,464	1 101,465	1 101,474	1 101,478	100,0	100,0
2		Zemědělská půda	669,63	669,994	667,629	666,793	666,067	665,547	99,9	99,3
3		z toho: orná půda	559,11	559,223	555,543	554,576	553,891	553,184	99,9	98,9
4		trvalé travní porosty	69,52	69,429	70,549	70,722	70,737	70,884	100,2	102,1
5		Nezemědělská půda	431,82	431,467	433,835	434,672	435,407	435,931	100,1	101,0
6		z toho: lesní půda	303,78	304,316	305,032	305,191	305,311	305,439	100,0	100,4
7		vodní plochy	20,77	20,616	20,705	20,752	20,768	20,811	100,2	100,9
8		zastavěné plochy	20,48	20,608	20,908	20,962	21,054	21,156	100,5	102,7
1	Jihočeský	Celková výměra	•	1 005,634	1 005,731	1 005,692	1 005,687	1 005,693	100,0	100,0
2		Zemědělská půda	•	496,431	494,968	494,377	493,808	493,354	99,9	99,4
3		z toho: orná půda	•	321,493	319,788	319,249	318,603	318,027	99,8	98,9
4		trvalé travní porosty	•	160,442	160,624	160,538	160,588	160,681	100,1	100,1
5		Nezemědělská půda	•	509,203	510,763	511,315	511,879	512,339	100,1	100,6
6		z toho: lesní půda	•	373,749	375,768	375,989	376,288	376,450	100,0	100,7
7		vodní plochy	•	43,363	43,550	43,669	43,715	43,772	100,1	100,9
8		zastavěné plochy	•	10,515	10,514	10,522	10,522	10,552	100,3	100,4

Zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální

Vývoj půdního fondu (tis. ha)

Tabulka 11.1/2

Poř. č.	Region	Druh půdy	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Plzeňský	Celková výměra	•	756,089	756,107	756,116	756,106	756,104	100,0	100,0
2		Zemědělská půda	•	384,529	383,388	382,719	382,200	381,770	99,9	99,3
3		z toho: orná půda	•	266,132	264,102	263,546	262,954	262,312	99,8	98,6
4		trvalé travní porosty	•	105,097	106,008	105,882	105,941	106,150	100,2	101,0
5		Nezemědělská půda	•	371,560	372,719	373,397	373,906	374,334	100,1	100,7
6		z toho: lesní půda	•	297,955	298,370	298,567	298,927	299,134	100,1	100,4
7		vodní plochy	•	11,416	11,506	11,529	11,532	11,553	100,2	101,2
8		zastavěné plochy	•	9,755	9,734	9,702	9,705	9,727	100,2	99,7
1	Karlovarský	Celková výměra	•	331,440	331,453	331,451	331,455	331,452	100,0	100,0
2		Zemědělská půda	•	125,539	124,590	124,589	124,414	124,246	99,9	99,0
3		z toho: orná půda	•	58,457	56,821	56,584	56,087	55,311	98,6	94,6
4		trvalé travní porosty	•	63,422	64,143	64,375	64,701	65,298	100,9	103,0
5		Nezemědělská půda	•	205,901	206,863	206,862	207,041	207,206	100,1	100,6
6		z toho: lesní půda	•	142,896	143,298	143,369	143,381	143,429	100,0	100,4
7		vodní plochy	•	6,992	7,065	7,072	7,077	7,119	100,6	101,8
8		zastavěné plochy	•	3,458	3,263	3,257	3,241	3,212	99,1	92,9
1	Ústecký	Celková výměra	•	533,491	533,489	533,457	533,452	533,450	100,0	100,0
2		Zemědělská půda	•	278,628	277,616	277,431	277,116	276,779	99,9	99,3
3		z toho: orná půda	•	187,996	186,099	185,533	184,428	183,898	99,7	97,8
4		trvalé travní porosty	•	68,563	69,681	70,083	70,931	71,186	100,4	103,8
5		Nezemědělská půda	•	254,863	255,873	256,026	256,336	256,671	100,1	100,7
6		z toho: lesní půda	•	158,465	159,030	159,069	159,108	159,719	100,4	100,8
7		vodní plochy	•	9,880	9,925	9,954	10,012	10,270	102,6	103,9
8		zastavěné plochy	•	9,470	9,232	9,146	9,146	9,152	100,1	96,6

Zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální

Vývoj půdního fondu (tis. ha)

Tabulka 11.1/3

Poř. č.	Region	Druh půdy	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Liberecký	Celková výměra	•	316,312	316,300	316,302	316,297	316,300	100,0	100,0
2		Zemědělská půda	•	141,096	140,682	140,578	140,478	140,306	99,9	99,4
3		z toho: orná půda	•	71,261	69,374	68,812	68,381	67,690	99,0	95,0
4		trvalé travní porosty	•	60,841	62,345	62,811	63,144	63,652	100,8	104,6
5		Nezemědělská půda	•	175,216	175,618	175,724	175,819	175,994	100,1	100,4
6		z toho: lesní půda	•	139,613	139,890	139,923	140,024	140,141	100,1	100,4
7		vodní plochy	•	4,762	4,787	4,788	4,775	4,778	100,1	100,3
8		zastavěné plochy	•	5,055	5,037	5,020	5,017	5,226	104,2	103,4
1	Králové- hradecký	Celková výměra	•	475,819	475,824	475,834	475,840	475,848	100,0	100,0
2		Zemědělská půda	•	280,605	279,811	279,532	279,279	279,073	99,9	99,5
3		z toho: orná půda	•	194,727	193,636	193,233	192,972	192,678	99,8	98,9
4		trvalé travní porosty	•	69,951	70,256	70,393	70,459	70,523	100,1	100,8
5		Nezemědělská půda	•	195,214	196,013	196,302	196,561	196,775	100,1	100,8
6		z toho: lesní půda	•	146,801	147,070	147,181	147,316	147,382	100,0	100,4
7		vodní plochy	•	7,148	7,211	7,232	7,297	7,304	100,1	102,2
8		zastavěné plochy	•	9,296	9,292	9,273	9,268	9,253	99,8	99,5
1	Pardubický	Celková výměra	•	451,853	451,860	451,845	451,860	451,865	100,0	100,0
2		Zemědělská půda	•	274,641	273,813	273,483	273,284	273,028	99,9	99,4
3		z toho: orná půda	•	201,949	200,890	200,100	199,935	199,832	99,9	99,0
4		trvalé travní porosty	•	59,487	59,727	60,211	60,177	60,036	99,8	100,9
5		Nezemědělská půda	•	177,212	178,047	178,362	178,576	178,837	100,1	100,9
6		z toho: lesní půda	•	132,510	132,883	133,109	133,225	133,319	100,1	100,6
7		vodní plochy	•	6,076	6,170	6,213	6,238	6,264	100,4	103,1
8		zastavěné plochy	•	7,100	7,169	7,183	7,189	7,215	100,4	101,6

Zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální

Vývoj půdního fondu (tis. ha)

Tabulka 11.1/4

Poř. č.	Region	Druh půdy	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Vysočina	Celková výměra	•	692,528	692,555	679,573	679,560	679,572	100,0	98,1
2		Zemědělská půda	•	420,918	419,560	412,401	412,012	411,648	99,9	97,8
3		z toho: orná půda	•	326,955	324,596	319,444	319,066	318,738	99,9	97,5
4		trvalé travní porosty	•	82,816	83,816	82,222	82,204	82,153	99,9	99,2
5		Nezemědělská půda	•	271,610	272,995	267,172	267,548	267,924	100,1	98,6
6		z toho: lesní půda	•	209,924	210,655	206,050	206,222	206,348	100,1	98,3
7		vodní plochy	•	11,510	11,616	11,502	11,547	11,607	100,5	100,8
8		zastavěné plochy	•	8,466	8,548	8,433	8,457	8,498	100,5	100,4
1	Jiho-moravský	Celková výměra	•	706,547	706,674	719,633	719,629	719,556	100,0	101,8
2		Zemědělská půda	•	427,276	425,323	431,562	430,858	429,851	99,8	100,6
3		z toho: orná půda	•	359,641	355,609	359,498	358,469	357,308	99,7	99,4
4		trvalé travní porosty	•	28,120	28,307	29,844	29,931	29,837	99,7	106,1
5		Nezemědělská půda	•	279,271	281,351	288,071	288,771	289,705	100,3	103,7
6		z toho: lesní půda	•	196,155	196,276	201,169	201,311	201,418	100,1	102,7
7		vodní plochy	•	14,797	14,930	15,115	15,221	15,346	100,8	103,7
8		zastavěné plochy	•	13,972	13,963	14,122	14,149	14,147	100,0	101,3
1	Olomoucký	Celková výměra	•	513,943	515,892	526,677	526,677	526,686	100,0	102,5
2		Zemědělská půda	•	277,263	276,081	281,992	281,589	281,089	99,8	101,4
3		z toho: orná půda	•	211,494	208,298	210,171	209,644	209,174	99,8	98,9
4		trvalé travní porosty	•	49,759	51,804	55,862	55,981	55,990	100,0	112,5
5		Nezemědělská půda	•	236,680	239,811	244,685	245,088	245,597	100,2	103,8
6		z toho: lesní půda	•	176,576	179,176	183,008	183,089	183,217	100,1	103,8
7		vodní plochy	•	5,476	5,645	5,737	5,765	5,808	100,7	106,1
8		zastavěné plochy	•	8,263	8,167	8,245	8,254	8,269	100,2	100,1

Zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální

Vývoj půdního fondu (tis. ha)

Tabulka 11.1/5

Poř. č.	Region	Druh půdy	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Zlínský	Celková výměra	•	396,405	396,376	396,350	396,354	396,357	100,0	100,0
2		Zemědělská půda	•	196,204	195,685	195,495	195,327	195,172	99,9	99,5
3		z toho: orná půda	•	127,122	126,082	125,798	125,644	125,372	99,8	98,6
4		trvalé travní porosty	•	55,400	55,883	55,985	55,995	56,127	100,2	101,3
5		Nezemědělská půda	•	200,201	200,691	200,855	201,027	201,185	100,1	100,5
6		z toho: lesní půda	•	156,927	157,112	157,186	157,260	157,320	100,0	100,3
7		vodní plochy	•	4,929	4,969	4,979	4,985	4,987	100,0	101,2
8		zastavěné plochy	•	7,243	7,217	7,218	7,214	7,223	100,1	99,7
1	Moravsko-slezský	Celková výměra	•	555,414	553,505	542,705	542,698	542,700	100,0	97,7
2		Zemědělská půda	•	285,531	284,442	277,658	277,183	276,622	99,8	96,9
3		z toho: orná půda	•	180,317	178,386	175,376	174,326	173,741	99,7	96,4
4		trvalé travní porosty	•	86,867	87,737	83,995	84,571	84,606	100,0	97,4
5		Nezemědělská půda	•	269,883	269,063	265,047	265,515	266,078	100,2	98,6
6		z toho: lesní půda	•	196,524	196,257	192,678	192,725	192,923	100,1	98,2
7		vodní plochy	•	11,327	11,343	11,318	11,410	11,425	100,1	100,9
8		zastavěné plochy	•	12,555	12,392	12,111	12,071	11,989	99,3	95,5
1	ČR celkem	Celková výměra	7 886,62	7 886,525	7 897,539	7 886,713	7 886,699	7 886,666	100,0	100,0
2		Zemědělská půda	4 279,82	4 279,876	4 266,454	4 259,480	4 254,403	4 249,177	99,9	99,3
3		z toho: orná půda	3 142,64	3 082,383	3 050,543	3 047,249	3 039,669	3 032,448	99,8	98,4
4		trvalé travní porosty	901,33	961,070	977,429	973,789	976,226	977,988	100,2	101,8
5		Nezemědělská půda	3 606,80	3 606,649	3 631,085	3 627,233	3 632,296	3 637,489	100,1	100,9
6		z toho: lesní půda	2 630,13	2 637,289	2 650,921	2 647,416	2 649,147	2 651,209	100,1	100,5
7		vodní plochy	159,11	159,349	160,954	160,939	161,421	162,122	100,4	101,7
8		zastavěné plochy	129,29	130,522	130,358	130,078	130,194	130,574	100,3	100,0

Zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální

Odvodnění půdy v provozu (tis. ha)

Tabulka 11.2

Poř. č.	Oblast povodí	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Labe	•	•	256,061	256,061	256,243	255,203	99,6	-
2	Vltavy	•	•	420,140	429,412	420,091	416,867	99,2	-
3	Ohře	•	•	66,775	66,963	66,963	66,673	99,6	-
4	Odry	•	•	94,524	94,529	94,528	97,605	103,3	-
5	Moravy	•	•	241,933	239,748	239,800	238,327	99,4	-
6	ČR celkem	1 081,534	1 085,110	1 079,433	1 086,713	1 077,625	1 074,675	99,7	99,0

Zdroj: ZVHS

Vybrané údaje o vývoji lesních ploch v ČR (tis. ha)

Tabulka 11.3

Poř. č.	Region	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Lesní půda celkem ¹⁾	2 630,130	2 637,290	2 645,737	2 647,416	2 649,147	2 651,209	100,1	100,5
2	- lesy státní	1 859,360	1 683,540	1 617,323	1 612,451	1 605,252	1 601,517	99,8	95,1
3	- lesy měst a obcí	293,710	358,850	399,471	402,151	404,361	406,760	100,6	113,4
4	- lesy soukr. fyz. os.	399,350	547,180	562,295	566,377	573,887	567,031	98,8	103,6
5	- lesy ost. majitelů	77,710	47,720	66,648	66,437	65,647	75,901	115,6	159,1
6	Plocha k zalesnění	32,430	21,870	18,924	20,297	21,932	24,764	112,9	113,2
7	Zalesňování celkem	30,130	25,290	19,042	18,318	18,445	18,804	101,9	74,4

¹⁾ k 31. 12.

Zdroj: ČSÚ

12. Souhrnná vodní bilance

12.1 Obecné zásady použité k sestavení souhrnné vodní bilance za rok 2007

Přijetím nového zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), a na něj navazující vyhlášky č. 431/2001 Sb. je vodohospodářská bilance od roku 2002 zpracovávána správci povodí dle metodického pokynu pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí (k ustanovením § 5, 6, 7, 8 a 9 vyhlášky č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci) čj.: 25 248/2002-6000.

Dle § 2 odst. 2 vyhlášky č. 431/2001 Sb. zajišťuje souhrnnou vodní bilanci pro hlavní povodí České republiky (SVB) Ministerstvo zemědělství společně s Ministerstvem životního prostředí prostřednictvím Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka. Podrobný metodický pokyn k sestavení souhrnné vodní bilance není prozatím k dispozici. Dle § 2 odst. 3 téže vyhlášky je pouze stanoveno, že vodní bilance (obecně) kalendářního roku se sestavuje každoročně do 30. září následujícího kalendářního roku. Rovněž termín pro zpracování vodohospodářské bilance není jednoznačně vymezen – je však určen v metodickém pokynu čj.: 25 248/2002-6000 pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí tak, že v čl. 1 odst. 5 je určeno, že výstupy vodohospodářské bilance oblasti povodí, pro sestavení souhrnné vodní bilance pro hlavní povodí České republiky, předávají správci povodí Výzkumnému ústavu vodohospodářskému T. G. Masaryka nejpozději k 1. říjnu kalendářního roku, ve kterém je vodohospodářská bilance oblasti povodí sestavována. Pro rok 2007 byla použita primární data předaná správci povodí v dubnu 2008 a rovněž předběžné výstupy hydrologické bilance ČHMÚ; způsob výpočtu navazoval v zásadě na bilanční hodnocení a způsob řešení minulých let.

12.2 Hodnocení množství povrchových vod

12.2.1 Způsob hodnocení

Účelem SVB je evidence a souhrnné vyhodnocení průběhu hospodaření s vodou v uplynulém roce. Principem bilančního hodnocení průběhu hospodaření s vodou v minulém roce je souhrnné zhodnocení požadavků na zachování minimálního bilančního průtoku s průtoky v kontrolních profilech. Tyto průtoky v sobě zahrnují všechny aktivity hospodaření s vodou.

Vyhodnocený bilanční stav BS1 a BS2 vyjadřuje uspokojivý a vyvážený stav vodních zdrojů, bilanční stavy BS3 – BS6 signalizují neuspokojivý stav vodních zdrojů. Nejdůležitějším kritériem je bilanční stav BS5, tj. nedodržení stanoveného minimálního bilančního průtoku MQ.

12.2.2 Výsledky SVB množství povrchových vod za rok 2007

Pro následující hodnocení se použila (viz kap. 12.1) k výpočtu primární data. Hodnoceno bylo 115 profilů státní sítě. Výpočet za rok 2007 byl proveden ve všech profilech a ve dvou variantách, lišících se způsobem vyhodnocení bilančního stavu BS5, kdy není dodržen stanovený minimální bilanční průtok. Výpočet nezahrnuje dříve stanovené hodnoty průtoku k neškodnému odvedení a likvidaci zbytkového znečištění (QZ – BS6).

V první variantě se použily hodnoty dosud platného minimálního bilančního průtoku MQ, ve druhé variantě byly do výpočtu zavedeny návrhové hodnoty minimálního zůstatkového průtoku MZP, které byly pro tento účel v bilančních profilech stanoveny. V obou variantách výpočtu byly použity M-denní průtoky Q_{330} , Q_{355} a Q_{364} zpřesněné v roce 1999.

Výsledky hodnocení množství povrchových vod za rok 2007

Počet profilů s neuspokojivým bilančním stavem

Tabulka 12.I

Poř. č.	Členění dle hlavních povodí ČR	Celkový počet profilů	Profilů s BS3 - BS6		Profilů s BS5	
			var. MQ	var. MZP	var. MQ	var. MZP
1	2	3	4	5	6	7
1	Hlavní povodí Labe	63	4	9	-	9
2	Hlavní povodí Odry	19	2	2	-	2
3	Hlavní povodí Moravy	33	2	5	-	5
4	ČR celkem	115	8	16	0	16

Zdroj: VÚV T.G.M. z podkladů Povodí, s. p., a ČHMÚ

V předcházející tabulce je uveden počet profilů s vyhodnoceným neuspokojivým bilančním stavem v členění podle hlavních povodí České republiky a pro ČR celkem, při obou variantách stanovení bilančního stavu BS5

12.2.3 Souhrnné výsledky hodnocení za rok 2007

Souhrnné výsledky jsou uvedeny v následujících tabulkách 12.II a 12.III. V tabulce 12.II jsou uvedeny přehledné identifikace kontrolních profilů, ve kterých byl v roce 2007 vyhodnocen neuspokojivý bilanční stav.

Tabulka 12.III uvádí průměrné hodnoty poměrů mezi průtoky a požadovaným limitem MQ nebo MZP, a to v členění podle hlavních povodí ČR a za celou republiku (jiná územní vymezení, např. kraje ČR, jsou k dispozici u zpracovatele SVB). Tyto průměrné údaje za jednotlivé územní celky byly počítány pro 115 kontrolních profilů, umístěných ve vodoměrných stanicích. Průměrnou hodnotou poměrů mezi limitem (MQ, MZP) a skutečným průtokem lze charakterizovat bilanční stav pro různá územní vymezení. Tento údaj měl v roce 2007 pro celou republiku hodnotu 15,828 při variantě výpočtu MQ a 5,983 při variantě MZP.

Kritické profily množství povrchových vod (hodnoty bilančního stavu > BS2) – varianta MQ v roce 2007

Tabulka 12.II/1

Poř. č.	Čís. VS	Název VS	Tok	Hlavní povodí	Měsíc											
					I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	1270	Lásenice	Nežárka	Labe								BS3				
2	1330	Bechyně	Lužnice	Labe							BS3	BS3				
3	1633	Nesměřice	Želivka	Labe	BS3					BS3	BS4	BS3	BS4	BS4		
4	2170	Holedeč	Blišanka	Labe							BS3					
5	2520	Bartošovice	Odra	Odra							BS3					
6	2840	Morávka p.přehradou	Morávka	Odra							BS3					
7	3930	Klopotovice	Blata	Morava							BS3	BS3				
8	4770	Moravský Krumlov	Rokytná	Morava								BS3				

Zdroj: VÚV z podkladů Povodí, s. p., a ČHMÚ

Kritické profily množství povrchových vod (hodnoty bilančního stavu > BS2) – varianta MZP v roce 2007

Tabulka 12.II/2

Poř. č.	Čís. VS	Název VS	Tok	Hlavní povodí	Měsíc											
					I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	0310	Častolovice	Bělá	Labe								BS2,5				
2	0580	Úhřetice	Novohradka	Labe								BS2,5				
3	0665	Vrchlice	Vrchlice	Labe							BS2,5	BS2,5				
4	1140	Pašínovice-Komařice	Stropnice	Labe						BS2,5	BS2,5					
5	1270	Lásenice	Nežárka	Labe								BS3,5				
6	1330	Bechyně	Lužnice	Labe							BS3,5	BS3,5				
7	1530	Varvažov	Skalice	Labe						BS2,5	BS2,5					
8	1633	Nesměřice	Želivka	Labe	BS3,5					BS3,5	BS4,5	BS3,5	BS4,5	BS4,5		
9	2170	Holedeč	Blišanka	Labe						BS2,5	BS3,5					
10	2520	Bartošovice	Odra	Odra							BS3,5					
11	2840	Morávka p.přehradou	Morávka	Odra						BS2,5	BS3,5					
12	3630	Uničov	Oskava	Morava								BS2,5				
13	3930	Klopotovice	Blata	Morava						BS2,5	BS3,5	BS3,5				
14	4000	Vyškov	Haná	Morava							BS2,5	BS2,5				
15	4400	Božice	Jevišovka	Morava								BS2,5				
16	4770	Moravský Krumlov	Rokytná	Morava								BS3,5				

Zdroj: VÚV z podkladů Povodí, s. p., a ČHMÚ

Souhrnné výsledky hodnocení množství v roce 2007 podle hlavních povodí
Průměrné hodnoty poměru – průtok / MQ

Tabulka 12.III/1

Poř. č.	Hlavní povodí	Měsíc												MR	Počet
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Hlavní povodí Labe	18,816	29,026	27,095	10,376	6,954	6,484	6,167	4,823	10,198	9,062	21,378	28,612	14,384	63
2	Hlavní povodí Odry	17,425	30,446	43,419	15,558	6,239	6,843	5,168	4,989	62,780	19,724	34,318	28,624	22,961	19
3	Hlavní povodí Moravy	15,531	22,546	38,045	12,977	7,253	7,579	4,822	3,957	13,274	8,295	18,867	19,540	14,391	33
4	ČR celkem	17,643	27,401	32,934	11,979	6,921	6,861	5,611	4,600	19,938	10,631	22,808	25,988	15,828	115

MR - průměrná hodnota výsledku v roce, Počet - počet kontrolních profilů v daném územním celku

Zdroj: VÚV z podkladů Povodí, s. p., a ČHMÚ

Souhrnné výsledky hodnocení množství v roce 2007 podle hlavních povodí
Průměrné hodnoty poměru – průtok / MZP

Tabulka 12.III/2

Poř. č.	Hlavní povodí	Měsíc												MR	Počet
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Hlavní povodí Labe	7,511	10,949	10,239	4,389	2,894	2,642	2,629	2,217	4,374	3,965	8,017	11,307	5,890	63
2	Hlavní povodí Odry	7,399	11,067	15,282	4,729	2,391	2,075	1,939	1,876	14,780	4,849	10,544	10,055	7,249	19
3	Hlavní povodí Moravy	6,149	8,564	13,872	4,850	2,770	2,846	2,002	1,604	4,976	3,181	6,895	7,428	5,428	33
4	ČR celkem	7,102	10,284	12,115	4,577	2,774	2,607	2,332	1,982	6,299	3,885	8,113	9,976	5,983	115

MR - průměrná hodnota výsledku v roce, Počet - počet kontrolních profilů v daném územním celku

Zdroj: VÚV z podkladů Povodí, s. p., a ČHMÚ

12.3 Hodnocení jakosti povrchových vod

Do souhrnné vodohospodářské bilance jakosti povrchových vod za rok 2007 bylo zahrnuto hodnocení jakosti povrchových vod ve státní síti profilů sledovaných ve dvouletí 2006 – 2007. Jednalo se o porovnání s imisními standardy stanovenými nařízením vlády ČR č. 61/2003 Sb., a to pro 6 ukazatelů základní klasifikace jakosti vody (dle ČSN 75 7221) – pH, BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NH₄⁺, N-NO₃⁻, P_c a pro další 3 ukazatele, u kterých se v bilanci jakosti povrchových vod minulého roku 2007, zpracované podle Metodiky SVHB MR, prokázal jejich rozhodující vliv při zařazení do bilančního stavu ve většině profilů – TOC, Fe, Hg. Pro porovnání s imisními standardy podle nařízení vlády č. 61/2003 Sb. byla stanovena charakteristická hodnota C₉₅ hodnocených ukazatelů jakosti za dvouletí 2006 – 2007 podle matematické definice výpočtu 95tého percentilu. Uváděny jsou pouze souhrnné výsledky, tj. počty vyhovujících profilů státní sítě sledování jakosti povrchových vod. Porovnání C₉₅ s imisními standardy stanovenými nařízením vlády č. 61/2003 Sb. bylo provedeno v členění na tři hlavní povodí a na jednotlivé kraje České republiky.

Výsledky souhrnného hodnocení jsou v tabulkách 12.IV. a 12.V.

Souhrnné bilanční zhodnocení v profilech státní sítě sledování jakosti povrchové vody podle hlavních povodí České republiky v roce 2006-2007

Tabulka 12.IV

Poř. č.	Hlavní povodí	Počet profilů	Počet vyhovujících profilů u daného ukazatele								
			pH	BSK ₅	CHSK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻	P _c	TOC	Fe	Hg
1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	13
1	Labe	156	84	118	135	127	140	103	132	149	120
2	Odra	32	13	28	28	24	29	14	30	30	18
3	Morava	54	7	38	47	34	39	17	52	50	31
4	ČR	242	104	184	210	185	208	134	214	229	169

Zdroj: VÚV z podkladů ČHMÚ

Souhrnné bilanční zhodnocení v profilech státní sítě sledování jakosti povrchové vody podle krajů ČR v roce 2006-2007

Tabulka 12.V

Poř. č.	Kraj	Počet profilů	Počet vyhovujících profilů u daného ukazatele								
			pH	BSK ₅	CHSK	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻	P _c	TOC	Fe	Hg
1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	13
1	Hlavní m. Praha	2	0	1	2	2	2	2	2	2	2
2	Středočeský	38	5	23	32	28	29	20	32	37	31
3	Jihočeský	23	16	15	14	21	22	10	15	23	20
4	Plzeňský	23	17	19	22	20	23	18	21	21	15
5	Karlovarský	12	11	10	12	8	12	11	10	10	8
6	Ústecký	28	19	19	24	21	25	20	23	26	19
7	Liberecký	9	8	8	9	8	9	8	9	9	7
8	Královéhradecký	17	6	16	16	15	16	9	16	17	15
9	Pardubický	6	2	6	6	6	5	6	6	6	5
10	Kraj Vysočina	10	6	6	8	7	4	2	9	10	6
11	Jihomoravský	24	0	15	19	14	14	5	22	21	15
12	Olomoucký	15	4	14	14	11	14	9	15	15	9
13	Moravskoslezský	26	10	24	23	20	24	11	25	24	12
14	Zlínský	9	0	8	9	4	9	3	9	8	5
15	ČR	242	104	184	210	185	208	134	214	229	169

Zdroj: VÚV z podkladů ČHMÚ

12.4 Hodnocení podzemních vod

Vodohospodářskou bilanci podzemních vod sestavují každý rok jednotlivé podniky Povodí v souladu s ustanoveními § 5 až 9 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci, a podle Metodického pokynu MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí čj. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002, který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Podkladem pro sestavení vodohospodářské bilance jsou zejména ohlašované údaje pro vodní bilanci podle ustanovení § 22 odst. 2 vodního zákona a výstupy hydrologické bilance předané Českým hydrometeorologickým ústavem podle ustanovení § 2 odst. 5 vyhlášky.

Vodohospodářská bilance – množství podzemních vod za rok 2007 pro celé území České republiky byla zpracována v omezeném rozsahu, což bylo zapříčiněno tím, že je zatím nemožné stanovit velikost přírodních zdrojů pro všechny rajony; buď jsou příliš ovlivněny antropogenní činnostmi, nebo v nich nejsou dostupná jakákoliv data. Z celkového počtu 152 hydrogeologických rajonů jich bylo bilancováno celkem 89. U 41 rajonů základní vrstvy musela být odborně odhadnuta velikost přírodních zdrojů, z nichž bylo pro bilanci použito 26. Tyto odhady byly uskutečněny na základě režimních měření ČHMÚ a dostupných podkladů včetně hodnot VÚV T.G.M. a KKZ. V rajonech, kde nebyly k dispozici zdrojová data, nemohla být bilance zpracována běžným způsobem. Pokud to bylo možné, rajony byly proto bilančně hodnoceny na základě porovnání specifického odtoku podzemní vody ($l/s/km^2$) s odběrem podzemní vody rozpočteným na jednotku plochy rajonu ($l/s/km^2$). Jedná se o rajony 1110 – 1172, 1410 – 1430, 4240, 4291, 4340, 4510, 4710, 5152, 5161 a 5211 v oblasti povodí Labe; 1211 – 1213, 1310 – 1330, 2140, 2151, 2152, 2160, 5110 a 5132 v oblasti povodí Vltavy; 1180, 1190, 2110, 2131 a 6133 v oblasti povodí Ohře; a 1610, 1621 – 1624, 1631, 1632, 1641 – 1644, 1651 a 1652 v oblasti povodí Moravy. V následující tabulce je přehled všech bilancovaných rajonů, které byly vyhodnoceny v jednotlivých oblastech povodí. Jde o rajony, u nichž byla známa velikost odebíraného množství v roce 2007 a zároveň nové hodnoty přírodních zdrojů, přepočtených ČHMÚ. Rajony byly bilančně hodnoceny poměrem mezi maximální měsíční hodnotou odběru v roce 2007 a minimální měsíční hodnotou základního odtoku v roce 2007 (MAX/MIN). V případě, že poměr MAX/MIN je větší než 50 %, jedná se o rajony bilančně napjaté a je nutné další hodnocení v měsíčním kroku.

Porovnání zdrojů a odběrů v jednotlivých HGR za rok 2007

Tabulka 12.VI/1

Poř. č.	Hydrogeolog. rajon	Prům. odběr	Max. měs. odběr	Min.měs. zákl. odtok	Max./Min.	Povodí	Poznámka
		l/s	l/s	l/s	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	2132	7,3	8,0	406,0	2,0	Ohře	odhad přírodních zdrojů
2	2140	52,6	60,3	584,0	10,0	Horní Vltava	odhad přírodních zdrojů
3	2151	120,0	137,6	181,0	76,0	Horní Vltava	odhad přírodních zdrojů napjatá bil.
4	2152	4,8	5,6	275,0	2,0	Horní Vltava	odhad přírodních zdrojů
5	2160	71,9	97,7	297,0	33,0	Horní Vltava	odhad přírodních zdrojů
6	2211	9,0	10,0	254,0	3,9	Morava	odhad přírodních zdrojů
7	2220	129,0	134,0	734,0	18,3	Morava	odhad přírodních zdrojů
8	2230	53,0	57,0	389,0	14,7	Morava	odhad přírodních zdrojů
9	2230	5,0	7,0	389,0	1,8	Dyje	odhad přírodních zdrojů
10	Celkem 2230	58,0	57,0	389,0	14,6		
11	2241	88,0	99,0	511,0	19,4	Dyje	odhad přírodních zdrojů
12	2242	15,0	20,0	67,0	29,9	Dyje	odhad přírodních zdrojů
13	2250	34,0	39,0	455,0	8,6	Dyje	odhad přírodních zdrojů
14	2250	17,0	20,0	455,0	4,4	Morava	odhad přírodních zdrojů
15	Celkem 2250	51,0	39,0	455,0	8,5		
16	3110	4,0	4,0	12,0	33,3	Dyje	odhad přírodních zdrojů
17	321	64,8	70,3	2 530,0	2,8	Odra	hodnocení podle staré rajonizace
18	3221	92,0	104,0	1 350,0	7,7	Morava	
19	3222	83,0	95,0	670,0	14,2	Morava	
20	3230	50,0	56,0	260,0	21,5	Dyje	
21	3230	20,0	23,0	260,0	8,8	Morava	
22	Celkem 3230	70,0	56,0	260,0	21,5		
23	4110	197,4	209,7	770,0	27,0	Labe	
24	4222	308,6	338,8	110,0	308,0	Labe	napjatá bilance
25	4231	105,4	119,7	140,0	86,0	Labe	napjatá bilance
26	4232	1 033,0	1 089,0	730,0	149,2	Dyje	
27	4232	2,0	3,0	730,0	0,4	Morava	
28	Celkem 4232	1 035,0	1 089,0	730,0	149,2		napjatá bilance
29	4250	110,2	125,5	550,0	23,0	Labe	
30	4261	40,8	45,6	200,0	23,0	Labe	
31	4262	54,0	61,0	340,0	17,9	Morava	
32	4270	16,0	18,0	2 030,0	0,9	Dyje	
33	4270	168,1	181,0	2 030,0	9,0	Labe	
34	Celkem 4270	184,1	181,0	2 030,0	8,9		
35	4280	48,0	53,0	49,0	108,2	Morava	odhad přírodních zdrojů napjatá bil.
36	4292	8,0	9,0	66,0	13,6	Morava	odhad přírodních zdrojů
37	4310	137,9	155,9	200,0	78,0	Labe	napjatá bilance
38	4320	78,7	85,7	30,0	286,0	Labe	napjatá bilance
39	4330	25,5	31,4	30,0	105,0	Labe	napjatá bilance
40	4350	20,6	23,3	130,0	18,0	Labe	
41	4360	87,6	94,9	1 560,0	6,0	Labe	
42	4410	471,5	606,5	1 470,0	41,0	Labe	
43	4420	88,2	94,4	140,0	68,0	Labe	napjatá bilance
44	4430	221,1	307,8	310,0	99,0	Labe	napjatá bilance
45	4521	9,6	11,9	320,0	4,0	Labe	
46	4522	461,2	586,3	370,0	158,5	Ohře	napjatá bilance
47	4523	227,3	241,7	486,0	49,7	Ohře	odhad přírodních zdrojů
48	4530	49,1	61,6	652,0	9,4	Ohře	odhad přírodních zdrojů
49	4540	24,1	28,1	516,0	5,4	Ohře	odhad přírodních zdrojů
50	4550	36,7	44,0	33,0	133,2	Ohře	odhad přírodních zdrojů napjatá bil.
51	4611	32,1	43,6	375,0	11,6	Ohře	odhad přírodních zdrojů
52	4612	42,0	54,1	610,0	8,9	Ohře	
53	4620	76,9	85,2	331,0	25,7	Ohře	odhad přírodních zdrojů
54	4630	63,7	80,3	323,0	24,9	Ohře	odhad přírodních zdrojů
55	4640	192,0	219,0	2 610,0	8,4	Ohře	

Zdroj: VUV z podkladů CHMU

Porovnání zdrojů a odběrů v jednotlivých HGR za rok 2007

Tabulka 12.VI/2

Poř. č.	Hydrogeol. rajon	Průměrný odběr	Max. měs. odběr	Min. měs. zákl. odtok	Max./Min.	Povodí	Poznámka
		l/s	l/s	l/s	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
56	4650	138,6	161,1	1 370,0	11,8	Ohře	odhad přírodních zdrojů napjatá bil.
57	4660	89,8	108,6	2 290,0	4,7	Ohře	
58	5110	51,2	67,1	102,0	66,0	Berounka	
59	5120	6,9	9,5	40,0	24,0	Berounka	
60	5131	100,1	107,9	280,0	38,5	Ohře	
61	5132	11,4	14,0	25,0	56,0	Berounka	
62	5140	39,7	51,3	70,0	73,0	Dolní Vltava	
63	5151	123,9	133,1	1 830,0	7,0	Labe	odhad přírodních zdrojů napjatá bil. napjatá bilance
64	5162	10,6	11,6	280,0	4,0	Labe	
65	5212	23,0	25,0	309,0	8,1	Morava	odhad přírodních zdrojů
66	5221	21,0	23,0	370,0	6,2	Dyje	
67	5221	16,0	19,0	370,0	5,1	Morava	
68	Celkem 5221	37,0	23,0	370,0	6,2		
69	5222	55,0	60,0	124,0	48,4	Dyje	odhad přírodních zdrojů
70	6111	40,3	44,3	2 420,0	1,8	Ohře	
71	6112	15,4	17,5	630,0	2,8	Ohře	
72	6120	70,6	75,8	1 150,0	6,6	Ohře	
73	6131	28,2	32,2	890,0	3,6	Ohře	
74	6132	3,3	4,7	298,0	1,6	Ohře	
75	6212	128,4	147,7	2 000,0	7,0	Berounka	
76	6221	9,9	11,3	300,0	3,8	Ohře	
77	6221	6,4	8,8	300,0	3,0	Berounka	
78	Celkem 6221	16,3	11,3	300,0	3,8		
79	6222	40,6	44,9	470,0	10,0	Berounka	odhad přírodních zdrojů
80	6230	123,9	144,5	1 600,0	9,0	Berounka	
81	6240	25,1	32,9	260,0	13,0	Berounka	
82	6250	142,2	161,5	370,0	44,0	Dolní Vltava	
83	6310	225,4	239,5	18 430,0	1,0	Berounka,HV	
84	6320	213,2	225,7	1 590,0	14,0	HV,DV	
85	6411	28,5	30,5	161,0	18,9	Ohře	
86	6412	24,1	26,2	80,0	32,8	Ohře	
87	6413	28,5	31,8	2 200,0	1,0	Labe	
88	6414	137,5	165,7	6 620,0	3,0	Labe	
89	6420	28,5	34,3	1 600,0	2,0	Labe	
90	643	48,6	57,6	9 589,0	0,6	Odra	
91	6432	89,0	97,0	5 940,0	1,6	Morava	
92	6510	39,9	42,4	910,0	5,0	Horní Vltava	
93	6520	146,2	162,2	1 860,0	9,0	Dolní Vltava	
94	6531	15,7	19,7	340,0	6,0	Labe	
95	6532	38,7	41,6	360,0	12,0	Labe	
96	6540	89,0	102,0	760,0	13,4	Dyje	
97	6550	119,0	130,0	940,0	13,8	Dyje	
98	6560	89,0	98,0	860,0	11,4	Dyje	
99	6570	120,0	138,0	500,0	27,6	Dyje	
100	661	74,0	86,1	2 899,0	3,0	Odra	
101	6612	57,0	59,0	460,0	12,8	Morava	
102	6620	52,0	57,0	670,0	8,5	Dyje	
103	6620	60,0	65,0	670,0	9,7	Morava	
104	Celkem 6620	112,0	65,0	670,0	9,7		
105	6630	5,0	7,0	40,0	17,5	Dyje	hodnocení podle staré rajonizace

Zdroj: VUV z podkladů CHMU

13. Investice státních podniků Povodí v roce 2007

Od roku 2005 dochází k postupnému snižování prostředků vydávaných na investiční akce. Končí celková obnova či rekonstrukce obhospodařovaného majetku, který byl poškozen povodní roku 2002. Namísto oprav financovaných z provozních (neinvestičních) prostředků byla v mnoha případech nezbytná a ekonomicky výhodnější celková obnova či rekonstrukce formou investičních prací. Jejich příprava a realizace probíhá v delším časovém úseku, k poklesu vynakládání finančních prostředků tedy dochází ve srovnání s opravami a údržbou později. Investiční výdaje státních podniků Povodí se oproti roku 2006 snížily o 258,7 mil. Kč na 1 316,1 mil Kč, tj. o 6,4 %. Z vlastních zdrojů podniků bylo na investice čerpáno 734,9 mil. Kč, dále bylo použito celkem téměř 581,2 mil. Kč investičních prostředků nekrytých vlastními zdroji. Finanční prostředky vynaložené na investice u jednotlivých státních podniků jsou uvedeny v následující tabulce 13.I.

Vývoj objemu investic Povodí, s. p., (v mil. Kč)

Tabulka 13.I

Poř. č.	Povodí, s. p.	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Povodí Labe	118,5	328,5	915,2	485,2	394,9	212,0	53,7	64,5
2	Povodí Vltavy	203,5	115,2	219,0	362,4	236,6	275,2	116,3	238,9
3	Povodí Ohře	111,8	148,2	329,5	354,4	170,4	215,7	126,6	145,5
4	Povodí Odry	94,0	361,6	301,3	260,6	254,7	199,7	78,4	55,2
5	Povodí Moravy	273,1	356,8	411,9	462,3	518,2	413,5	79,8	115,9
6	Povodí (celkem)	800,9	1 310,3	2 176,9	1 924,9	1 574,8	1 316,1	83,6	100,4

Zdroj: MZe

V roce 2007 byl zahájen program MZe 129 120 – Podpora prevence před povodněmi II, který zahrnuje čtyři podprogramy, tematicky zaměřené na podporu protipovodňových opatření s retencí, protipovodňových opatření podél vodních toků, podporu zvyšování bezpečnosti vodních děl a podporu vymezení záplavových území a studií odtokových poměrů. V rámci programu Prevence před povodněmi II bylo v roce 2007 rozestavěno deset staveb protipovodňových opatření s retencí, 72 staveb protipovodňových opatření podél vodních toků, čtyři stavby pro zvyšování bezpečnosti vodních děl a dokončeno 57 vymezení záplavových území a studií odtokových poměrů. Z tohoto programu státní podniky Povodí čerpaly 138,2 mil. Kč, a to zejména státní podniky Povodí Vltavy (58,4 mil. Kč), Odry (37,9 mil. Kč) a Moravy (26,6 mil. Kč). K významným podporovaným akcím patřila rekonstrukce Novořecké hráze (Povodí Vltavy, s. p.), výstavba ochranné hráze v Černovíru (Povodí Moravy, s. p.), rekonstrukce Úštěckého potoka v Úštěku, injekční clona na VD Janov (Povodí Ohře, s. p.) a rekonstrukce úpravy Tiché Orlice pro zvýšení protipovodňové ochrany Brandýsa nad Orlicí.

Odstranění povodňových škod na státním vodohospodářském majetku bylo v roce 2007 podpořeno z podprogramu 229 114 – Odstranění následků povodní roku 2006 částkou ve výši 10,5 mil. Kč (kromě neinvestičních prostředků ve výši 285,1 mil. Kč, které státní podniky čerpaly v roce 2007).

Program 229 060, platný pro období 2002 až 2006 byl ukončen až v roce 2007 pro složitost přípravy a realizace dvou nejvýznamnějších akcí Povodí Moravy, s. p., – výstavbu poldru Žichlínek na Moravské Sázavě a ochranu Olomouce I. etapu, kdy společně s obtokovým kanálem a jezem byly dokončeny i podmiňující investice, financované Olomouckým krajem a městem Olomouc. Povodí Moravy, s. p., čerpal finanční prostředky z tohoto programu ve výši 291,4 mil. Kč.

V roce 2007 Mze zahájilo program 129 150 – Podpora procesu plánování v oblasti vod s podprogramy 129 151 – Podpora informačního procesu plánování v oblasti vod a 129 152 – Podpora

zpracování podkladů pro proces plánování v oblasti vod. V souhrnu čerpaly státní podniky Povodí finanční prostředky ve výši 41,0 mil. Kč.

Na výstavbu a modernizaci dopravně významných vnitrozemských vodních cest byly poskytnuty příspěvky státnímu podniku Povodí Labe z prostředků Státního fondu dopravní infrastruktury ve výši 17,9 mil. Kč, dále 5,8 mil. Kč na národní podíl k dotaci EU a 12,2 mil. Kč zálohově hrazených SFDI jako předfinancování EU. V roce 2007 byla provedena rekonstrukce zdí plavební komory v Čelákovcích, výstavba stání na VD Střekov a přístaviště osobní dopravy v Litoměřicích. Povodí Vltavy, s. p., použil příspěvek ze SFDI ve výši 11,2 mil. Kč na modernizaci řídicího systému VD Štvanice a výměnu řídicího systému na plavební komoře Hořín.

Revitalizační opatření byla podpořena z Programu revitalizace říčních systémů MŽP u Povodí Vltavy, s. p., ve výši 5,1 mil. Kč (revitalizace Polečnice pod Kájovem) a u Povodí Odry, s. p., ve výši 4,4 mil. Kč (revitalizace Morávky).

Ze státního fondu životního prostředí byla poskytnuta podpora státnímu podniku Povodí Moravy na revitalizaci odstavného ramena Moravy ve Veselí, Hrnčířské louky; jedná se o opatření, které získalo podporu z ERDF.

Kromě akcí podporovaných programy, státní podniky Povodí ve značné míře financovaly akce pro zvýšení protipovodňové ochrany či odstraňování povodňových škod z vlastních zdrojů a z příspěvků měst a krajských úřadů.

Z vlastních zdrojů podniků byly financovány stavby pro využití hydroenergetického potenciálu (Povodí Vltavy, s. p., – MVE Trója, v roce 2007 prostavěno 41,1 mil. Kč, Povodí Ohře, s. p., – výstavba nové MVE Horka a rekonstrukce MVE Jindřichov, vynaloženo 7,0 mil. Kč a 2,6 mil. Kč), zlepšení řízení vodohospodářských soustav a provozu na vodních dílech a rekonstrukce vodních děl a hydrotechnických zařízení.

14. Hospodaření státních podniků Povodí v roce 2007

Státní podniky Povodí vykonávají funkci správců povodí, správců významných a určených drobných toků, provoz a údržbu vodních děl ve vlastnictví státu, s nimiž mají právo hospodařit. Veškerá činnost podniků je zaměřena na ochranu a péči o množství a jakost povrchových a podzemních vod, péči o prostředí výskytu vod, zabezpečení odběrů vody pro různé účely, údržbu a provoz vodních a hydroenergetických zařízení a vodních cest, racionální nakládání s vodami, obecnou ochranu proti škodlivým účinkům vod, vytváření podmínek pro obecné nakládání s vodami a efektivní využívání hmotného a nehmotného majetku. Výkon správy povodí a další činnosti vykonávají státní podniky Povodí podle zákona č. 254/2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 305/2000 Sb., o povodích, a souvisejících právních předpisů. V roce 2007 byly všem státním podnikům vydány nové zakladací listiny, a to v návaznosti na změnu organizačního řádu Ministerstva zemědělství, kdy výkon agendy zakladatelské činnosti byl převeden na odbor zakladatelské činnosti a aktualizovány statuty státních podniků.

Celkové náklady s. p. Povodí v roce 2007 činily 3 795,1 mil. Kč a oproti roku 2006 se zvýšily o 323,2 mil. Kč, tj. o 9,3 %. Ke zvýšení došlo zejména u nákladů na dodavatelské opravy (929,7 mil. Kč oproti 638,4 mil. Kč v roce 2006); o 7,3 % klesly náklady na materiál a energie, naopak o 6,4 % vzrostly osobní náklady.

Podniky Povodí dosáhly v roce 2007 výnosů ve výši 3 987,4 mil. Kč, zvýšení proti roku 2006 činí 216,2 mil. Kč, tj. 5,7 %; nejvyšší růst zaznamenaly státní podniky Povodí Labe a Ohře, k poklesu došlo jen u s. p. Vltavy, kdy v roce 2006 byly výnosy extrémně vysoké v důsledku mimořádného prodeje majetku. Výnosy zahrnují nejen veškeré tržby, ale i provozní dotace, které vzhledem k obnově vodohospodářského majetku po povodních představovaly významnou část celkových výnosů státních podniků. Od roku 2003 podíl dotací (ze státního rozpočtu i ostatních) na výnosech klesal a v roce 2006 dosáhl necelých 2,5 % z celkových výnosů. V roce 2007 došlo k obratu a podíl dotací na výnosech stoupl na 11,9 %. Po očištění tržeb a dalších výnosů od dotací a po odpočtu mimořádných ostatních výnosů v roce 2006 nárůst výnosů dosáhl pouze čtyř procent.

Všechny státní podniky Povodí vykázaly v roce 2007 zisk; celkový zisk s. p. Povodí je o 107,0 mil. Kč nižší než v roce předchozím. Mimořádně vysoký růst zisku s. p. Vltavy v roce 2007 byl ovlivněn výnosem z prodeje majetku (část MVE Mířežovice). Hospodářské výsledky jednotlivých s. p. Povodí jsou uvedeny v následující tabulce (v tis. Kč).

Celkové výnosy, celkové náklady a zisk Povodí, s. p., v roce 2007

Tabulka 14.I

Poř. č.	Povodí, s. p.	Celkové výnosy	Celkové náklady	Zisk
1	2	3	4	5
1	Povodí Labe	1 040 654	1 024 856	15 798
2	Povodí Vltavy	1 058 571	990 946	67 625
3	Povodí Ohře	745 228	673 411	71 817
4	Povodí Odry	539 369	514 774	24 595
5	Povodí Moravy	603 555	591 138	12 417
6	Povodí (celkem)	3 987 377	3 795 125	192 252

Platby za odběry povrchové vody se meziročně zvýšily o 88,8 mil. Kč (3,6 %) a dosáhly v roce 2007 výše 2 574,7 mil. Kč. Podle vodního zákona se platba neplatí při odebraném množství povrchové vody menším než je 6 000 m³ za rok nebo 500 m³ za měsíc, při vyšším odběru se tato limitní množství odečítají. Zákonem jsou určeny odběry, za které se neplatí; u zemědělských závlah se jedná pouze o povolené odběry na vyrovnání vláhového deficitu. Stanovení plateb se provádí podle účelu užití odebrané vody. Zvláštní ceny se vyměřují samostatně pro průtočné chlazení parních turbin,

pro zemědělské závlahy, zatápění umělých prohlubní terénu a pro ostatní odběry. Současné ceny v dnešním pojetí nevyjadřují hodnotu povrchové vody, ale cenu služby, tj. umožnění dodávek, které zabezpečují s. p. Povodí uživatelům vody. Podléhají regulaci formou věcného usměrňování podle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách a pravidlům stanoveným příslušnými výměry Ministerstva financí, které jsou zveřejňovány v Cenovém věstníku.

V souhrnu v roce 2007 odběry povrchové vody celkem stouply z 1 556,9 mil. m³ v roce 2006 o 31,8 mil. m³ na 1588,7 mil. m³, tj. na 102,0 %. Odběry pro vodovody pro veřejnou potřebu se snížily o 1,0 %, naopak o 2,6 % se zvýšily odběry pro průmysl a ostatní odběratele (včetně stavebnictví). Celkové zpoplatněné odběry se zvýšily z 1 506,9 mil. m³ v roce 2006 o 9,7 mil. m³ na 1 516,6 mil. m³ v roce 2007, tj. na 100,6 %. Podíl zpoplatněných odběrů na celkových evidovaných odběrech činil 95,5 %. Odběry za platbu pro vodovody pro veřejnou potřebu meziročně klesly o 5,3 % na 352,7 mil. m³, nicméně objem plateb vzrostl o 2,1 %. Platby za odběry povrchové vody tvoří podstatnou část výnosů a představují v průměru 64,6 % výnosů (v roce 2006 65,9 %). Výše podílu je ovlivněna objemem příjmů z dalších činností a významně pak dotacemi (převážně ze státního rozpočtu), které jsou určeny zejména na obnovu po povodních, realizaci protipovodňových opatření, obnovu, provoz a údržbu vodních cest, monitoring a další.

Objem poskytnutých dotací se od roku 2003 každoročně snižoval. V roce 2006 dosáhly dotace jen necelého 2,5% podílu na celkových výnosech s. p. Povodí, v roce následujícím se jejich podíl opět zvýšil, a to na 11,9 %; na dotacích ve výši 472,5 mil. Kč, zahrnutých do výnosů státních podniků Povodí se v roce 2007 podílely státní podniky Povodí Labe částkou 171,5 mil. Kč, Povodí Vltavy částkou 148,5 mil. Kč a Povodí Moravy 116,9 mil. Kč. Státní prostředky Mze poskytuje v rámci programového financování ve vyhlášených programech jak na prevenci, tak i na likvidaci povodňových škod z předchozích let. Od roku 2004 nedostávají s. p. Povodí Labe a s. p. Vltavy příspěvek ze SFDI na provoz a údržbu dopravně významných cest, který v předchozích letech každoročně tvořil podstatnou část dotací; dotace na provoz a údržbu nyní poskytuje Mze.

Významnou součástí výnosů byly tržby za elektrickou energii z vodních elektráren ve vlastnictví s. p. Povodí. V roce 2007 dosáhly výše 461,0 mil. Kč a na výnosech se podílely z 11,6 %. Meziroční nárůst tržeb o 76,4 mil. Kč byl ovlivněn příznivou hydrologickou situací a uvedením tří nových elektráren státního podniku Povodí Moravy do provozu.

Průměrná (propočtená) platba za odběry povrchové vody se meziročně zvýšila o 2,9 %. Kalkulované ceny za odběry pro průtočné chlazení parních turbin meziročně stouply u státních podniků Povodí Moravy (o 17,0 %), Povodí Vltavy (2,1 %) a Povodí Labe (o 10%). Cena pro ostatní odběry se u všech státních podniků meziročně zvýšila – u Povodí Moravy o 11,2 %, u Povodí Labe o 7,6 %, Povodí Odry o 6,7 %, Povodí Vltavy o 6,2 % a Povodí Ohře 5,2 %. Nejvyšší průměrnou propočtenou platbu vykazuje Povodí Ohře, s. p., (2,842 Kč/m³), nejnižší Povodí Labe, s. p., (0,922 Kč/m³).

V oblasti péče o svěřený majetek bylo v roce 2007 na dodavatelsky zajišťované opravy dlouhodobého hmotného majetku vynaloženo 929,7 mil. Kč, tedy o 291,2 mil. Kč více než v roce 2006. Vysoký objem prostředků na opravy je nutným předpokladem k zajištění provozu a bezpečnosti na vodních dílech zejména po povodních v roce 2006. Povodí Vltavy, s. p., financoval opravy ve výši 198,7 mil. Kč z vlastních zdrojů, 103,0 mil. Kč a 12,4 mil. Kč z Programů Mze. Byly odstraněny nánosy na Sázavě (Davle), Vltavě, Lužnici a Nežárce a dalších, opravena opevnění koryt vodních toků a ochranných hrází, ovládání jezů a plavebních komor (např. jez Metel, VD Orlík, Štěchovice, Trója). Povodí Labe, s. p., zahájil v roce 2007 93 akcí, které byly dotovány z Programu Mze (nejvýznamnější byly opravy koryta Jizery a Labe v Hradištku, Obříství, v Brandýse a Kostelci nad Labem. Z neinvestiční dotace na údržbu vodní cesty byly opraveny plavební komory v Kostelci nad Labem a v Dolních Beřkovicích. Z vlastních zdrojů ve výši 124,4 mil. Kč byly prováděny opravy koryt a dalšího majetku (dokončena oprava VD Střekov za 27 mil. Kč). Povodí Ohře, s. p., kategorizuje opravy hmotného majetku podle naléhavosti; mezi nejvýznamnější patří odstranění povodňových škod na významných vodních tocích – Černé vodě, Bílině, Podmíleském, Jiřetúnském a Lomském potoce v rámci Programu Mze, opravy na VD Jesenice, Nechanice a Chříbská a opravy úprav Bíliny, Rolavy, Chomutovky, Jílovského a Bělského potoka. Náklady Povodí Odry, s. p., na opravy svěřeného majetku

vynaložené z vlastních zdrojů dosáhly výše 91,1 mil. Kč, což je o 8,3 mil. Kč více než v roce 2006; na likvidaci povodňových škod podnik obdržel dotaci z Programu Mze ve výši 3,9 mil. Kč. Povodí Moravy, s. p., v rámci odstranění následků povodně provedl práce v objemu 42,7 mil. Kč (30,2 mil. Kč z Programu Mze a 12,5 mil. Kč z vlastních zdrojů).

Vytváření dostatečných rezerv na opravy i bez mimořádných událostí je omezeno výší cen povrchové vody, která je pro některé odběratele na hranici ekonomické únosnosti.

Hospodaření státních podniků Povodí skončilo ziskem 192,3 mil. Kč. Náklady meziročně vzrostly o 323,2 mil. Kč, tj. o 9,3 %, zejména vlivem vyšších nákladů na opravy. Celkové výnosy se v roce 2007 zvýšily o 5,7 % při průměrném téměř 11,9 % podílu dotací na výnosech.

14.1 Komentář a vysvětlivky k tabulkám

Náklady a výnosy státních podniků Povodí

Tabulky podávají přehled o vývoji nákladů a výnosů v časové řadě. Celkové náklady jsou součtem spotřeby a opotřebování hospodářských prostředků, ceny práce a ostatních finančních nákladů. Veškeré hodnoty ukazatelů jsou v metodice, organizaci a cenách běžného roku.

Tabulka 14.1 Vývoj nákladů Povodí, s. p.

Údaje jsou převzaty z podkladů Povodí, s. p., a uvedeny v běžných cenách.

Tabulka 14.2 Vývoj nákladů na opravy a údržbu hmotného majetku

Údaje o nákladech na opravy a údržbu hmotného majetku jsou převzaty z podkladů ČSÚ a jsou uvedeny v běžných cenách. Opravy a údržba jsou prováděny dodavatelsky, náklady na opravy prováděné vlastními pracovníky jsou zahrnuty v příslušných nákladových položkách. Od roku 2001 jsou vykazovány náklady na opravy dlouhodobého hmotného majetku.

Tabulka 14.3 Vývoj výnosů a plateb za dodávky povrchové vody Povodí, s. p.

V tabulce se sleduje vývoj výnosů Povodí, s. p. Údaje jsou převzaty ze statistického výkazu VH 8a-01 a uvedeny v běžných cenách. Od roku 2002 je statistický formulář upraven s přihlédnutím k zákonu č. 254/2001Sb. a neumožňuje u některých údajů zachovat návaznost na předchozí období.

Vývoj nákladů Povodí, s. p. (mil. Kč)^{x)}

Tabulka 14.1

Poř. č.	Ukazatel (položka)	Rok						Index (%)	
		1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Náklady celkem - v tom:	1 989,8	3 078,5	3 882,3	3 571,3	3 471,9	3 795,1	109,3	123,3
2	- spotřeba materiálu a energie	187,5	232,2	259,6	267,1	301,0	279,0	92,7	120,2
3	- služby	680,8	1 150,8	1 677,7	1 250,8	937,3	1 194,3	127,4	103,8
4	- odpisy majetku	466,8	604,8	669,7	702,8	740,2	756,5	102,2	125,1
5	- osobní náklady	557,0	902,8	1 166,4	1 250,1	1 331,3	1 416,1	106,4	156,9
6	- mzdové náklady vč. OON	402,7	655,5	839,4	898,0	955,1	1 016,2	106,4	155,0
7	- ostatní náklady	97,7	187,9	108,9	100,5	162,1	149,2	92,0	79,4

^{x)} uvedeno v cenách, metodice a organizaci běžného roku

Zdroj: Povodí, s. p.

Vývoj nákladů na opravy a údržbu hmotného majetku (tis. Kč)^{x)}

Tabulka 14.2

Poř. č.	Povodí, s. p.	Náklady na opravy	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Labe	Celkové	180 294	203 899	358 050	204 691	117 260	279 945	238,7	137,3
2		- vlastní prac.		
3		- dodavatelsky	180 294	203 899	358 050	204 691	117 260	279 945	238,7	137,3
4	Vltavy	Celkové	219 905	151 079	722 082	320 160	224 581	314 165	139,9	207,9
5		- vlastní prac.		
6		- dodavatelsky	219 905	151 079	722 082	320 160	224 581	314 165	139,9	207,9
7	Ohře	Celkové	72 742	97 153	195 123	197 759	124 543	137 021	110,0	141,0
8		- vlastní prac.		
9		- dodavatelsky	72 742	97 153	195 123	197 759	124 543	137 021	110,0	141,0
10	Odry	Celkové	85 276	244 866	77 155	68 888	82 798	94 986	114,7	38,8
11		- vlastní prac.		
12		- dodavatelsky	85 276	244 866	77 155	68 888	82 798	94 986	114,7	38,8
13	Moravy	Celkové	47 046	215 565	116 670	222 244	89 259	103 537	116,0	48,0
14		- vlastní prac.		
15		- dodavatelsky	47 046	215 565	116 670	222 244	89 259	103 537	116,0	48,0
16	Celkem	Celkové	605 263	912 562	1 469 080	1 013 742	638 441	929 654	145,6	101,9
17		- vlastní prac.		
18		- dodavatelsky	605 263	912 562	1 469 080	1 013 742	638 441	929 654	145,6	101,9

Zdroj: ČSÚ

^{x)} uvedeno v cenách, metodice a organizaci běžného roku;
od r. 2001 náklady na opravy dlouhodobého majetku

Vývoj výnosů a plateb za dodávky povrchové vody Povodí, s. p. (tis. Kč)^{x)}

Tabulka 14.3/1

Poř. č.	Ukazatel	Povodí a. s.	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Výnosy celkem	Labe	577 845	830 730	1 012 793	896 037	886 143	1 040 654	117,4	125,3
2		Vltavy	580 406	652 803	1 362 137	990 317	1 123 478	1 058 571	94,2	162,2
3		Ohře	410 821	531 287	674 730	683 328	685 072	745 228	108,8	140,3
4		Odry	223 066	561 927	435 331	463 763	510 204	539 369	105,7	96,0
5		Moravy	300 546	611 540	544 630	655 829	566 247	603 555	106,6	98,7
6		Celkem		2 092 684	3 188 287	4 029 621	3 689 274	3 771 144	3 987 377	105,7
7	Platby za odběry povrchové vody ^{xx)*}	Labe	418 623	532 006	668 946	669 021	678 160	705 464	104,0	132,6
8		Vltavy	332 112	401 447	508 100	513 213	546 669	572 041	104,6	142,5
9		Ohře	287 976	366 973	420 181	392 947	433 941	433 855	100,0	118,2
10		Odry	195 261	294 199	347 414	396 315	433 391	443 036	102,2	150,6
11		Moravy	255 591	276 996	358 861	362 122	393 667	420 267	106,8	151,7
12		Celkem		1 489 563	1 871 621	2 303 502	2 333 618	2 485 828	2 574 663	103,6
13	Platby za odběry pro zásobování pitnou vodou ^{xx)}	Labe	39 643	65 697	85 379	91 709	106 411	103 366	97,1	157,3
14		Vltavy	214 634	273 353	311 402	320 966	340 751	348 056	102,1	127,3
15		Ohře	105 728	125 985	138 485	135 719	150 093	149 369	99,5	118,6
16		Odry	77 309	120 816	149 943	175 165	189 752	194 344	102,4	160,9
17		Moravy	73 917	98 083	115 343	113 947	119 106	130 188	109,3	132,7
18		Celkem		511 231	683 934	800 552	837 506	906 113	925 323	102,1

Zdroj: ČSÚ

Vývoj výnosů a plateb za dodávky povrchové vody Povodí, s. p. (tis. Kč)^{x)}

Tabulka 14.3/2

Poř. č.	Ukazatel	Povodí a. s.	Rok						Index (%)	
			1995	2000	2004	2005	2006	2007	07/06	07/00
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
19	Platby za odběry pro průmysl a služby ^{xxx)*}	Labe	370 708	465 975	-	-
20		Vltavy	116 619	128 084	-	-
21		Ohře	181 816	240 914	-	-
22		Odry	117 890	173 352	-	-
23		Moravy	169 902	178 913	-	-
24		Celkem	956 935	1 187 238	-	-
25	Platby za odběry pro zemědělství ^{**}	Labe	8 272	334	339	359	567	412	72,7	123,4
26		Vltavy	859	10	93	76	122	176	144,3	1760,0
27		Ohře	432	74	293	200	119	100	84,0	135,1
28		Odry	62	31	0	0	0	0	-	-
29		Moravy	11 772	0	417	240	224	794	354,5	-
30		Celkem	21 397	449	1 142	875	1 032	1 482	143,6	330,1

Zdroj: ČSÚ

x) uvedeno v cenách, metodice a organizaci běžného roku

xx) Povodí Moravy - r. 2000 vč. tržeb v PHO

xxx) včetně průmyslových přivaděčů Povodí Ohře

* Povodí Ohře - od r. 2001 vč. fixních plateb za průmyslové přivaděče, od r. 2005 bez tržeb za dopravu a čerpání vody

** Od roku 2002 platby za zemědělské závlahy

15. Celkové hodnocení vodního hospodářství

Po teplých letech 2005 a 2006 zařadila průměrná roční teplota 9,1 °C (s odchylkou +1,6 °C nad normálem) rok 2007 mezi roky výrazně nadprůměrné. Nejchladnějším měsícem roku 2007 byl prosinec s průměrnou teplotou -0,9 °C. Nejteplejším měsícem roku 2007 byl červenec s průměrnou teplotou 18,3 °C, následoval červen 18,1 °C a srpen 17,7 °C.

Srážkově byl rok 2007 na území České republiky mírně nadprůměrný. Průměrný úhrn srážek na celém našem území dosáhl 755 mm, což představuje 112 % srážkového normálu (N). Při srovnání s rokem 2006 spadlo na území republiky průměrně o 47 mm srážek více a rok 2007 byl tak o 7,1 % N vlhčí. Z hlediska absolutních srážkových úhrnů bylo v roce 2007 nejdeštivějším měsícem září se 117 mm (224 % N) a naopak nejsušším měsícem byl duben, kdy spadlo jen 5 mm srážek (11 % N). Ve vegetačním období byl srážkově nadnormální měsíc září (224 % N), mírně nadnormálními byly měsíce květen (107 % N) a červenec (109 % N). Ostatní měsíce – červen (93 % N), srpen (91 % N) a zejména duben (11 % N) byly srážkově podnormální.

Rok 2007 byl ČHMÚ na většině území České republiky charakterizován jako průtokově průměrný až mírně podprůměrný. Průměrné roční průtoky se pohybovaly většinou mezi 80 až 100 % dlouhodobého ročního průměru (Q_A). Relativně nejméně vodná byla povodí dolní Vltavy, Berounky a Sázavy, a povodí Dyje (65 až 80 % Q_A). Naopak nejvodnější byla povodí Ohře a Olše (110 až 120 % Q_A). Nejvodnějším měsícem roku bylo září, kdy se průměrné měsíční průtoky pohybovaly většinou mezi 75 až 300 % Q_M . Na začátku ani na konci roku 2007 se na území ČR nevyskytovaly významnější sněhové zásoby, jejich odtávání proto nezpůsobilo výraznější zvýšení průtoků. Měsíční průměrné průtoky většinou nepřekročily dvojnásobek Q_M . Nejsušším obdobím roku byly měsíce duben až srpen, kdy se průtoky pohybovaly nejčastěji na úrovni poloviny dlouhodobého průměru pro toto období. Výjimkou bylo pouze povodí Ohře s odtokem na jeho úrovni. Srovnáme-li vodnosti hlavních povodí podle odtoku v jejich závěrových profilech, pak se nejvýrazněji projevila Olše ve Věřňovicích se 113 %, Labe v Ústí nad Labem s 91 %, Odra v Bohumíně s 90 % Q_A , Morava ve Strážnici s 89 % a nejmenší odtok vykazovala Dyje v Nových Mlýnech - 74 % Q_A .

Za kalendářní rok 2007 odteklo z území České republiky 13 987 mil. m³ vod.

Zásobní prostory většiny sledovaných nádrží byly koncem ledna zaplněny většinou ze 65 %. Nárůsty zásobního objemu během měsíce většinou představovaly 5 až 10 %. Nejvýraznější nárůst zaznamenala nádrž Nechranice (+15 %). V únoru zaplnění většiny nádrží mírně kolísalo, s celkově slabě vzestupnou tendencí. Plnění se na začátku měsíce pohybovalo většinou od 70 do 98 % zásobního prostoru, na konci pak od 78 do 100 %. Nejmenší hodnoty po celý měsíc vykazovalo VD Skalka (18 až 42 %), nejvíce VD Nechranice (okolo 100 %). Z hlediska celkových tendencí hladin vodních nádrží šlo většinou o vzestupy, nejčastěji do 200 cm. Nejvýraznější vzestup (+325 cm) byl ve VD Dalešice. Během března hladiny sledovaných nádrží jen mírně kolísaly a celkově převažoval trend mírného růstu plnění. Akumulace v zásobních prostorech se po celý březen udržovala nad 80 %. V průběhu dubna hladiny většiny sledovaných nádrží poklesly až o 60 cm. Největší pokles hladiny o více než 1 m nastal ve vodních dílech Šance, Orlík a Nechranice. Na počátku dubna zaplnění nádrží dosahovalo většinou více než 80 %, na konci pak více než 75 % zásobního objemu. Také v květnu hladiny naprosté většiny sledovaných nádrží klesaly. Zásobní prostory sledovaných nádrží byly koncem května zaplněny na více než 75 %. Stejný trend v poklesu hladin pokračoval i během června. Celkový pokles představoval nejvýše cca 7 % zásobního objemu. Výjimkou byly nádrže v povodí Ohře, kde byla z hlediska vodností nejpříznivější situace. Jednalo se o vzestupy : VD Nechranice (+3 %), VD Horka (+4 %) a VD Skalka (+7 %). Zásobní prostory většiny sledovaných nádrží byly v průběhu června i na jeho konci zaplněny na více než 70 %. V červenci hladiny většiny nádrží postupně klesaly. Největší pokles nastal ve VD Kružberk, Vranov a Brněnská. Vzestupy hladin byly spíše výjimečné, největší byl ve VD Pastviny (+113 cm). Z hlediska změn objemů zásobních prostorů docházelo nejčastěji k mírným poklesům plnění. Největší pokles plnění byl zaznamenán ve VD Kružberk (-15 %) a VD Vranov (-12 %). Plnění se během měsíce pohybovalo většinou mezi 65 až 95 %. V srpnu pak hladiny sledovaných nádrží jen mírně kolísaly, nejvyšší stavy hladin přitom byly většinou pozorovány na počátku srpna, v povodí Ohře spíše na konci měsíce. Naopak nejniže

byly hladiny nádrží ve druhé polovině měsíce. Zaplnění zásobních prostorů se pohybovalo většinou mezi 72 až 97 %, nejmenší akumulace se v srpnu udržovala v Hněvkovicích (70 až 32 % snížení hladiny z technických důvodů) a Žermanicích (54 až 48 %). Na začátku září hladiny sledovaných nádrží měly klesající nebo setrvalou tendenci a většina nádrží byla naplněna z více než 60 %. Po srážkové epizodě z 5. až 8. září došlo ve většině sledovaných nádrží k vzestupům hladin, v povodí Odry se jednalo o zvýšení objemu o 20 až 80 % (hladina ve VD Morávka zasáhla do retenčního prostoru), u ostatních nádrží do 8 % objemu. Ve druhé polovině září byly hladiny spíše rozkolísané, převažovaly setrvalé stavy nebo mírné poklesy hladin se změnami objemu do 10 %, výraznější byl pokles ve VD Morávka (-52 %). V závěru měsíce docházelo opět k mírným vzestupům (10% objemu). Na konci září byla většina nádrží naplněna z více než 78 %. Celkově nižší zaplnění vykazovala po celý měsíc VD Vranov a Mostiště, na konci září pak VD Rozkoš, Žlutice, Vír a Dalešice. V průběhu října hladiny většiny sledovaných nádrží klesaly, celkový maximální pokles o 193 cm byl zaznamenán u VD Skalka (čemuž také odpovídal největší měsíční pokles v plnění o 38 %), další výrazné poklesy hladin o více než 1,5 m nastaly též ve VD Jesenice (-21 %), VD Hracholusky (-18 %) a VD Šance (-8 %). Vzestupy hladin byly pouze ojedinělé, průměrně do 50 cm, výjimku tvořily pouze VD Orlík, kde došlo k měsíčnímu vzestupu hladiny o 221 cm a také VD Mostiště (+288 cm, +24 %). Zásobní prostory většiny sledovaných nádrží byly koncem října zaplněny z více než 70 %. Nejmenší plnění bylo ve VD Skalka (53 %). Tendence hladin ve sledovaných nádržích v průběhu listopadu nebyly jednotné. Zaznamenané poklesy dosahovaly většinou 30 až 80 cm a do 15 % zásobního objemu. Výraznější úbytky zaznamenaly nádrže Hněvkovice (-47 %) a Skalka (-26 %), naopak největší nárůst zaplnění zásobního objemu zaznamenaly nádrže Seč, Vranov (+17 %) a Žlutice (+20 %). Zásobní prostory většiny sledovaných nádrží byly v listopadu zaplněny většinou z více než 80 % a jen výjimečně, spíše z technologických důvodů, bylo plnění menší než 60 %. Nejmenší zaplnění měla nádrž Brněnská (23 %) a Skalka (25 %), po rychlém prázdnění v posledním týdnu také VD Hněvkovice (39 %). Během prosince hladiny většiny sledovaných nádrží klesaly, převážně do -120 cm. Největší pokles hladiny nastal ve VD Orlík (-155 cm, -9 %) a ve VD Kružberk (-127 cm, -11 %). Vzestupy hladin byly spíše ojedinělé a až na vzestup ve VD Hněvkovice (+229 cm, +46 %) a VD Dalešice (+175 cm, +8 %), velmi mírné. Z hlediska změn objemů docházelo k mírným poklesům, nejčastěji do -11 %. Akumulace vody v zásobních prostorech na konci roku představovala 70 až 95 % zásobního prostoru. Nejmenší akumulaci v prosinci vykázaly VD Skalka (20 %) a VD Brněnská (22 %).

V nádržích vltavské kaskády v průběhu ledna 2007 akumulace vody postupně stoupala, z počátečních 285 na cca 350 mil. m³ na začátku února (což představovalo i roční maximum). Následoval poměrně setrvalý stav, který byl od poloviny března vystřídán poměrně výrazným poklesem až na cca 171 mil. m³ na konci dubna. Během května a června akumulace pozvolna stoupala na cca 220 mil. m³. V průběhu července a srpna, zejména pak v červenci došlo k poklesu akumulace na 134 mil. m³, což bylo i roční minimum. V následujících měsících pak akumulace nejprve (počátek září) prudce, poté pozvolna stoupala až do poloviny listopadu (275,3 mil. m³). Od poloviny listopadu do konce první dekády prosince zásoba vody ve vltavské kaskádě poměrně výrazně kolísala. Konec roku byl již poměrně setrvalý, na konci roku činila akumulace vody v nádržích vltavské kaskády 315 mil. m³ nad minimem dispečerského grafu.

Na začátku roku 2007 byla úroveň **hladin podzemních vod v pozorovaných vrtech a vydatnosti pramenů** pod dlouhodobými měsíčními průměry, s výjimkou povodí Dyje a povodí horního Labe, jež byla s průměrem srovnatelná. V lednu a částečně i únoru docházelo k doplňování zásob podzemních vod s dosažením nadprůměrných hodnot na dlouhodobé křivce překročení. Výjimkou bylo pouze dolní levostranné Labe, které zůstalo podprůměrné. V březnu v Čechách vykazovala většina objektů setrvalý stav nebo mírný pokles, na Moravě a ve Slezsku ještě pokračovala vzestupná tendence. Od dubna v důsledku podprůměrných srážek započal dlouhotrvající pokles podzemních vod v celé republice, který pokračoval až do konce června. Pouze květnové a červnové vydatné srážky v západních Čechách vedly ke změně tendence v povodí Ohře a Mže. V polovině roku tak byla téměř celá republika z dlouhodobého hlediska výrazně podprůměrná a u více než poloviny pozorovaných objektů došlo k poklesu hladin a vydatností až k hodnotám charakterizujícím sucho. V červenci došlo na severu území ke změně tendence na setrvalý stav, případně mírný vzestup hladin a vydatností. V jižních částech území pokračoval pokles, přitom v povodí Vltavy a Berounky se

úroveň podzemních vod dostala na nejnižší hodnoty za posledních pět let. Změna nastala až na počátku září, kdy v důsledku intenzivních srážek došlo k výraznému vzestupu hladin a vydatností ve většině objektů, zejména na Moravě a ve Slezsku a částečně též v jižních Čechách. Doplnění zásob podzemních vod pokračovalo i v posledních měsících roku s různou intenzitou v závislosti na množství srážek. Na většině území republiky se tak úroveň podzemních vod vyrovnala s jarními hodnotami. Na konci roku byla většina povodí nadprůměrná.

Celkový základní odtok, který charakterizuje **podíl podzemních vod v celkovém odtoku z území ČR, byl za kalendářní rok 2007 odhadnut na 7 197 mil. m³**. Tato hodnota odpovídá 91,8 % dlouhodobého průměru; **zásoby podzemních vod byly odhadnuty na 1 248 mil. m³**, tj. cca 91,8 % dlouhodobého průměru.

Rok 2007 přinesl tři významné povodňové situace s dosažením úrovně 3. SPA a významnou přívalovou povodeň v Praze. Hlavní povodňovou událostí roku se stala zářijová epizoda, která postihla především severovýchod našeho území s dosažením úrovně kulminačních průtoků Q₅ až Q₅₀. Vysvětlením absence větších povodňových událostí je v případě zimních povodní mimořádně teplá zima 2006/2007 se zanedbatelnými sněhovými zásobami ve středních a nižších polohách. V letním období pak převládaly spíše bouřkové srážky plošně omezeného rozsahu, které se nejvýrazněji projevíly rozvodněním pravostranných pražských přítoků Vltavy na konci druhé dekády srpna s dosažením úrovně Q₂₀ až Q₅₀.

V letech 2006 a 2007 došlo k meziročnímu nárůstu odběrů povrchových vod o 2 %. Ke zvýšení odběrů došlo u všech odběratelů vody, tj. zahrnutých do skupin: průmysl, energetika, zemědělství a ostatní odběratele (vč. stavebnictví). U odběrů pro úpravu a rozvod vody došlo ke snížení.

Podíl odběrů pro vodovody pro veřejnou potřebu z celkových evidovaných odběrů se snížil na 24,2 %, podíl odběrů pro průmysl a ostatní se zvýšil ze 74,2 % v roce 2006 na 74,6 % v roce 2007, podíl odběrů pro zemědělství se zvýšil z 0,9 % v roce 2006 na 1,2 % v roce 2007.

Celkové množství odebraných podzemních vod ve srovnání s rokem 2006 stoupl o 0,3 %. Odběry pro **vodovody pro veřejnou potřebu** (veřejné vodovody) se v roce 2007 snížily na 99,8 % úrovně roku 2006, odběry pro **průmysl a energetiku** se snížily na 97,6 %. Odběry pro **ostatní odběratele** (vč. stavebnictví) se naopak zvýšily na 113,7 % a odběry pro **zemědělství** na 109,4 %.

Celkové množství vypouštěných odpadních vod se v roce 2007 oproti roku 2006 snížilo o 0,2 %. Ke snížení došlo v povodí Vltavy na 94,9 %, v povodí Odry na 92,9 % a v povodí Moravy na 97,8 % úrovně roku 2006. Naopak mírný nárůst vypouštění v roce 2007 oproti roku 2006 byl zaznamenán v povodí Labe na 102,6 % a v povodí Ohře na 105,9 %.

Členění odběratelů do jednotlivých skupin bylo určováno podle odvětvové klasifikace ekonomických činností – OKEČ.

Počet obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu (včetně vodovodů ve správě obcí) vzrostl z 9,483 mil. v roce 2006 na 9,525 mil. v roce 2007 a jejich podíl z celkového počtu obyvatel ČR činil 92,3 %. Ve vodovodech pro veřejnou potřebu bylo v roce 2007 vyrobeno 682,8 mil. m³ pitné vody, tj. o 15,9 mil. m³ méně než v roce 2006. Voda fakturovaná stoupla – z 528,1 mil. m³ o 3,6 mil. m³ na 531,7 mil. m³ v roce 2007. Značný podíl nefakturované vody tvořily hlavně ztráty vody v trubní síti. Podíl ztrát z vody vyrobené určené k realizaci se snížil v roce 2007 na 18,6 %. Celkové fakturované množství pitné vody po přepočtu na zásobeného obyvatele a den stagnovalo na 153 litrech na osobu na den; specifická potřeba z vody vyrobené na jednoho obyvatele klesla z 202 litrů na den v roce 2006 na 196 litrů na den v roce 2007.

Počet obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizace pro veřejnou potřebu (včetně kanalizací ve správě obcí) se zvýšil z 8,215 mil. v roce 2006 na 8,344 mil. v roce 2007. Podíl obyvatel bydlících v domech připojených na kanalizace pro veřejnou potřebu se zvýšil z 80,0 % v roce 2006 na 80,8 % v roce 2007. Množství odpadních vod vypouštěných do kanalizací pro veřejnou potřebu (bez vod srážkových) se snížilo z 541,9 mil. m³ v roce 2006 na 519,3 mil. m³ v roce 2007. Množství čištěných odpadních vod (bez vod srážkových) se snížilo z 510,3 mil. m³ na 497,6 mil. m³. Celkové množství čištěných vod (včetně vod srážkových a balastních) bylo 841,2 mil. m³ v roce 2007.

Produkováním znečištěním je množství znečištění obsažené v produkovaných (nečištěných) odpadních vodách. **Produkce organického znečištění podle biochemické spotřeby kyslíku (BSK₅) se v roce 2007 proti roku 2006 snížila o 6 351 t (o 2,5 %), v ukazateli chemická spotřeba kyslíku stanovená dvojchromanovou metodou (CHSK_{Cr}) o 15 659 t (o 2,6 %), v ukazateli nerozpuštěné látky (NL) o 3 941 t (o 1,3 %) a v ukazateli rozpuštěné anorganické soli (RAS) o 60 299 t (o 6,6 %).**

Vypouštěným znečištěním je znečištění obsažené v odpadních vodách vypouštěných do povrchových vod. **Ve srovnání s rokem 2006 se vypouštěné znečištění v roce 2007 snížilo v ukazatelích: BSK₅ o 974 t (o 11 %), CHSK_{Cr} o 4 815 t (o 9,0 %), NL o 2 424 t (o 13,1 %) a RAS o 56 441 t (o 6,3 %).** Klesající trend ve vypouštěném znečištění podle BSK₅, CHSK_{Cr} a NL v roce 2007 pokračoval. Ke snížení došlo téměř ve všech povodích. K nárůstu vypouštěného znečištění došlo v ukazatelích: NL v povodí Labe a Ohře a RAS v povodí Ohře.

Mezi roky 1990 a 2007 došlo k poklesu vypouštěného znečištění BSK₅ o 94,7 %, CHSK_{Cr} o 88 %, NL o 90 % a RAS o 14,6 %.

V letech 1990–2007 se podařilo snížit i vypouštěné množství nebezpečných a zvláště nebezpečných látek a vypouštěné množství AOX (adsorbovatelné organicky vázané halogeny). K významnému poklesu došlo také u makronutrientů (dusík, fosfor) v důsledku toho, že se v technologii čištění odpadních vod u nových a intenzifikovaných čistíren odpadních vod cíleně uplatňuje biologické odstraňování dusíku a biologické nebo chemické odstraňování fosforu.

Jakost povrchových a podzemních vod významně ovlivňuje rovněž **plošné znečištění** – zejména znečištění ze zemědělského hospodaření, atmosférické depozice a erozní splachy z terénu. Význam plošného znečištění s pokračujícím poklesem znečištění z bodových zdrojů roste. Jeho podíl je podstatný zvláště u dusičnanů, pesticidů a acidifikace, méně u fosforu. Tento podíl je odlišný v různých oblastech České republiky v závislosti na hustotě osídlení, podílu čištění vypouštěných odpadních vod, intenzitě a způsobu zemědělského hospodaření a úrovni atmosférické depozice.

Hodnocení **znečištění povrchových vod** bylo provedeno podle ČSN 75 7221 v profilech státní sítě sledování jakosti povrchových vod. V těchto profilech byly nejčastěji měřeny ukazatele zahrnuté ve skupině „obecné, fyzikální a chemické ukazatele“.

„Obecné, fyzikální a chemické ukazatele“ zahrnují látky s velmi rozdílným zatříděním. Mezi ty, které jsou téměř vždy klasifikovány jako I. nebo II. třída patří vápník, hořčík, sírany a chloridy. Přes 80 % sledovaných profilů bylo klasifikováno jako neznečištěná nebo jen mírně znečištěná voda u konduktivity, nerozpuštěných látek sušených (NL 105°C) a rozpuštěných látek sušených (RL 105°C), rozpuštěného kyslíku (O₂) a amoniakálního dusíku (N–NH₄⁺) a dusičnanového dusíku (N–NO₃⁻). Biochemická (BSK₅) i chemické spotřeby (CHSK_{Mn}) (CHSK_{Cr}) kyslíku, stejně jako veškerý fosfor (P_{celk}) dosahovaly koncentrací vyšších, nejčastěji odpovídajících III. třídě, AOX, jak již bylo uvedeno, byly klasifikovány jako nejhorší ze všech sledovaných látek podle ČSN 75 7221.

Ve skupině **„specifické organické látky“** nepřesáhly koncentrace sledovaných látek II. třídu, pouze chlorbenzen na některých profilech v povodí Moravy dosáhl hodnot III. třídy (Svratka, Morava, Jihlava, Dyje a některé menší toky, např. Trkmanka, Oskava, Vlára apod.).

„Kovy a metaloidy“ dosahovaly ve většině ukazatelů I. a II. třídy v 90 až 100 %, výjimkou bylo veškeré železo a veškerý mangan, který na některých tocích dosahoval i tříd vyšších, např. na Trkmance, Kyjovce, Chodovském potoce, Bílině, Mži. Do klasifikace se promítlo i vyšší zatížení kovy v Litavce, zejména kadmíem, olovem a zinkem, také v Trkmance byl zinek klasifikován IV. třídou, stejnou třídou lze hodnotit i arsen v Chodovském potoce.

Ve skupině **„mikrobiologické a biologické ukazatele“** bylo sledováno nejvíce profilů pro chlorofyl (285) na nejmenším počtu profilů (203) byly sledovány enterokoky. Nejlépe byly hodnoceny termotolerantní koliformní bakterie, které byly u 80 % profilů zařazeny do I. a II. třídy.

Nejzatíženějšími řekami jsou většinou menší toky s malou vodností protékající hustě osídlenými oblastmi nebo oblastmi s velkou zátěží. Patří k nim zejména Trkmanka, Lomnice, Litava,

Kyjovka, Hájecký potok, Mrlina, Skalice, Vlka a Zákolanský potok. Z větších toků je to Bílina a dolní toky Lužnice a Ostravice.

Ve srovnání s ostatními sledovanými toky byla velmi dobrá kvalita vody v některých hraničních tocích jako např. Černá voda, Lužní potok, Moldavský potok, Řezná, Teplá Bystřice, Rokytnice (většinou zde nebyly sledovány AOX), ale i v Kamenici, Metuji, Moravici, Smědě, Zlaté Opavici a Želivce, která však opakovaně dosahuje III. třídy pro dusičnanový dusík. Také horní toky větších řek – Moravy, Svratky, Ostravice, Labe, Jihlavy byly jen málo zatíženy znečišťujícími látkami, stejně jako Jizera, Otava, Úhlava a Vltava (odhlédneme-li od AOX) po celé délce svého toku.

Podle charakteristických hodnot vypočtených na základě ČSN 75 7221 došlo oproti roku 2006 k velmi výraznému zlepšení jakosti vody v Labi ve všech hodnocených skupinách, zejména však u kovů a základních chemických ukazatelů. Zlepšení kvality vody se projevilo na většině větších toků, nejčastěji u N-NH_4^+ , kde počet profilů klasifikovaných I. a II. třídou vzrostl oproti roku 2006 o pětinu na současných 91 %, CHSK_{Mn} , BSK_5 a TOC, kde podíl profilů klasifikovaných I. a II. třídou vzrostl o 15 – 20 %. U AOX se zvýšil počet sledovaných profilů oproti roku 2006 o 27, zejména v povodí Ohře. Došlo však jen k nevýrazným změnám v procentním zastoupení profilů pro AOX v jednotlivých třídách. Příznivěji byly hodnoceny některé kovy, zejména rtuť, olovo a zinek, naopak u chlorbenzenu se o 15 % zvýšil počet profilů zařazených do III. třídy.

Potřeba sledovat zatížení povrchových vod **nebezpečnými a zvláště nebezpečnými látkami** roste. S novými poznatky a zdokonalováním analytických metod se rozšiřuje jejich spektrum. S ohledem na nepostačující rozsah ukazatelů specifikovaných v tabulce – Mezní hodnoty tříd jakosti vody obsažené v ČSN 75 7221 Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod, bylo provedeno hodnocení těchto látek podle nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb. Při novele v roce 2007 došlo k podstatným změnám (limitní hodnoty i metodika hodnocení), které mohou vést k rozdílům v porovnání hodnot s lety minulými.

Oblast povodí Horního a středního Labe byla nejvíce zasažena na středním toku mezi Pardubicemi a Mělníkem chlorovanými alifatickými sloučeninami a naftalensulfonany, na středním a dolním toku pesticidy, které byly nalezeny ve vyšších koncentracích i v Loučné (chlorpyrifos), Cidlině (isoproturon a chlortoluron). Na dolním toku Labe dominuje znečištění hexachlorbenzenem. Lužická Nisa, kromě dlouhodobého zatížení kovy (nikl a měď), byla zatížena i dichlormethanem, polycyklickými aromatickými uhlovodíky (PAU); v koncentraci 7,8 ng/l zde byl zjištěn i kongener PCB 28. Výrazně znečištěna PAU byla také Odrava.

V **Oblasti povodí Horní Vltavy** byly na některých tocích zvýšené koncentrace dichlormetanu (Blanice, Lužnice ve Veselí nad Lužnicí) a PAU (Malše v Pořešíně, Volyňka).

V **Oblasti povodí Berounky** byly nejznečištěnějšími toky Loděnice (byly zjištěny velmi vysoké koncentrace PAU a lindanu), Rakovnický potok (toluen, Galaxolid, Tonalid a alachlor) a Litavka (kovy).

Při pohledu na jednotlivé oblasti povodí lze říci, že nejméně znečištěným povodím je **Oblast povodí Dolní Vltavy**, kde z nebezpečných látek byly ve zvýšených koncentracích stanoveny jen alachlor (pesticid) a PCB na Zákolanském potoce, který patří k nejzatíženějším tokům tohoto povodí.

V **Oblasti povodí Ohře a dolního Labe** ve znečištění dominovaly dlouhodobě toky Bílina (alifatické chlorované uhlovodíky, pentachlorfenol, sulfonany, „mošusové látky“ a z pesticidů zejména atrazin, desethylatrazin, terbuthylazin, hexazinon a chlorpyrifos), Mandava, znečištěná převážně komplexotvornými látkami (EDTA a NTA), „mošusovými látkami“, naftalensulfonany, PAU a některými kongenery PCB, z pesticidů byly zastoupeny ve vyšších koncentracích desethylatrazin a lindan. Z pesticidů byl ve zvýšených hodnotách detekován i simazin v Chodovském potoce a Chomutovce, obdobně tomu bylo u hexazinonu. Na Ohři se projevily zvýšené koncentrace chlorpyrifosu zejména v profilu Černice. Teplický potok byl zasažen především tetrachlorethenem, Vilémovský potok PCB.

V **Oblasti povodí Odry** došlo k největší redukci profilů oproti bývalé státní síti sledování jakosti vod a byl nižší i rozsah sledovaných ukazatelů. Na 16 sledovaných profilech byl nejvýrazněji znečištěn PAU profil Odra – Jakubčovice, Odra – Bohumín a Bělá – Mikulovice. Mírně zvýšené koncentrace některých chlorovaných alifatických uhlovodíků byly nalezeny v Odře, Olši a Ostravici. Pesticidy byly sledovány jen ve velmi omezeném rozsahu.

V **Oblasti povodí Moravy** a v **Oblasti povodí Dyje** (kromě výrazného znečištění látkami základního chemického rozboru u Trkmanky a Kyjovky) se projevilo v Trkmance zasažení PAU i některými pesticidy (alfa-endosulfan, MCPA, endrin). Na některých menších tocích této oblasti povodí (Litava, Trkmanka, Haná, Vlára, Kyjovka ale i na Bečvě) bylo detekováno výrazné znečištění pesticidy, zejména isoproturonem, chlorpyrifosem, aldrinem, dieldrinem, isodrinem a alfa endosulfanem; nezanedbatelné byly i koncentrace PCB (kongenery 138 a 180). Benzen a ethylbenzen byly hlavní znečišťující látkou na Dřevnici, Oslavě, Jevišovce a Dyji v Podhradí. Chlorfenoly byly zjištěny na dolním toku Svratky; PAU byly kromě Trkmanky nalezeny i v Bečvě – Choryni, Moravě – Raškově a na jejím dolním toku Nedakonice –Lanžhot.

Souhrnně lze zhodnotit, že ve skupině jednotlivých prvků, kam jsou zařazeny i kovy, imisním standardům podle nařízení vlády č. 61/2003 Sb. (ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb.) nevyhověl nejčastěji selen a rtuť. Profily nejvíce znečištěné látkami této skupiny byly dlouhodobě Litavka (kadmium, olovo, zinek), Chodovský potok (arsen, beryllium, bor, kobalt a selen), Lužická Nisa (měď a nikl), Trkmanka (hliník, měď, rtuť, selen, zinek) a Labe – Jiřice (hliník, rtuť).

Imisní standardy pro komplexotvorné látky byly překračovány nejvýrazněji v Oblastech povodí Horního a středního Labe, Ohře a Dolního Labe a Dyje. V oblasti povodí Dolní Vltavy se jednalo pouze o Rakovnický potok. PAU přesahovaly imisní standard jen nevýrazně na profilu Olše – Ropice, velmi výrazně na profilu Loděnice – Hostim (levostranný přítok Berounky pod Berounem), kde limit pro antracen byl překročen 9x, pro fluoranten 19x. Suma PCB na jediném profilu, Zákolánském potoce, dosáhla 1,3násobku imisního standardu. Chlorované alifatické uhlovodíky byly mírně zvýšené nad limit na Labi v Obříství (1,2-dichlorethan), v Olšavě – Havřicích (1,2-cis-dichlorethen), výrazně na Bílině (1,2-cis-dichlorethen, 1,1,2-trichlorethen a 1,1,2,2-tetrachlorethen). Pesticidy nesplnily imisní standard velmi zřídka, nejvýrazněji přesáhl limit desethylatrazin v profilu Bílina – Záluží a alachlor v profilu Sázava – Nespeky. V profilu Haná – Bezměrov byly naměřeny vyšší koncentrace chlorpyrifosu a v profilu Blata – Tovačov lindanu.

Mikrobiální znečištění toků je významným faktorem zejména při úpravě povrchové vody na vodu pitnou a při využívání povrchových vod ke koupání. Nejčastější problémy s jakostí vody využívané ke koupání souvisejí s masovým výskytem sinic, který na některých lokalitách každoročně vede k vyhlášení zákazu koupání. V koupací sezóně 2007 bylo z tohoto důvodu vyhlášeno celkem 24 zákazů koupání (z toho 4 na koupalištích ve volné přírodě a 20 v koupacích oblastech). Jako limitní hodnoty pro ukazatel „sinice“ bylo přijato doporučení WHO, tj. třístupňové hodnocení jakosti vody, kdy zákaz je vydáván v případě, že vizuálním hodnocením je posouzena přítomnost vodního květu. Z důvodu mikrobiologické kvality vody byly v roce 2007 vydány 3 zákazy koupání – 1 na koupališti ve volné přírodě (koupaliště Rolava – Karlovy Vary) a 2 na koupacích oblastech (VN Hracholusky – Na Radosti a rybník Rosnička).

Jakost sedimentů a plavenin – v roce 2007 bylo kvalitativní sledování plavenin a říčních sedimentů realizováno v rámci programu situačního monitoringu, a to na 47 profilech hlavních vodních toků České republiky a jejich významných přítoků. V matici **plaveniny** byl překročen limit pro rizikové znečištění (limit C) pouze v obsazích benzo(a)pyrenu (4 % měřených hodnot), arsenu (4 % měřených hodnot), pentachlorbenzenu (3 % měřených hodnot) a ojedinele v obsazích berylia, zinku, olova a benzo(a)antracenu. Hodnoty indikující zvýšené znečištění (kategorie B) byly měřeny ojedinele, a to v obsazích rtuti a benzo(b)fluoranthenu. V **sedimentech** se vyskytl v nadlimitních obsazích pouze arsen (3 % měřených hodnot). Počty profilů, kdy měřené hodnoty překročily limit B a C uvádí Tabulka (Pozn.: Hodnocení nezahrnuje látky skupiny TOL a látky skupiny fenolů a chlorfenolů, které v minulých letech vykazovaly nadlimitní obsahy).

Celkově lze konstatovat, že podobně jako v minulých letech, obsahy sledovaných látek odpovídaly ve většině případů úrovni přirozených hodnot nebo mírně zvýšeného znečištění.

V kategorii zvýšeného a rizikového znečištění byly klasifikovány jen nejvyšší měřené hodnoty ukazatelů. Pouze na Bílině a Ohři byla zjištěna zvýšená kontaminace ve všech vzorcích plavenin a u většiny vzorků sedimentů.

V meziročním srovnání je zřejmé snížení počtu případů zvýšených a rizikových obsahů arsenu, rtuti a kadmia. Zejména v kontaminaci plavenin rtutí byl oproti roku 2006 zaznamenán významnější pokles, a to i v počtu případů mírně zvýšeného znečištění. Naopak mírný nárůst byl oproti roku 2006 zaznamenán v četnosti nadlimitních obsahů látek skupiny PAU, zejména benzo(a)pyrenu v plaveninách toků povodí Odry, ve Svitavě – Bílovcích a v Moravě – Raškově. Nově byly zjištěny výskyty nadlimitních obsahů pentachlorbenzenu v plaveninách, a to v Bílině a Ohři (až 4 500 $\mu\text{g}\cdot\text{kg}^{-1}$) a v ojedinělých případech také v Moravě – Lanžhotě a v Jizeře – Tuřicích. Opakovaně měřené vysoké obsahy arsenu v Bílině a Ohři nad Nechranickou nádrží (až 124 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$) a berylia (až 22 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$) se oproti roku 2006 snížily, avšak zůstávají nadále v kategorii rizikových obsahů a jsou nejhůře hodnocenými ukazateli. Mírně zvýšené znečištění hexachlorbenzenem, v minulosti monitorované v matrici plaveniny v Oblasti povodí Ohře a dolního Labe, bylo v roce 2007 naměřeno v nejvyšších hodnotách v sedimentech Bíliny (až 1 210 $\mu\text{g}\cdot\text{kg}^{-1}$) a v Labi pod Děčínem. Z pesticidů byl zjištěn v pevných matricích v mírně zvýšených hodnotách p,p' DDT v Bílině pod Spolchemií a Labi pod Děčínem (200 – 500 $\mu\text{g}\cdot\text{kg}^{-1}$). Látky skupiny PCB se vyskytly sumárně ve zvýšeném obsahu v sedimentech Bíliny – Záluží.

Výsledky monitoringu plavenin a sedimentů v roce 2007 potvrzují postupné zlepšování imisní situace povrchových vod v hodnocených ukazatelích. Za závažný je nadále považován výskyt vysokých obsahů arsenu a berylia a nově obsahů pentachlorbenzenu v Ohři a Bílině v průmyslovém regionu severních Čech. Signály možného opětovného zhoršení emisí a stavu vod byly zjištěny v Ostravici – Ostravě v ukazateli rtuť a PAU (benzo(a)pyren 4 570 $\mu\text{g}\cdot\text{kg}^{-1}$) a v Odře – Bohumíně (rtuť – 5,43 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$). Antropogenní vlivy jsou dokumentovány tradičně vyššími obsahy těžkých kovů a PAU v Odře – Bohumíně, Lužické Nise – Hrádku n. N. a Bečvě – Dluhonicích. Přetrvávající dlouhodobou kontaminaci signalizuje plošné, mírně zvýšené, znečištění plavenin kadmii a znečištění látkami skupiny PAU.

Pro vybrané prioritní látky byla orientačně vyhodnocena úroveň znečištění také z pohledu navrhovaných kvalitativních environmentálních standardů EQS (zatím pouze v pracovním návrhu). Evropské standardy byly překročeny ročními profilovými průměry na všech sledovaných profilech v ukazateli nikl, olovo, hexachlorcyklohexan a hexachlorbenzen. V ostatních ukazatelích se stanovenými EQS se počet překročení pohyboval mezi 10 až 50 %. Standardy byly dosaženy ve všech sledovaných profilech v ukazateli benzo(a)pyren (hodnota EQS je v úrovni kategorie C MP MŽP), benzo(k)fuoranthenu a trifluralinu.

V roce 2007 probíhalo sledování **kontaminace biomasy škodlivými látkami** v 21 závěrových profilech hlavních řek České republiky jako součást situačního monitoringu povrchových vod. V rámci akumulčního biomonitoringu byli hodnoceni jako zástupci bentických organismů chrostíci rodu Hydropsyche, sledovala se akumulace polutantů v mlžích (*Dreissena polymorpha*), v biofilmu (nárosty) a v rybách (jelec tloušť). Byly sledovány látky, které jsou ve vodě velmi málo rozpustné a dobře se akumulují v tucích. Pro hodnocení byly vybrány organizmy, které nejlépe akumulují jednotlivé polutanty. (Koncentrace je udávána na jednotku sušiny).

Ze skupiny **chlorovaných pesticidů** bylo hodnoceno DDT a produkty jeho rozkladu (DDE, DDD) v rybách (jelec tloušť). Ve všech sledovaných profilech vykazoval nejvyšší koncentraci izomer p,p'-DDE (produkt částečného biologického rozkladu DDT); nalezené hodnoty p,p'-DDE se řádově lišily od izomeru p,p'-DDD a oproti izomeru p,p'-DDT byly tyto hodnoty vyšší o dva řády. Vysoké hodnoty p,p'-DDE byly naměřeny v závěrových profilech Ohře, Dyje, Sázavy, Labi – Děčíně a v Labi pod Neratovicemi. Maximální hodnota na Ohři je v porovnání s výsledky od roku 2000 výjimečná a vzhledem k tomu, že se jedná o výsledek v rybách, je možné předpokládat, že konkrétní analyzovaný jelec tloušť pochází z Labe. Srovnáme-li i další matrice, pak vychází jako nejvíce zatížený izomerem p,p'-DDE závěrový profil Dyje v Pohansku. **Polychlorované bifenyle** (suma 8 indikátorových kongenerů PCB) a **polybromované difenyletery** (suma kongenerů PBDE – 28, 47, 99, 100, 153, 154, 183) byly hodnoceny ve všech organických matricích. Vysoké hodnoty **PCB** byly zjištěny ve všech

sledovaných labských profilech ($188 - 665 \mu\text{g.kg}^{-1}$) a na hraničním profilu Lužické Nisy ($273 - 612 \mu\text{g.kg}^{-1}$). Nejvyšší koncentrace **PBDE** se vyskytovaly v závěrových profilech Lužické Nisy ($26 - 87 \mu\text{g.kg}^{-1}$) a Bíliny ($9 - 74 \mu\text{g.kg}^{-1}$). Poměrně vysoké koncentrace byly naměřeny také na Jizeře ($31 \mu\text{g.kg}^{-1}$). **Polyaromatické uhlovodíky** (7 indikátorových PAU) byly sledovány pomocí pasivních vzorkovačů (SPMD). Nejvyšší hodnoty byly zjištěny v Odře – Bohumíně (50ng.l^{-1}), poměrně vysoké koncentrace byly naměřeny na závěrovém profilu Svatky ($12,3 \text{ng.l}^{-1}$). Nejvyšší koncentrace **těžkých kovů** jsou pravidelně nalézány v biofilmu. U **arsenu** se hodnoty na jednotlivých profilech pohybovaly od $2,4$ do 18mg.kg^{-1} s maximální koncentrací na Bílině. Ve srovnání s rokem 2006 jsou naměřené hodnoty nižší. U **kadmia** a **olova** byly vysoké koncentrace v Lužické Nise ($1,3$ a 48mg.kg^{-1}). Nejvyšší hodnoty kadmia byly zjištěny v profilu Odra – Bohumín ($1,9 \text{mg.kg}^{-1}$). Nejvyšší koncentrace **rtuti** byla naměřena v profilu Bílina – Ústí nad Labem ($1,7 \text{mg.kg}^{-1}$). Vysoké hodnoty byly také v Labi – Obříství a Děčíně ($1,2 \text{mg.kg}^{-1}$).

V **Oblasti povodí Horního středního Labe** se vyskytovaly vysoké hodnoty sledovaných těžkých kovů, PCB, PBDE a p,p'-DDE (Labe – Lysá nad Labem, Obříství a Lužická Nisa – Hrádek nad Nisou). Poměrně vysoké koncentrace PBDE byly v Jizeře – Předměřicích. Sledované profily se nacházejí pod významnými chemickými podniky (Spolana Neratovice), městskými aglomeracemi s průmyslovou výrobou (Liberec, Jablonec, Mladá Boleslav). V **Oblasti povodí Horní Vltavy** byly v profilech Otava – Topělec a Lužnice – Bechyně hodnoty sledovaných polutantů ve srovnání s jinými oblastmi povodí poměrně nízké. V **Oblasti povodí Berounky** se vyskytovaly poměrně vysoké hodnoty olova a kadmia v profilu Berounka – Srbsko. V **Oblasti povodí Dolní Vltavy** byly nalezeny poměrně vysoké koncentrace polychlorovaných bifenyly v profilu Vltava – Zelčín. V **Oblasti povodí Ohře a dolního Labe** byly nalezeny vysoké hodnoty koncentrace rtuti v Bílině a v Labi – Děčíně. V Bílině byly rovněž vysoké koncentrace arsenu a PBDE. Sledované profily jsou pod významným chemickým podnikem (Spolchemie Ústí nad Labem) a městskými aglomeracemi. V **Oblasti povodí Odry** byly nalezeny vysoké koncentrace rtuti, nejvyšší hodnoty kadmia a PAU v hraničním profilu Odra – Bohumín. V **Oblasti povodí Moravy** se v závěrovém profilu Morava – Lanžhot sledované látky nevyskytovaly ve vysokých koncentracích. V **Oblasti povodí Dyje** byly nalezeny vysoké koncentrace izomeru p,p'-DDE v závěrovém profilu Dyje v Pohansku. Důvodem je zřejmě znečištění ze zemědělské výroby a staré zátěže. Vysoké hodnoty PCB (suma indikátorových kongenerů) byly nalezeny ve Svatce pod Brnem; jde o relativně málo vodný tok pod městskou aglomerací.

Jakost vody drobných vodních toků a malých vodních nádrží sleduje Zemědělská vodohospodářská správa (ZVHS) jako organizační složka státu. V roce 2007 sledovala celkem 972 profilů na vodních tocích a malých vodních nádržích. Ve vzorcích vod sleduje jednak základní fyzikální a chemické ukazatele, umožňující včasnou identifikaci drobných komunálních a zemědělských zdrojů znečištění, ale i cizorodé látky, ukazující na možnost kontaminace prostředí těžkými kovy a některými specifickými organickými látkami. Na vybraných profilech provádí sledování a hodnocení ekologického stavu vod. Odběry na drobných vodních tocích ve správě ZVHS byly uskutečňovány v rámci dřívějšího programu monitoringu pro státní síť sledování jakosti vody (ČHMÚ) a monitoringu bodových zdrojů znečištění (BODZDR) a navazují na síť profilů provozního monitoringu zabezpečovaného státními podniky Povodí. Síť profilů ZVHS je situována na profilech v závěrových úsecích páteřních toků ve vodních útvech a na významnějších přítocích těchto toků. Vybrané nádrže ve správě ZVHS byly sledovány v programu monitoringu malých vodních nádrží (MVN). V rámci hydrobiologického monitoringu (BIO) přibyl ke standardnímu sledování makrozoobentosu screeningový monitoring dalších dvou složek – fytozobentosu a plůdkového společenstva ryb. Na vybraných MVN byl během sezóny sledován vývoj společenstev fytoplanktonu. Na podzim 2007 byl proveden monitoring chemického stavu sedimentů (SED) s cílem prověřit sporné výsledky z roku 2006. Dále se ZVHS, jako pověřený odborný subjekt, významnou měrou podílí na plnění požadavků plynoucích ze směrnice Rady 91/676/EHS (nitratová směrnice), podchycující znečištění pocházející ze zemědělských zdrojů. Pro potřeby této směrnice byl na území celé ČR prováděn monitoring dusičnanů (DUS), jehož součástí byl i screening pesticidních látek na vybraných 50 závěrových dusičnanových profilech.

S ohledem na **radioaktivní látky** byly v povrchové vodě ve vybraných profilech státní sítě ČHMÚ v roce 2007 analyzovány radiochemické ukazatele zejména v místech stávajících jaderných

zařízení a místech dřívější těžby uranových rud v profilech pod výpustmi důlních vod a v úsecích toků ovlivněných průsaky z odvalů hlušiny a odkališť. Pod zaústěním odpadních vod z **jaderné elektrárny Dukovany** byla v průběhu roku 2007 v řece Jihlavě zjištěna **objemová aktivita tritia v rozsahu 40 – 240 Bq/l**. Tyto hodnoty vyhovují imisnímu standardu pro tritium uvedenému v nařízení vlády č. 229/2007 Sb. V řece Vltavě v profilu VN-Krásensko **pod zaústěním odpadních vod z jaderné elektrárny Temelín, v roce 2007 nepřekročila objemová aktivita tritia 336 Bq/l**. Tato hodnota vyhovuje imisnímu standardu pro tritium stanoveného podle citovaného nařízení vlády. **Celková objemová aktivita alfa i beta byla zjištěna v hodnotách odpovídajících kvalitě neznečištěné vody.** Ostatní aktivační a štěpné produkty vznikající při provozu jaderných elektráren nebyly detekovány. V okolí **příbramských ložisek** uranových rud, v řece Kocábě v profilu Višňová, Štěchovice a Dubeneckém potoku v profilu Dubenec a Příbramském potoku v profilu Brod byly zjištěny zvýšené hodnoty radiologických ukazatelů, kvalita povrchové vody odpovídá dle ČSN 75 7221 třídě jakosti V. – velmi silně znečištěná voda. V této třídě jakosti byla kvalita povrchové vody zjištěna též na řece Hadůvce v profilu Skryje, pod výstředí úpravní uranových rud z dolu **Rožínka**. Ve výše uvedených profilech dlouhodobě přetrvává znečištění v důsledku zvýšených hodnot radiologických ukazatelů. V ostatních profilech, zejména pak v povrchové vodě řeky Ploučnice v okolí **ložiska Stráž pod Ralskem** a v povrchové vodě řeky Nežárky, došlo ve srovnání s obdobím 1990 – 2000 k výraznému zlepšení kvality povrchové vody z hlediska sledovaných radiochemických ukazatelů.

Jakost vody v řadě vodních nádrží ovlivnila v roce 2007 eutrofizace vody, tj. proces způsobený zvýšeným obsahem minerálních živin, především sloučenin fosforu a též i dusíku ve vodách. Větší problémy se během roku vyskytly ve vodárenských nádržích a v nádržích s vodárenským využitím: Vrchlice, Hamry, Křižanovice, Seč, Lučina, Fryšták, Hubenov, Mostiště, Nová Říše, Kružberk a v nevodárenských nádržích: Rozkoš, Pastviny, Mšeno, Harcov, Les Království, Pařížov, České Údolí, Hracholusky, Novomlýnské nádrže, Luhačovice, Plumlov, Letovice, Moravská Třebová, Jevišovice, Brněnská přehrada a Oleksovice. Při celkovém hodnocení lze konstatovat, že zhoršená kvalita vody byla v roce 2007 dostatečně provozně zvládnuta; nedošlo k omezení dodávky vody pro obyvatelstvo. Jako méně vhodná nebo nevhodná k rekreaci byla v letních měsících voda v nevodárenských nádržích (např. Hracholusky, České Údolí, Novomlýnské nádrže, Moravská Třebová, Jevišovice, Oleksovice a Žermanice), avšak k zákazu koupání zde nedošlo. Již několik let uskutečňované letecké vápnění, kterým je eliminován nepříznivý vliv rašelinných vod s nízkou alkalitou a nízkým pH, mělo pozitivní vliv na jakost vody v nádrži Souš.

Lososové a kaprové vody jsou vyhlášené povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů (nařízení vlády č. 71/2003 Sb.). Vyhodnocení jakosti těchto vod za období 2005 – 2006 bylo realizováno jako příprava pro reportingovou zprávu ČR o implementaci směrnice 78/659/EHS. V rámci standardního monitoringu byly měřeny všechny přípustné i cílové ukazatele. Za období 2005 – 2006 bylo hodnoceno 638 monitorovaných profilů, z nichž 311 bylo uzávěrových. Limity přípustných ukazatelů nebyly splněny na 108 úsecích lososových a kaprových vod z celkového počtu 305 vyhlášených úseků. Celkem nebyly tyto limity splněny na 60 lososových a 48 kaprových úsecích. K nejčastějšímu překročení limitů dochází na kaprových vodách u volného amoniaku nebo amonných iontů, na lososových vodách nevyhovují především kyslíkové ukazatele. Nejvíce nesplněných přípustných ukazatelů (celkem 4) bylo zaznamenáno na Rusavě horní, Lužické Nise, Trkmance, Včelínku a nově i na Třebovce. V porovnání s dvouletím 2004 – 2005 se plnění limitů rybných vod o 20 % zlepšilo. Je to dáno především tím, že je možné hodnocení podle měkčího limitu minimálního kyslíku pro kaprové vody. (Tato změna je obsažena v kodifikovaném znění směrnice 2006/44/ES). Procento nesplněných limitů rozpuštěného kyslíku v kaprových vodách kleslo z 18 % v období 2004 – 2005 na 7 % v hodnoceném dvouletí. Při hodnocení jednotlivých ukazatelů vykázala výsledná čísla plnění jednotlivých přípustných ukazatelů za období 2005 – 2006 proti „vstupnímu dvouletí 2001 – 2002“ změny maximálně o 4 %. Při hodnocení celkového plnění přípustných limitů došlo proti „vstupnímu dvouletí 2001 – 2002“ ke zlepšení 42 úseků a zhoršení 51 úseků lososových a kaprových vod. Kompletní vyhodnocení rybných vod za období 2005 – 2006 je k dispozici na internetových stránkách www.vuv.cz v sekci HEIS – Lososové a kaprové vody. Pro snadnou orientaci je doplněno o aktuální legislativními předpisy, týkající se dané problematiky. Byl sledován také dosavadní průběh Programu snížení znečištění povrchových vod. Ten byl pro vody, nesplňující limity lososových a kaprových vod vyhlášen

nařízením vlády č. 169/2006 Sb. Stav realizace investičních akcí byl hodnocen k 31. 12. 2007. Míra realizace staveb se pohybuje okolo 64 – 65 %. Vliv aktuálně realizovaných staveb se na jakosti vody projevuje až v dalších obdobích.

V roce 2007 se ve státní monitorovací síti **jakosti podzemních vod** pozorovalo 461 objektů, které tvoří 138 pramenů, 147 mělkých vrtů a 176 hlubokých vrtů. Stanovovaných bylo celkem 226 ukazatelů s četností dvakrát za rok v obdobích jaro a podzim. Hodnocení výsledků jakosti podzemních vod za rok 2007 se vzhledem k požadavkům směrnice 2000/60/ES orientovalo zejména na nebezpečné látky. ČHMÚ provedlo srovnání naměřených hodnot ukazatelů jakosti podzemních vod s hodnotami mezi stanovitelností, hodnotami kritérií A, B a C podle metodického pokynu MŽP ČR z 15. 9. 1996 – Kritéria znečištění zemin a podzemní vody a limity pro pitnou vodu dle vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly (pro ukazatele, které nemají stanoven limit v této vyhlášce, byl použit limit stanovený normou ČSN 75 7111 Pitná voda).

V roce 2007 nejvyšší procento překročení normativu C bylo zaznamenáno v ukazatelích chloridy (4,7 % všech vzorků, 10,2 % vzorků mělkých vrtů), amonné ionty (3,2 % všech vzorků, 5,4 % vzorků mělkých vrtů), hliník (2,6 % všech vzorků, 3,4 % vzorků mělkých vrtů) a dusitany (1,3 % všech vzorků, 2,0 % vzorků mělkých vrtů). Velmi málo časté je překročení u 1,2-cis-dichlorethenu (0,7 % všech vzorků) a tetrachlorethenu (0,5 % všech vzorků). U dalších hodnocených ukazatelů (pesticidy, těkavé organické látky a kovy) překročilo normativ C velmi sporadicky (0,1 až 0,4 % všech vzorků). Hodnoty naměřené nad limitem B a pod limitem C byly zjištěny zejména u ukazatelů chloridy (3,0 % všech vzorků, 8,2 % vzorků mělkých vrtů), amonné ionty (2,7 % všech vzorků, 4,4 % vzorků mělkých vrtů), bor (2,6 % všech vzorků, 2,9 % vzorků hlubokých vrtů a pramenů) a dusitany (1,2 % všech vzorků, 3,1 % vzorků mělkých vrtů), dále se sporadicky nad limitem B vyskytovaly hliník, fluoridy, beryllium, chrysen, benzo(b)fluoranthén, 1,2-cis-dichlorethén, nikl, vanad, arsen, kadmium, benzo(g,h,i)perylen, benzo(k)fluoranthén, benzo(a)pyren, benzo(a)antracén, indeno(1,2,3-cd)pyren, fenantren, tetrachlorethán, trichlorethén, 2,4-DP, β-hexachlorcyklohexan, chlorpyrifos, MCPA, MCPP, metolachlor a chlorotoluron. Celkově výskyt ukazatelů překračujících normativ B a C je nejčastější v podzemních vodách mělkých vrtů orientovaných do aluvií řek, které jsou antropogenní činností nejvíce ovlivněny.

Z hlediska **srovnání jakostních ukazatelů oproti roku 2006** je možno konstatovat, že v mělkých vrtech došlo k mírnému zhoršení a ve skupině objektů hlubokých vrtů a pramenů jenom k nepatrnému zhoršení v procentuálním zastoupení objektů s překročením limitů B nebo C. Je však třeba poznamenat, že v roce 2007 byl mimořádně sledován mnohem větší počet ukazatelů (226) oproti rozsahu ukazatelů (150) sledovaných v roce 2006. Nárůst počtu objektů s překročením limitů B nebo C lze přičíst analytickým zjištěním nově sledovaných ukazatelů v podzemních vodách.

Z hlediska srovnání **jakostních ukazatelů podzemních vod s požadavky pro pitnou vodu** byly nejčastěji v nadlimitních hodnotách zjištěny ukazatele dusičnany (12,6 % nadlimitních vzorků), amonné ionty (11,0 % nadlimitních vzorků), sírany (8,0 % nadlimitních vzorků), chloridy (7,7 % nadlimitních vzorků), chemická spotřeba kyslíku manganistanem (7,2 % nadlimitních vzorků), hliník (4,3 % nadlimitních vzorků), nikl (4,2 % nadlimitních vzorků) a rozpuštěný organický uhlík – DOC (3,2 % nadlimitních vzorků). Méně často byly limity překročeny v ukazatelích, benzo(a) pyren (2,1 % nadlimitních vzorků), fluoridy (2,1 % nadlimitních vzorků), arsen (2,0 % nadlimitních vzorků), desethylatrazin (1,8 % nadlimitních vzorků), atrazin (1,6 % nadlimitních vzorků). Všechny tyto nadlimitní látky (kromě fluoridů) jsou větším podílem zastoupeny v podzemních vodách mělkých vrtů.

Celkově lze shrnout, že jako nejvýraznější ukazatele znečištění podzemních vod se jeví dusíkaté látky (zejména dusičnany a amonné ionty), chloridy a kovy. Organické látky se na znečištění podzemních vod podílejí menší částí, nejvíce jsou zastoupeny těkavé organické látky (zejména v oblasti Neratovic) a pesticidní látky které byly zjištěny v podzemních vodách mělkých vrtů, zejména v zemědělských oblastech.

S ohledem na **monitoring vod v České republice v roce 2007 dle požadavků směrnice 2000/60/ES** jsou pro pravidelné hodnocení stavu povrchových i podzemních vod každoročně používány údaje ze státních sítí sledování vod Českého hydrometeorologického ústavu. Implementací směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a rady ze dne 23. 10. 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (rámcová směrnice) k 22. 12. 2006 se změnil systém monitoringu jakosti vod v České republice.

Monitoring vod je řízen metodickým pokynem odboru ochrany vod MŽP a odboru vodohospodářské politiky MZe pro monitorování vod podle § 21 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ze dne 19. 12. 2006. Zásady provádění a náležitosti programů monitoringu dle rámcové směrnice a technické náležitosti zpracování výsledků těchto programů definuje rámcový program monitoringu. Dle pravidel rámcového programu monitoringu se provádí monitorování vod ve všech typech monitoringu vod dle rámcové směrnice: situačním, provozním, průzkumném, kvantitativního stavu a referenčních podmínek.

Monitoring množství povrchových vod byl v roce 2007 pokryt programem monitoringu kvantitativního stavu povrchových vod. Program monitoringu kvantitativního stavu povrchových vod byl prováděn na 505 profilech tekoucích vod a 48 nádržích. **Monitoring jakosti povrchových vod** byl v roce 2007 pokryt programy situačního a provozního monitoringu povrchových vod. Profily státní sítě sledování jakosti vod v tocích se rozdělily do dvou skupin profilů: profily situačního monitoringu (profily na významných tocích reprezentující ucelená větší povodí těchto toků) a profily provozního monitoringu (ostatní profily). V programu situačního monitoringu bylo v ČR celkem odebráno a analyzováno 1 332 vzorků vody, 184 vzorků plavenin, 94 vzorků sedimentů a 143 vzorků biomasy na 111 profilech státní sítě. Dále bylo odebráno 442 vzorků biologických složek pro hodnocení ekologického stavu vod. V programu provozního monitoringu bylo odebráno a analyzováno 24 858 vzorků vody, 210 vzorků plavenin a 20 vzorků sedimentů na 1 287 profilech (z toho 300 profilů státní sítě).

Monitoring množství podzemních vod byl pokryt programem monitoringu kvantitativního stavu podzemních vod. Program monitoringu kvantitativního stavu podzemních vod byl prováděn na 2000 objektech sítě sledování podzemních vod. Četnost sledování byla 1x týdně, popřípadě 1x denně u automatizovaného sledování. **Monitoring jakosti podzemních vod** byl pokryt programem situačního monitoringu podzemních vod. Program situačního monitoringu podzemních vod byl prováděn na 461 objektech státní sítě sledování podzemních vod. Jelikož rozsah stanovovaných ukazatelů situačního monitoringu plně pokrývá rozsah provozního monitoringu a síť provozního monitoringu je totožná se sítí situačního monitoringu, nebyl v roce 2007 provozní monitoring podzemních vod prováděn. Bylo odebráno a analyzováno 922 vzorků vod (2 vzorky ročně na každém objektu).

V roce 2007 bylo Českou inspekcí životního prostředí evidováno na území ČR 181 případů **havarijního znečištění** nebo ohrožení jakosti vod, z toho na podzemních vodách 6 případů. Ve srovnání s rokem 2006 je počet havárií na vodách o 24 případů nižší. Nejpočetnější skupinou znečišťujících látek byly i nadále ropné látky – 55,8 % z celkového počtu evidovaných případů, po nich následovaly odpadní látky – 9,9 %. V členění podle původců havárií byly nejpočetnější havárie způsobené při dopravě (24,3 %), za ně se řadí četností havárie při odstraňování odpadních vod a pevného odpadu (3,8 %), v zemědělství, při myslivosti a v souvisejících činnostech (3,8 %). Původce se nepodařilo zjistit ve 46,3 % případů (v roce 2006 to bylo v 62,1 % případů). Za porušení právních předpisů platných ve vodním hospodářství uložila Česká inspekce životního prostředí v roce 2007 celkem 597 pokut, z toho 515 nabylo právní moci, celková částka pak činila 35,968 mil. Kč.

Do oblasti ochrany vod byla v roce 2007 prostřednictvím SFŽP poskytnuta částka 995,819 mil. Kč, včetně spolufinancování z evropských fondů (902,740 mil. Kč dotace, 93,079 mil. Kč půjčky), **v rámci programů MZe, byla ze státního rozpočtu na výstavbu a technickou obnovu kanalizací a čistíren odpadních vod poskytnuta částka 720,823 mil. Kč** (720,823 mil. Kč dotace a 0 mil. Kč návratná finanční pomoc).

Z nejvýznamnějších akcí u zdrojů znečištění nad 2 000 EO byly v roce 2007 dokončeny následující čistírny odpadních vod (ČOV) (N = nitrifikace, DN = denitrifikace, BP = biologické odstraňování fosforu, CHP = chemické odstraňování fosforu).

Nové komunální ČOV (18 119 EO celkem): Solnice (3 400 EO, N, DN, CHP), Strachotín (3 019 EO, CHP), Zbiroh (3 000 EO), Loučany (2 930 EO, N, DN), Brněnec (2 300 EO, N, DN, CHP), Obříství (2 200 EO, N, DN), Bratronice (2 100 EO, N, DN, CHP), Tymákov (2 100 EO, N, DN).

Nové neutralizační stanice: Ostroj, a. s., Opava (144 m³/d), Galvan CZ, s. r. o., Ostrava (144 m³/d), METAL Ústí nad Labem, a. s. (100 m³/d).

Dále byly v roce 2007 **rekonstruovány nebo rozšířeny:**

Stávající komunální ČOV: Liberec (190 333 EO, N, DN, BP, CHP), Frýdek-Místek (120 000 EO, N, DN, CHP), Holešov (54 000 EO, N, DN), Příbram (50 000 EO, N, DN, CHP), Mariánské Lázně Chotěnov (22 000 EO, N, DN, CHP), Lanškroun (17 750 EO, N, DN, CHP), Horní Počernice – Čertousy (13 330 EO, N, DN, CHP), Lázně Bělohrad (9 900 EO, N, DN, CHP), Dobřany (9 600 EO, N, DN, CHP), Líně (připojen Zbůch+Sulkov) (5 475 EO, N, DN, CHP), Rajhrad (5 000 EO, N, DN, CHP), Karolínka (4 700 EO, N, DN, CHP), Zeleneč (4 000 EO, N, DN, CHP), Chotěšov (3 100 EO, N, DN), Zvole (3 000 EO, N, DN, CHP), Libušín (2 500 EO, N, DN), Nové Hrady (2 500 EO, N, DN), Nehvizdy (2 260 EO, N, DN, CHP), Sedlec-Prčice (2 250 EO, N, DN), Senohraby (2 200 EO, N, DN, CHP), Zdice (rekonstrukce a zachování původní kapacity).

Stávající průmyslové ČOV: Olšanské papírny, a. s. (3 400 EO, N).

Ve všech aglomeracích ČR větších než 10 000 EO byly vybudovány čistírny odpadních vod alespoň se základním mechanicko-biologickým čištěním. (Poznámka: Za vybudované ČOV se považují ČOV s technickou provozuschopností technologické linky bez ohledu na termíny zkušebního nebo trvalého provozu.)

Hlavním problémem v ČR v rámci naplnění požadavků směrnice během přechodného období je zajištění výstavby kanalizací a čistíren odpadních vod v kategorii obcí a měst s počtem 2 000 – 5 000 EO a rekonstrukce a modernizace stávajících čistíren všech kategorií. Tato priorita ve výstavbě čistíren odpadních vod je od roku 2000 zohledněna v dotační politice SFŽP a státního rozpočtu. Stejně problematickým je také zajištění přiměřeného čištění odpadních vod v obcích s počtem EO menším než 2 000, které mají stávající souvislou kanalizaci pro veřejnou potřebu. I pro tyto obce je možnost získání dotací jak ze SFŽP tak z MZe.

Podle evidence Povodí, s. p., činila v roce 2007 délka přirozených vodních toků v jejich správě 16 920,1 km, z toho upravených 6 006,7 km tj. 35,5 % z celkové délky vodních toků. Délka ochranných hrází byla 707,6 km, umělých kanálů a přivaděčů 304,9 km. Počet čerpacích a přečerpacích stanic činil v roce 2007 24 ks. Z celkového počtu 870 jezů bylo 617 pevných a 253 pohyblivých. Z 870 jezů bylo 435 s energetickým využitím a 38 s plavebním zařízením. Malým vodním elektrárnám na jezech odpovídal instalovaný výkon 23,47 MW (pouze elektrárnám ve správě Povodí, s. p.). Celkový počet velkých vodních nádrží ve správě státních podniků Povodí byl 102, z toho se 61 nádrží využívalo pro energetické účely. Celkový evidovaný objem nádrží činil 3 348,7 mil. m³, jejich retenční objem 284,7 mil. m³ (zimní), 281,8 mil. m³ (letní) a zásobní objem 2 282,7 mil. m³ (zimní), 2 281,8 mil. m³ (letní). Počet ostatních vodních nádrží byl 56 jejich celkový objem činil 6,7 mil. m³. Z celkového počtu nádrží (velkých i ostatních) bylo 47 vodárenských. Celková plocha nádrží byla 258,4 km². Plocha území ohroženého desetiletou povodní činila 1 559,4 km², plocha území ohroženého stoletou povodní 2 833,4 km²; 1 328,4 km² území bylo proti povodním chráněno.

Celková délka toků ve správě ZVHS činila v roce 2007 35 835,0 km a zvýšila se oproti roku 2006 o 135 km, tj. o 0,4 %. Celková délka upravených toků se zvýšila ze 14 377,6 km v roce 2006 na 14 393,8 km v roce 2007. Délka melioračních kanálů se zvýšila z 11 530,5 km v roce 2006 na 12 184,9 km v roce 2007, to je na 105,7 %. Počet malých vodních nádrží ve správě ZVHS byl 518 v roce 2007; jejich celkový objem činil cca 33,5 mil. m³.

Program revitalizace říčních systémů (PRŘS) existuje od roku 1992. PRŘS realizovaný prostřednictvím MŽP je formulován jako program obnovy, stabilizace a péče o vodní režim krajiny, s cílem vytvořit podmínky pro obnovu ekologické stability a trvale udržitelného využívání krajiny. V roce 2003 se stal jeho součástí podprogram 215 117 „Výstavba a obnova ČOV a kanalizací včetně umělých mokřadů“, který pomáhá řešit problémy s odkanalizováním a čištěním odpadních vod v obcích s počtem obyvatel do 2 000. Finanční prostředky na PRŘS jsou každoročně vyčleňovány ze státního rozpočtu. V roce 2007 byly poskytovány na základě Směrnice MŽP č. 5/2006 o vydání Pravidel pro poskytování finančních prostředků v rámci PRŘS – Program 215 110 formou systémové dotace k vlastním prostředkům žadatele. Program je zabezpečován odborem finančních nástrojů v ochraně přírody a krajiny MŽP a jeho organizačním zajištěním je pověřena Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Na regionální úrovni je PRŘS zajišťován činnostmi regionálních poradních sborů AOPK v krajích: Jihomoravském, Jihočeském, Karlovarském, Královéhradeckém, Libereckém, Moravskoslezském, Olomouckém, Pardubickém, Plzeňském, Středočeském, Ústeckém, Vysočině a Zlínském. V roce 2007 bylo z PRŘS financováno 125 akcí v celkové výši 418,971 mil. Kč. Na 88 rozestavěných akcí bylo vynaloženo 318,687 mil. Kč a na 37 nově zahájených akcí celkem 100,284 mil. Kč.

Celkové výdaje na investice Povodí, s. p., činily v roce 2007 1 316,1 mil. Kč, což bylo o 258,7 mil. Kč méně než v roce 2006. Celkové náklady v roce 2007 Povodí, s. p., činily 3 795,1 Kč a byly o 323,2 mil. Kč tj. o 9,3 % vyšší než v roce 2006. Celkové výnosy ve kterých jsou zahrnuty nejen veškeré tržby s. p. Povodí, ale i provozní dotace, činily v roce 2007 3 987,4 mil. Kč a byly o 207,3 mil. Kč vyšší než v roce 2006. V roce 2007 Povodí, s. p., vykázaly zisk 192,3 mil. Kč.

Výše uvedené i ostatní faktory, ovlivňující v roce 2007 hospodaření s vodou a využívání vodních zdrojů a vodního bohatství ČR, jsou podrobněji uvedeny a dokumentovány v jednotlivých kapitolách Věstníku 2007.

16. Česká republika a její mezinárodní spolupráce v roce 2007

Česká republika rozvíjí moderní principy ochrany vod a hospodaření s nimi, založené na bázi hydrologických povodí velkých řek a hydrogeologických rajonů, překračujících hranice více států v souladu s Úmluvou o ochraně a využívání hraničních vodních toků a mezinárodních jezer sjednanou v roce 1992 v Helsinkách v rámci EHK OSN a rámcovou směrnicí. Mezinárodní spolupráce České republiky v ochraně vod se uskutečňuje především v rámci mezinárodních komisí pro ochranu ucelených povodí Labe, Dunaje a Odry. Prostřednictvím těchto aktivit Česká republika přispívá také k potřebné ochraně Severního, Černého a Baltického moře a podílí se na koordinovaném zavádění rámcové směrnice v těchto mezinárodních povodích.

16.1 Výzkumné projekty v rámci mezinárodní spolupráce

Ochrana vod je v České republice založena na ochraně povrchových a podzemních vod v ucelených hydrologických povodích a hydrogeologických rajónech. K podpoře této koncepce byly v gesci MŽP realizovány tři významné projekty programu Rady vlády pro výzkum a vývoj – **Projekt Labe, Projekt Morava a Projekt Odra**. Tyto projekty poskytly výstupy, potřebné pro řešení ochrany vod v hlavních povodích na území ČR i podklady pro dvoustranná a vícestranná jednání na mezinárodní úrovni a v rámci EU.

V roce 2007 byl zahájen projekt s názvem „**Antropogenní tlaky na stav půd, vodní zdroje a vodní ekosystémy v české části mezinárodního povodí Labe (2007 – 2011)**“. Tento projekt navazuje na předcházející projekty Labe (I–IV), koordinované VÚV T.G.M., v. v. i. Je zaměřen především na základní výzkum v otázkách transportu nutrientů v povodí, nejistot při modelování průtoků, využití stabilních izotopů pro popis hydrologického režimu v povodí včetně jakosti, modelování radionuklidů v tocích, vlivu polutantů na ryby, chování ryb v tocích a jejich přirozená reprodukce.

V roce 2007 byl zahájen sběr dat v malém zemědělském povodí, v povodí Klejnárky, byla připravena kampaň pro vzorkování polutantů při epizodě v krátkém časovém kroku a proveden předběžný průzkum na vybraném dílčím povodí v povodí Jizery. Bylo zahájeno pozorování s využitím stabilních izotopů v oblasti Káraný, pomocí biomarkerů byly zkoumány ryby v lokalitách Cvikov, Tachov a Prachatice, byly zahájeny terénní práce ke studii energetické bilance ryb. Byla připravena publikace, v níž jsou zpracovány výsledky sledování tritia s malou četností odběru vzorků v předchozím období ve státní monitorovací síti a dalších účelových sledováních, publikace o hodnocení chování jelce jesena ve vztahu k průhlednosti vodního sloupce a publikace o chování predátora v kanalizovaném toku dolního Labe

Projekty Morava (IV) a Odra (III), které byly v roce 2006 ukončeny, v roce 2007 nepokračovaly. Další práce na nich budou zahájeny až v roce 2008.

16.2 Dvoustranná spolupráce na hraničních vodách

Třicet procent státních hranic ČR tvoří vodní toky. Spolupráce na hraničních vodách, kterými jsou nejen toky tvořící hranice mezi státy, ale také toky tyto hranice křížující, je upravena dvoustrannými mezistátními, či mezivládními smlouvami a dohodami. Jejich naplňování zajišťují dvoustranné komise pro vodohospodářské otázky na hraničních vodách, případně vládní zmocněnci pro hraniční vody.

V roce 2007 pokračovala mezinárodní spolupráce České republiky na hraničních vodách s Německem, Rakouskem, Polskem a Slovenskem. Pro efektivnější postup prací při implementaci rámcové směrnice a zejména přípravě plánů povodí byly na všech hraničních vodách založeny bilaterální pracovní skupiny složené z expertů obou stran. Za Českou republiku se práce účastní

zástupci MŽP, MZe, krajských úřadů, státních podniků Povodí, Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v. v. i., Českého hydrometeorologického ústavu a další experti.

V roce 2007 zajišťovalo MŽP, obdobně jako v předchozích letech, ve spolupráci s MZe a s dalšími ministerstvy – vnitra, financí, pro místní rozvoj, dopravy, průmyslu a obchodu, zdravotnictví a zahraničních věcí, provádění následujících bilaterálních smluv a dohod o spolupráci na hraničních vodách:

- sukcedované úmluvy mezi vládou Československé republiky a vládou Polské lidové republiky o vodním hospodářství na hraničních vodách, která byla podepsána dne 21. 3. 1958 a v platnost vstoupila dne 7. 8. 1958;
- sukcedované smlouvy mezi Československou socialistickou republikou a Rakouskou republikou o úpravě vodohospodářských otázek na hraničních vodách, která byla podepsána dne 7. 12. 1967 a v platnost vstoupila dne 18. 3. 1970;
- smlouvy mezi Českou republikou a Spolkovou republikou Německo o spolupráci na hraničních vodách v oblasti vodního hospodářství, která byla podepsána dne 12. 12. 1995 a vstoupila v platnost dne 25. 10. 1997;
- dohody mezi vládou České republiky a vládou Slovenské republiky o spolupráci na hraničních vodách, která byla podepsána dne 16. 12. 1999 a tímto dnem vstoupila v platnost.

V rámci uvedených smluv a dohod se v roce 2007 uskutečnila jednání bilaterálních komisí pro hraniční vody se Slovenskou republikou, Rakouskou republikou a Spolkovou republikou Německo a jednání zmocněnců vlády České republiky a Polské republiky pro spolupráci na hraničních vodách.

Česko–slovenská komise pro hraniční vody

Ve dnech 3. až 5. 4. 2007 se ve Slovenské republice, Modra – Harmónia, uskutečnilo 7. zasedání Česko-slovenské komise pro hraniční vody, v jehož rámci byly schváleny zprávy o činnosti pracovních skupin za období od posledního zasedání a plány práce na rok 2007. Na zasedání byly rovněž schváleny zápisy z mezistátních kolaudací stavebních opatření a vyúčtování prací, provedených na česko-slovenských hraničních vodách od posledního zasedání v roce 2006 a byla projednána stavební opatření plánovaná nebo již prováděná. Komise dále projednala záležitosti, týkající se úpravy a udržování hraničních vodních toků, udržování čistoty hraničních vodních toků, hydrologie, plavebních a hraničních otázek a vodohospodářských studií a plánování.

Obě smluvní strany se dále informovaly o uskutečněném trojstranném setkání zmocněnců vlád České republiky, Slovenské republiky a Rakouské republiky pro hraniční vody těchto států (5. 12. 2006, Vídeň). Účelem tohoto setkání bylo především projednání vzájemné spolupráce v oblasti vytvoření společného systému opatření na ochranu příhraničního území před možnými následky mimořádných situací.

Podrobné výsledky ze zasedání jsou uvedeny v „Protokolu ze 7. zasedání Česko-slovenské komise pro hraniční vody“, který byl v závěru jednání podepsán oběma zmocněnci a předložen vedoucím zainteresovaných resortů ke stanovisku. Protokol, ke kterému nebyly vzneseny zásadní připomínky, schválil ministr životního prostředí dne 16. 7. 2007.

Česko-rakouská komise pro hraniční vody

Ve dnech 23. až 26. 4. 2007 se v Rakouské republice v Schärdingu uskutečnilo 15. zasedání Česko-rakouské komise pro hraniční vody, na kterém byly vyhodnoceny činnosti z oblasti úpravy a udržování hraničních vodních toků, mezistátních kolaudací stavebních opatření a vyúčtování prací, udržování čistoty hraničních vodních toků, hydrologie, plavebních otázek, hraniční problematiky, vodohospodářských studií a plánování, které proběhly na česko-rakouských hraničních vodách v období od jejího 14. zasedání v roce 2006.

Dále byla touto Komisí aktualizována Směrnice pro varovnou službu na česko-rakouských hraničních vodách, která stanovuje základní pravidla varovné služby při povodních a nebezpečí chodu

ledů, varovné služby pro přehrady, výměny nutných hydrologických a meteorologických údajů, jakož i varovné služby při mimořádných znečištěních hraničních vod.

Podrobné výsledky z jednání jsou uvedeny v „Protokolu z 15. zasedání Česko-rakouské komise pro hraniční vody“, který byl v závěru zasedání podepsán oběma zmocněnci a předložen vedoucím zainteresovaných resortů ke stanovisku. Protokol, ke kterému nebyly vzneseny zásadní připomínky, schválil ministr životního prostředí dne 16. 7. 2007.

Česko-německá komise pro hraniční vody

Ve dnech 9. a 10. 10. 2007 se ve Spolkové republice Německo v Saydě uskutečnilo 10. zasedání Česko-německé komise pro hraniční vody, které projednalo a odsouhlasilo výsledky 9. zasedání Stálého výboru Bavorsko a 9. zasedání Stálého výboru Sasko. Dále Komise projednala aktuální otázky spolupráce na hraničních vodách, zejména zásady týkající se jednotlivých oblastí spolupráce, seznamy hraničních vod a naléhavé body spolupráce se Stálou česko-německou hraniční komisí.

Jedním z důležitých bodů jednání Komise bylo projednání bodu 4 – „Realizace rámcové směrnice ES 2000/60/ES na hraničních vodách“, bodu 6.2 – „Omezení platnosti vodoprávních rozhodnutí na české straně“ a bodu 7.4 – „Zásady pro oceňování prací, výkonů a dodávek, jakož i společné převzetí a vzájemné vyúčtování vodohospodářských opatření“. Pod bodem 6.1 byl opět projednán záměr financování a výstavby stabilního havarijního profilu Labe v hraničním profilu se SRN. Toto zařízení by mělo sloužit k zabránění šíření znečištění ropnými látkami do SRN.

Výsledky zasedání Komise byly uvedeny v „Protokolu o 10. zasedání Česko-německé komise pro hraniční vody“, který byl v závěru jednání podepsán oběma zmocněnci a předložen vedoucím zainteresovaných resortů ke stanovisku. Protokol, ke kterému nebyly vzneseny zásadní připomínky, schválil ministr životního prostředí dne 28. 12. 2007.

Jednání zmocněnců vlády České republiky a vlády Polské republiky pro spolupráci v oblasti vodního hospodářství na hraničních vodách

Ve dnech 22. až 24. 10. 2007 se v České republice, v Hradci Králové, uskutečnilo 9. jednání zmocněnců vlády České republiky a vlády Polské republiky pro spolupráci v oblasti vodního hospodářství na hraničních vodách, které projednalo a schválilo aktivity pracovních skupin v oblasti úprav hraničních vodních toků, vodohospodářského plánování, zásobování vodou, meliorací příhraničních území, hydrologie a povodňové služby a implementace směrnice 2000/60/ES, ovlivňující přeshraniční útvary povrchových a podzemních vod. Pracovním skupinám obou smluvních stran byly uloženy úkoly v jednotlivých oblastech spolupráce a schváleny plány práce na další období.

Zmocněnci současně akceptovali informaci o aktivitách v povodí Lužické Nisy a souhlasili s postupem oslovení německého zmocněnce pro hraniční vody s cílem započítí trilaterální spolupráce v oblasti povodí Lužické Nisy. V oblasti ochrany hraničních vod před znečištěním zmocněnci vzali na vědomí roční zprávu o stavu jakosti hraničních vod, sledovaných v roce 2006 a konstatovali oproti roku 2005 další zlepšení jakosti vody hraničních toků.

Výsledky z jednání zmocněnců jsou uvedeny v „Protokolu o 9. jednání zmocněnců vlády České republiky a vlády Polské republiky pro spolupráci v oblasti vodního hospodářství na hraničních vodách“. Protokol, ke kterému nebyly vzneseny zásadní připomínky schválil ministr životního prostředí dne 28. 12. 2007.

Obdobně jako v předchozích letech i v roce 2007 v rámci spolupráce na hraničních vodách byla zajišťována společná příprava vodohospodářských staveb, společný monitoring jakosti vod a výměna hydrologických údajů, která se osvědčila již při povodni v srpnu 2002. Aktivity probíhaly podle schválených plánů práce a v koordinaci s činnostmi příslušných stálých hraničních komisí ČR a sousedních států.

16.3 Mezinárodní spolupráce v ochraně vod v ucelených povodích Labe, Dunaje a Odry

Mezinárodní spolupráce ČR v ochraně vod se uskutečňuje především v rámci mezinárodních komisí pro ochranu ucelených povodí Labe, Dunaje a Odry na základě Dohody o Mezinárodní komisi pro ochranu Labe, Úmluvy o spolupráci pro ochranu a únosné využívání Dunaje a Dohody o Mezinárodní komisi pro ochranu Odry před znečištěním. Prostřednictvím těchto aktivit ČR přispívá také k potřebné ochraně Severního, Černého a Baltického moře a podílí se na koordinovaném zavádění rámcové směrnice v těchto mezinárodních povodích.

V rámci všech komisí byly v souladu s rámcovou směrnicí připraveny programy monitoringu podle čl. 8 rámcové směrnice, a v březnu 2007 zaslány ve formě společných souhrnných zpráv o programech monitoringu v povodí Labe, Dunaje a Odry, Evropské komisi. V Mezinárodní komisi pro ochranu Labe vykonávala Česká republika v roce 2007 třetím rokem předsednictví.

Dohoda o Mezinárodní komisi pro ochranu Labe

Mezinárodní komise pro ochranu Labe (MKOL) je nejvýznamnějším grémiem česko-německé spolupráce v oblasti ochrany vod v povodí Labe. Její činnost se soustřeďuje na snižování znečištění Labe a jeho přítoků, zlepšení stavu ekosystémů, souvisejících s vodou, programy měření a sledování jakosti vody, prevenci havarijního znečištění a v posledních letech především na koordinované plnění požadavků rámcové směrnice a zlepšování povodňové ochrany. MKOL zveřejnila v březnu 2007 Společnou souhrnnou zprávu pro Evropskou komisi o monitorovacích programech v Mezinárodní oblasti povodí Labe (Zpráva 2007). K zapojení veřejnosti do implementačního procesu rámcové směrnice v povodí Labe bylo v gesci MKOL ustaveno Mezinárodní labské fórum (MLF). První MLF se uskutečnilo v březnu 2007 v Ústí nad Labem. V květnu 2007 byla vydána publikace MKOL „Hydrologické vyhodnocení povodně v povodí Labe na jaře 2006“.

Na 20. zasedání MKOL, které se uskutečnilo ve dnech 23. a 24. 10. 2007 v Dessau, byl projednán další postup při implementaci rámcové směrnice v mezinárodním povodí Labe. Bylo schváleno konečné znění Společného časového plánu a programu prací pro vypracování Mezinárodního plánu oblasti povodí Labe, dokument pro připomínky veřejnosti podle čl. 14 rámcové směrnice k významným problémům nakládání s vodami v Mezinárodní oblasti povodí Labe, osnova Mezinárodního plánu oblasti povodí Labe a Mezinárodní program měření Labe. Nadále pokračovalo projednávání problematiky opatření ke snížení koncentrací haloetherů v Labi. V rámci novelizace mezinárodního varovného a poplachového plánu Labe byly provedeny úpravy poplachového modelu Labe. MKOL vzal na vědomí aktualizovaný seznam potenciálně nebezpečných zařízení pro jakost vody v povodí Labe a požádal smluvní strany o poskytnutí tohoto materiálu příslušným úřadům pro interní použití. Na 20. zasedání MKOL bylo odsouhlaseno, že Spolková republika Německo po České republice převezme předsednictví v MKOL v období od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2010. Bližší informace o MKOL jsou na www.ikse-mkol.org.

Úmluva o spolupráci pro ochranu a únosné využívání Dunaje

V roce 2007 byl již po čtvrté ve všech podunajských zemích slaven širokou veřejností Den Dunaje, který je stanoven na den podpisu Úmluvy, 29. červen. Součástí oslav byly oslavy v české části povodí Moravy pořádané Unií pro řeku Moravu ve spolupráci s MŽP, MZe a Povodím Moravy, s.p. Děti z povodí Moravy se účastnily mezinárodní školní výtvarné soutěže pořádané Mezinárodní komisí pro ochranu Dunaje (MKOD) „Mladí tvůrci pro Dunaj“. Pro vítěze z jednotlivých zemí byl MKOD uspořádán společný výlet do Maďarska a hlavnímu vítězi byla předána mezinárodní cena.

10. zasedání MKOD se konalo ve dnech 4. a 5. 12. 2007 ve Vídni, za předsednictví Rumunska. Zasedání se účastnily delegace všech 14 smluvních stran Úmluvy o spolupráci pro ochranu a únosné využívání Dunaje, předsedové jednotlivých expertních skupin, zástupci 19 pozorovatelských organizací a pracovníci sekretariátu MKOD. Ta schválila zprávu auditorů za minulé období, rozpočet a výši příspěvků na další období. Projednala práci jednotlivých expertních skupin zaměřených zejména na plnění požadavků rámcové směrnice, byla informována o implementaci rámcové směrnice

v dílčích povodích Sávy, Tisy, Prutu a Dunajské delty a o ukončení první fáze interkalibračních cvičení ve východoevropské interkalibrační skupině (EC GIG), jejíž průběh byl koordinován sekretariátem MKOD. K vedení další fáze interkalibračních cvičení na řekách v EC GIG se přihlásila ČR ve spolupráci s Maďarskem, a na jezerech Rumunsko. MKOD vyslechla informaci o průběhu druhého Společného průzkumu Dunaje prováděného v období od srpna do září 2007 pomocí několika lodí v celém povodí Dunaje včetně jeho přítoků, za pozornosti médií i široké veřejnosti. V průběhu průzkumu byly sledovány chemické, biologické, hydrologické a hydromorfologické ukazatele. Výsledky budou využity pro hodnocení podle rámcové směrnice. Účastníci 10. zasedání MKOD byli informováni o významném úspěchu MKOD, kterým je ocenění cenou Thiess Riverprize v australském Brisbane. Cena zavazuje svého nositele k využití předávání zkušeností z managementu povodí jiným říčním komisím. **Bližší informace na stránkách MKOD www.icpdr.org.**

Dohoda o Mezinárodní komisi pro ochranu Odry před znečištěním

Dohoda o mezinárodní komisi pro ochranu Odry před znečištěním je prováděna prostřednictvím Mezinárodní komise pro ochranu Odry před znečištěním (dále jen „MKOOpZ“), jejíž činnost pro rok 2007 byla projednána na 9. plenárním zasedání Mezinárodní komise pro ochranu Odry před znečištěním, konaném ve dnech 11. – 12.12.2007 ve Wroclavi. Na zasedání byly předneseny a na vědomí vzaty zprávy o činnosti jednotlivých pracovních skupin. Nejdůležitější témata činnosti v roce 2007 byla:

- dokončení „Zprávy o monitoringu stavu povrchových a podzemních vod a chráněných území“ za Mezinárodní oblast povodí Odry (MOPO),
- struktura Plánu povodí pro MOPO,
- způsob koordinace při sestavování Plánu MOPO a harmonogram jeho přípravy,
- přehled významných přeshraničních vodohospodářských problémů,
- zpracování koncepcí grafického informačního systému MKOOpZ (projekt GIS 1 MKOOpZ – GIS-WFD-RBD Odry a projekt GIS 2 MKOOpZ Oder - Flood and Data Management /Oder-FlaDaMa/),
- monitoring zavádění Akčního programu ochrany před povodněmi v povodí Odry,
- publikace „Monitoring realizace Akčního programu ochrany před povodněmi v povodí Odry“ a společná brožura MKOOpZ a WWF o ochraně před povodněmi a ochraně přírody,
- ochrana před povodněmi a ochrana říčních údolí (ve spolupráci s nevládní ekologickou organizací World Wildlife Fund (WWF)),
- aktualizace potenciálních zdrojů havarijního znečištění vod v povodí Odry a úprava Havarijního plánu pro Odru,
- aktualizace Mezinárodního varovného a poplachového plánu a provádění terénních mezinárodních havarijních cvičení.

MKOOpZ dále projednala postup pro změnu stávající Dohody o MKOOpZ v souvislosti se vstupem České republiky a Polské republiky do EU a z toho vyplývajícího odstoupení Evropského společenství od Dohody o MKOOpZ. Ve dnech 6. – 7.11.2007 se ve Wroclawi konala mezinárodní konference MKOOpZ o zavádění rámcové směrnice v povodí Odry s cílem prezentace rámcové směrnice a výměny zkušeností v této oblasti. Konference se zúčastnilo 136 osob, zejména zástupců vládních organizací odpovídajících za zavádění rámcové směrnice o vodní politice ve smluvních státech a zástupců nevládních organizací. Současně s 10. plenárním zasedáním bylo předáno předsednictví MKOOpZ německou delegací delegaci polské. Podrobné informace je možné získat na internetových stránkách www.mkoo.pl.

16.4 Mnohostranná spolupráce v rámci mezinárodních organizací

Světová obchodní organizace (WTO)

Jednání Výboru pro obchod a životní prostředí a jeho Zvláštního zasedání byla v roce 2007 zaměřena zejména na tři oblasti vymezené Ministerskou deklarací z Doha, tj. na vztah mezi pravidly

WTO a obchodními ustanoveními mnohostranných dohod o životním prostředí, na postupy pro pravidelnou výměnu informací mezi sekretariáty mnohostranných environmentálních smluv a příslušnými výbory WTO a kritéria pro udělení statutu pozorovatele a na snížení nebo podle možností zrušení cel a netarifních překážek na environmentální zboží a služby. Nejdůležitější jsou jednání o liberalizaci obchodu s environmentálním zbožím a sestavení seznamu environmentálního zboží (153 položek). V roce 2007 došlo k rozšíření daného seznamu o 43 položek ze seznamu Světové banky z oblasti zboží, technologií a jejich komponent z oblasti obnovitelných zdrojů energie šetrných ke změně klimatu.

Komise OSN pro udržitelný rozvoj (CSD)

Na počátku května 2007 se v New Yorku uskutečnilo 15. zasedání Komise OSN pro udržitelný rozvoj (CSD-15), jehož předmětem bylo hledání možností, jak urychlit implementaci udržitelného rozvoje v oblastech energie pro udržitelný rozvoj, průmyslového rozvoje, znečištění ovzduší/atmosféry a změny klimatu, včetně průřezových témat. Delegaci ČR na CSD-15 vedl místopředseda vlády a ministr životního prostředí, výkonný místopředseda Rady vlády pro udržitelný rozvoj Martin Bursík, který také moderoval ministerský kulatý stůl zaměřený na znečištění ovzduší a změnu klimatu. Místopředseda byra CSD-15 za východoevropskou regionální skupinu Jiří Hlaváček, ředitel odboru mnohostranných vztahů Ministerstva životního prostředí, který jako jediný zastupoval v byru evropský kontinent, předsedal třem ze šesti tématických bloků CSD-15, a to preambuli rozhodnutí CSD-15, průmyslovému rozvoji a průřezovým tématům. V červnu 2007 začala v rámci Pracovní skupiny (Rady vlády pro udržitelný rozvoj) pro koordinaci příprav na zasedání CSD příprava na nový tématický cyklus CSD – zemědělství, rozvoj venkova, půda, sucho, desertifikace a Afrika. Tento cyklus vyvrcholil politickým jednáním v květnu 2009 během předsednictví ČR v Radě EU.

Program OSN pro životní prostředí (UNEP)

V únoru 2007 se v keňském hlavním městě Nairobi konalo 24. zasedání Řídící rady UNEP a 8. Globální fórum ministrů životního prostředí. Do funkce viceprezidenta a člena byra Řídící rady byl za východoevropskou regionální skupinu OSN na období únor 2007 – únor 2009 zvolen první náměstek ministra životního prostředí ČR Jan Dusík, který byl také zvolen předsedou Pracovního výboru, na němž se připravovala rozhodnutí Řídící rady. Na zasedání bylo přijato patnáct rozhodnutí týkajících se řady věcných otázek ochrany životního prostředí. Rozhodnutí se zabývala stavem a monitorováním životního prostředí, mezinárodní správou životního prostředí, nakládáním s chemickými látkami, pevnými odpady, vodní strategií a politikou UNEP, pomocí rozvojovým státům, rovnými příležitostmi mužů a žen při ochraně životního prostředí, programem práce a rozpočtem na léta 2008–2009. Ministři během zasedání debatovali o dvou stěžejních tématech, konkrétně o vztahu mezi globalizací a životním prostředím a o reformě OSN, která by měla přispět k účinnějšímu reagování na problémy spojené s procesem globalizace. V září 2007 se zúčastnili odborníci z ČR na závěrečném projednání a přijetí Globálního environmentálního výhledu UNEP (GEO-4).

Regionální středisko pro životní prostředí pro střední a východní Evropu (REC)

Zástupci signatářských zemí Charty REC na zasedání Valného shromáždění REC v listopadu 2007 projednávali další rok implementace Strategie REC pro období 2006 – 2010. Ta definuje prioritní oblasti činností REC, k nimž patří posilování institucí pro udržitelný rozvoj, udržitelné využívání přírodních zdrojů, rozvoj venkova, životní prostředí a zdraví v městských oblastech a udržitelné využívání energie. Byla přijata rezoluce o zahájení konzultativního procesu k harmonizaci právních statutů národních kanceláří REC a Charty REC. V ČR REC v r. 2007 rozvíjel své aktivity zejména v těchto programových oblastech: regionální značení výrobků (branding), hodnocení vlivů koncepcí a strategií na životní prostředí (SEA), ekologická výchova a podpora používání indikátorů udržitelného rozvoje na místní úrovni jako nástrojů pro strategické plánování.

Evropská hospodářská komise OSN (EHK OSN)

V říjnu 2007 se v Bělehradě konala 6. ministerská konference Evropské hospodářské komise OSN „Životní prostředí pro Evropu“, jejímž hlavním úkolem bylo posoudit dosavadní vývoj stavu životního prostředí v pan-evropském regionu a zhodnotit plnění závazků předchozích ministerských konferencí. Výhodiskem pro bělehradské jednání byla 4. hodnotící zpráva o stavu životního prostředí v regionu EHK OSN, ze které vyplynulo, že hlavními problémy jsou znečištění ovzduší prachovými částicemi, přízemním ozonem a oxidy dusíku, pokračující úbytek biologické rozmanitosti a zvyšující se objem spotřeby a výroby. ČR se aktivně zapojila zejména do jednání u kulatého stolu o partnerstvích na podporu implementace politiky životního prostředí, k němuž byli přizváni i zástupci soukromého sektoru. ČR se aktivně podílela na hodnocení stavu a politiky životního prostředí Srbska a Černé Hory, které bylo prezentováno na konferenci. Hlavní závěry konference byly zahrnuty do Ministerské deklarace, kterou doplnilo Shrnutí předsedy. Bylo dohodnuto, že podmínkou dalšího pokračování procesu „Životní prostředí pro Evropu“ bude jeho reforma.

Evropská agentura pro životní prostředí (EEA)

Spolupráci s EEA koordinuje na národní úrovni CENIA, která je od 1. ledna 2007 vedoucí organizací konsorcia zajišťujícího činnost Evropského tematického střediska pro vodu (ETC Water). ČR má také zastoupení v Evropském tematickém středisku ovzduší a změna klimatu (ČHMÚ) a v Evropském tematickém středisku krajinný kryt a prostorové analýzy (GISAT). V červnu 2007 se v CENIA uskutečnilo setkání národních partnerů sítě EIONET. Koncem roku 2007 byl vypracován implementační plán pro rok 2008 vycházející z priorit a cílů EEA, z tzv. Annual Management Plan 2008 a z dlouhodobého plánu Strategie EEA 2004 – 2008. Jedním z nejdůležitějších úkolů pro ETC Water v roce 2008 bude začlenění datových toků z dalších směrnic ES do WISE (Water Information System for Europe) systému pro reportování a vizualizaci dat.

Visegrádská skupina (V4)

Pravidelné setkání ministrů životního prostředí zemí V4 proběhlo v květnu 2007 v Praze. Ministři se zaměřili především na změnu klimatu a energetickou politiku, směrnice ES o odpadech, proces „Životní prostředí pro Evropu“ a novou generaci environmentální politiky – hodnocení 6. Akčního programu pro ŽP.

Organizace Severoatlantické smlouvy (NATO)

MŽP je gestorem pro ČR za oblast spolupráce s Výborem pro mír a bezpečnost NATO. Prioritami pro rok 2007 byly problematika environmentální bezpečnosti, boj proti mezinárodnímu terorismu (včetně dopadů na životní prostředí), omezování dalších bezpečnostních rizik (snížení dopadů vojenských aktivit na životní prostředí, ochrana zdrojů pitné vody), nové přístupy a metody sanace velkých oblastí zasažených ekologickými škodami (znečištění půdy a vody ropnými látkami), výzkum nových metod detekce výbušnin, monitoring znečištění vod, hodnocení přírodních nebezpečí (narušení biodiverzity, eroze půdy, desertifikace) a informační bezpečnost a koordinace aktivit NATO a EU v oblasti bezpečnosti životního prostředí.

Světová banka

Pokračovala spolupráce se Světovou bankou dle Rámcové dohody o spolupráci při realizaci projektů na snižování emisí skleníkových plynů mezi ČR a Mezinárodní bankou pro obnovu a rozvoj umožňující realizaci projektů a získání prostředků Prototypového uhlíkového fondu na odkup emisních snížení dosažených projektovými činnostmi. Jako priority byly navrženy projekty zaměřené na úspory energií zvyšováním energetické účinnosti ve veřejném sektoru, v systémech centrálního zásobování teplem a na využití obnovitelných zdrojů energie. Byly vypracovány standardizované metodické postupy pro oblast teplárenství a elektrárenský sektor, pro stanovení energetických úspor a výpočet emisních snížení. MŽP a Světová banka spolupracovaly rovněž na zvyšování podílu

obnovitelných zdrojů na celkové spotřebě energie formou podpory využití geotermické energie pro výrobu tepla, elektrické energie a jiného energetického využití.

Globální fond životního prostředí (GEF)

V srpnu 2006 rozhodla vláda ČR o příspěvku do svěřeneckého fondu GEF na období 2006 – 2010 (tzv. 4. doplnění zdrojů). ČR je jediným regulérním přispěvatelem do GEF ze střední a východní Evropy, resp. nových členů EU. V průběhu roku 2007 probíhala implementace dobíhajících projektů GEF v ČR. Konkrétně se jedná o budování kapacit pro efektivní účast v informačním systému pro biologickou bezpečnost, „Integrovaný management ekosystémů v severních Čechách“ a „Zachování biologické rozmanitosti trvalých travních porostů v pohoří Karpat v ČR“. Úspěšná řešení v rámci realizovaných projektů v ČR jsou postupně využívána jako demonstrační příklady v dalších zemích. ČR byla také aktivně zapojena do probíhající restrukturalizace systému fungování GEF za účelem zvýšení efektivity jeho činnosti.

Aktivita v rámci mnohostranných mezinárodních smluv

Environmentální smlouvy se zvláštním statutem

Rámcová úmluva OSN o změně klimatu (UNFCCC) a Kjótský protokol

Delegace ČR se v prosinci 2007 zúčastnila 13. konference smluvních stran Úmluvy a 3. setkání smluvních stran Protokolu na Bali v Indonésii. Na zasedání byla představena 4. hodnotící zpráva Mezivládního panelu pro klimatickou změnu (IPCC). Konstatuje, že změna klimatu je zřejmá a je způsobena lidskou činností. Je třeba učinit rychlá opatření na snížení emisí skleníkových plynů (zejm. CO₂), aby růst globální teploty dosáhl na konci 21. století maximálně 2 °C oproti r. 2000, jinak vzroste riziko katastrofálních dopadů změny. Vědci doporučili, aby hospodářsky vyspělé státy snížily emise skleníkových plynů o 25 – 40 % do r. 2020 a aby celosvětově byly emise do r. 2050 sníženy nejméně o 50 % oproti r. 1990, přičemž ekonomicky vyspělé státy by měly do této doby snížit své emise až o 70 – 80 % oproti r. 1990. Těmito opatřeními by mělo dojít ke stabilizaci koncentrace skleníkových plynů v atmosféře. V roce 2007 bylo provedeno vyhodnocení Národního programu na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR z hlediska účinků a ekonomických možností přijatých opatření, a to na základě srovnání výchozího stavu a redukce dosažené od přijetí Národního programu. Tento dokument bude jedním z východiskových dokumentů při přípravě Politiky ochrany klimatu v ČR.

Úmluva Organizace spojených národů o boji proti desertifikaci v zemích postižených velkým suchem nebo desertifikací, zejména v Africe (UNCCD)

Na 8. konferenci smluvních stran v září 2007 v Madridu byl schválen Desetiletý strategický plán na období 2008 – 2018 a rámec pro posílení implementace Úmluvy (dále jen „Strategický plán“). Obsahuje opatření, týkající se všech orgánů Úmluvy, finančního mechanismu, sekretariátu, a zdůrazňuje potřebu zapojení všech smluvních stran do efektivní implementace Úmluvy. Vhodný způsob a kritéria pro střednědobé hodnocení implementace Strategického plánu budou stanoveny na 10. konferenci v roce 2011. Ředitel odboru mnohostranných vztahů MŽP J. Hlaváček byl opětovně zvolen do funkce viceprezidenta za východoevropskou regionální skupinu. Vzhledem k tomu, že na 8. konferenci nebylo v otázce rozpočtu dosaženo konsensu, bylo dne 26. listopadu 2007 v sídle OSN v New Yorku uspořádáno první mimořádné zasedání konference, na kterém byl pak schválen rozpočet UNCCD.

Mezinárodní úmluva o regulaci velrybářství (IWC)

Delegace ČR se v červnu 2007 zúčastnila 59. výročního zasedání IWC, které se neslo v duchu ostrého boje mezi státy podporujícími lov velryb (např. Japonsko, Norsko) a státy prosazujícími jejich ochranu (Nový Zéland, Austrálie, USA, většina členských států EU, včetně ČR). ČR se v prosinci 2007 oficiálně připojila k demarši vůči Japonsku vedené Austrálií proti lovu velryb v rámci „vědeckého“ programu JARPA II. Na výzvu švédského komisaře se ČR dne 3. 12. 2007 připojila

k „přátelské“ demarši Švédska vůči Mexiku, která podporuje jeho úsilí o záchranu kriticky ohroženého druhu kytovce, sviňuchy kalifornské.

Protokol o ochraně životního prostředí ke Smlouvě o Antarktidě (Madridský protokol)

Delegace ČR se v květnu 2007 v indickém Dillí zúčastnila jednání 30. Poradního shromáždění. V roce 2007 byla slavnostně otevřena česká antarktická stanice J. G. Mendela na ostrově Jamese Rosse.

Environmentální smlouvy sjednané v rámci Programu Organizace spojených národů pro životní prostředí (UNEP)

Smlouvy sjednané v rámci UNEP zaměřené na chemické látky a odpady

Vídeňská úmluva na ochranu ozonové vrstvy a Montrealský protokol o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu

ČR se zúčastnila 27. zasedání otevřené pracovní skupiny smluvních stran (červen 2007), 51., 52. a 53. zasedání Výkonného výboru Mnohostranného fondu pro plnění Montrealského protokolu (ČR zastupovala východoevropskou regionální skupinu) a 19. zasedání smluvních stran (září 2007) spojeného s oslavou 20.výročí sjednání Protokolu. K této příležitosti byla přijata Montrealská deklarace upozorňující mj. na důležitost urychlené obnovy ozonové vrstvy ve vztahu ke změně klimatu. Nejdůležitějším výstupem jednání je úprava Montrealského protokolu, kterou se zavádí zpřísněný režim ukončení výroby a spotřeby HCFC (tzv. měkkých freonů) v rozvojových i hospodářsky vyspělých státech.

Basilejská úmluva o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování a Změny Basilejské úmluvy o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování

ČR se v září 2007 zúčastnila 7. zasedání otevřené pracovní skupiny Basilejské úmluvy, řešící technické záležitosti, otázky související s nezákonnou přepravou a uložením odpadů, přezkum činnosti regionálních center úmluvy a environmentálně šetrnou demontáž lodí. Proběhla široká diskuse o podmínkách zavádění změn Úmluvy. Jednání v této otázce však nebyla ukončena.

Rotterdamská úmluva o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu (tzv. Úmluva PIC)

V Praze se v říjnu 2007 konal odborný seminář států regionu střední a východní Evropy zaměřený na odborné posouzení a vyhodnocení nebezpečnosti chemických látek a pesticidů navrhaných k zařazení do příloh Úmluvy, na hledání možností bližší spolupráce v oblasti expertního posouzení nebezpečných vlastností a jejich dopadů na zdraví lidí a životní prostředí. ČR zastupuje region střední a východní Evropy ve Výboru pro přezkum chemických látek a v Ad-hoc společné pracovní skupině k posílení spolupráce a koordinace mezi Basilejskou, Rotterdamskou a Stockholmskou úmluvou.

Stockholmská úmluva o perzistentních organických polutantech

V květnu 2007 se v Dakaru konala 3. konference smluvních stran Stockholmské úmluvy. ČR zde prezentovala aktivity Výzkumného centra pro environmentální chemii a ekotoxikologii (RECETOX), jež byly oceněny státy střední a východní Evropy, EU i sekretariátem Úmluvy. K. Šebková, vedoucí oddělení prevence rizik a chemické bezpečnosti MŽP, byla zvolena za region střední a východní Evropy do byra Úmluvy na období 2007 – 2009. Region střední a východní Evropy podpořil kandidaturu ČR a RECETOX na umístění regionálního centra Úmluvy v Brně. ČR zastupuje tento region ve Výboru pro hodnocení chemických látek a byla zvolena rovněž do Skupiny pro

globální monitoring. V říjnu 2007 proběhl v Praze zahajovací seminář pro státy regionu k vyhodnocení účinnosti Úmluvy prostřednictvím monitoringu perzistentních organických polutantů a sběru dat.

Smlouvy sjednané v rámci UNEP zaměřené na přírodu

Úmluva o ochraně stěhovavých druhů volně žijících živočichů (Bonnská úmluva)

Součástí textu Bonnské úmluvy jsou dvě přílohy, které zahrnují seznam druhů živočichů, na něž se Úmluva vztahuje. Pro druhy živočichů uvedené v Příloze II se uzavírají mezinárodní dohody. Z hlediska ČR jsou významné Dohoda o ochraně populací evropských netopýrů (EUROBATS) a Dohoda o ochraně africko-euroasijských stěhovavých vodních ptáků (AEWA). V ČR probíhají přípravy na 6. zasedání smluvních stran Dohody EUROBATS v r. 2010. Po přístupu k Dohodě AEWA dne 1. 9. 2006 se ČR v r. 2007 zaměřila na naplňování usnesení přijatých na předcházejících zasedáních smluvních stran a stanovení národních priorit, včetně projektů směřujících k implementaci Dohody v ČR.

Úmluva o biologické rozmanitosti (CBD)

Zástupci ČR se v roce 2007 zúčastnili řady jednání specifických pracovních skupin zřízených pod Úmluvou. Biodiverzita byla rovněž jedním z témat diskutovaných na 6. ministerské konferenci EHK OSN „Životní prostředí pro Evropu“. ČR spolupracovala s členskými státy EU a se sekretariátem CBD na přípravě 9. zasedání konference smluvních stran na jaře 2008.

Cartagenský protokol o biologické bezpečnosti

Zástupce ČR se v září 2007 v Berlíně zúčastnil jednání národních kontaktních osob pro Cartagenský protokol členských států EU, zaměřené na programové a technické otázky činnosti informačního systému BCH (Biosafety Clearing-House). Na odborné úrovni probíhala spolupráce v rámci aktivit evropské sítě laboratoří pro detekci geneticky modifikovaných organismů (GMO).

Úmluva o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (CITES)

V r. 2007 skončilo členství ČR ve Stálém výboru CITES. ČR byla nahrazena Velkou Británií, kterou bude však zastupovat 6 let jako alternát. V červnu 2007 se v Nizozemsku uskutečnilo 14. zasedání smluvních stran CITES. Konference mimo jiné schválila Strategický výhled Úmluvy na období 2008 – 2013. ČR zaslala v červnu 2007 sekretariátu CITES a Evropské komisi Výroční zprávu CITES – ČR za r. 2006 a dvouroční zprávu za období 2005 – 2006.

Rámcová úmluva o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat (tzv. Karpatská úmluva)

ČR se v říjnu 2007 účastnila ve Vídni prvního jednání Implementačního výboru Karpatské úmluvy. Jednání výboru předsedala národní kontaktní osoba pro Karpatskou úmluvu a viceprezidentka byra zasedání konference smluvních stran J. Vavřínová.

Environmentální smlouvy sjednané v rámci Evropské hospodářské komise Organizace spojených národů (EHK OSN)

Úmluva o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států (CLRTAP)

V květnu 2007 organizovala ČR 33. schůzi Úkolové skupiny pro modelování integrovaného hodnocení. Na 26. zasedání Pracovní skupiny pro účinky v září 2007 byla do předsednictva zvolena I. Skořepová, odborná pracovníce České geologické služby. Pokračovaly práce na revizích Protokolu o perzistentních organických polutantech, Protokolu o těžkých kovech a Göteborgského protokolu. Na 6. jednání Úkolové skupiny Protokolu o perzistentních organických polutantech v červnu 2007 byla vypracována souhrnná zpráva navrhuující zařazení sedmi nových látek (HCB, PCNs, SCCP, penta-

BDE, octa-BDE, PeCB, PFOS) do příloh Protokolu. V rámci přípravy na revizi Göteborgského protokolu byla zřízena Expertní skupina pro prachové částice, jež by měla posoudit zahrnutí PM jako nové znečišťující látky.

Úmluva o účincích průmyslových havárií přesahujících hranice států

ČR se v roce 2007 aktivně zapojila do činnosti Pracovních skupin pro implementaci a pro vývoj Úmluvy. Podílela se na aktivitách Řídící skupiny pro přípravu bezpečnostních směrnic TMF (Tailing Management Facilities) a přispěla k přípravě části „Analýza rizik odkališť“. Při jejím vypracování se vycházelo ze zkušenosti z provozu odkališť v ČR a na Slovensku. ČR finančně podpořila implementaci Úmluvy v Moldavsku. V rámci projektu proběhla v prosinci 2007 inspekce zařízení s potenciálem vzniku závažné havárie a seminář pro zástupce státní správy v oblasti prevence průmyslových rizik. Na jaře 2007 byl v ČR zahájen ratifikační proces nového znění Přílohy I Úmluvy, který bude ukončen 5. 3. 2008.

Úmluva o ochraně a využívání hraničních vodních toků a mezinárodních jezer

V červnu 2007 se uskutečnilo 8. zasedání pracovní skupiny pro monitoring a hodnocení, jehož hlavním výstupem byla hodnotící zpráva o stavu hraničních vod a mezinárodních jezer v regionu EHK OSN předložená ke konečnému schválení 6. ministerské konferenci EHK OSN „Životní prostředí pro Evropu“. Na základě rozhodnutí 4. zasedání smluvních stran v roce 2006 o přijetí Doporučení pro platby za služby poskytované ekosystémy v ochraně vod byla v ČR vypracována studie o využitelnosti těchto plateb v integrovaném hospodaření s vodními zdroji. Jejím cílem bylo srovnat stávající legislativní a ekonomické nástroje v ČR s přijatými doporučeními. V listopadu 2007 se konalo v Bonnu první zasedání Úkolové skupiny pro vodu a klima zaměřené na ochranu před povodněmi v kontextu změny klimatu. Na konci října 2007 dal Parlament ČR souhlas s ratifikací Změn čl. 25 a 26 Úmluvy.

Ve spolupráci se WHO byl k Úmluvě vypracován **Protokol o vodě a zdraví** (Protokol), který byl podepsán v Londýně v červnu 1999. Česká republika ratifikovala Protokol v listopadu 2001. Dne 4. srpna 2005 vstoupil Protokol v platnost, po ratifikaci 16 smluvními stranami. Gestorem za provádění Protokolu na národní úrovni je MZ ve spolupráci s MŽP a MZe.

První zasedání smluvních stran Protokolu se konalo 17. – 19. ledna 2007 v Ženevě. Strany a signatářské země podaly krátkou zprávu o dosaženém pokroku v ratifikaci a implementaci (stanovení cílů) Protokolu. Ze zpráv, které podalo celkem 21 zemí a tři nevládní organizace vyplynulo, že pouze Maďarsko oficiálně stanovilo své národní cíle. V jiných zemích, kde je to vzhledem k ratifikaci povinnost, je tvorba cílů zatím stále předmětem práce. Zasedání stanovilo strukturu plnění Protokolu tím, že schválilo jednacím řád Protokolu, definovalo pojetí a náplň pracovních skupin, kontaktních míst, zásady financování prostřednictvím založení dobrovolných fondů atd. Přijalo předběžný návrh na obsah zpráv, prostřednictvím kterých budou strany demonstrovat naplňování přijatých cílů Protokolu, a pověřilo právní skupinu, aby dopracovala předložený návrh na prokazování plnění cílů. Cíle mohou být stanoveny na národní nebo lokální úrovni.

Zasedání schválilo plán práce na období 2007 – 2009. Aktivity, obsažené v plánu práce jsou financovány dobrovolnými příspěvky stran. Za implementaci Programu je zodpovědná Pracovní skupina voda a zdraví, která ustanoví tři pracovní podskupiny: skupina pro epidemiologickou bdělost (surveillance) vodou přenosných onemocnění, skupina pro indikátory a reporting, skupina pro extrémní klimatické události.

Program je rozdělen do čtyř hlavních oblastí a 12 specifických úkolů:

I. oblast – Implementace

Systémy epidemiologické bdělosti a časného varování, Mechanismus (finanční) podpory vybraných projektů, Podpora ratifikace a implementace, Informování veřejnosti, výchova, školení a výzkum

II. oblast – Aktivity podporující plnění cílů protokolu

Zpracování cílů a jejich indikátorů, Podávání zpráv, Ověřování plnění stanovených cílů

III. oblast – Výměna zkušeností

Rovnoprávný přístup k vodě, Zásobování vodou a čištění odpadních vod při krátkodobých nouzových situacích a adaptace na klimatické změny, Integrovaný management malých vodních zdrojů a kanalizací, Regionální workshopy

IV. oblast – Propagace Protokolu

Pro Českou republiku ze Zasedání a z Protokolu vyplývají úkoly: dokončit proces stanovení národních cílů a tyto cíle zveřejnit (nejpozději do 4. 8. 2007), podílet se na práci pracovní skupiny voda a zdraví (její podskupiny pro epidemiologickou bdělost), popř. na práci dalších podskupin, zvážit poskytnutí dobrovolného příspěvku v příštích letech buď do fondů, nebo na nějakou konkrétní aktivitu v rámci přijatého programu, zvážit jinou formu pomoci méně rozvinutým stranám, zajistit odborné a personální uskutečnění Druhého zasedání smluvních stran Protokolu v první polovině roku 2009 ze strany ČR jako předsednické země EU.

Úmluva o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států (Espoo úmluva)

V květnu a listopadu 2007 se v Ženevě konala 10. a 11. setkání Pracovní skupiny pro EIA, která se mj. zabývala přípravou na 4. zasedání smluvních stran v květnu 2008. Na národní úrovni byly ratifikovány dvě změny Úmluvy. Cílem první je umožnit státům, které nejsou členy EHK OSN, přistoupit k Úmluvě za předpokladu předchozího souhlasu zasedání smluvních stran. Druhá posiluje aplikaci Úmluvy. Ratifikační proces nebyl dosud ukončen. Změny kvůli malému počtu ratifikací nevstoupily v platnost.

Protokol o strategickém posuzování životního prostředí k Úmluvě o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států (Protokol o SEA)

V roce 2007 byla naplánována 2 zasedání signatářů Protokolu, která se však s ohledem na pomalý proces ratifikace Protokolu neuskutečnila (ČR ratifikovala již v červenci 2005). 3. zasedání signatářů se bude konat pravděpodobně začátkem roku 2009.

Úmluva o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí (Aarhuská úmluva)

ČR v roce 2007 dokončila ratifikační proces Změny Aarhuské úmluvy sjednané na 2. zasedání smluvních stran Úmluvy v květnu 2005 (ratifikační listiny budou předány v lednu 2008). Jejím cílem je přesněji stanovit postupy informování veřejnosti a účasti veřejnosti při rozhodování o záměrném uvolňování geneticky modifikovaných organismů do životního prostředí.

Protokol o registrech úniků a přenosů znečišťujících látek (Protokol o PRTR)

V roce 2007 bylo v ČR zahájeno projednávání zákona o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí (zákon o IRZ), který vstoupil v platnost v únoru 2008. Zákonem o IRZ tak byly zajištěny podmínky pro plnění Protokolu a pro zahájení ratifikačního procesu v ČR.

Environmentální smlouvy sjednané v rámci Organizace spojených národů pro vědu, výchovu a kulturu (UNESCO)

Úmluva o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarská úmluva)

ČR se účastnila 35. zasedání Stálého výboru Ramsarské úmluvy a měla také svého zástupce v 11-členné komisi, která v březnu 2007 vybírala nového tajemníka Úmluvy. Tím byl zvolen Anada Tiéga z Nigeru. V průběhu roku 2007 byly aktualizovány dotazníky o českých mokřadech mezinárodního významu, čímž byla splněna reportingová povinnost sekretariátu Úmluvy. V listopadu 2007 byl v Bratislavě za účasti zástupce sekretariátu Ramsarské úmluvy a ministerstev ŽP ČR, Slovenska a Rakouska slavnostně vyhlášen Trilaterální příhraniční mokřad Niva na soutoku Moravy, Dyje a Dunaje.

Environmentální smlouvy sjednané v rámci Rady Evropy

Evropská úmluva o krajině

Vzhledem k tomu, že dosud nebyly vytvořeny pracovní orgány v rámci Úmluvy, soustředila se pozornost na její implementaci na národní úrovni. Na MŽP byla vytvořena resortní skupina pro implementaci a byla vypracována řada odborných studií. ČR se věnovala prostřednictvím vydávání informačních materiálů osvětové činnosti a zaměřila pozornost na zvyšování účasti obyvatel na veřejném projednávání činností a záměrů v krajině.

Úmluva o ochraně evropských planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přírodních stanovišť (Bernská úmluva)

Delegace ČR se v listopadu 2007 zúčastnila zasedání Stálého výboru Úmluvy. ČR je prostřednictvím svých expertů zastoupena v jednotlivých expertních skupinách Úmluvy.

Nově uzavřené mezinárodní smlouvy

MŽP ČR uzavřelo v roce 2007 **Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí s Ministerstvem ochrany životního prostředí a územního plánování Republiky Černá Hora** a dále **Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí s Ministerstvem přírodních zdrojů a životního prostředí Vietnamské socialistické republiky**.

Dne 20. prosince 2007 byla v Bernu podepsána **rámcová dohoda mezi vládou ČR a Švýcarskou federální radou ve věci implementace Programu Švýcarsko-české spolupráce na snížení hospodářských a sociálních rozdílů v rámci rozšířené EU**.

Mezinárodní projekty a programy, zahraniční rozvojová spolupráce (rozvojová pomoc)

Zahraniční rozvojová spolupráce (ZRS) je integrální součástí české zahraniční politiky ČR, která se tímto podílí na mezinárodních aktivitách zaměřených především na snižování chudoby v méně vyspělých částech světa.

Podle předběžných údajů předložených OECD poskytla Česká republika v r. 2007 na oficiální rozvojovou pomoc (Official Development Assistance – ODA) prostředky v celkové výši 3,6 mld. Kč, což činilo 0,11 % hrubého národního důchodu. Realizace ZRS ČR přispívá především k plnění tzv. Rozvojových cílů tisíciletí (MDGs).

Z osmi prioritních zemí pro ZRS ČR jsou na léta 2006 – 2010 pro MŽP prioritní Srbsko, Vietnam, Moldavsko a Mongolsko. Mezi hlavní cíle české ZRS, tak jak byly definovány v „Zásadách zahraniční rozvojové spolupráce po vstupu ČR do EU“ schválených usnesením vlády č. 302 ze dne 31. 3. 2004, patří: snížení chudoby, ekonomicko-průmyslový rozvoj, postupná integrace partnerských zemí do světové ekonomiky, rozvoj zemědělství, zavádění právních principů, řízení migrace, rozvoj a upevnění demokracie, lidských práv a řádné správy věcí veřejných, udržitelný rozvoj s důrazem na

jeho environmentální složku a postkonfliktní obnova. V rámci dosavadních aktivit je MŽP ze strany národního koordinátora české ZRS, Ministerstva zahraničních věcí (MZV), hodnoceno jako jeden z nejúspěšnějších resortů.

V r. 2007 koordinovalo Ministerstvo životního prostředí implementaci 34 bilaterálních rozvojových projektů, z nichž bylo 23 pokračujících a 11 nových. Vláda ČR vyčlenila resortu životního prostředí na rozvojovou spolupráci pro r. 2007 částku 112 mil. Kč, z nichž bylo využito 99,9 %. Projekty MŽP byly realizovány formou realizačních opatření, terénních prací, technické spolupráce (přenos know-how, výukové a výcvikové kurzy, semináře, studie). Implementované projekty byly zaměřeny zejména na:

- zásobování pitnou vodou a ochranu vodních zdrojů,
- odstraňování starých ekologických zátěží,
- odpadové hospodářství,
- plnění mezinárodních environmentálních smluv (mj. změna klimatu, boj proti desertifikaci, ochrana biodiverzity, apod.),
- udržitelné způsoby využívání přírodních zdrojů,
- obnovitelné zdroje energie,
- environmentální aspekty průmyslu (šíření moderních environmentálních technologií, snižování energetické náročnosti),
- environmentální geologie (průzkum rizik, hydrogeologie).

Vláda ČR usnesením č. 1070 ze dne 19. září 2007 schválila transformaci systému ZRS ČR a učinila tak zásadní krok k jeho centralizaci. Mezi hlavní cíle transformace náleží sjednocení odpovědnosti a pravomocí v oblasti ZRS postupným převodem většiny projektů do gesce MZV, sjednocení rozpočtu na ZRS a jeho zahrnutí do rozpočtové kapitoly MZV, zachování koncepční a expertní role resortních ministerstev zřízením Rady pro zahraniční rozvojovou spolupráci a důsledné oddělení koncepční a implementační funkce zřízením organizační složky státu (od 1. ledna 2008 zřízena Česká rozvojová agentura, která je podřízena MZV).

16.5 Spolupráce v rámci Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj (OECD)

Významným setkáním na vysoké úrovni, které se částečně dotýkalo životního prostředí, bylo v roce 2007 zasedání Rady ministrů v květnu 2007. Ministři zahraničních věcí a financí vyzvali OECD, aby se zaměřila na socio-ekonomické dopady globalizace, úlohu mezinárodních korporací, otázku mezinárodní migrace a upozornili na vztah inovací a životního prostředí. Podpořili návrh generálního tajemníka A. Gurrí na realizaci projektu inovační strategie OECD. Rada ministrů vyzdvihla změnu klimatu jako důležitou výzvu, na niž je potřeba reagovat opatřeními v oblasti politiky.

V roce 2007 byly v OECD zahájeny přístupové rozhovory s Chile, Estonskem, Izraelem, Ruskem a Slovinskem. OECD se rovněž otevírá užší spolupráci s rychle rostoucími ekonomikami Brazílií, Čínou, Indií, Indonésií a Jihoafrickou republikou.

V orgánech OECD pracujících v oblasti životního prostředí probíhaly stěžejní práce na „Environmentálním výhledu OECD do roku 2030“, který bude uveřejněn v březnu 2008.

Zástupce Ministerstva životního prostředí ČR se zúčastnil na podzim 2007 mise OECD hodnotící stav a politiku životního prostředí Maďarska.

16.6 Česká republika a Evropská unie v oblasti životního prostředí

Ochrana vod

1. května 2004 se Česká republika stala řádným členem Evropské unie (EU). Česká republika se plně zapojila do evropských struktur a podílí se na tvorbě a naplňování environmentálních programů a politik.

Požadavky evropské komunitární legislativy byly transponovány zejména prostřednictvím vodního zákona, zákona o vodovodech a kanalizacích a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a jejich prováděcími předpisy.

Ekologický přístup k vodě, který je základem vodní politiky EU, je rovněž významným prvkem **environmentální politiky České republiky** a je formulován ve **Státní politice životního prostředí do roku 2010**. Důraz je položen, ve shodě s rámcovou směrnicí, na ochranu vod a souvisejících vodních ekosystémů, na zajištění vodních zdrojů pro pitné, hospodářské a rekreační účely a na zmírňování následků povodní a sucha.

Proces přímých vyjednávání mezi Evropskou unií a Českou republikou o kapitole 22 „Životní prostředí“, který zahrnoval i podoblast kvality vod, byl uzavřen s tím, že poslední revidovaná Společná pozice Evropské unie k této kapitole byla zveřejněna 26. 11. 2002. Evropská unie akceptovala v oblasti životního prostředí pro ČR tři přechodná období. **V podoblasti ochrany vod se jedná o jediné přechodné období na implementaci směrnice 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod**. Tato směrnice má pro ČR zásadní význam z pohledu ochrany vod i z důvodu ekonomicko-sociálních dopadů její implementace. ČR vyhlásila celé území jako citlivou oblast a zejména z toho důvodu bylo ČR přiznáno přechodné období do 31. 12. 2010 pro splnění některých požadavků směrnice (čl. 3, 4 a 5), zejména na výstavbu stokových soustav a zajištění sekundárního stupně čištění na čistírnách městských odpadních vod v aglomeracích kategorie 2 000 – 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) a na čištění podle přísnějších požadavků (odstraňování dusíku a fosforu) na všech čistírnách městských odpadních vod nad 10 000 EO.

ČR zahájila ještě v předstupném období programy opatření k implementaci směrnic, jejichž realizace potrvá určitou dobu po datu přistoupení. U směrnic o nebezpečných látkách musí být příslušné programy opatření zahájeny do data přistoupení a realizovány do konce roku 2009. Podle požadavků směrnice o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů a příslušného nařízení vlády č. 103/2003 Sb., byly programy opatření zahájeny 1. ledna 2004 a budou realizovány do konce roku 2007.

Česká republika má rovněž zastoupení v koordinačních orgánech Evropské komise, řídicích proces implementace rámcové směrnice (Společná implementační strategie), kde se podílí na práci řídicího výboru tzv. vodních ředitelů a Strategické koordinační skupiny. Odborná sféra pak má zastoupení v návazných pracovních skupinách A „Ekologický stav“, B „Řízení povodí“, C „Chemický monitoring“, D „Reporting“ a E „Prioritní látky“. Česká republika se též plně zapojila do prací Evropské komise a Rady na přípravě nové legislativy v oblasti vod.

V roce 2006 byla také započata práce na přípravě nové **směrnice EU o normách (standardech) environmentální kvality** (EQS, více viz kapitola IV.6.), ukončení se předpokládá do konce roku 2008. V roce 2007 byl také zahájen proces přípravy aktualizace seznamu prioritních látek a práce na dokumentu sloužícím k odvozování EQS pro nové prioritní látky.

V souladu s článkem 8 rámcové směrnice byly pro účely sledování stavu vod a zajištění souvislého a úplného přehledu o stavu vod v každé oblasti povodí ustanoveny programy monitoringu.

Programy monitoringu povrchových vod v souladu s požadavky rámcové směrnice zahrnují sledování ekologického a chemického stavu a ekologického potenciálu, dále sledování objemu, hladin nebo průtoku vody v rozsahu, který je relevantní pro ekologický a chemický stav a ekologický potenciál. Programy monitoringu podzemních vod zahrnují sledování chemického a kvantitativního stavu.

Pro koordinaci přípravy jednotlivých programů monitoringu byl vytvořen odborem ochrany vod MŽP a odborem vodohospodářské politiky MZe Metodický pokyn pro monitorování vod. Dalším důležitým dokumentem je Rámcový program monitoringu. Tento dokument vymezuje zásady a metodické postupy provádění jednotlivých z něj vycházejících programů monitoringu a jejich náležitosti. Dále uvádí hlavní principy hodnocení stavu vodních útvarů a stavu vod, formáty, číselníky a standardy předávaných sestav datových prvků reprezentujících zjištěné výsledky monitorování, zásady ukládání a sdílení dat z jednotlivých programů monitoringu pro účely výkonu veřejné správy, zásady plánování v oblasti vod, poskytování informací veřejnosti a plnění povinností podle předpisů EU, technické a administrativní náležitosti předávání výsledků programů monitoringu pro potřeby orgánů EU a mezinárodních organizací, včetně seznamu pověřených odborných subjektů a dalších subjektů provádějících monitorování stavu vod a vodních útvarů.

Koncem roku 2006 byly zahájeny monitorovací programy povrchových vod: program situačního monitoringu, provozního monitoringu, monitoringu referenčních podmínek a program monitoringu kvantitativního stavu povrchových vod. Ke stejnému datu byly též zahájeny některé programy monitoringu podzemních vod, a to program situačního monitoringu a monitoringu kvantitativního stavu podzemních vod. Program provozního monitoringu podzemních vod byl zahájen v roce 2007 na základě výsledků situačního monitoringu. Žádný návrh na program průzkumného monitoringu zatím podán nebyl. Tento typ monitoringu se zahajuje v případě, že jsou zjištěny mimořádné jevy nebo havarijní znečištění.

Dokumenty vztahující se k implementaci rámcové směrnice, včetně jednotlivých programů monitoringu, lze nalézt na internetových stránkách odboru ochrany vod MŽP: www.ochranavod.cz

Ochrana klimatu

Zástupci ČR, Švédska a Francie se shodují, že základní směřování EU je pevně nastaveno závěry jarní a podzimní Evropské rady 2007 (tzv. Council Conclusions) a přijetím klimaticko-energetického balíčku Evropskou komisí. Tento balíček určuje konkrétní cíle pro sektor energetiky. Zúčastněné strany se rovněž shodly na tom, že jako klíčovou událostí pro budoucí vývoj budou prezidentské volby v USA. V návaznosti na jejich výsledek EU očekává návrat USA k diskusi nad Kjótským protokolem a vstřícnější postoj USA k budoucím závazkům po roce 2012. V této oblasti lze očekávat v době českého předsednictví velké množství jednání. V září 2007 se ministři životního prostředí ČR, Švédska a Francie shodli, že ochrana klimatu je jednoznačnou prioritou všech tří předsednictví v oblasti životního prostředí. Bylo dohodnuto vypracovat tzv. road map s cílem úspěšně ukončit vyjednávání o závazcích po roce 2012 do konce roku 2009.

Vyjednávání o nastavení závazků po ukončení prvního kontrolního období Kjótského protokolu

V období českého předsednictví bude jedním z nejviditelnějších politických témat v Evropě **vyjednávání o nastavení závazků po ukončení prvního kontrolního období Kjótského protokolu** (po roce 2012) a zejména pak vyjednávání s USA a dalšími zeměmi o jejich závazcích, kterými jsou podmíněny závazky EU. Česká republika se stane klíčovým aktérem politického jednání jak v rámci EU, tak také jménem EU na nejvyšší světové úrovni a měla by na toto jednání a jeho odbornou podporu soustředit maximum sil. Uvedená problematika se na mezinárodní scéně řeší v rámci tzv. Ad hoc pracovní skupiny pro budoucí závazky pro země uvedené v Příloze I Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu. V rámci 13. konference smluvních stran Rámcové úmluvy, která se uskutečnila v prosinci 2007 na Bali, byla přijata tzv. „Cestovní mapa“ z Bali. „Cestovní mapa“ je průlomovým rozhodnutím, kdy se podařilo sjednotit názory všech smluvních stran na budoucí směřování politiky v oblasti ochrany klimatu. Dle „Cestovní mapy“ vyvrcholí jednání na 15. konferenci smluvních stran Rámcové úmluvy v prosinci 2009 v Kodani, kdy by měla být dosažena konečná dohoda o nastavení režimu a závazků po vypršení prvního kontrolního období Kjótského protokolu v roce 2012. Nejvýznamnějším prvkem je shoda ekonomicky rozvinutých a rozvojových zemí společně s USA. Za CZ PRES se rovněž v květnu 2009 v Bonnu uskuteční zasedání Pomocného orgánu pro vědecké a technologické poradenství (SBSTA) a Pomocného orgánu pro provádění Úmluvy (SBI), kde bude povinností ČR koordinovat pozice celé EU.

Udržitelná spotřeba a výroba

Na základě výsledků veřejných konzultací má počátkem roku 2008 Evropská komise předložit **Akční plán k udržitelné výrobě a spotřebě**, který by Rada EU měla následně projednávat. Až podle závěrů připravovaného sdělení bude možno upřesnit roli českého předsednictví. Téma souvisí rovněž se zveřejněnou **Zelenou knihou k použití tržních nástrojů v politice životního prostředí**, která byla předložena v březnu 2007.

Je proto možné, že během českého předsednictví bude probíhat diskuse o problematice ekonomických nástrojů pro udržitelnou spotřebu a výrobu. V prosinci 2007 proběhlo jednání expertní skupiny k první verzi návrhu Evropské komise a k možnosti udržitelné spotřeby a výroby jako jedné z priorit společného programu předsednictví. Experti se na jednání shodli na tom, že nezávisle navrhli problematiku udržitelné spotřeby a výroby jak do svých národních programů, tak i do společného osmnáctiměsíčního programu tří předsednictví.

Reportingová činnost ČR k EU v roce 2007 v oblasti „voda“

Příprava a zpracování zpráv za jednotlivé směrnice EU pro Evropskou komisi probíhaly i v roce 2007 v souladu s plněním úkolů vyplývajících z implementačního plánu pro oblast životního prostředí a z požadavků Rámcové směrnice.

Podle rozhodnutí rady 77/795/EHS z 12. 12. 1977 byla zpracována zpráva ustavující společný postup pro výměnu informací o jakosti povrchových sladkých vod ve Společenství. Do zpracování byly zahrnuty údaje ze všech specifikovaných profilů s výjimkou profilu Berounka – Beroun. Tento profil se již několik let nesleduje z důvodu nevhodnosti pro účely sledování jakosti vod, byl nahrazen profilem Berounka – Srbsko. Data z tohoto profilu se pro účely výměny informací dle rozhodnutí rady 77/795/EHS již několik let reportují jako data z profilu Berounka – Beroun.

Profil Ohře – Louny nereprezentuje celé povodí Ohře, na tomto profilu se dělá pouze omezený rozsah stanovení. Reprezentativní profil je Ohře – Terezín, který je zařazen do programu situačního monitoringu. Profil Bečva – Dluhonice nereprezentuje celé povodí Bečvy, z tohoto důvodu bylo v roce 2007 sledování v rámci programu situačního monitoringu posunuto do profilu Bečva – Troubky, což je uzávěrový profil Bečvy.

Celkově byly Evropské Komisi zaslány údaje z následujících profilů:

- Bečva – Dluhonice, č. stanice 4010,
- Ohře – Louny, č. stanice 4006,
- Odra – Bohumín, č. stanice 1163,
- Ohře – Terezín, č. stanice 1109,
- Berounka – Srbsko, č. stanice 1089,
- Dyje – Pohansko, č. stanice 0402,
- Morava – Lanžhot, č. stanice 0401,
- Vltava – Zelčín, č. stanice 0105,
- Labe – Děčín, č. stanice 0104,
- Labe – Obříství, č. stanice 0103.

V únoru 2007 byla Evropské komisi odeslána **Aktualizovaná zpráva ČR z prosince 2004 o programech implementace směrnice Rady 91/271/EHS z 21. 5. 1991 o čištění městských odpadních vod (podle článku 17 směrnice)**. Směrnice Rady č.91/271/EHS má pro ČR zásadní význam jak z pohledu ochrany vod a zlepšení jejich stavu, tak pro ekonomicko – sociální dopady její implementace. ČR vyhlásila celé území jako citlivou oblast a zejména z toho důvodu bylo ČR přiznáno přechodné období do 31. 12. 2010 na výstavbu kanalizací a čistíren odpadních vod v aglomeracích o velikosti 2 000 – 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) a na výstavbu terciárního čištění v aglomeracích nad 10 000 EO. Aktualizovaná Zpráva ČR o programech implementace směrnice se podle požadavků Evropské komise vztahuje k 31. 12. 2004 a dále zahrnuje údaje

k termínům stanoveným v Aktu o přistoupení pro přechodná období k této směrnici (31. 12. 2006 a 31. 12. 2010). Pro aglomerace nad 10 000 EO měla ČR zajistit soulad s článkem 5. odst.2 směrnice pro 18 vyjmenovaných aglomerací ke dni přistoupení (1. 5. 2004), pro 36 dalších aglomerací do 31. 12. 2006 (celkem 54 aglomerací). Pro ostatní aglomerace nad 2 000 EO bylo vyjednáno přechodné období do 31. 12. 2010. Seznam 54 již vyřešených aglomerací je součástí zprávy. Jedná se o těchto 54 aglomerací: Kuřim, Přelouč, Vlašim, Sušice, Turnov, Kralupy nad Vltavou, Český Těšín, Hranice, Třinec, Orlová, Šumperk, Krnov, Uherské Hradiště, Karviná, Znojmo, Olomouc, České Budějovice, Brno, Bystřice pod Hostýnem, Rychnov nad Kněžnou, Frenštát pod Radhoštěm, Uničov, Kyjov, Vysoké Mýto, Zábřeh, Vrchlabí, Veselí nad Moravou, Lovosice, Roudnice nad Labem, Ústí nad Orlicí, Vyškov, Litoměřice, Moravská Třebová, Žďár nad Sázavou, Písek, Polička, Bruntál, Kopřivnice, Rakovník, Nový Jičín, Vsetín, Kolín, Benešov, Chrudim, Trutnov, Kroměříž, Hodonín, Děčín, Teplice, Most, Přerov, Havířov, Zlín a Ústí nad Labem. V těchto aglomeracích jsou splněny požadavky směrnice na centrální odkanalizování i stupeň čištění na čistírně odpadních vod s tím, že zbývající část obyvatel, která není napojená na kanalizaci, zajišťuje čištění odpadních vod individuálním způsobem čištění a výhledově se může na kanalizaci odpadních vod napojit.

V září 2007 byla Evropské komisi odeslána také **Zpráva České republiky o Revizi zranitelných oblastí pro Nitrátovou směrnici**, provedené v březnu 2007. Nitrátová směrnice ukládá v ustanovení článku 3. odst. 4 všem členským státům, aby přezkoumaly a podle potřeby upravily nebo doplnily seznam vymezených zranitelných oblastí nejméně každé čtyři roky, přičemž přihlédnou ke změnám a skutečnostem, které při předchozím vymezení nebylo možné předvídat. Členské státy pak Komisi do šesti měsíců oznámí provedené změny nebo doplňky k seznamu vymezených zranitelných oblastí. V březnu 2007 byla v ČR provedena první revize zranitelných oblastí podle výše zmíněného požadavku Nitrátové směrnice a ustanovení § 3 nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Revidované vymezení zranitelných oblastí bylo zpracováno na základě závazných podkladů, které zmíněné nařízení vlády cituje a dalších dostupných podkladů, přičemž hlavní důraz byl kladen na vyhodnocení koncentrací dusičnanů v oblastech i jednotlivých monitorovacích profilech. Malá část zranitelných oblastí z původního vymezení byla v rámci revize zrušena, neboť bylo díky podrobnějším datům prokázáno, že v těchto oblastech dochází k dlouhodobému trendu snižování koncentrací, naopak další plochy byly díky současným podkladům přidány. Celkový podíl plochy zranitelných oblastí na území, respektive na zemědělské půdě ČR se oproti roku 2003 mírně zvýšil (ze 45,5 % na 49,9 % zemědělské půdy). Pro hodnocení byly použity podklady o koncentracích dusičnanů a jejich vývoj za posledních 5 až 15 let. Na základě tohoto vyhodnocení bylo vybráno 27 nových oblastí (P1 – P27), kde dochází ke zvyšování koncentrací dusičnanů a průkaznému zhoršování stavu. Naopak ve 22 oblastech (Z1 – Z22) se dlouhodobě vyskytovaly koncentrace dusičnanů pod 25 mg/l (většinou pod 15 mg/l) s klesajícím trendem a proto byla tato území zrušena.

V roce 2007 byla také zpracována **Zpráva o implementaci směrnice Rady 76/160 EHS, o jakosti vody ke koupání** (gestorem směrnice je MZd, zpráva byla vypracována stále v intencích uvedené směrnice, která však byla v roce 2006 nahrazena novou směrnicí č.2006/7/ES, o řízení jakosti vod ke koupání). Zpráva o jakosti vody využívané pro koupání osob a její nejdůležitější charakteristiky za rekreační sezónu 2007 byla předána Evropské komisi v prosinci 2007. Zpráva je každoročně po zpracování výsledků vyvěšena na portálu Evropské komise <http://ec.europa.eu/water>.

17. Nástroje na úseku hospodaření s vodou

17.1 Legislativa

Od roku 2001 je základem nové právní úpravy ochrany vod v ČR **zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)**, ve znění zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 25/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 180/2008 Sb. a zákona č. 181/2008 Sb. Podle nové právní úpravy je z vodního zákona vyčleněna oblast zásobování vodou prostřednictvím vodovodů pro veřejnou potřebu a odvádění a čištění odpadních vod kanalizacemi pro veřejnou potřebu. Ta je řešena samostatně **zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích)**, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona 222/2006 Sb.

Rok 2007 lze charakterizovat spíše jako rok příprav legislativních změn. Dne 31. 10. 2007 byla vládě odevzdána novela vodního zákona řešící usnadnění realizace protipovodňových opatření a jejich prosazení ve veřejném zájmu. Stalo se tak na základě zadání usnesením vlády ze dne 10. 5. 2006 č. 496 k financování protipovodňových opatření zajišťovaných MZe. Tímto usnesením bylo uloženo ministru zemědělství zřídit ve spolupráci s ministry pro místní rozvoj a životního prostředí expertní pracovní skupinu pro novelizaci vodního zákona nebo stavebního zákona, případně obou těchto zákonů, pro usnadnění realizace protipovodňových opatření a pro jejich prosazení ve veřejném zájmu a návrh této novely nebo novel předložit vládě.

Novela promítá i úkoly vyplývající z usnesení vlády ze dne 22. 11. 2006 č. 1325 k Souhrnné analýze působností vykonávaných orgány územních samosprávných celků, zpracované za účelem optimalizace výkonu veřejné správy orgány územních samosprávných celků.

Dále se v roce 2007 rozběhly práce na přípravě tzv. „velké“ novely vodního zákona s termínem pro odevzdání vládě do 30. 6. 2008. Cíle novely byly členěny do 3 hlavních okruhů:

1. transpozice evropských předpisů, a to:
 - směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES ze dne 12. 12. 2006 o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu a
 - směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/60/ES ze dne 23. 10. 2007 o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik,
2. snižování administrativní zátěže,
3. řešení problémů při aplikaci vodního zákona v praxi.

V polovině roku byl osloven značný počet subjektů dotčených regulací vodním zákonem za účelem předání podnětů k novelizaci s termínem do začátku října. Přišlo zhruba 450 podnětů, které se týkaly skoro všech ustanovení zákona. K vyhodnocení podnětů byly vytvořeny 4 tématické pracovní skupiny zabývající se za účasti odborné veřejnosti státní správou, ochranou vod, vodními toky a ochranou před povodněmi a svodná skupina koordinující práce pracovních skupin.

Je nutné uvést, že „velká“ novela vodního zákona spadá též do procesu hodnocení dopadů regulace (RIA), který je závazný od 1. 11. 2007. Zjednodušeně lze říci, že účelem procesu RIA je nezavádět nadbytečnou regulaci a odstraňovat nadbytečnou regulaci stávající.

17.2 Obecně závazné právní předpisy, resortní předpisy, metodické pokyny, návody a sdělení

17.2.1 Zákony účinné k 1. 1. 2007

- 254/2001 Sb. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 25/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 180/2008 Sb. a zákona č. 181/2008 Sb.
- 274/2001 Sb. Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 167/2004 Sb. a zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona 222/2006 Sb.
- 2/1969 Sb. Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění zákona č. 34/1970 Sb., zákona č. 147/1970 Sb., zákona č. 125/1973 Sb., zákona č. 25/1976 Sb., zákona č. 118/1983 Sb., zákona č. 60/1988 Sb., zákona č. 173/1989 Sb., zákonného opatření Předsednictva České národní rady č. 9/1990 Sb., zákona č. 93/1990 Sb., zákona č. 126/1990 Sb., zákona č. 203/1990 Sb., zákona č. 288/1990 Sb., zákonného opatření Předsednictva České národní rady č. 305/1990 Sb., zákona č. 575/1990 Sb., zákona č. 173/1991 Sb., zákona č. 283/1991 Sb., zákona č. 19/1992 Sb., zákona č. 23/1992 Sb., zákona č. 103/1992 Sb., zákona č. 167/1992 Sb., zákona č. 239/1992 Sb., zákonného opatření Předsednictva České národní rady č. 350/1992 Sb., zákona č. 358/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 474/1992 Sb., zákona č. 548/1992 Sb., zákona č. 21/1993 Sb., zákona č. 166/1993 Sb., zákona č. 285/1993 Sb., zákona č. 47/1994 Sb., zákona č. 89/1995 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 135/1996 Sb., zákona č. 272/1996 Sb., zákona č. 152/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 148/1998 Sb., zákona č. 63/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 154/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 239/2000 Sb., zákona č. 257/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 365/2000 Sb., zákona č. 458/2000 Sb., zákona č. 256/2001 Sb., zákona č. 13/2002 Sb., zákona č. 47/2002 Sb., zákona č. 219/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb., zákona č. 62/2003 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 290/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 171/2006 Sb. zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb. a zákona č. 110/2007 Sb.
- 183/2006 Sb. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb. a zákona č. 191/2008 Sb.
- 44/1988 Sb. Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona č. 541/1991 Sb., zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 168/1993 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 366/2000 Sb., zákona č. 315/2001 Sb., zákona č. 61/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 150/2003 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., zákona č. 386/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 313/2006 Sb. a zákona č. 296/2007 Sb.

- 282/1991 Sb. Zákon č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 149/2003 Sb., zákona č. 222/2006 Sb. a zákona č. 167/2008 Sb.
- 388/1991 Sb. Zákon č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí ČR, ve znění zákona č. 334/1992 Sb., zákona č. 254/2001 Sb. a zákona č. 482/2004 Sb.
- 17/1992 Sb. Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění zákona č. 123/1998 Sb. a zákona č. 100/2001 Sb.
- 114/1992 Sb. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb. a zákona č. 267/2006 Sb.
- 100/2001 Sb. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb.
- 76/2002 Sb. Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečištění a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění zákona č. 521/2002 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 695/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 222/2006 Sb. (úplné znění zákona vyhlášené ve Sbírce zákonů pod číslem 444/2006 Sb.) a zákona č. 25/2008 Sb.
- 258/2000 Sb. zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 13/2002 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 86/2002 Sb., zákona č. 120/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 326/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 125/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 392/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 59/2006 Sb., zákona č. 74/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 89/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 378/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb. a zákona č. 130/2008 Sb.

- 20/1966 Sb. Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění zákona č. 210/1990 Sb., zákona č. 425/1990 Sb., zákona č. 548/1991 Sb., zákona č. 550/1991 Sb., zákona č. 590/1992 Sb., zákona č. 15/1993 Sb., zákona č. 161/1993 Sb., zákona č. 307/1993 Sb., zákona č. 60/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu uveřejněného pod č. 206/1996 Sb., zákona č. 14/1997 Sb., zákona č. 79/1997 Sb., zákona č. 110/1997 Sb., zákona č. 83/1998 Sb., zákona č. 167/1998 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 123/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 149/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 164/2001 Sb., zákona č. 260/2001 Sb., zákona č. 285/2002 Sb., zákona č. 290/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 130/2003 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 37/2004 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 121/2004 Sb., zákona č. 422/2004 Sb. a zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 379/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 245/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb. a zákona č. 342/2006 Sb.
- 164/2001 Sb. Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 222/2006 Sb.
- 114/1995 Sb. Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění zákona č. 358/1999 Sb., zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 118/2004 Sb.
- 289/1995 Sb. Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 67/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 149/2003 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb. a zákona č. 267/2006 Sb.
- 305/2000 Sb. Zákon č. 305/2000 Sb., o povodích
- 185/2001 Sb. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změnách některých zákonů, ve znění zákona č. 477/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 275/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 188/2004 Sb., zákona č. 317/2004 Sb., zákona č. 7/2005 Sb. (úplné znění zákona vyhlášené ve Sbírce zákonů pod č. 106/2005 Sb.), ve znění zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 314/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb. a zákona č. 34/2008 Sb.
- 123/1998 Sb. Zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 6/2005 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb.
- 59/2006 Sb. Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okrasných úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

- 86/2002 Sb. Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění zákona č. 521/2002 Sb., zákona č. 92/2004 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 695/2004 Sb., zákona č. 180/2005 Sb., zákona č. 385/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 212/2006 Sb., zákona 222/2006 Sb., zákona č. 230/2006 Sb. a zákona č. 180/2007 Sb.

17.2.2 Obecně závazné předpisy vydané nařízením vlády účinné k 1. 1. 2007

- 40/1978 Sb. Nařízení vlády č. 40/1978 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Beskydy, Jeseníky, Jizerské hory, Šumava, Žďárské vrchy, Krkonoše a Orlické hory
- 10/1979 Sb. Nařízení vlády č. 10/1979 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Brdy, Jablunkovsko, Krušné hory, Novohradské hory, Vsetínské vrchy a Žamberk – Králíky
- 85/1981 Sb. Nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy
- 61/2003 Sb. Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb.
- 71/2003 Sb. Nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění nařízení vlády č. 169/2006 Sb.
- 103/2003 Sb. Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, ve znění nařízení vlády č. 219/2007 Sb.
- 262/2007 Sb. Nařízení vlády č. 262/2007 Sb., o vyhlášení závazné části Plánu hlavních povodí České republiky.

17.2.3 Ostatní obecně závazné právní předpisy účinné k 1. 1. 2008

- 222/1995 Sb. Vyhláška o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí, ve znění vyhlášky č. 412/2004 Sb., vyhlášky č. 666/2004 Sb., vyhlášky č. 423/2005 Sb. a vyhlášky č. 517/2006 Sb.
- 137/1999 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů
- 428/2001 Sb. Vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění vyhlášky č. 146/2004 Sb. a vyhlášky č. 512/2006 Sb.
- 431/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci

- 432/2001 Sb. Vyhláška č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění vyhlášky č. 195/2003 Sb. a vyhlášky č. 620/2004 Sb.
- 470/2001 Sb. Vyhláška č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti související se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č. 333/2003 Sb. a vyhlášky č. 267/2005 Sb.
- 471/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly
- 20/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 20/2002 Sb., o způsobu a četnosti měření množství a jakosti vody
- 195/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 195/2002 Sb., o náležitostech manipulačních řádů a provozních řádů vodních děl
- 225/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 225/2002 Sb., o podrobném vymezení staveb k vodohospodářským melioracím pozemků a jejich částí a způsobu a rozsahu péče o ně
- 236/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území
- 241/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 241/2002 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě, ve znění vyhlášky č. 39/2006 Sb. a vyhlášky č. 209/2007 Sb.
- 292/2002 Sb. Vyhláška č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí, ve znění vyhlášky č. 390/2004 Sb.
- 293/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 293/2002 Sb., o poplatcích za vypouštění odpadních vod do vod povrchových, ve znění vyhlášky č. 110/2005 Sb.
- 590/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích pro vodní díla, ve znění vyhlášky č. 367/2005 Sb.
- 7/2003 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 7/2003 Sb., o vodoprávní evidenci, ve znění vyhlášky č. 619/2004 Sb. a vyhlášky č. 7/2007 Sb.
- 159/2003 Sb. Vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 159/2003 Sb., kterou se stanoví povrchové vody využívané ke koupání osob, ve znění vyhlášky č. 168/2006 Sb.
- 125/2004 Sb. Vyhláška č. 125/2004 Sb., kterou se stanoví vzor poplatkového hlášení a vzor poplatkového přiznání pro účely výpočtu poplatku za odebrané množství podzemní vody.
- 391/2004 Sb. Vyhláška č. 391/2004 Sb., o rozsahu údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy
- 142/2005 Sb. Vyhláška č. 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod
- 450/2005 Sb. Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků
- 23/2007 Sb. Vyhláška č. 23/2007 Sb., o podrobnostech vymezení vodních děl evidovaných v katastru nemovitostí České republiky

17.2.4 Resortní předpisy platné k 1. 1. 2008

- Instrukce zlepšování jakosti vody ve vybraných vodárenských nádržích účelovým rybářským hospodařením – Věstník MLVH ČSR č. 8/1977
- Zásady pro roční a víceleté hospodaření s vodou v jednotlivých povodích – Věstník MLVH ČSR č. 23/1981
- Statut akreditačního střediska laboratoří pro rozborů vod – Věstník MŽP ČR č. 2/1992

17.2.5 Metodické pokyny, návody a sdělení platná k 1. 1. 2008

- Metodické pokyny pro výklad pojmu „jiné vody z nich odtékající, pokud mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod“ v § 22 vodního zákona – Věstník MLVH ČSR č. 9/1976
- Metodický pokyn odboru ochrany vod MŽP ČR k datové struktuře Hydroekologického informačního systému ČR – Věstník MŽP ČR č. 2/1995
- Metodický pokyn odboru ochrany vod MŽP ČR ke sledování a hodnocení vlivu účelového rybářského hospodaření ve vodárenských nádržích – Věstník MŽP ČR č. 2/1996
- Metodický pokyn č. 9 odboru ochrany vod MŽP ke stanovení hodnot minimálních zůstatkových průtoků ve vodních tocích – Věstník MŽP č. 5/1998
- Metodický pokyn č.11 odboru ochrany vod MŽP k vegetaci na nízkých sypaných hrázích – Věstník MŽP č. 5/1998
- Metodický pokyn odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k posuzování bezpečnosti přehrad za povodní – Věstník MŽP ČR č. 4/1999
- Metodický pokyn č. 2 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k zabezpečení jakosti odběru vzorků vod – Věstník MŽP č. 6/2000
- Metodický pokyn č. 3 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí pro stanovení účinků zvláštních povodní a jejich začlenění do povodňových plánů – Věstník MŽP č. 7/2000
- Metodický pokyn č. 6 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí pro navrhování, výstavbu a provoz suchých nádrží – Věstník MŽP č. 7/2001 Sb.
- Metodický pokyn č. 1 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí ke stanovení minimální hladiny podzemních vod (podle zmocnění, daného § 37, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů) – Věstník MŽP, č. 2/2002
- Metodický pokyn Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí ze dne 28. listopadu 2002, čj. 800/418/02 a čj. 35508/2002-6000, pro posuzování žádostí o výjimku z ustanovení § 39 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů pro použití závadných látek ke krmení ryb [§ 39 odst. 7 písm. b) vodního zákona] a k úpravě povrchových vod na nádržích určených pro chov ryb [§ 39 odst. 7 písm. d) vodního zákona]
- Metodický pokyn Ministerstva zemědělství, čj.: 25 248/2002-6000, ze dne 28. srpna 2002, pro sestavení vodohospodářské bilance oblastí povodí
- Metodický pokyn Ministerstva zemědělství ČR ze dne 22. srpna 2002, při zjišťování mimořádných škod způsobených povodněmi na rybnících a malých vodních nádržích v soukromém vlastnictví na území České republiky v srpnu 2002
- Metodický pokyn Ministerstva zemědělství, čj. 15194/2002 – 6000, ze dne 15. května 2002, o postupu při stanovení nezaplatněného množství vody odebírané k vyrovnání vláhového deficitu zemědělských plodin

- Pokyn Ministerstva zemědělství ze dne 7. května 2002 ke zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod
- Metodický pokyn č. 2 pro hodnocení vodohospodářských projektů Fondu soudržnosti – Věstník MŽP č.5/2005
- Metodická pomůcka č. 9 odboru ochrany vod MŽP informující o vymezení koordinačních oblastí, ve kterých se předpokládá mezinárodní koordinace aktivit pro dosažení cílů Směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství a oblastí vodní politiky (dále jen rámcová směrnice), a o postupu zjištění jejich základních charakteristik, č.j.:980/OOV/05 – Věstník MŽP č. 7/2005
- Metodický pokyn č. 14 odboru ochrany vod MŽP pro zpracování plánu ochrany území pod vodním dílem před zvláštní povodní – Věstník MŽP č. 9/2005
- Metodický pokyn č. 15 odboru ochrany vod MŽP k zabezpečení hlásné a předpovědní povodňové služby – Věstník MŽP č. 9/2005
- Metodický pokyn č. 8 odboru ochrany vod MŽP a odboru vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství k zabezpečení plnění programu snížení znečištění povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů - Věstník MŽP č.11/2006
- Metodický pokyn č. 6 odboru ochrany vod MŽP a odboru vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství pro monitorování vod – Věstník MŽP č. 3/2007
- Metodický návod č. 10 odboru ochrany vod MŽP k postupu vodoprávních úřadů v souvislosti se zánikem povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních (zejména jde-li o vypouštění odpadních vod z domácností a malých obcí) – Věstník MŽP č.7/2007
- Metodický pokyn č. 14 odboru ochrany vod MŽP k nařízení vlády č.229/2007 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech – Věstník MŽP č.10/2007
- Stanovisko č. 18 odboru ochrany vod MŽP ČR ve věci posuzování vod odtékajících z rašelinišť – Věstník MŽP ČR č. 3/1994
- Sdělení č. 3 odboru ochrany vod MŽP ČR o pověření Českého hydrometeorologického ústavu zpracováním nebo ověřováním standardních hydrologických údajů ve smyslu znění ČSN 75 1400 Hydrologické údaje povrchových vod – Věstník MŽP ČR č. 2/1997
- Sdělení č. 13 odboru ochrany vod MŽP ČR o změně názvu střediska ASLAB – Věstník MŽP ČR č. 3/1997
- Sdělení č. 15 odboru ochrany vod MŽP ČR o vydání technických norem vodního hospodářství TVN 75 2931 „Povodňové plány“, TVN 75 2910 „Manipulační řády vodohospodářských děl na vodních cestách“ a TVN 75 2920 „Provozní řády vodních děl“ – Věstník MŽP ČR č. 3/1997
- Sdělení č. 2 odboru ochrany vod MŽP o vydání následující technické normy vodního hospodářství TVN 75 2321 „Rybí přechody“ – Věstník MŽP ČR č. 2/1998
- Sdělení č. 18 odboru ochrany vod MŽP o vydání následujících technických norem vodního hospodářství – Věstník č. 4/1998
- Sdělení č. 12 odboru ochrany vod MŽP k ekologicky šetrným mazivům – Věstník MŽP č. 6/1999
- Sdělení č. 1 odboru ochrany vod ministerstva životního prostředí o vydání následující technické normy vodního hospodářství (TNV 75 7466 Jakost vod – Stanovení fosforu po rozkladu kyselinou dusičnou a chloristou) – Věstník MŽP č. 2/2000
- Sdělení č. 21 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí o vydání technické normy vodního hospodářství: TNV 75 7231 Jakost vod – Metoda stanovení toxického rizika povrchových vod – Věstník MŽP č. 9/2000

- Sdělení č. 22 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k zajištění splnění požadavků směrnic Evropských společenství v oblasti ochrany vod č. 76/464/EHS o nebezpečných látkách a návazných dceřinných směrnic č. 82/156/EHS, 83/513/EHS, 84/491/EHS, 86/280/EHS před účinností nového zákona o vodách a s ním souvisejícím nařízením vlády stanovujícím ukazatele a hodnoty přípustného znečištění vod – Věstník MŽP č. 6/2001
- Sdělení č. 28 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí o vydání následujících technických norem vodního hospodářství: TNV 75 7477 Jakost vod – Stanovení síranů odměrnou metodou s dusičnanem olovnatým a TNV 75 7549 Jakost vod – Stanovení potenciálu trihalometanů (PTHM) za normalizovaných podmínek jejich vzniku – Věstník MŽP č. 9/2001
- Sdělení č. 6 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k platnosti publikovaných materiálů Směrného vodohospodářského plánu (SVP) – Věstník MŽP č. 2/2002
- Sdělení č. 8 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí ve věci úhrady nákladů spojených s prováděním rozborů a kontrol znečištění odpadních vod pro účely výkonu státní správy spojené s agendou poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových § 89 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon – Věstník MŽP č. 3/2002
- Sdělení č. 11 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí o vydání technických norem vodního hospodářství: TNV 75 7520 Jakost vod – Stanovení chemické spotřeby kyslíku dichromanem (CHSK_{Cr}) a TNV 75 7625 Jakost vod – Stanovení radonu 222 kapalinovou scintilační měřicí metodou – Věstník MŽP č. 4/2002
- Sdělení č. 14 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí o vydání následujících technických norem vodního hospodářství: TNV 75 7389 Jakost vod – Stanovení rozpuštěné mědi, olova, kadmia, selenu, thalia, kobaltu, niklu, chrómu a rtuti rozpouštěcí (stripping) voltametrií – Věstník MŽP č. 5/2002
- Sdělení č. 24 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k provedení ustanovení o poplatcích za vypouštěné znečištění do vodních toků podle § 89 a dále § 92 odst. 1 a 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) – Věstník MŽP č. 7/2002
- Sdělení č. 25 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí o pověření odborných subjektů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) – Věstník MŽP 7/2002
- Sdělení č. 32 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k provedení ustanovení o poplatcích za vypouštěné znečištění do vodních toků podle § 89 a dále § 92 odst. 1 a 2 zákona č. 254/2001 Sb., a změně některých zákonů (vodní zákon) – Věstník MŽP č. 8/2002
- Sdělení č. 10 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k zajištění splnění požadavků směrnic Evropských společenství a závazků České republiky z předstupních vyjednávání s EU o vypouštění nebezpečných látek do vodního prostředí – Věstník MŽP č. 4/2003
- Sdělení č. 11 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí o vydání technických norem vodních hospodářství: TNV 75 7347 Jakost vod – Stanovení rozpuštěných anorganických solí (RAS) v odpadních vodách, TNV 75 7481 Jakost vod – Stanovení rozpuštěného reaktivního křemíku molybdenanem, TNV 75 7536 Jakost vod – Stanovení huminových látek (HL), TNV 75 7837 jakost vod – Stanovení koliformních bakterií v nedesinfikovaných vodách – Věstník MŽP č. 4/2003
- Sdělení č. 24 odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k provedení ustanovení o poplatcích za vypouštěné znečištění do vodních toků podle § 89 a dále § 92 odst. 1 a 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) – Věstník MŽP č. 4/2003
- Sdělení č. 34 odboru legislativního Ministerstva životního prostředí ve věci postupu odborů výkonu státní správy MŽP při stanovování výjimek z povinnosti platit poplatek z objemu vypouštěných odpadních vod do vod povrchových podle § 90 odst. 2 vodního zákona – Věstník MŽP č. 10/2003

- Sdělení č. 2 odboru ochrany vod MŽP o vydání technické normy vodního hospodářství TNV 75 7415 Jakost vod – Stanovení celkových kyanidů – Věstník MŽP č. 3/2004
- Sdělení č. 9 odboru ochrany vod o vydání technické normy vodního hospodářství TNV 75 7717 Jakost vod – Stanovení planktonních sinic a TNV 75 8055 Charakterizace kalů – Stanovení vybraných polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU) metodou HPLC s fluorescenční detekcí – Věstník MŽP č. 5/2004
- Sdělení č. 11 odboru ochrany vod MŽP k používání freonu při stanovení – metodě stanovení NEL/EL ve vodách – Věstník MŽP č. 6/2004
- Sdělení č. 13 odboru ochrany vod MŽP k provedení ustanovení o poplatcích za vypouštění znečištění do vodních toků podle § 89 a dále § 92 odst. 1 a 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – Věstník MŽP č. 9/2004
- Sdělení odboru legislativního ve spolupráci s odborem ochrany vod a odborem zvláště chráněných částí přírody k § 83 písm. m) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění zákona 20/2004 Sb. – Věstník MŽP č. 10/2004
- Sdělení č. 5 odboru ochrany vod o vydání technické normy vodního hospodářství TNV 75 7340 Jakost vod – Metody orientační senzorické analýzy – Věstník MŽP č. 2/2005
- Sdělení č. 6 odboru legislativního MŽP ve věci výpočtu výše skutečného množství odebrané podzemní vody v případě, kdy odběry z jednoho vodního zdroje pro zásobování pitnou vodou a pro ostatní užití jednotlivě nepřesahující množství podléhající zpoplatnění, ovšem v součtu odběrů obou účelů skutečně odebrané množství podzemní vody zpoplatnění podléhá – Věstník MŽP č. 2/2005
- Sdělení č. 22 odboru ochrany vod o vydání technických norem vodního hospodářství – změna Z 1 TNV 75 7623 Jakost vod – Stanovení radia 226 bez srážecího postupu, změna Z 1 TNV 75 7625 Jakost vod – Stanovení radonu 222 kapalinovou scintilační měřicí metodou – Věstník MŽP č. 7/2005
- Sdělení č. 27 odboru ochrany vod o opravě Metodické pomůcky uveřejněné ve Věstníku MŽP, v částce 7, ročníku XV, v červnu 2005 – Věstník MŽP č. 9/2005
- Sdělení č. 2 odboru ochrany vod o vydání odvětvových technických norem vodního hospodářství – TNV 75 7385 Jakost vod – Stanovení železa a manganu – Metoda plamenové atomové absorpční spektrometrie, TNV 75 7431 Jakost vod – Stanovení rozpuštěných fluoridů – Spektrofotometrická metoda se zirkonalizarinem, TNV 75 7476 Jakost vod – Stanovení rozpuštěných síranů – Gravimetrická metoda s chloridem barnatým, TNV 75 7621 Jakost vod – Stanovení radia 228 srážecí metodou, TNV 75 7768 Jakost vod – Hodnocení účinnosti čištění průmyslových odpadních vod pomocí toxikologického stanovení – Věstník MŽP č. 3/2006
- Sdělení č. 5 odboru ochrany vod MŽP k provedení ustanovení o poplatcích za vypouštění znečištění do vodních toků podle § 89 a dále § 92 odst. 1 a 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – Věstník MŽP č. 4/2006
- Sdělení č. 11 odboru ochrany vod MŽP k provedení ustanovení o poplatcích za vypouštění znečištění do vodních toků podle § 89 a dále § 92 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – Věstník MŽP č. 6/2006
- Sdělení č. 15 odboru ochrany vod o vydání odvětvové technické normy vodního hospodářství – TNV 75 2931 Povodňové plány – Věstník MŽP č. 8/2006
- Společné sdělení č. 27 odboru ochrany vod a odboru legislativního k pojmu „vodní zdroj podzemní vody“ podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – Věstník MŽP č. 12/2006
- Sdělení č. 3 odboru ochrany vod MŽP o vydání odvětvové technické normy vodního hospodářství – Věstník MŽP č. 2/2007

- Sdělení č. 6 odboru ochrany vod MŽP o zveřejnění schválených metodik pro sledování a vyhodnocení složek ekologického stavu povrchových vod v rámci programů monitoringu – Věstník MŽP č. 3/2007
- Sdělení č. 13 odboru ochrany vod MŽP o vydání odvětvové technické normy vodního hospodářství – Věstník MŽP č. 6/2007

17.3 Technické normy pro oblast vodního hospodářství a ochrany vod

Technické normy jsou dokumentované dohody, které obsahují technické specifikace nebo jiná určující kritéria používaná jako pravidla, směrnice, pokyny nebo definice charakteristik k zajištění, že materiály, výrobky, postupy a služby vyhovují danému účelu, jsou to pouze kvalifikovaná doporučení. Technické normy rovněž stanoví kritéria bezpečnosti a slouží jako referenční úroveň, k níž se poměřuje úroveň výrobku nebo služby. Veřejnoprávní orgány a instituce mohou vyžadovat povinné používání norem, a to zejména u veřejných zakázek. V právním systému se uplatňuje princip odkazů na normy. Závazné právní předpisy stanoví rámcové základní požadavky, na ně navazující harmonizované technické normy doporučují, jak jim vyhovět technickým řešením.

Právní úprava technické normalizace je obsažena v zákonu č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 102/2001 Sb., zákona č. 205/2002 Sb., zákona č. 226/2003 Sb., zákona č. 277/2003 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 229/2006 Sb. Změny, ke kterým v důsledku zavedení zákona došlo, lze charakterizovat následovně:

- stát zaručuje tvorbu a vydávání ČSN,
- tvorbu a vydávání ČSN nezajišťuje orgán státní správy, ale pověřená právnická osoba (kterou k tomu pověřilo Ministerstvo průmyslu a obchodu),
- není uplatňována úloha neopomenutelného účastníka – ČSN již nelze vydat jako závaznou,
- jsou zavedeny harmonizované ČSN,
- stanoví se zákaz rozmnožování a rozšiřování ČSN bez souhlasu pověřené právnické osoby a zákaz označování jiných dokumentů značkou ČSN – porušení těchto zákazů je postizitelné pokutou.

Vydání ČSN se oznamuje ve Věstníku Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví. Ústředním orgánem státní správy v dané oblasti je Ministerstvo průmyslu a obchodu. Na základě správního rozhodnutí tohoto orgánu je určena pověřená osoba pro zabezpečování tvorby a vydávání norem, a to Český normalizační institut v Praze (ČSNI), zřízený k 1. 1. 1993, plní funkci národní normalizační organizace uvnitř ČR i v zahraničí.

Stávající tvorba norem v oblasti vodního hospodářství je zabezpečována na základě spolupráce oborového normalizačního střediska Hydroprojektu, a. s., s MŽP a MZe. Tak je možné realizovat zpracování i tzv. odvětvových norem vodního hospodářství (TNV). Ty vhodným způsobem doplňují ty technické oblasti, které standardní systém stávajících ČSN plně nepokrývá. Odvětvové normy TNV schvaluje jak MŽP, tak MZe (ve svých oblastech působnosti). Podrobný seznam norem je pravidelně aktualizován na <http://www.mze.cz/Index.aspx?ch=79>, proto je v tomto věstníku na rozdíl od dřívějších let již neuvádíme. Pro celkový přehled pouze uvádíme strukturu technických norem vodního hospodářství ve třídě 75.

Struktura technických norem vodního hospodářství ve třídě 75

750 Vodní hospodářství	751 Hydrologie	752 Hydrotechnika	753 Ochrana vod	754 Hydromeliorace	755 Vodárenství	756 Kanalizace	757 Jakost vod
75 00 Základní normy	75 10 Všeobecné normy	75 20 Všeobecné normy	75 30 Všeobecné normy	75 40 Všeobecné normy	75 50 Všeobecné normy	75 60 Všeobecné normy	75 70 Všeobecné normy
75 01 Názvosloví	75 11 Pozorovací zařízení, objekty a sítě	75 21 Úpravy vodních toků	75 31 Ochrana vodních zdrojů	75 41 Průzkumné práce	75 51 Odběr a jímání vody	75 61 Stokové sítě	75 71 Požadavky na jakost vod
75 02 Výpočty	75 12 Měření a pozorování	75 22 Stavby pro ochranu před povodněmi	75 32 až 75 34 Ochrana vod při manipulaci se závad. látk. a jejich skladov.	75 42 Odvodňování	75 52 Úprava vody	75 62 Objekty na stokových sítích	75 72 Sledování a hodnocení jak. vod a kalů
75 03 Vodohospodářská řešení a bilance	75 13 Sběr a přenos dat	75 23 Přehrady a jezy	75 35 Ochrana vod při vypouštění a likvidaci odp. vod a kalů	75 43 Závlahy	75 53 Doprava a akumulace vody	75 63 Trubní materiály	75 73 až 75 75 Chemický rozbor vod
75 04 a 75 05 Potřeba vody	75 14 Hydrologické údaje povrch. vod	75 24 Nádrže a zdrže	75 36 Ochrana vod před znečišť. dopravou	75 44 Hydromeliorační opatření	75 54 Vodovodní řady a vnitřní vodovody	75 64 a 75 65 Čištění odpadních vod	75 76 Radiologický rozbor vod
75 06 Měření průtoků	75 15 Hydrologické údaje podz. vod	75 25 Stavby pro plavbu	75 37 Zařízení pro ochranu vod	75 45 Ochrana proti vodní erozi	75 55 Trubní materiály	75 66 Technologická zařízení	75 77 Biologický rozbor vod
75 07 Technologická zařízení		75 26 Stavby pro využití vodní energie		75 49 Přejímání, zkoušení a provoz	75 56 Objekty na vodovodních řadech	75 67 Vnitřní kanalizace	75 78 Mikrobiol. rozbor vod
75 09 Provoz vodohospodářských děl		75 29 Přejímání, zkoušení a provoz			75 57 Technologická zařízení	75 69 Přejímání, zkoušení a provoz	75 79 Rozbor kalů
					75 58 Chemické výrobky a provozní hmoty		
					75 59 Přejímání, zkoušení a provoz		

17.4 Plánování v oblasti vod

Vláda schválila dne 23. 5. 2007 Plán hlavních povodí České republiky usnesením č. 562 a následně 3. 10. 2007 byla závazná část Plánu hlavních povodí České republiky vydána Nařízením vlády č. 262/2007 Sb.

Plán hlavních povodí České republiky je koncepčním dokumentem v oblasti vod na období 2007 – 2012 s výhledem i do druhé poloviny tohoto století. Navazuje na Koncepci vodohospodářské politiky MZe pro období po vstupu do EU na léta 2004 – 2010 a Státní politiku životního prostředí 2004 – 2010 a integruje záměry a cíle dalších rezortních politik ústředních úřadů a vytváří rámec pro péči o vody na území ČR v souladu s politikou EU. Plán hlavních povodí České republiky je rozdělen na závaznou část a směrnou část a jako celek bude aktualizován každých 6 let.

Plán hlavních povodí České republiky obsahuje specifické a rámcové cíle a rámcová opatření k dosažení těchto cílů pro jednotlivé okruhy veřejných zájmů:

- ochrany vod jako složky životního prostředí,
- ochrany před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod,
- udržitelného užívání vodních zdrojů a hospodaření s vodou pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

Dále obsahuje strategii jejich financování, východiska pro zpracování Plánu hlavních povodí České republiky, vymezení vztahu hlavních povodí k územním obvodům krajů a mezinárodním oblastem povodí, požadavky na zpracování plánů oblastí povodí a požadavky na sestavení plánů národních částí mezinárodních oblastí povodí Labe, Odry a Dunaje.

Závazná část Plánu hlavních povodí České republiky vyhlášená Nařízením vlády je obecně závazným právním předpisem pro:

- návrhy opatření k zajištění rámcových cílů ze strany ústředních správních úřadů včetně zajišťování finančních zdrojů na realizaci navrhovaných opatření,
- pořizování koncepčních dokumentů se vztahem k vodám a vodnímu hospodářství,
- pořizování plánů oblastí povodí,
- sestavování požadovaných úrovní společných plánů mezinárodních oblastí povodí.

Kromě Plánu hlavních povodí České republiky pokračovaly i nadále práce na přípravě plánů oblastí povodí a další kroky vyplývající z požadavků Směrnice 2000/60/ES ustavující rámec pro činnost společenství v oblasti vodní politiky. ČR prostřednictvím MŽP a ve spolupráci s jednotlivými mezinárodními komisemi Labe, Dunaje a Odry předala Evropské komisi zprávu o programech monitoringu podle čl. 8 Směrnice. Zároveň rok 2007 byl prvním rokem provozu těchto programů monitoringu. Provádění programů monitoringu se potýkalo zejména s nevyřešeným financováním těchto činností.

Na základě monitorovacích programů a sebraných dat pokračovalo MŽP ve vývoji systému pro hodnocení stavu vod IS Arrow. Protože tyto složité práce a příslušné metodiky pro hodnocení stavu vod a vodních útvarů nebyly dosud dokončeny, byla přijata v září 2007 společná metodika státních podniků povodí pro hodnocení chemického a ekologického stavu a rizikovosti útvarů povrchových vod, ekologického potenciálu útvarů povrchových vod a chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod v prvních plánech oblastí povodí. Na základě těchto dokumentů budou navrhovány programy opatření pro jednotlivé vodní útvary.

Programy opatření přímo navazují na identifikované problémy v jednotlivých oblastech povodí. Od 1.4. byly zpřístupněny po dobu 6 měsíců k připomínkám veřejnosti předběžné přehledy významných problémů nakládání s vodami v jednotlivých oblastech povodí, které byly po vyhodnocení došlých podnětů a po stanoviscích MZe a MŽP schváleny příslušnými krajskými úřady.

Ve dnech 28.3. a 29.3.2007 se pod patronací Mezinárodní komise na ochranu Labe v Ústí nad Labem uskutečnilo Mezinárodní labské fórum. První den byl organizován formou semináře pro širší veřejnost a zúčastnilo se ho více než 160 účastníků. První a druhý blok semináře byl věnován

informacím o zřízených programech monitorování stavu vod, managementu dat pro tyto programy a Zprávu 2007 a společnému časovému plánu a programu prací pro vypracování Mezinárodního plánu oblasti povodí Labe. V třetím bloku zazněly přednášky referentů z řad státní správy, nevládních organizací a uživatelů vody k významným problémům nakládání s vodami v Mezinárodní oblasti povodí Labe. Druhý den byl koncipován jako setkání užšího grémia uživatelů vody, zájmových skupin, zástupců státní a komunální správy a MKOL. V kruhu téměř 40 účastníků proběhla moderovaná diskuse k významným problémům nakládání s vodami.

Metodické řízení procesu plánování spočívalo kromě zmiňovaných metodik pro hodnocení stavu vod a rizikovosti a vývoje systému Arrow dále v přípravě metodiky k využití článku 4 Směrnice 2000/60/ES, který umožňuje za určitých jasně definovaných podmínek odložit dosažení cílů stanovených Směrnicí o 6 respektive 12 let. Zpracování metodiky zajišťovalo MZe.

Po dohodě MZe s MŽP a zpracovatelů plánů oblastí povodí nebyl na rok 2007 vydán samostatný metodický pokyn. Pro koordinaci procesu plánování a přenos informací byly svolány dvě jednání Komise pro plánování v oblasti vod. Zároveň proběhlo několik jednání příslušných komisí na úrovni jednotlivých povodí.

V rámci plnění úkolů uložených Plánem hlavních povodí České republiky a jako podklad pro plány oblastí povodí byly navrženy ve spolupráci správců vodních toků, AOPK a obou ministerstev konkrétní typy opatření na ochranu před povodněmi v 17 prioritních oblastech vyjmenovaných v Plánu hlavních povodí České republiky.

V roce 2007 mohly zpracovatelé plánů oblastí povodí a další subjekty přímo se podílející na přípravě plánů poprvé žádat o dotace z nově založeného dotačního programu 129150 – „Podpora procesu plánování v oblasti vod“. V roce 2007 bylo rozděleno na podporách mezi jednotlivé žadatele dotace v celkové výši 40 mil. Kč.

17.5 Plány rozvoje vodovodů a kanalizací

V roce 2007 pokračovaly práce na zpracování Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území ČR na základě § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ukončení prací včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) se předpokládá v závěru roku 2008.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území ČR bude strategickým dokumentem státní politiky v oboru vodovodů a kanalizací překračující opatření resortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí.

Tento první Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území ČR (dále jen „PRVKÚ ČR“) představuje dlouhodobou koncepci oboru vodovodů a kanalizací s výhledem do roku 2015. Navazuje na další strategické dokumenty a dokumenty rezortní politiky, zejména na Koncepci vodohospodářské politiky MZe pro období po vstupu do EU na léta 2004 – 2010. Rovněž respektuje požadavky vyplývající z příslušných předpisů Evropských společenství.

PRVKÚ ČR je vytvořen systémem „zdola“ a proto je založen na syntéze informací ze 14 zpracovaných, projednaných a zastupitelstvy jednotlivých krajů schválených Plánů rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů České republiky (dále jen „PRVKÚK“). Je shrnutím údajů z jednotlivých krajů s důrazem na nadkrajové záměry. Z PRVKÚK byly převzaty veškeré použitelné podklady s výjimkou těch, které byly v některých PRVKÚK zpracovány nad rámec zadání a lze je označit jako nadstandardní.

V rámci PRVKÚ ČR vzniká informační systém státní správy oboru vodovodů a kanalizací všech stupňů, který bude tvořen programem a databází Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací ČR. Informační systém PRVKÚ ČR se stane jedním z nástrojů pro evidenci základních demografických, bilančních, technických a ekonomických dat oboru vodovodů a kanalizací.

V souladu s právním řádem ČR a právem Evropských společenství je současně s přípravou dokumentu posuzován také jeho vliv na životního prostředí včetně určení podmínek realizace PRVKÚ ČR v souladu s požadavky ochrany životního prostředí.

MZe v říjnu 2007 zveřejnilo na internetové stránce základní informaci o přípravě PRVKÚ ČR a o proceduře posuzování vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) s cílem umožnit aktivní účast odborné i laické veřejnosti při další přípravě tohoto dokumentu. Současně byl zveřejněn návrh Souhrnné zprávy a Popisy nadobecních systémů vodovodů a kanalizací ve všech krajích České republiky.

Na základě § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, MZe projednává a eviduje navrhované změny a aktualizace PRVKÚK, které jsou základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací.

PRVKÚK jsou základem pro využití fondů Evropských společenství a národních finančních zdrojů pro výstavbu a obnovu infrastruktury vodovodů a kanalizací. Obsahují rozhodující stavby pro splnění požadavků směrnice Rady 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod v rámci přechodného období, které pro Českou republiku končí 31.12.2010. Proto mezi povinnosti každého žadatele o poskytnutí a čerpání státní finanční podpory patří doložení souladu jím předkládaného technického a ekonomického řešení s platným PRVKÚK.

PRVKÚK jsou (stejně jako bude PRVKÚ ČR) podkladem pro zpracování v následujícím odstavci specifikované územně plánovací dokumentace podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a to pro činnost obecního úřadu obce s rozšířenou působností (vodoprávního úřadu), stavebního úřadu a pro činnost obce v samostatné i přenesené působnosti.

PRVKÚK jsou podkladem pro zpracování zásad územního rozvoje a PRVKÚK z nich vychází v případě, že již jsou tyto zásady zpracovány. Územní plán obce a regulační plán nejsou podkladem pro PRVKÚK.

PRVKÚK jsou využívány MZe, kraji (krajskými úřady), obcemi s rozšířenou působností (vodoprávními úřady), obcemi, vlastníky a provozovateli vodovodů a kanalizací a odbornou i laickou veřejností.

V roce 2007 vydalo MZe celkem 423 stanovisek k navrhovaným změnám technického řešení zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod, což představuje nárůst o 121 stanovisek proti předcházejícímu roku.

17.6 Informační systém VODA České republiky

Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí pokračovalo v roce 2007 v realizaci mezíresortního projektu s názvem Informační systém veřejné správy – VODA, který byl oficiálně zahájen v roce 2005. Hlavním cílem tohoto mezíresortního projektu nadále zůstává snaha poskytnout odborné a široké veřejnosti dostatek věrohodných a relevantních informací o vodách pro rozhodování, vzdělávání a obecnou informovanost, pokud možno unifikovaně, efektivně a na jednom místě. Z tohoto pohledu bylo systémové budování Centrální evidence vodních toků i nadále základním prvkem prací v roce 2007.

Stejně jako v předchozím roce bylo zachováno hlavní členění internetových stránek Vodohospodářského informačního portálu na tři základní záložky, a to:

- Aktuální informace
- Evidence ISVS
- Projekt ISVS – VODA

Základní myšlenka řešení těchto internetových stránek vychází ze skutečnosti, že se jedná o decentralizovaný (distribuovaný) systém, kdy jednotlivé aplikace (evidence) provozují ty subjekty,

kteře jsou autory dat. V podstatě se jedná o dílčí aplikace, které využívají centřální služby přístupového portálu, který funguje jako rozcestník jednotlivým datovým základnám.

V rámci záložky „Aktuální informace“ nedošlo v roce 2007 k žádným podstatným funkčním změnám v jednotlivých aplikacích. V průběhu roku tak bylo provedeno jen několik designových změn, které významně přispěly k lepší prezentaci a snadnějšímu vyhledávání požadovaných informací, a to nejen během povodňových situací. Podstatnou novinkou je, že od roku 2007 má veřejnost unikátní možnost být neustále informována o důležitých informacích i přes mobilní zařízení s podporou WAP technologie. V současné době tak má veřejnost možnost nalézt na wapových stránkách především aktuální informace o množství a průtoku vody ve vodních tocích, stavu hladiny ve vodních nádržích, množství spadlých srážek včetně nejdůležitějších kontaktů na s.p. Povodí. Vše je k dispozici na internetových stránkách www.voda.gov.cz/wap.

V rámci záložky „Evidence ISVS“ se MZe, ve spolupráci se správci vodních toků, podílelo v roce 2007 na realizaci následujících plánovaných projektových úloh, které byly úspěšně a řádně splněny v plánovaných termínech. Stěžejní část prací se týkala především budování Centřální evidence vodních toků (dále jen „CEVT“). Vrstva vodních toků CEVT v měřítku 1:10 000, která je základní nosnou a vazební evidencí ISVS – VODA a bude využívána pro další územní vazby jevů ostatních evidencí a pro následnou aktualizaci vrstev vodních toků v návazných informačních systémech veřejné správy, byla úspěšně implementována do provozně informačních systémů s.p. Povodí. Současně došlo v rámci portálu ke zpřístupnění vrstvy vodních toků v měřítku 1:10 000 s identifikací vodních toků ve správě s.p. Povodí (správcovství). Závěrem roku 2007 byly také zahájeny práce na implementaci hraničních a přeshraničních vodních toků do CEVT10.

V rámci Centřální evidence vodních nádrží (CEVN) došlo ke zpřístupnění evidence malých vodních nádrží v gesci ZVHS (cca 518 nádrží) a zpřístupnění evidence malých vodních nádrží v gesci Lesů ČR, s.p. (cca 446 nádrží), včetně územního členění, čímž došlo k rozšíření již prezentovaných údajů o nádržích v gesci s.p. Povodí.

Probíhaly také práce na zpracování přehledné informace Evidence vodních děl k vodohospodářským melioracím pozemků ze zdrojů ZVHS. V této souvislosti došlo ke zpracování návrhu životního cyklu evidence vodních děl k vodohospodářským melioracím pozemků u správce registru ZVHS pro účely publikace dat v rámci ISVS - VODA, včetně podpory provázání evidence s provozními činnostmi technické evidence vodních děl k vodohospodářským melioracím pozemků u správce.

V rámci Technické evidence jevů a vlastností na vodních tocích (ISyPo TE) došlo v roce 2007 ke zpracování metodiky integrace evidencí ISVS včetně zahájení přípravy postupů pro provedení územní identifikace v měřítku mapy 1:10 000 v aktuální verzi a ortofoto mapy v odkrytých terénech. Současně došlo k tomu, že evidované položky jsou vázány na vybrané jevy CTEJ.

V rámci Centřální evidence vodoprávních rozhodnutí probíhaly v roce 2007 práce týkající se především režimní aktualizace dat a pravidelných statistických vyhodnocování. Současně došlo k zahájení prací na nové verzi Editoru vodoprávní evidence (eVPE) včetně budování nového komunikačního prostředí XML.

Resort MŽP je pověřen vedením celkem 12 evidencí v rámci meziresortního projektu ISVS – VODA, které informují o stavu povrchových a podzemních vod. Jedná se především o evidenci hydrogeologických rajonů, evidenci vodních útvarů včetně silně ovlivněných vodních útvarů a umělých vodních útvarů, evidenci stavu vodních útvarů povrchových a podzemních vod (od r. 2010), evidenci ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých vodních útvarů (od r. 2010), evidenci chráněných oblastí přirozené akumulace vod, evidenci ochranných pásem vodních zdrojů, evidenci citlivých oblastí, evidenci zranitelných oblastí, evidenci oblastí povrchových vod využívaných ke koupání, evidenci záplavových území, evidenci povrchových vod, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a evidenci jakosti povrchových vod ve státní monitorovací síti. K prvnímu naplnění výše uvedených evidencí (podle vyhlášky č. 391/2004 Sb.) dostupnými daty došlo (s výjimkou evidencí odložených vyhláškou na rok 2010) již v letech 2004 a 2005. V roce 2006 proběhl převod těchto evidencí na nová měřítka, především měřítko 1:10 000 pro povrchové vody a 1:50 000 pro podzemní vody. V roce 2007

probíhaly aktualizace všech evidencí a probíhaly práce na zpřístupnění atributních dat ve formátu XML. Dále pokračovalo zpracování a plnění metadat v souladu s ČSN ISO 19115 Geografická informace – metadata (opět včetně zpřístupnění ve formátu XML).

Na základě jednání Řídícího výboru projektu a Koordinačního týmu došlo v roce 2007 k vytvoření jednotné internetové adresy, a to www.voda.gov.cz. Stávající platné internetové adresy slouží pouze k přesměrování na tyto stránky. Současně také došlo k odsouhlasení a vytvoření nového loga portálu, které charakterizuje poskytování informací z oblasti vod ČR (symbol otočených kapek), které jsou garantované státní správou (trikolora státních barev).

www.voda.gov.cz

www.water.gov.cz

www.voda.gov.cz/wap



17.7 Základní vodohospodářská mapa

Původní tištěná základní vodohospodářská mapa ČR 1:50 000

Základní vodohospodářská mapa, která byla vytvářena, obnovována a vydávána Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním, jako tematické mapové dílo pro Ministerstvo životního prostředí v tištěné podobě, je v současné době distribuována pouze v digitální rastrové podobě, vzniklé scanováním původních map (formát TIFF s komprimací LZW, rozlišení 400 DPI). Soubor základních vodohospodářských map v měřítku 1:50 000, celkem 211 map (3,7 – 27,1 MB), je zájemcům distribuován na CD. Seznam obnovených vydání platných po 31. 3. 1999 s číslem mapového listu, názvem listu a číslem vydání, rokem vydání a datem stavu poslední aktualizace tematického obsahu, je následně uveden v tabulce. Dále je přiložen klad listů Základní vodohospodářské mapy 1:50 000 pro orientační identifikaci čísel mapových listů na území ČR.

Tuto mapu lze získat:

ve Výzkumném ústavu vodohospodářském T. G. Masaryka, veřejné výzkumné instituci, který je výhradním distributorem pro celé území České republiky

Adresa:

Podbabská 30, Praha 6-Podbaba, PSČ 160 00.

Kontaktní osoba:

Judita Härtelová, telefon: 220 197 397, (ústředna 220 197 111), e-mail: judita_hartelova@vuv.cz.

Požadované mapové listy obdrží zájemce na CD. Za jeden mapový list je účtován poplatek 180 Kč (včetně DPH, případného poštovného a ceny CD).

Dále je možné získat mapu stažením z webových stránek <http://heis.vuv.cz/db/rzvm50>.

Nově připravovaná Základní vodohospodářská mapa ČR 1:50 000

V roce 2007 probíhala příprava dat pro tvorbu nové Základní vodohospodářské mapy ČR 1:50 000. Jedním z hlavních podkladů byla geografická databáze DIBAVOD (digitální báze vodohospodářských dat), která obsahuje jednotlivé vodohospodářské objekty; je vyvíjena a spravována oddělením geografických informačních systémů VÚV T.G.M., v. v. i.

Popis objektů DIBAVOD a vybrané vektorové vrstvy ke stažení (ESRI Shapefile) jsou k dispozici na webové adrese <http://www.dibavod.cz>. Pro bližší informace kontaktujte Ing. Viktora Levituse (tel. 220 197 378, e mail viktor_levitus@vuv.cz).

KLAD LISTŮ ZÁKLADNÍ VODOHOSPODÁŘSKÉ MAPY ČR



Seznam obnovených vydání mapových listů Základní vodohospodářské mapy ČR
1:50 000 platných v období od 31. 3. 1999 (v současné době jsou listy distribuovány digitálně)

Tabulka 17. I/1

Poř. číslo	Číslo map. listu	Název mapového listu	Číslo platného vydání	Rok vydání	Stav tematického obsahu k datu	Poznámka
1	2	3	6	4	5	6
1	01-34	Rolava	3	1991	30. 11. 1990	
2	01-42	Načetín	3	1995	1. 1. 1995	
3	01-43	Horní Blatná	3	1989	30. 11. 1988	
4	01-44	Vejprty	3	1999	31. 12. 1997	
5	02-14, 02-13	Petrovice	3	1992	30. 11. 1991	
6	02-21	Dolní Poustevna	2	1990	30. 11. 1989	
7	02-22, 03-11	Varnsdorf	3	1994	1. 1. 1994	
8	02-23	Děčín	4	1990	30. 11. 1989	
9	02-24	Nový Bor	3	1990	30. 11. 1989	
10	02-31	Litvínov	5	1992	30. 11. 1991	
11	02-32	Teplice	5	1990	30. 11. 1989	
12	02-33	Chomutov	5	1991	30. 11. 1990	
13	02-34	Bílina	4	1991	30. 11. 1990	
14	02-41	Ústí n. Labem	5	1990	30. 11. 1989	
15	02-42	Česká Lípa	4	1994	1. 1. 1994	
16	02-43	Litoměřice	3	1990	30. 11. 1989	
17	02-44	Štětí	5	1993	30. 11. 1992	
18	03-12, 03-11	Frýdlant	3	1997	31. 12. 1995	
19	03-13	Hrádek nad Nisou	3	1990	30. 11. 1989	
20	03-14	Liberec	3	1989	30. 11. 1988	
21	03-23	Harrachov	3	1989	30. 11. 1988	
22	03-24	Malá Úpa	3	1993	30. 11. 1992	
23	03-31	Mimoň	3	1999	31. 12. 1997	
24	03-32	Jablonec nad Nisou	5	1998	30. 11. 1988	dotisk vyd. z r. 89
25	03-33	Mladá Boleslav	3	1999	31. 12. 1997	
26	03-34	Sobotka	3	1990	30. 11. 1989	
27	03-41	Semily	3	1999	30. 11. 1988	dotisk vyd. z r. 89
28	03-42	Trutnov	3	1993	30. 11. 1992	
29	03-43	Jičín	3	1990	30. 11. 1989	
30	03-44	Dvůr Králové n. Labem	3	1993	30. 11. 1992	
31	04-31	Meziměstí	3	1992	30. 11. 1991	
32	04-32	Broumov	3	1992	30. 11. 1991	
33	04-33	Náchod	3	1992	30. 11. 1991	
34	04-34	Martínkovice	2	1985	30. 11. 1984	
35	04-43	Bílý Potok	3	1997	31. 12. 1995	
36	04-44	Javorník	2	1993	30. 11. 1992	
37	11-11	Aš	3	1995	1. 1. 1995	
38	11-12	Kraslice	3	1989	30. 11. 1988	
39	11-13	Hazlov	3	1995	1. 1. 1995	
40	11-14	Cheb	3	1989	30. 11. 1988	
41	11-21	Karlovy Vary	3	1999	30. 11. 1988	dotisk vyd. z r. 89
42	11-22	Kadaň	5	1993	30. 11. 1992	
43	11-23	Sokolov	4	1998	30. 11. 1988	dotisk vyd. z r. 89
44	11-24	Žlutice	4	1995	1. 1. 1995	
45	11-32	Lázně Kynžvart	4	1997	31. 12. 1995	

**Seznam obnovených vydání mapových listů Základní vodohospodářské mapy ČR
1:50 000 platných v období od 31. 3. 1999 (v současné době jsou listy distribuovány digitálně)**

Tabulka 17. I/2

Poř. číslo	Číslo map. listu	Název mapového listu	Číslo platného vydání	Rok vydání	Stav tematického obsahu k datu	Poznámka
1	2	3	6	4	5	6
46	11-34	Tachov	3	1998	31. 12. 1996	
47	11-41	Mariánské Lázně	4	1992	30. 11. 1991	
48	11-42	Manětín	4	1991	30. 11. 1990	
49	11-43	Bor	3	1998	31. 12. 1996	
50	11-44	Nýřany	4	1993	30. 11. 1992	
51	12-11	Žatec	5	1994	1. 1. 1994	
52	12-12	Louny	6	1998	31. 12. 1996	
53	12-13	Jesenice	5	1994	1. 1. 1994	
54	12-14	Rakovník	3	1990	30. 11. 1989	
55	12-21	Kralupy n. Vltavou	4	1990	30. 11. 1989	
56	12-22	Mělník	4	1990	30. 11. 1989	
57	12-23	Kladno	5	1997	31. 12. 1995	
58	12-24	Praha	5	1997	31. 12. 1995	
59	12-31	Plasy	3	1990	30. 11. 1989	
60	12-32	Zdice	4	1994	1. 1. 1994	
61	12-33	Plzeň	3	1990	30. 11. 1989	
62	12-34	Hořovice	4	1994	1. 1. 1994	
63	12-41	Beroun	4	1995	1. 1. 1995	
64	12-42	Zbraslav	4	1995	1. 1. 1995	
65	12-43	Dobříš	4	1997	31. 12. 1995	
66	12-44	Týnec n. Sázavou	4	1997	31. 12. 1995	
67	13-11	Benátky nad Jizerou	3	1990	30. 11. 1989	
68	13-12	Kopidlno	3	1990	30. 11. 1989	
69	13-13	Brandýs n.L.- St.Boleslav	4	1994	1. 1. 1994	
70	13-14	Nymburk	4	1998	31. 12. 1996	
71	13-21	Hořice	3	1987	30. 11. 1986	
72	13-22	Jaroměř	3	1987	30. 11. 1986	
73	13-23	Chlumec n. Cidlinou	4	1998	31. 12. 1996	
74	13-24	Hradec Králové	3	1999	31. 12. 1997	
75	13-31	Říčany	4	1994	1. 1. 1994	
76	13-32	Kolín	3	1992	30. 11. 1991	
77	13-33	Benešov	3	1993	30. 11. 1992	
78	13-34	Zruč nad Sázavou	4	1993	30. 11. 1992	
79	13-41	Čáslav	4	1993	30. 11. 1992	
80	13-42	Pardubice	3	1999	31. 12. 1997	
81	13-43	Golčův Jeníkov	3	1998	31. 12. 1996	
82	13-44	Hlinsko	4	1998	31. 12. 1996	
83	14-11	Nové Město n. Metují	3	1992	30. 11. 1991	
84	14-12	Deštné	2	1985	30. 11. 1984	
85	14-13	Rychnov n. Kněžnou	4	1998	31. 12. 1996	
86	14-14	Žamberk	3	1998	31. 12. 1996	
87	14-21	Travná	3	1997	31. 12. 1995	
88	14-22	Jeseník	3	1997	31. 12. 1995	
89	14-23	Králíky	4	1997	31. 12. 1995	
90	14-24	Bělá pod Pradědem	4	1997	31. 12. 1995	

**Seznam obnovených vydání mapových listů Základní vodohospodářské mapy ČR
1:50 000 platných v období od 31. 3. 1999 (v současné době jsou listy distribuovány digitálně)**

Tabulka 17. I/3

Poř. číslo	Číslo map. listu	Název mapového listu	Číslo platného vydání	Rok vydání	Stav tematického obsahu k datu	Poznámka
1	2	3	6	4	5	6
91	14-31	Vysoké Mýto	3	1991	30. 11. 1990	
92	14-32	Ústí nad Orlicí	3	1992	30. 11. 1991	
93	14-33	Polička	3	1991	30. 11. 1990	
94	14-34	Svitavy	3	1999	30. 11. 1986	dotisk vyd. z r. 87
95	14-41	Šumperk	3	1995	1. 1. 1995	
96	14-42	Rýmařov	4	1998	30. 11. 1986	dotisk vyd. z r. 87
97	14-43	Mohelnice	3	1995	1. 1. 1995	
98	14-44	Šternberk	3	1995	1. 1. 1995	
99	15-11	Zlaté Hory	2	1999	31. 12. 1997	
100	15-12	Osoblaha	2	1986	30. 11. 1985	
101	15-13	Vrbno pod Pradědem	2	1999	31. 12. 1997	
102	15-14	Krnov	2	1986	30. 11. 1985	
103	15-31	Bruntál	4	1992	30. 11. 1991	
104	15-32	Opava	4	1992	30. 11. 1991	
105	15-33	Moravský Beroun	4	1998	30. 11. 1987	dotisk vyd. z r. 88
106	15-34	Vítkov	3	1992	30. 11. 1991	
107	15-41, 15-23	Hlučín	3	1988	30. 11. 1987	
108	15-42	Bohumín	3	1988	30. 11. 1987	
109	15-43	Ostrava	4	1998	30. 11. 1987	dotisk vyd. z r. 88
110	15-44	Karviná	3	1988	30. 11. 1987	
111	21-12	Rozvadov	2	1999	31. 12. 1997	
112	21-21	Bělá nad Radbuzou	3	1995	1. 1. 1995	
113	21-22	Holýšov	3	1990	30. 11. 1989	
114	21-23,21-14	Domažlice	3	1995	1. 1. 1995	
115	21-24	Klatovy	3	1995	1. 1. 1995	
116	21-41	Všeruby	2	1993	30. 11. 1992	
117	21-42	Nýrsko	3	1997	31. 12. 1995	
118	21-44	Železná Ruda	2	1989	30. 11. 1988	
119	22-11	Přeštice	3	1994	1. 1. 1994	
120	22-12	Březnice	3	1992	30. 11. 1991	
121	22-13	Nepomuk	2	1999	31. 12. 1997	
122	22-14	Blatná	5	1998	31. 12. 1996	
123	22-21	Příbram	3	1991	30. 11. 1990	
124	22-22	Sedlčany	5	1997	31. 12. 1995	
125	22-23	Mirovice	3	1992	30. 11. 1991	
126	22-24	Milevsko	4	1998	31. 12. 1996	
127	22-31	Sušice	2	1999	31. 12. 1997	
128	22-32	Strakonice	4	1998	31. 12. 1996	
129	22-33	Kašperské Hory	3	1989	30. 11. 1988	
130	22-34	Vimperk	4	1998	31. 12. 1998	
131	22-41	Písek	3	1994	1. 1. 1994	
132	22-42	Bechyně	4	1998	31. 12. 1998	
133	22-43	Vodňany	4	1992	30. 11. 1991	
134	22-44	Hluboká nad Vltavou	4	1989	30. 11. 1988	
135	23-11	Vlašim	4	1994	1. 1. 1994	

**Seznam obnovených vydání mapových listů Základní vodohospodářské mapy ČR
1:50 000 platných v období od 31. 3. 1999 (v současné době jsou listy distribuovány digitálně)**

Tabulka 17. I/4

Poř. číslo	Číslo map. listu	Název mapového listu	Číslo platného vydání	Rok vydání	Stav tematického obsahu k datu	Poznámka
1	2	3	6	4	5	6
136	23-12	Ledeč nad Sázavou	4	1994	1. 1. 1994	
137	23-13	Tábor	3	1992	30. 11. 1991	
138	23-14	Pelhřimov	3	1994	1. 1. 1994	
139	23-21	Havlíčkův Brod	3	1993	30. 11. 1992	
140	23-22	Žďár n. Sáz.	4	1995	1. 1. 1995	
141	23-23	Jihlava	5	1993	30. 11. 1992	
142	23-24	Polná	5	1995	1. 1. 1995	
143	23-31	Soběslav	3	1992	30. 11. 1991	
144	23-32	Kamenice nad Lipou	3	1991	30. 11. 1990	
145	23-33	Veselí n. Luž.	3	1993	30. 11. 1992	
146	23-34	Jindřichův Hradec	3	1999	31. 12. 1997	
147	23-41	Třešť	3	1994	1. 1. 1994	
148	23-42	Třebíč	4	1993	30. 11. 1992	
149	23-43	Telč	3	1990	30. 11. 1989	
150	23-44	Moravské Budějovice	3	1995	1. 1. 1995	
151	24-11	Nové Město na Moravě	3	1994	1. 1. 1994	
152	24-12	Letovice	4	1997	31. 12. 1995	
153	24-13	Bystřice nad. Perštejnem	3	1994	1. 1. 1994	
154	24-14	Boskovice	3	1992	30. 11. 1991	
155	24-21	Jevíčko	3	1997	31. 12. 1995	
156	24-22	Olomouc	3	1993	30. 11. 1992	
157	24-23	Protivanov	4	1998	31. 12. 1996	
158	24-24	Prostějov	3	1992	30. 11. 1991	
159	24-31	Velké Meziříčí	3	1993	30. 11. 1992	
160	24-32	Brno	4	1991	30. 11. 1990	
161	24-33	Moravský Krumlov	4	1994	1. 1. 1994	
162	24-34	Ivančice	4	1991	30. 11. 1990	
163	24-41	Vyškov	4	1994	1. 1. 1994	
164	24-42	Kojetín	3	1997	31. 12. 1995	
165	24-43	Šlapanice	3	1998	31. 12. 1996	
166	24-44	Bučovice	3	1998	31. 12. 1996	
167	25-11	Hlubočky	4	1998	30. 11. 1987	dotisk vyd. z r. 88
168	25-12	Hranice	3	1992	30. 11. 1991	
169	25-13	Přerov	4	1998	31. 12. 1996	
170	25-14	Valašské Meziříčí	3	1998	31. 12. 1996	
171	25-21	Nový Jičín	3	1991	30. 11. 1990	
172	25-22	Frydek-Místek	3	1993	30. 11. 1992	
173	25-23	Rožnov p. Radhoštěm	3	1991	30. 11. 1990	
174	25-24	Staré Hamry	3	1997	31. 12. 1995	
175	25-31	Kroměříž	3	1994	1. 1. 1994	
176	25-32	Zlín	4	1998	31. 12. 1996	
177	25-33	Uherské Hradiště	3	1991	30. 11. 1990	
178	25-34	Luhačovice	4	1991	30. 11. 1990	
179	25-41	Vsetín	2	1988	30. 11. 1987	
180	25-42	Bytča	1	1999	31. 12. 1975	dotisk vyd. z r. 76

**Seznam obnovených vydání mapových listů Základní vodohospodářské mapy ČR
1:50 000 platných v období od 31. 3. 1999 (v současné době jsou listy distribuovány digitálně)**

Tabulka 17. I/5

Poř. číslo	Číslo map. listu	Název mapového listu	Číslo platného vydání	Rok vydání	Stav tematického obsahu k datu	Poznámka
1	2	3	6	4	5	6
181	25-43	Púchov	3	1991	30. 11. 1990	
182	26-11, 16-33	Jablunkov	2	1985	30. 11. 1984	
183	26-13	Mosty u Jablunkova	2	1993	30. 11. 1992	
184	32-11	Kvilda	3	1989	30. 11. 1988	
185	32-12	Volary	3	1989	30. 11. 1988	
186	32-14	Nová Pec	2	1999	31. 12. 1997	
187	32-21	Prachatice	3	1991	30. 11. 1990	
188	32-22	České Budějovice	3	1991	30. 11. 1990	
189	32-23	Český Krumlov	3	1995	1. 1. 1995	
190	32-24	Trhové Sviny	3	1990	30. 11. 1989	
191	32-41	Vyšší Brod	2	1999	31. 12. 1997	
192	32-42	Rožmberk nad Vltavou	3	1995	1. 1. 1995	
193	33-11	Třeboň	4	1997	31. 12. 1995	
194	33-12	Nová Bystřice	2	1999	31. 12. 1997	
195	33-13	České Velenice	3	1990	30. 11. 1989	
196	33-21	Slavonice	3	1993	30. 11. 1992	
197	33-22	Vranov nad Dyjí	3	1999	31. 12. 1997	
198	33-24	Hnanice	3	1991	30. 11. 1990	
199	33-31	Pohoří na Šumavě	2	1993	30. 11. 1992	
200	34-11	Znojmo	2	1999	31. 12. 1997	
201	34-12	Pohořelice	3	1995	1. 1. 1995	
202	34-13	Dyjákovice	2	1999	31. 12. 1997	
203	34-14	Mikulov	2	1999	31. 12. 1997	
204	34-21	Hustopeče	3	1995	1. 1. 1995	
205	34-22	Hodonín	3	1988	30. 11. 1987	
206	34-23	Břeclav	3	1995	1. 1. 1995	
207	34-24	Holíč	2	1988	30. 11. 1987	
208	34-41	Moravský Ján	2	1988	30. 11. 1987	
209	35-11	Veselí na Moravě	3	1988	30. 11. 1987	
210	35-12	Strání	2	1988	30. 11. 1987	
211	35-13	Myjava	2	1989	30. 11. 1988	

Seznam publikací SVP ČR

Tabulka 17. II

Číslo publikace	Název publikace	Rok zpracování
18	Rozvoj veřejných vodovodů	1976
19	Vodohospodářský věstník 1976	1978
20	Vodohospodářský věstník 1977	1979
21	Metodické pokyny pro zpracování státní vodohospodářské bilance (zrušeno 1980)	1978
22	Vodohospodářský věstník 1978	1980
24	Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (mapový soubor)	1981
25	Vodohospodářský věstník 1979	1981
26	Sborník SVP ČSR 1980	1982
27	Vodohospodářský věstník 1981	1983
28	Vodohospodářský věstník 1982	1984
29	Vodohospodářský věstník 1983	1985
30	Vodohospodářský věstník 1984	1985
31	Sborník SVP ČSR 1985	1988
32	Vodohospodářský věstník 1986	1988
33	Vodohospodářský věstník 1987	1989
34	Vodní nádrže	1989
35	Vodohospodářský věstník 1988	1990
36	Využití vodní energie	1989
37	Vodohospodářský věstník 1989	1990
38	Sborník SVP ČR 1990	1991
39	Vodohospodářský věstník 1991	1992
40	Vodohospodářský věstník 1992	1993
41	Vodohospodářský věstník 1993	1994
42	Vodohospodářský věstník 1994	1995
43	Sborník SVP ČR 1995 – 1. díl	1996
44	Sborník SVP ČR 1995 – 2. díl	1997
45	Vodohospodářský věstník 1996	1997
46	Vodohospodářský věstník 1997	1998
47	Vodní zdroje v České republice	1998
48	Vodohospodářský věstník 1998	1999
49	Vodohospodářský věstník 1999	2000
50	Vodohospodářský sborník 2000	2001
51	Vodohospodářský věstník 2001	2002
52	Vodohospodářský věstník 2002	2003
53	Vodohospodářský věstník 2003	2004
54	Vodohospodářský věstník 2004	2005
55	Vodohospodářský věstník 2005 (rozšířený)	2006
56	Vodohospodářský věstník 2006	2007
57	Vodohospodářský věstník 2007	2008

Seznam použité literatury

1. Statistické výkazy za roky 1995 – 2007 VH 1–01, VH 2–01, VH P 5a–01, VH P 5b–01, VH P 8a–01, VH P 8b–01, VH 8a–01, VH 8b–01
2. Resortní výkazy Vod (MŽP) 3–01
3. Statistické informace ČSÚ
4. Statistická ročenka ČR 2007
5. Publikace ČSÚ – Vodovody, kanalizace a vodní toky v roce 2007
6. Souborné informace ČSÚ – Bulletin ČSÚ za rok 2007
7. Výroční zprávy Povodí, s. p., za rok 2007
8. Roční zpráva ČHMÚ o hydrometeorologické situaci v ČR v roce 2007
9. Zpráva MŽP do vlády o stavu životního prostředí v roce 2007
10. Zpráva o stavu vodního hospodářství ČR v roce 2007 (MZe a MŽP)
11. Statistická ročenka katastrálního a zeměměřického ústavu o půdním fondu ČR v roce 2007
12. Roční zpráva ERÚ za rok 2007
13. Výroční zpráva ZVHS za rok 2007
14. Projekty na ochranu vod – Labe, Morava, Odra
15. Vodohospodářské věstníky SVP ČR 1991, 1992, 1993, 1994, 1996, 1997, 1998, 1999, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 (rozšířené vydání) a 2007
16. Sborník SVP ČR 1995 – 1. díl
17. Vodohospodářský sborník SVP ČR 2000